

ค้นหาจาก ชื่อบทความ, บทคัดย่อ, คำสำคัญ



Advanced Search



เกี่ยวกับ TCI ▾

ฐานข้อมูล TCI ▾

สืบค้นข้อมูลวารสาร

คำ T-JIF

TH EN (eng/)

เกณฑ์คุณภาพวารสาร ▾

ThaiJO ▾

Fast-track Indexing System

FAQ

ผลการประเมินคุณภาพวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 พ.ศ. 2563-2567 และวารสารใหม่ที่ต้องการเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI พ.ศ. 2562

ผลการประเมินคุณภาพวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 3 (รับรองผลถึง 31 ธันวาคม 2562)
(download/announcement_58.pdf)

Show 10 ▾ entries

Search: 2350-9902

ข้อมูล ณ 1 มี.ค. 63

No.	Journal Name English	Journal Name Local	ISSN	E-ISSN	TCI Tier	Date for next submission
597	Princess of Naradhiwas University Journal of Humanities and Social Sciences	<u>วารสารมหาวิทยาลัย</u> <u>นราธิวาสราชนครินทร์</u> <u>สาขามนุษยศาสตร์และ</u> <u>สังคมศาสตร์</u>	<u>2350-</u> <u>9902</u>	-	<u>2</u>	<u>ไม่ก่อนวันที่ 1</u> <u>ม.ค. 2564</u>

Showing 1 to 1 of 1 entries (filtered from 855 total entries)

Previous

1

Next

Thai-Journal Citation Index Centre (<https://tci-thailand.org/>) ↑

(http://social-plugins.line.me/itit/?url=)

ที่ อว ๐๖๐๘.๐๑.๔.๑/๓๐๒๗



กองบรรณาธิการวารสาร
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
ต.โคกเคียน อ.เมือง จ.นราธิวาส ๙๖๐๐๐

๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบรับลงตีพิมพ์บทความวิจัย

เรียน ศิดาภรณ์ ลือชา

ตามที่ ท่านได้ส่งบทความวิจัย เรื่อง “**การพัฒนารูปแบบการป้องกันการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**” มาเพื่อลงตีพิมพ์เผยแพร่บทความในวารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นั้น

กองบรรณาธิการวารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ขอแจ้งผลการพิจารณาว่า บทความดังกล่าวได้ผ่านการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ (Peer review) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และกองบรรณาธิการวารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ยินดีรับบทความดังกล่าว ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ ๗ ฉบับที่ ๑ ประจำเดือนมกราคม – มิถุนายน ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพันธุ์ ศิริพันธุ์)

บรรณาธิการวารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

กองบรรณาธิการวารสาร

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

โทร ๐-๗๓๗๐-๙๐๓๐-๕๕ ต่อ ๑๑๖๑

โทรสาร ๐-๗๓๗๐-๙๐๓๐-๕๕ ต่อ ๑๑๗๓

มือถือ ๐๙-๓๖๐๔-๓๒๔๗

E-mail: pnu_huso@hotmail.com

Website : <http://journalhuso.pnu.ac.th>

หมายเหตุ : หนังสือรับรองฉบับนี้จะสมบูรณ์เมื่อบทความดังกล่าวได้ลงตีพิมพ์ในวารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์เท่านั้น



วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

Princess of Naradhiwas University Journal of Humanities and Social Sciences

บทความวิจัย

- แบบจำลองสมการโครงสร้างกลยุทธ์การออกแบบผลิตภัณฑ์ของอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อมในประเทศไทยให้ก้าวไกลในตลาดโลก
- เศรษฐศาสตร์การเมืองว่าด้วยพื้นที่สาธารณะ การเคลื่อนไหวทางสังคม และสื่อสังคมออนไลน์
- ดิจิทัลแบงก์กับผลการดำเนินงานของธนาคารพาณิชย์ในประเทศไทย
- อุปสรรคเชิงมโนทัศน์เวลาเป็นการเคลื่อนที่ "ลง" ในภาษาไทยถิ่นเหนือ
- ประสบการณ์ทางจิตใจในระยะแรกของพ่อแม่หลังจากลูกได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นเด็กที่มีความต้องการพิเศษ
- การประเมินความจำเป็นและวิธีการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงก้าวหน้าของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
- กลยุทธ์การพัฒนาทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา
- กลยุทธ์การจัดการแหล่งเรียนรูของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสอนศาสนาอิสลามในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามชั้นนำในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้
- การพัฒนารูปแบบการป้องกันการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างดัชนีมวลกาย (BMI) และสมรรถภาพทางกายของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
- การประเมินมูลค่าความเสียหายที่เกิดขึ้นจากฟาร์มเลี้ยงไก่เนื้อในโรงเรือนระบบปิดในเทศบาลตำบลนาโหนด อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง
- บทบัญญัติอิสลามว่าด้วยการเล่นกีฬา

ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2563

ISSN 2350-9902

อ. นภาพุฑา

อ. นภาพุฑา

นางชิตก้อง ๕๐๖๑

ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2563

Dr.
Chandrabhawan

3/13

สารบัญ...

วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

Princess of Naradhiwas University Journal of Humanities and Social Sciences

ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2563

	หน้า Page	
กลยุทธ์การจัดการแหล่งเรียนรู้ของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สุรพงษ์ ลาตวงษ์ ศศิรา แพงไทย	98	Strategies for Learning Resource Management of Science Center for Education in the Northeast Surapong Latawong Sasirada Paengthai
สภาพการจัดการเรียนการสอนของครูสอนศาสนาอิสลามในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามชั้นนำในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ มุลลิม คารัง รอฮานี มาฆะ	111	Teaching and Learning Conditions of Islamic Teachers in the Famous Islamic Private Schools of the Three Southern Border Provinces Mutsalim Khareng Rohanee Machae
<u>การพัฒนารูปแบบการป้องกันการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</u> ธิดารักษ์ ลือชา	128	<u>Development of prevention model of corruption in local administration organization</u> *
การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างดัชนีมวลกาย (BMI) และสมรรถภาพทางกายของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ชานิตา พรหมทองดี	143	The Study of Relationship between Body Mass Index (BMI) and Physical Fitness of Undergraduate Students, Princess Naradhiwas University Chanita Promthongdee
การประเมินมูลค่าความเสียหายที่เกิดจากฟาร์มเลี้ยงไก่เนื้อในโรงเรือนระบบปรับอากาศด้วยระบบน้ำเย็น อ่างทอง คณวิทย์ สิริวิทย์ ภูธนพร ฐุพงษ์ ปัทมณัฐอิสลาม วาดะยกานะสนธิ์ สุพันธ์ บ่อสูง	154	Measuring of Damage from Poultry Farming Industries in Evaporative Air Cooling System (EVAP) in Nanod Municipality, Muang District, Phatthalung Komwit sintorn Pootanat Choopong
	167	Provision of sport in Islam Suhan Bosu

สำเนาถูกต้อง



(นางธิตาภักดิ์ ลือชา)



การพัฒนาแบบการป้องกันการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น Development of prevention model of corruption in local administration organization

ธิดารักษ์ ลือชา¹

Thidarak Luecha¹

(Received: September 30, 2019; Revised: November 12, 2019; Accepted: December 16, 2019)

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาองค์ประกอบด้านการป้องกันการทุจริต และเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการป้องกันการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (mixed-method research) การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 เป็นการศึกษาเพื่อพัฒนาองค์ประกอบด้านการป้องกันการทุจริต ดำเนินการโดยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้มีประสบการณ์จำนวน 7 คน ระยะที่ 2 เป็นการศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการป้องกันการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารและบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้างและการจัดทำโครงสร้างพื้นฐาน การเงินและบัญชี การบริการและการบริหารงานบุคคล ในองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น เทศบาลตำบลท่าพระ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกง และเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จำนวน 250 ชุด และประชาชนในพื้นที่ที่ให้บริการจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังกล่าวในช่วงเวลาดำเนินการวิจัยจำนวน 250 ชุด

ผลการศึกษา พบว่า องค์ประกอบด้านการป้องกันการทุจริตประกอบด้วยการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล การผู้นำการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาศักยภาพชุมชน การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล มีอิทธิพลทางตรงต่อการลดการทุจริต การผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีอิทธิพลทางตรงต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และการพัฒนาศักยภาพชุมชนมีอิทธิพลทางตรงต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของตัวแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าไค-สแควร์ สัมพันธ์ (χ^2 / df) มีค่าเท่ากับ 2.941 ค่าดัชนีวัดความสอดคล้อง (Goodness of Fit Index : GFI) มีค่าเท่ากับ .920 ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of Fit Index : AGFI) มีค่าเท่ากับ .880 ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index : CFI) มีค่าเท่ากับ .964 และค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน (Root Mean Square Error of Approximation : RMSEA) มีค่าเท่ากับ .074 แสดงว่าตัวแบบที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

คำสำคัญ: การป้องกันการทุจริต องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หลักธรรมาภิบาล ผู้นำการเปลี่ยนแปลง การพัฒนาศักยภาพชุมชน

¹คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

¹Faculty of Human and Social Science Phetchabun Rajabhat University

Copyright © 2020, Princess of Naradhiwas University Journal of Humanities and Social Sciences, Vol. 1, No. 1, P. 128-135

This article is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License, which permits use, sharing, adaptation, distribution and reproduction in any medium or format, as long as you give appropriate credit to the original author(s) and the source, provide a link to the Creative Commons license, and indicate if changes were made.

สำเนาถูกต้อง

(นางธิดารักษ์ ลือชา)

เจ้าอาวาสวัด
พระครู...



จนถึงปัจจุบัน ในแต่ละปีจะมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรางวัลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับดีเด่นและระดับดี (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, 2558) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าความสำเร็จในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตส่วนหนึ่งเกิดจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเองสำหรับพื้นที่ที่ใช้ในการศึกษาเป็นพื้นที่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เนื่องจากการศึกษาข้อมูลจากฐานข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ปป.ท.) พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 พื้นที่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากที่สุด กล่าวคือ มีการกล่าวหาและร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตจำนวน 493 เรื่อง (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ, 2560) ในขณะที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้รับรางวัลดีเด่นด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งมีความโดดเด่นด้านป้องกันการทุจริต เนื่องจากได้รับรางวัลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในระดับดี และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประกาศให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริต ระยะที่ 2 ดังนั้นจึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาปัจจัยที่ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประสบความสำเร็จในการป้องกันการทุจริตในองค์กรพร้อมทั้งนำข้อค้นพบที่ได้มาสังเคราะห์เป็นรูปแบบการป้องกันการทุจริตสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาองค์ประกอบด้านการป้องกันการทุจริต
2. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการป้องกันการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

แนวคิด ทฤษฎี

แนวคิดเกี่ยวกับการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การทุจริตมีนักวิชาการให้ความหมายไว้หลายลักษณะ จากการทบทวนวรรณกรรมสามารถสรุปได้ว่า การทุจริตหมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์อันมิชอบให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น การทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประกอบด้วย การทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดทำโครงสร้างพื้นฐาน การทุจริตในการบริหารงานบุคคล การทุจริตในการออกใบอนุญาต การทุจริตในงานการเงินและบัญชี และการทุจริตในการบริการสังคม เลิศไพฑูรย์, ศิริรินทร์ รัตนกาญจน์กาญจนา, วิไลลักษณ์ อยู่สำราญ, นิรมัย พัดแฉะ และอังคณา ฉัตรแก้ว, 2555 ; ศิริรินทร์ วัฒนศิริธรรม, สยาม ชีระบุตร, ศิริรินทร์ นิลรัตน์, 2561)

แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงนำเสนอโดย Bass and Avolio ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง เป็นกระบวนการที่ผู้นำมีอิทธิพลต่อผู้ร่วมงานและผู้ตาม โดยเปลี่ยนแปลงความพยายามของผู้ร่วมงานและผู้ตามให้สูงขึ้นกว่าความพยายามที่คาดหวัง พัฒนาความสามารถของผู้ร่วมงานและผู้ตามไปสู่ระดับที่สูงขึ้นและศักยภาพมากขึ้น ทำให้เกิดการตระหนักรู้ในการกิจและวิสัยทัศน์ของทีมและขององค์การ จูงใจให้ผู้ร่วมงานและผู้ตามมองให้ไกลเกินกว่าความสนใจของพวกเขา ไปสู่ประโยชน์ขององค์การหรือสังคม ซึ่งกระบวนการที่ผู้นำมีอิทธิพลต่อผู้ร่วมงานหรือผู้ตามนี้กระทำโดยผ่านองค์ประกอบพฤติกรรมเฉพาะ 4 ประการ คือ การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์หรือภาวะผู้นำเชิงปณิธาน (Idealized Influence or Charisma Leadership) การสร้างแรงบันดาลใจ (Inspiration Motivation) การกระตุ้นทางปัญญา (Intellectual Stimulation) และการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (Individualized Consideration) (เรตตีกรีน จงวิศาล, 2556)

สำเนาถูกต้อง

(นางฉัตรกมล สัมมา)



แนวคิดธรรมาภิบาล

ธรรมาภิบาล (Good governance) เป็นคำที่สร้างขึ้นโดยธนาคารโลกอันเนื่องมาจากรายงานชื่อ Sud-Sahara: From crisis to sustainable Growth ที่เสนอต่อคณะกรรมการบริหารธนาคารโลก ธรรมาภิบาลมีองค์ประกอบหลายลักษณะ สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ประยุกต์ใช้องค์ประกอบธรรมาภิบาลจากสถาบันพระปกเกล้า (2551) และหลักธรรมาภิบาลของโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ หรือ United Nations Development Programme (UNDP) (1994 สุวรรณีเมธศิลป์, 2558) คือ หลักนิติธรรม, หลักความโปร่งใส, หลักความมีส่วนร่วม, และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและธรรมาภิบาล

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีความสัมพันธ์กับธรรมาภิบาล เช่น ผลการศึกษาของสมพงษ์ จินา (2558) ที่ศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำองค์ประกอบภาวะผู้นำที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคใต้ตอนบน พบว่าการใช้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารมีอิทธิพลทางตรงต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ผลการศึกษาของพัฒนา ชูพันธ์ (2558) ที่พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางกับธรรมาภิบาล ผลการศึกษาของ ภิญญาภา สนิทพจน์ (2553) ซึ่งพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสัมพันธ์กับการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในระดับปานกลาง

ธรรมาภิบาลกับการปลอดการทุจริต

การปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลมีความสัมพันธ์กับการปลอดการทุจริต เช่น ผลการศึกษาของวีระวัจน์ ฤทธิชนะกุล, สุวรรณี, และสมศักดิ์ พรหมพันธุ์ (2560) ที่พบว่าแนวทางการป้องกันและแก้ไขการทุจริตคอร์รัปชันตามทัศนะของประชาชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ฝ่ายบริหารขององค์กรการวัดระดับธรรมาภิบาลอย่างเคร่งครัดตามหลักธรรมาภิบาล ผลการศึกษาของ Ratna Juvvita (2018) ซึ่งพบว่า การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานมีความสัมพันธ์กับการลดการทุจริต

แนวคิดการเสริมพลังอำนาจชุมชน

การเสริมพลังอำนาจในระดับชุมชนเป็นการสร้างความตระหนักรู้ ศรัทธา ความรู้สึกเป็นเจ้าของ และการเข้ามามีส่วนรวมในการบริหารงาน เพื่อพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ (อภิญา เวชชัย, 2555) สำหรับองค์ประกอบของการเสริมพลังอำนาจชุมชนนั้นประกอบด้วย การเข้าถึงข้อมูล (Access to Information) การรวมกลุ่มหรือการมีส่วนร่วม (Inclusion / Participation) การตรวจสอบได้ (Accountability) ความสามารถขององค์กรท้องถิ่น (Local Organizational Capacity) ความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วม (Collective Belonging) การมีส่วนร่วมในชุมชน (Involvement in the Community) การควบคุมองค์กรในชุมชน (Control over Organization in the Community) กิจกรรมการสร้างพัฒนาชุมชน (Community Building) (Narayan, 2002; Hur, 2006) อ้างอิง กุลธิดา รัตนโกศล, 2558) สำหรับการวิจัยครั้งนี้เน้นแนวคิดการเสริมพลังอำนาจชุมชนด้านการรวมกลุ่มหรือการมีส่วนร่วม (Inclusion / Participation) การมีส่วนร่วมในชุมชน (Involvement in the Community) และกิจกรรมการสร้างพัฒนาชุมชน (Community Building) มากำหนดองค์ประกอบการพัฒนาศักยภาพชุมชนด้านการสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน เน้นแนวคิดการเข้าถึงข้อมูล (Access to Information) ความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วม (Collective Belonging) และการควบคุมองค์กรในชุมชน (Control over Organization in the Community) มากำหนดองค์ประกอบการพัฒนาศักยภาพชุมชนด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในชุมชนและการส่งเสริมสิทธิประชาชนในการตรวจสอบการทุจริต

ลำปาง ๒๕๖๓

Signature
(นายธิตก้อง ส่อง)



การพัฒนาศักยภาพชุมชนกับธรรมาภิบาล

การพัฒนาศักยภาพชุมชนตามแนวคิดการเสริมสร้างพลังอำนาจชุมชน ส่งผลให้ชุมชนตระหนักถึงความสามารถของตนเองสามารถรับมือกับความเปลี่ยนแปลงและปัญหาที่จะเกิดขึ้นในชุมชนสำหรับการป้องกันการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การพัฒนาศักยภาพชุมชนส่งผลให้ชุมชนมีความรู้ ความสามารถ มีโอกาสและมีส่วนรวมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผ่านการดำเนินกิจกรรมพัฒนาชุมชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งการมีส่วนร่วมดังกล่าวส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (วาสนา ประเสริฐ, 2557) การพัฒนาศักยภาพชุมชนจึงก่อให้เกิดการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (mixed-method research) ประเภทการวิจัยแบบขั้นตอนการสำรวจ (exploratory sequential design) โดยดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพในลักษณะกรณีศึกษาหลายกรณี (multi case study) เพื่อให้ได้ข้อมูลเบื้องต้น และนำข้อมูลดังกล่าวมาพัฒนาเพื่อดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ และการพัฒนารูปแบบการป้องกันการทุจริตสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การเก็บข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ได้รับรางวัลดีเด่นด้านการป้องกันการทุจริตจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในปี พ.ศ. 2559 จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกาศให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริต ระยะที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 การดำเนินการวิจัยแบ่งออกได้เป็น 2 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการโดยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติที่ดีด้านการป้องกันการทุจริต ได้แก่ ผู้บริหารสูงสุดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และปลัดองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ได้รับรางวัลดีเด่นด้านการป้องกันการทุจริตจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในปี พ.ศ. 2559 ประกอบด้วย นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลทาดพระ ปลัดเทศบาลตำบลทาดพระ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกง และปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกง ซึ่งมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในหน่วยงานไม่น้อยกว่า 4 ปี รวม 6 คน เนื่องจากในปี พ.ศ. 2559 ไม่มีเทศบาลเมืองในภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้รับรางวัลดีเด่นด้านการป้องกันการทุจริตจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้วิจัยจึงเลือกองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประกาศให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริต ระยะที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 คือ เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด มาเป็นตัวแทนในการศึกษาและดำเนินการสัมภาษณ์นายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 7 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (Unstructured Interview) เพื่อศึกษาองค์ประกอบ การป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีแนวคำถาม คือ 1) หน่วยงานของท่านมีการป้องกันการทุจริตอย่างไร 2) หน่วยงานของท่านมีจุดเด่นในการสร้างความโปร่งใสอย่างไรที่แตกต่างจากหน่วยงานอื่น 3) ท่านคิดว่าปัจจัยใดที่ส่งผลให้หน่วยงานท่านสามารถดำเนินการป้องกันการทุจริตได้มากกว่าหน่วยงานอื่น 4) การป้องกันการทุจริตควรมีแนวทางอย่างไร

ลำเนาภูทัก

จิตร

(นางจิตรทิพย์ ล้อจ)



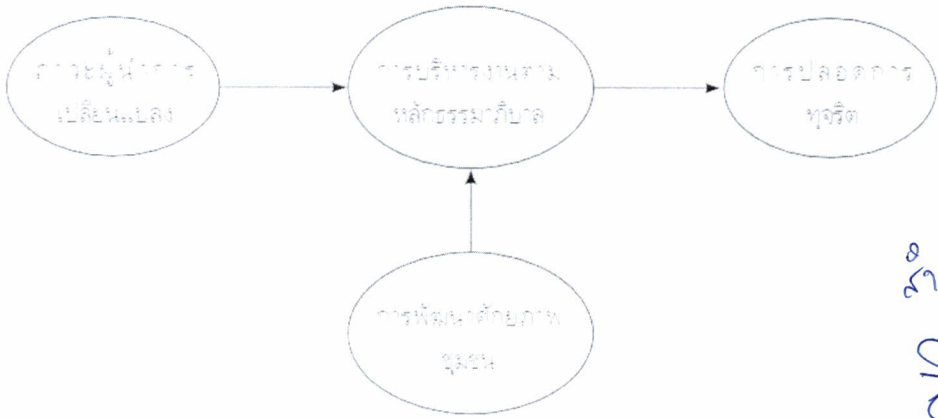
การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกแบบปฏิสัมพันธ์ (Interaction Interview) ไม่มีการถามชี้นำ ใช้เวลาในการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลคนละประมาณ 1 ชั่วโมง เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (Unstructured Interview)

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลแบบสร้างข้อสรุปโดยการสรุปและจำแนกข้อมูล (Typological Analysis) คือ การจำแนกข้อมูลเป็นชนิด (Typologies) จัดหมวดหมู่ข้อมูลตามแต่ละประเภทแล้วเขียนรายงานแบบพรรณนาความ (Descriptive Analysis) ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการถอดความจากเครื่องบันทึกเสียง เรียบเรียงเป็นบทสัมภาษณ์ อานบทสัมภาษณ์ดังกล่าวเพื่อทำความเข้าใจข้อมูลและความรู้สึกของผู้ให้ข้อมูล ทบทวนข้อความในบทสัมภาษณ์เพื่อดูความเชื่อมโยงของแต่ละข้อความ จากนั้นนำข้อความหรือประโยคที่มีความหมายเหมือนกันหรือใกล้เคียงกันมาจัดไว้ในกลุ่มเดียวกัน กำหนดชื่อกลุ่มคำและความหมายของกลุ่มคำ เขียนบรรยายข้อค้นพบอย่างละเอียดพร้อมทั้งยกตัวอย่างคำพูดประกอบคำสำคัญ นำข้อค้นพบที่ได้ย้อนกลับให้ผู้ให้ข้อมูลตรวจสอบความถูกต้อง เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่สมบูรณ์

ระยะที่ 2 การวิเคราะห์โมเดลสมการเชิงโครงสร้างปัจจัยที่ส่งผลต่อการป้องกันการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสังเคราะห์รูปแบบการป้องกันการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้วิจัยใช้การวิจัยเชิงปริมาณ โดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาในระยะที่ 1 กรอบแนวคิดของกรมการปกครอง (2551) แนวคิดภาวะภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ Bass and Avolio (1994) อังโนเรตตีกร์ อังริสตา (2558) แนวคิดการเสริมพลังอำนาจชุมชน ผลการวิจัยของสมิต เลิศไพฑูรย์ และคณะ (2555) ศรีนันท์ วิเศษศิริธรรม และคณะ (2561) วิชญาภา สนิทพจน์ (2553) พัทธนะ ชูพันธ์ (2558) Ratna Juwita (2018) และประวิภา ชะอุย (2549) มาพัฒนากรอบแนวคิดและเครื่องมือวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งปรากฏดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

สำเนาถูกต้อง
[Signature]
(นางจิตกัญ ฝ่อกร)

การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างกำหนดตามแนวคิดของ Hair, Back, Babin and Anderson (2010) ซึ่งได้เสนอขนาดกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างไว้กลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย 50 ตัวอย่าง สำหรับตัวแบบที่มีตัวแปรน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ตัว ควรใช้กลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย 100 ตัวอย่าง ในกรณีที่มีตัวแบบมีตัวแปรน้อยกว่าหรือเท่ากับ 7 ตัว ควรใช้กลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย 300 ตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เท่ากับ 500 คน แบ่งเป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้างและการจัดทำโครงสร้างพื้นฐาน การเงินและบัญชี การบริการและการบริหารบุคคล จำนวน 250 คน และประชาชนในพื้นที่ที่เคยรับบริการจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในช่วงเวลาสามปีที่ผ่านมา จำนวน 250 คน การสุ่มตัวอย่างบุคลากรที่ปฏิบัติงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการสุ่มแบบชั้นภูมิ ง่ายและใช้ตารางสุ่ม :

ตารางที่ 1 แสดงรายละเอียดการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สมแบบขั้นภูมิ

อปท.	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
อบจ.ขอนแก่น	268	106
ทม. รอยเอ็ด	279	111
ทต. พายัพ	57	23
อบต. บ้านกง	26	10
รวม	630	250

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง จำนวน 81 ข้อ มีรายละเอียด 5 ตอน คือ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 3) ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล 4) ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพของชุมชน 5) ข้อมูลเกี่ยวกับการปลอดจากการทุจริต ลักษณะแบบสอบถามใช้แบบ

6
សម្រាប់ការស្រាវជ្រាវ
ស្រាវជ្រាវ

(นางฉัตรไผ่ สีอ่อน)



มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ คือ ปฏิบัติมากที่สุด ปฏิบัติมาก ปฏิบัติปานกลาง ปฏิบัติน้อย ไม่ปฏิบัติเลย และเห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยน้อยที่สุด

แบบสอบถามผ่านการตรวจสอบความแม่นยำด้านเนื้อหา (Content validity) โดยวัดค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามแต่ละข้อกับวัตถุประสงค์ (Index of Item - Objective Congruence: IOC) จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน ข้อคำถามแต่ละข้อมีค่า IOC ระหว่าง 0.6 - 0.8 นอกจากนี้ได้ดำเนินการหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach พบว่า แบบสอบถามสำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) เท่ากับ 0.86 ส่วนแบบสอบถามสำหรับประชาชนผู้รับบริการมีความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) เท่ากับ 0.96

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดทำโครงสร้างพื้นฐาน การเงินและบัญชี การบริการและการบริหารงานบุคคล ในองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น เทศบาลตำบลท่าพระ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกง และเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จำนวน 250 ชุด ด้วยตนเอง และเก็บข้อมูลจากประชาชนในพื้นที่ที่เคยรับบริการจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังกล่าวในช่วงเวลาดำเนินการวิจัย จำนวน 250 ชุด โดยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อทราบลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาโดยใช้สถิติพื้นฐานบรรยายได้แก่ร้อยละ (Percentage) และค่าความถี่ (Frequency)

2. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เป็นการวิเคราะห์โมเดลการวัด เพื่อตรวจสอบว่าชุดตัวแปรสังเกตได้สามารถวัดตามแบบแฝงได้หรือไม่ และตรวจสอบว่าองค์ประกอบที่พัฒนาขึ้นจากทฤษฎีมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์หรือไม่ เกณฑ์สำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ประกอบด้วย

2.1 เกณฑ์การพิจารณาคุณภาพองค์ประกอบ โดยพิจารณาจากค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ซึ่ง Hair, Black, Babin, and Anderson (2010) เสนอว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนมากกว่าหรือเท่ากับ 350 ตัวอย่าง ค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่มีนัยสำคัญในเชิงสถิติที่ระดับ .05 เท่ากับ .30 สำหรับการวิจัยครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 500 คน ดังนั้น ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) จึงไม่ควรน้อยกว่า .30

2.2 เกณฑ์การพิจารณาความสอดคล้อง ใช้เกณฑ์ดังนี้

- 1) ค่าไค-สแควร์ สัมพัทธ์ (χ^2 / df) มีค่าน้อยกว่า 3 (Tabachnick, B. G. and Fidell, L. S. 2007)
- 2) ค่าดัชนีวัดความสอดคล้อง (Goodness of Fit Index : GFI) มีค่ามากกว่า .90 (บุษย์ ไกยวรรณ, 2556)
- 3) ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness - of - Fit Index : AGFI) มีค่ามากกว่า .80 (Doll, W. J., Xia, W. & G. Torkzadeh, 1994)
- 4) ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index : CFI) มีค่ามากกว่า .90 (กัลยา วาณิชยปัญญา, 2557)

5) ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน (Root Mean Square Error of Approximation : RMSEA) ควรมีความระหว่าง 0.051-0.080 แสดงว่าโมเดลค่อนข้างสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (Diamantopoulos & Sigauw, 2000 อ้างถึงใน สุกมาศ อังคไชตี, สมถวิล วิจิตรวรรณ และ รัชนิกุล ภิญโญภาณุวัฒน์, 2552)

3. การสังเคราะห์รูปแบบการป้องกันการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดำเนินการโดยใช้สมการเชิงโครงสร้าง (Structural Equation Modeling : SEM) โดยใช้โปรแกรม AMOS 22 เกณฑ์การประเมินความสอดคล้องของตัวแบบใช้

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ การเก็บข้อมูลแบบสอบถามแบบปิดแบบ Likert 5 ระดับ (มากที่สุด - น้อยที่สุด) จำนวน 250 ชุด

ร.อ.เนาวรัตน์

 (นางอติพัทธ์ ส่องศรี)



เกณฑ์ตามข้อ 2.2

ผลการวิจัย

1. ผลการสัมภาษณ์เพื่อพัฒนาองค์ประกอบด้านการป้องกันการทุจริต พบว่า องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรางวัลดีเด่นด้านการป้องกันการทุจริต และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นต้นแบบด้านการป้องกันการทุจริต มีแนวทางปฏิบัติเพื่อป้องกันการทุจริต ซึ่งสามารถนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบ ดังนี้

1.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลอย่างชัดเจน คือ

1) มีการกำหนดกฎ ระเบียบ ในการปฏิบัติงาน และมีแนวทางหรือกลไกในการควบคุม ส่งเสริม หรือสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนดขึ้น เช่น การกำกับดูแลการปฏิบัติงานตามสายการบังคับบัญชาอย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ให้เกิดโอกาสในการทุจริต การให้คำปรึกษาหรือรวมกันแก้ไขระหว่างหัวหน้ากับผู้ปฏิบัติงานเพื่อลดการใช้ดุลพินิจอันจะนำมาซึ่งช่องว่างในการทุจริต การกำหนดกฎ ระเบียบ ในการปฏิบัติงาน สะท้อนถึงการใช้หลักนิติธรรม

2) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการป้องกันการทุจริตให้ประชาชนได้รับรู้รับทราบ รวมทั้งประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารดังกล่าวได้อย่างเสรี สะดวกรวดเร็ว เช่น การให้ข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อ จัดจ้าง การประกาศรับสมัครงานในองค์กร ข้อมูลด้านงบประมาณ ผ่านทางเว็บไซต์ เครือข่ายสังคมออนไลน์ ซึ่งสอดคล้องกับหลักความโปร่งใส

3) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีการกระบวนการให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาร่วมรับรู้ แสดงความคิดเห็น และตรวจสอบการปฏิบัติงาน โดยการประชุม การถ่ายทอดการประชุมสภา รวมถึงการเปิดพื้นที่บนเว็บไซต์ และเครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อเป็นช่องทางสำหรับประชาชนในการให้ข้อมูลต่อองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับหลักการมีส่วนร่วม

4) การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลด้านสุดท้าย คือ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายในการปฏิบัติงาน

จากผลการสัมภาษณ์ดังกล่าว องค์ประกอบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล จึงประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร คือ หลักนิติธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วมและหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ผู้วิจัยดำเนินการตั้งชื่อตัวแปร โดยตัวแปรการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล คือ government หลักนิติธรรม คือ law หลักความโปร่งใส คือ trans หลักการมีส่วนร่วม คือ par หลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ คือ hr เมื่อดำเนินการวิเคราะห์องค์ประกอบ พบว่า หลักนิติธรรม (law) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .82 หลักความโปร่งใส (trans) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .84 หลักการมีส่วนร่วม (par) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .87 และหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (hr) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .83

1.2 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

1) นายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีการประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างในการป้องกันการทุจริต และสร้างความสร้างความไว้วางใจ ความนับถือศรัทธา และความเชื่อมั่นในตัวผู้นำเพื่อให้บุคลากรในหน่วยงาน ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นให้ความร่วมมือในการป้องกันการทุจริต เช่น การกำหนดนโยบายเรื่องการต่อต้านการทุจริตที่ชัดเจน ไม่นำร่ององค์กรไปใช้ส่วนตัวสามารถเข้าพบและปรึกษาปัญหาได้ง่ายซึ่งสอดคล้องกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์

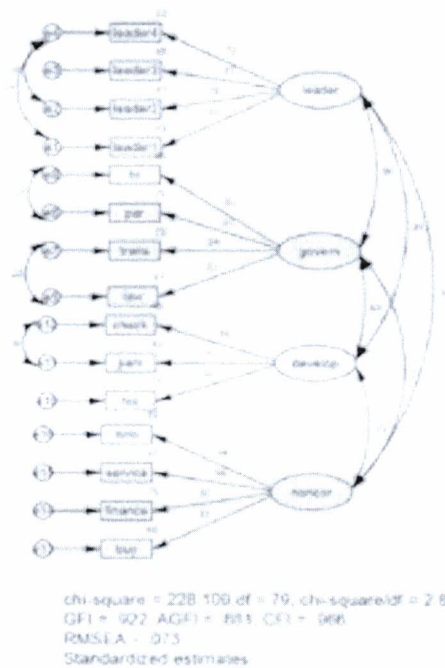
2) ด้านการสร้างแรงบันดาลใจนักการเมืองมีการเน้นย้ำให้บุคลากรการปฏิบัติงานให้ถูกต้องตามระเบียบติดตามการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งชื่นชมบุคลากร

รำนางอุกทัส

นาง จิตกัญ ส่องกา



การบริหารงานบุคคล คือ hrm เมื่อดำเนินการวิเคราะห์องค์ประกอบ พบว่า การปลดการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดทำโครงสร้างพื้นฐาน (buuy) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 81 การปลดการทุจริตด้านการเงินและบัญชี (finance) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 97 การปลดการทุจริตด้านการบริการ (service) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 98 และการปลดการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล (hrm) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 94 รายละเอียดปรากฏดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ

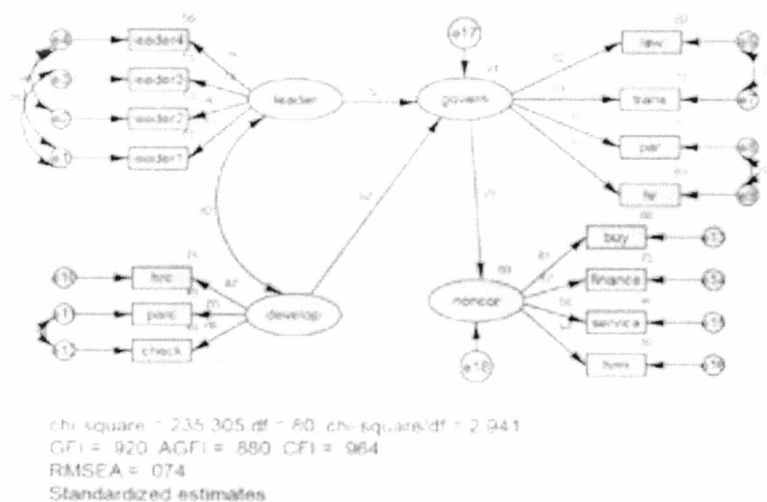
2. ผลการวิเคราะห์โมเดลสมการเชิงโครงสร้างปัจจัยที่ส่งผลต่อการปลดการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้อมูลในส่วนของโมเดลสมการเชิงโครงสร้าง พบว่า การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลมีอิทธิพลทางตรงต่อการปลดการทุจริต โดยมีค่าอิทธิพล .28 ภาพผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีอิทธิพลทางตรงต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีค่าอิทธิพล .32 การพัฒนาศักยภาพชุมชนมีอิทธิพลทางตรงต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีค่าอิทธิพล .67

3. ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของตัวแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า ค่าไค-สแควร์ สัมพัทธ์ (χ^2 / df) มีค่าเท่ากับ 2.941 ค่าดัชนีวัดความสอดคล้อง (Goodness of Fit Index : GFI) มีค่าเท่ากับ .920 ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness - of - Fit Index : AGFI) มีค่าเท่ากับ .880 ค่าดัชนีวัดความสอดคล้องเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index : CFI) มีค่าเท่ากับ .994 และค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของการประมาณค่าความคลาดเคลื่อน (Root Mean Square Error of Approximation : RMSEA) มีค่าเท่ากับ .074 แสดงว่าตัวแบบที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ รายละเอียดดังภาพที่ 3

สำเนาถูกต้อง

[Signature]

(นาง อิตาภัสร์ ลิ้มเก)



ภาพที่ 3 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของตัวแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์

อภิปรายผล

1 ผลการศึกษาค้นคว้าองค์ประกอบด้านการป้องกันการทุจริต พบว่า มี 4 องค์ประกอบ สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 องค์ประกอบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วย หลักนิติธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วมและหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สามารถอภิปรายได้ว่าการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการกำหนดกฎ ระเบียบ ในการปฏิบัติงาน และมีแนวทางหรือกลไกในการควบคุม ส่งเสริม หรือสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการป้องกันการทุจริตให้ประชาชนได้รับรู้รับทราบ มีการบอกกล่าวให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาร่วมรับรู้ แสดงความคิดเห็น และตรวจสอบการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายในการปฏิบัติงาน แสดงถึงลักษณะของการบริหารงานที่ดีที่มุ่งนำไปสู่การปลอดจากการทุจริต ดังนั้น หลักนิติธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วมและหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จึงเป็นองค์ประกอบของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ หรือ United Nations Development Programme (UNDP) (เปตวน สุวรรณมงคล, 2558) ที่กำหนดให้หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความโปร่งใส (Transparency) เป็นองค์ประกอบของธรรมาภิบาล และสอดคล้องกับแนวคิดของสถาบันพระปกเกล้า (2551) ที่กำหนดให้หลักการมีส่วนร่วมและหลักการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เป็นองค์ประกอบของธรรมาภิบาล

1.2 องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ การสร้างแรงบันดาลใจ การกระตุ้นทางปัญญา และการคำนึงถึงปัจเจกบุคคล ซึ่งนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดีควรมีลักษณะภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดขององค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ Bass and Avolio (1994 อ้างใน รุ่งติกรัตน์ จงวิคิต, 2556) และสอดคล้องกับงานวิจัยของพัลลภะ ฐนพันธ์ (2558) ที่กำหนดองค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีความสัมพันธ์กับการนำหลักธรรมาภิบาลไปใช้ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ 4 องค์ประกอบ คือ การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ การสร้างแรงบันดาลใจ การกระตุ้นทางปัญญา และการคำนึงถึงปัจเจกบุคคล

สำเนาถูกต้อง

(Signature)

(นางชิตาภักดิ์ สือภา)



๒๐. การให้หมายศาลทางชุมชนมีอิทธิพลทางตรงต่อการบริหารงานตามหลักธรรมภิบาล กล่าวคือ เมื่อประชาชนในชุมชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการปฏิบัติตนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน และมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทุจริต ชุมชนจึงมีเอกภาพสู่การปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสามารถเข้ามาตรวจสอบการปฏิบัติงาน รวมทั้งสามารถแจ้งเบาะแสการทุจริตกับหน่วยงานตรวจสอบอื่น ส่งผลให้ผู้บริหารและผู้บริหารงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องปฏิบัติงานด้วยความถูกต้องตามหลักธรรมภิบาล สอดคล้องกับผลการศึกษาของวาสนา ประเสริฐ (2557) ที่พบว่าการศึกษาที่ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือ โครงการต่าง ๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งผลต่อการความสำเร็จการบริหารงานแบบธรรมภิบาล และสอดคล้องกับผลการศึกษาของประวีณา ชะลุย (2549) ที่นำเสนอว่ายุทธศาสตร์ในการป้องกัน การทุจริตยุทธศาสตร์หนึ่ง คือ ยุทธศาสตร์การสร้างตำบลเข้มแข็งพอเพียงหลังในชุมชนจะป้องกันมิให้มีการทุจริตเกิดขึ้นเนื่องจากมีการร่วมกันตรวจสอบและประเมินการทำงาน

សំណួរទី១២

Don

(จำนวนที่กำกับข้อ)



สรุป

จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า องค์ประกอบด้านการป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย การบริหารงานตามหลัก ธรรมาภิบาล ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาศักยภาพชุมชน รูปแบบการป้องกันการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ทั้งนี้ ตัวแปรการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลเพียงตัวแปรเดียวที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อการปลอดการทุจริต ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าควรมีการส่งเสริมและกำหนดมาตรการให้เกิดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อให้ไม่มีการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถนำข้อค้นพบจากการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมให้เกิดการป้องกันการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลให้ผลการศึกษามีอิทธิพลต่อการป้องกันการทุจริตมากที่สุด

1.2 หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สามารถนำข้อค้นพบจากการศึกษาไปกำหนดเป็นกรอบนโยบายสาธารณะเพื่อส่งเสริมให้เกิดการป้องกันการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การศึกษาในครั้งนี้อาจได้เก็บข้อมูลในส่วนของผู้ประกอบการที่เป็นคู่ค้ากับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาอีกครั้งโดยเก็บข้อมูลผู้ประกอบการที่เป็นคู่ค้ากับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

2.2 ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่น ๆ เพิ่มเติมทั้งในลักษณะของการวิจัยเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ เช่น วัฒนธรรมองค์กร บทบาทของผู้นำชุมชน เพื่อพัฒนารูปแบบให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

รายการอ้างอิง

- กัลยา วาณิชบัญชา. (2557). การวิเคราะห์สมการโครงสร้าง (SEM) ด้วย AMOS. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สามลดา.
- กุลธิดา รัตนโกศล. (2558). การพัฒนาระบบการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการเสริมสร้างพลังอำนาจชุมชนบนฐานทุนทางสังคม เพื่อสร้างอัตลักษณ์ชุมชน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการศึกษาตลอดชีวิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปัทมา สุวรรณมงคล. (2556). การบริหารงานภาครัฐกับการสร้างธรรมาภิบาล. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- ประวีณา ชะอุบ. (2549). การนำเสนอบุคลากรการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบการชุมชนในการป้องกันการทุจริต. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาพัฒนศึกษา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พัฒนะ จูพันธ์. (2558). การเชื่อมโยงกับการนำหลักธรรมาภิบาลไปใช้ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษาท้องถิ่นอำเภอนวม จังหวัดนครศรีธรรมราช. สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขา นโยบายสาธารณะและการจัดการภาครัฐ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- วิษณุภา สนิทพจน์. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำกับการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ลำเนาฤกษ์

(ชวนธิดา ฐิต)



ในจังหวัดตาก, วิทยาลัยนเรศวรปริญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

- บุญท. ไกรวรรณ. (2556). การวิเคราะห์สถิติหลายตัวแปรสำหรับงานวิจัย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตติกาล จงวิภาส. (2556). การพัฒนากฎระเบียบการวิจัยและแนวทางสู่การพัฒนา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วาสนา ประเสริฐ. (2557). การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองสาม อำเภอดงหลวง จังหวัดปทุมธานี. วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 25(3):85-91.
- วีโรจน์ ฤทธะณัฐ, ภูวนิดา คุณกลิ่น และสมศักดิ์ พรพันธุ์. (2560). แนวทางการป้องกันและการแก้ไขการทุจริตคอร์รัปชัน ตามทัศนะของประชาชน ภาคตะวันออกเฉิยเหนือ. วารสารราชชนกปริทัศน์ 1(1):43-51.
- ศิริพันธ์ วัฒนศิริธรรมสยาม, ชีระบุตร, ศักรินทร์ นิลรัตน์. (2561). รูปแบบการทุจริตและปัจจัยเสี่ยงที่ก่อให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. ศูนย์วิจัยเพื่อต่อต้านการทุจริต ป่วย อึ้งภากรณ์.
- สถาบันพระปกเกล้า. (2551). ทศวรรษ : ตัวชี้วัดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ : สถาบันพระปกเกล้า.
- สมคิด เลิศไพฑูรย์, ศิริพร รัตนกาญจนบุญชู, วิไลลักษณ์ อยู่สำราญ, นิรมัย พิศแซ และอัจฉิมา ฉัตรแก้ว. (2555). การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นนทบุรี : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.).
- สมพงศ์ จินา. (2558). องค์ประกอบภาวะผู้นำองค์ประกอบภาวะผู้นำที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการบริหาร ตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตจังหวัดภาคใต้ตอนบน. สารอาศรมวัฒนธรรม วลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์ 15(1):115-133.
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ. (ป.ป.ท.). (2560). สถานการณ์ปัญหาการทุจริตในภาครัฐ. สืบค้นเมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2562 จาก <http://www.pacc.go.th>
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.). (2554). โครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริตปี 2552 - 2553. สืบค้นเมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2562 จาก <https://www.nacc.go.th/file>.
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.). (2558). ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการคัดเลือกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่น ด้านการป้องกันการทุจริต ประจำปี 2558. สืบค้นเมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2562 จาก <https://www.nacc.go.th/file/article/attachment>.
- สุกมาส อังสุเวตี, สมถวิล วิจิตรธรรมา และรัชนิภา ภิญโญภูวนัดน์. (2552). สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์. เทคนิคการใช้โปรแกรม LISREL. กรุงเทพฯ:เจริญติมานคงการพิมพ์.
- อภิญา เวชชัย. (2555). การเสริมพลังอำนาจในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์. กรุงเทพฯ: พิมพ์สวย.
- Doll, W. J., Xia, W., & Torkzadeh, G. (1994). A confirmatory Factor Analysis of End-User Computing Satisfaction Instrument. MIS Quarterly, 18(4):453-461.
- Hair, J.F., Black, W.C., Babin, B.J. & Anderson, R.E. (2010). Multivariate Data Analysis, 7th ed. Pearson New York: Pearson Prentice Hall.
- Ratna Juwita. (2018). Good Governance and Anti-Corruption: Responsibility to Protect Universal Health Care in Indonesia. Hasanuddin Law Review, 4(2):162-180.
- Tabachnick, B.G., & Fidell, L. S. (2007). Using Multivariate Statistics 5th ed. Boston MA: Pearson.

สำเนาถูกถ่าย

Em

(นางจิตติภา ล่อง)