



ที่ ศร 6806 (นฐ.) / 1382

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์  
อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000

6 มีนาคม 2560

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาบทความเพื่อจัดพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ Veridian E - Journal,  
Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 10 ฉบับที่ 1  
เดือนมกราคม – เมษายน 2560

เรียน นางสาวณัฐตะวัน ลัมประสงค์

ตามที่ท่านได้ส่งบทความเรื่อง “นวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาระดับ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน” เพื่อพิจารณาจัดพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ Veridian E - Journal, Silpakorn  
University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม –  
เมษายน 2560 นั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ขอเรียนให้ทราบว่าผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณา  
บทความของท่านแล้ว เห็นสมควรให้ตีพิมพ์เผยแพร่บทความดังกล่าวในวารสารวิชาการ Veridian E -  
Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 10 ฉบับที่  
1 เดือนมกราคม – เมษายน 2560 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)  
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษาราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานเลขานุการ

โทรศัพท์ 034 - 218791 โทรสาร 034 - 243435

เว็บไซต์เผยแพร่ <http://tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/issue/archive>

การพัฒนาหนังสือความจริงเสมือนสามมิติ เรื่อง สมุนไพรจีน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี  
คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล วิทยาลัยเชียงราย  
The Development of Augmented Reality 3D book on the Topic of Chinese Materia  
Medica for Undergraduate Students of Faculty of Oriental Medicine, Chiang Rai College  
ญาณวุฒิ ไชยโย (Yanawut Chaiyo)  
วีรพันธุ์ ศรีฤทธิ์ (Weeraphan Siririth) 471-483

นวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
The management Innovation quality assurance of primary schools  
ณัฐตะวัน ลิมประสงค์ (Nattawan Limprasong) 484-501

การพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมความรู้ทางสุขภาพให้แก่  
แรงงานข้ามชาติ  
Development On Learning Activity Management Model For Migrant Worker  
Health Literacy  
ดนชิดา วาทินพุฒิพร (Donchida Wathinputthiporn)  
ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ (Thirasak Unaromlert) 502-518

องค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะครูในโรงเรียนสังกัด  
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่มภาคกลางและภาคตะวันออก  
Factors of School Administration Affecting Work Performance According to Competency  
of Teachers in Schools in Central and Eastern Groups under Special Education Bureau  
ทัน ไทรงาม (Tun Saingam)  
อัญชนา พานิช (Anchana Panich)  
ปิยะนาถ บุญมีพิพิธ (Piyanart Boonmeepit) 519-532

กองบรรณาธิการ  
วารสารวิชาการ Veridian E – Journal, Silpakorn University  
ฉบับภาษาไทย สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ

- |                                             |                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ธารทัศน์วงศ์     | บรรณาธิการ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน)<br>คณะศิลปบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร                                                                                      |
| 2. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ เดชา วราชน         | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก<br>ศิลปินแห่งชาติ สาขาศิลปะการแสดง (ภาพยนตร์ และสื่อผสม)<br>สาขาวิชาศิลปกรรม<br>สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง |
| 3. ศาสตราจารย์ปรีชา เกาทอง                  | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน<br>ศิลปินแห่งชาติ สาขาศิลปะการแสดง (จิตรกรรม)<br>คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์<br>มหาวิทยาลัยศิลปากร                        |
| 4. ศาสตราจารย์ วิโชค มุกตามณี               | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน<br>ศิลปินแห่งชาติ สาขาศิลปะการแสดง (สื่อผสม)<br>คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์<br>มหาวิทยาลัยศิลปากร                         |
| 5. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ ธรรมบุตร       | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก<br>ศิลปินศิลปาธร สาขาศิลปะ คณะศิลปกรรมศาสตร์<br>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย                                                          |
| 6. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ผาสุข อินทรารุช | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก<br>ข้าราชการบำนาญ (อดีตคณบดีคณะโบราณคดี<br>มหาวิทยาลัยศิลปากร)                                                                 |
| 7. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก<br>คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย                                                                                          |

- |                                                |                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.อัจฉรา วงศ์โสธร      | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก<br>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสภาวิชาการ<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี                                                    |
| 9. ศาสตราจารย์ภาน ไกรฤทธิ์ บุญเกียรติ          | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก<br>สถาบันส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อสังคม (สคส.)                                                                    |
| 10. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ประคอง นิมมานเหมินท์   | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก<br>คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย                                                                               |
| 11. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ อรศิริ ปาณินท์       | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก<br>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์                                                                     |
| 12. ศาสตราจารย์กิตติคุณ กำจร สุนพงษ์ศรี        | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก<br>กรรมการคณะวุฒิอาจารย์สาขา<br>มนุษยศาสตร์และประธานคณะอนุวุฒิอาจารย์<br>ประจำคณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 13. ศาสตราจารย์ กำธร กุลชล                     | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก<br>คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์                                                                     |
| 14. รองศาสตราจารย์ บาหยัน อัมสำราญ             | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน<br>คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร                                                                                   |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน<br>คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร                                                                                   |
| 16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพล สุวรรณกุลสง        | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน<br>คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์<br>มหาวิทยาลัยศิลปากร                                                             |



- |                                                     |                                                                     |
|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 17. อาจารย์ ดร. กำไลทิพย์ ปัตตะพงษ์                 | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน<br>คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร  |
| 18. Professor Kazuhiro ABE,                         | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก<br>Seibi Gakuen College, Japan    |
| 19. Associate Professor Kuniko Statake,             | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก<br>Tama Art University, Japan     |
| 20. Professor Tatsumasa Watanabe,                   | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก<br>Tama Art University, Japan     |
| 21. Professor Han Seon-Yong,                        | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก<br>Konkuk University, Korea       |
| 22. Associate Professor Lance Chun Che Fung, Ph.D.  | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก<br>Murdoch University, Australia  |
| 23. Associate Professor Chokchai Leangsuksun, Ph.D. | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก<br>Louisiana Tech University, USA |
| 24. Professor Jesse Lin Jie-Shin,                   | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก<br>University I-Shou, Taiwan      |
| 25. Phan Thu Hien,                                  | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก<br>National University of Vietnam |
| 26. Nguyen Van Hieu, Ph.D.                          | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก<br>National University of Vietnam |
| 27. Nguyễn Ngọc Thơ,                                | กองบรรณาธิการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก<br>National University of Vietnam |

## นวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

## The management Innovation quality assurance of primary schools

ณัฐตะวัน ลิมประสงค์ (Nattawan Limprasong)\*

## บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (mixed methodology) โดยขั้นตอนแรกเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ และขั้นตอนสุดท้ายเป็นการวิจัยเชิงปริมาณจากการใช้แบบสอบถาม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) ประเมินนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) ยืนยันนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประชากร ได้แก่ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดเพชรบูรณ์ ในปีการศึกษา 2558 จำนวนทั้งสิ้น 510 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 50 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลจำนวน 100 คนประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน/รองผู้อำนวยการ หรือรักษาการแทนผู้อำนวยการ และครูผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถามความคิดเห็น สถิติที่ใช้ คือค่าความถี่ ( $f$ ) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และวิเคราะห์เนื้อหา

## ผลการวิจัยพบว่า

1. นวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สร้างขึ้นประกอบด้วย 15 มาตรฐาน 65 ตัวบ่งชี้ และ 276 ตัวบ่งชี้ย่อย ข้อมูลแสดงลักษณะของนวัตกรรมแสดงความสอดคล้องกับกฎกระทรวงทั้ง 4 มาตรฐาน ได้แก่ 1) มาตรฐานด้านผลการจัดการศึกษา 2) มาตรฐานด้านการบริหารจัดการศึกษา 3) มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ 4) มาตรฐานที่ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายใน สามารถนำไปใช้ได้จริง

2. ผลการประเมินนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สร้างขึ้นพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) = 4.295 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = 0.685 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 7 การออกแบบพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพที่สร้างขึ้นสอดคล้องกับบริบทและแผนงานของสถานศึกษา ( $\bar{x}$ ) = 4.87, (S.D.) = .346 อยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 10 สามารถนำนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาที่สร้างขึ้นขยายผลไปยังสถานศึกษาที่เป็นเครือข่ายมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) = 4.09, และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = .740

\* อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

Lecturer in Faculty of Education in Phetchaburi Rajabhat University

3. ผลการยืนยันรูปแบบนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่ามีความเหมาะสม เป็นไปได้ เป็นประโยชน์ และมีความถูกต้องครอบคลุมสอดคล้องกับทฤษฎี หลักการ แนวคิด ตามกรอบวิจัย

คำสำคัญ : นวัตกรรม, การบริหารจัดการ, การประกันคุณภาพสถานศึกษา

#### Abstract

This study was conducted by using mixed method research, from quantitative and qualitative method. The purposes of this study were 1) find the management innovative quality basic education. 2) The management innovation quality assurance basic education. 3) The confirm management innovation quality assurance of basic education. Including population basic education schools under the Office of Basic Education Commission. In Phetchabun Province in the academic year 2558 of 510. The sample was taken from a multi-stage sampling. The sample of 50 and 100 consisting a number of school director/deputy director or acting director and teachers who perform quality assurance of basic education. The data collected by using document analysis, semi-structured interview, and the questionnaires. The data was analyzed by using frequency ( $f$ ), mean ( $\bar{x}$ ), standard deviation (S.D.) and content analysis.

The research found that

1. Management innovation basic quality education created composed of 15 standard 65 indicators and 276 sub-indicators. The data show the nature of innovation in data collection accordance with the regulations of the four standard 1) standards governing the management of 2) standards governing the management of 3) standards that deal with teaching emphasis the study is important and 4) the standards governing the internal quality assurance.

2. The Assessment management innovation basic quality education created the overall level of the average ( $\bar{x}$ ) = 4.295, and the standard deviation (S.D.) = 0.685. The highest average is the seventh design management innovation quality assurance built in accordance with plans and context of education ( $\bar{x}$ ) = 4.87, (S.D.) = .346. The average minimum include ten design to lead management innovation quality assurance, built an extension to the school's network averages ( $\bar{x}$ ) = 4.09, and standard deviation (SD). = .740

3. Results of the verification model innovation management quality basic education. That is appropriate to have a comprehensive and accurate, consistent with theoretical concepts within the research.

Keywords : Innovation, Management, Quality assurance education.

## บทนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จนั้น จะต้องประกอบไปด้วยการดำเนินงานคุณภาพ 3 ส่วน ได้แก่ การควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบทบทวนและการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์, 2541 : 33) ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็งมีประสิทธิภาพนั้น เกี่ยวข้องกับทุกฝ่ายในสถานศึกษา คือ ต้องมีการทำงานที่มุ่งประโยชน์ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความตระหนัก รับผิดชอบ และเห็นคุณค่าของการทำงานที่เป็นระบบ ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จึงเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่แท้จริง มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเป็นวิถีชีวิตในการทำงานของทุกคนเป็นวัฒนธรรมขององค์กรที่ยึดคุณภาพผู้เรียนฝังแน่นอยู่ในจิตใจตลอดเวลา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553 : 1- 2) นอกจากนี้บทวิเคราะห์ มุมมอง แนวคิด ทิศทางการประเมินภายนอกในอนาคต ของ สุพักตร์ พิบูลย์ (<https://www.facebook.com/notes/suphak-pibool/>) กล่าวว่า 1) ระบบประเมินภายนอกในอนาคต หรือในระยะเร็ววันนี้ ต้องให้ความสำคัญกับตัวบ่งชี้ระดับสากลมากยิ่งขึ้น เช่น การนำผลสอบ PISA มาเป็นตัวบ่งชี้และตัดสินรับรองคุณภาพสถานศึกษา ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อผลักดันให้สถานศึกษามีพัฒนาการเทียบเคียงหรือแข่งขันระดับนานาชาติได้ หรือการนำมาตรฐานวิชาชีพระดับสากลมาใช้ในการควบคุมสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษา อย่างจริงจังมากยิ่งขึ้น 2) การให้ข้อมูลป้อนกลับแก่สถานศึกษาต้องเน้นการสะท้อนข้อมูลที่เป็นจริง เพื่อประโยชน์ต่อการวางแผน ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการศึกษา 3) สมศ.ควรสร้างเครือข่ายกับผู้รับบริการการศึกษา เช่น สภาวิชาชีพ สมาคมเครือข่ายผู้ปกครองแห่งประเทศไทย สมาคมกรรมการสถานศึกษาแห่งประเทศไทย เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องที่รับผลกระทบโดยตรงในเรื่องคุณภาพการศึกษา ได้เข้ามามีบทบาทร่วมในการประกันคุณภาพภายใน และมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานและร่วมดำเนิน การประกันคุณภาพภายนอกอย่างเป็นระบบ มากยิ่งขึ้น

วิวัฒนาการของการประกันคุณภาพในระยะ 5 ปีแรก คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้สถานศึกษารองรับการประเมินภายนอกใน มาตรฐานด้านผู้เรียน 7 มาตรฐาน ด้านกระบวนการ 3 มาตรฐาน และด้านปัจจัย 4 มาตรฐาน รวม 14 มาตรฐาน 53 ตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษาได้ดำเนินการมาระยะหนึ่งแล้ว แต่ก็ยังคงมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน และในการประเมินคุณภาพระยะที่ 2 (พ.ศ. 2549- 2553) กระทรวงศึกษาธิการได้มีการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน จำนวน 8 มาตรฐาน ด้านการเรียนการสอน จำนวน 2 มาตรฐาน ด้านการบริหารและการจัดการศึกษา จำนวน 6 มาตรฐาน และด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 มาตรฐาน รวมทั้งสิ้น 18 มาตรฐาน 84 ตัวบ่งชี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2549 : 3-11) ในการประเมินรอบที่ 3 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งออกเป็น 5 ด้าน 15 มาตรฐาน<sup>++</sup> โดยแยกเป็น ด้านคุณภาพผู้เรียน 6 มาตรฐาน ด้านการจัดการศึกษา 4 มาตรฐาน ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 1 มาตรฐาน ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา 1 มาตรฐาน และด้านมาตรการส่งเสริม 1 มาตรฐาน สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สมศ. ได้กำหนดตัวบ่งชี้ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ ครอบคลุมทั้ง 4 มาตรฐานตามที่กฎกระทรวงฯ กำหนด โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่มตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน 2) กลุ่มตัวบ่งชี้ข้อดี

ลักษณะ และ3) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ส่วนเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสิ้นนั้น นโยบายของรัฐบาล ไม่สอดคล้องกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ดังนั้นข้อสรุปในเบื้องต้นจึงยังยึดมาตรฐาน และ ตัวบ่งชี้ของสถานศึกษาเป็นสำคัญ ดังนี้ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน 2) มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา 3) มาตรฐานด้าน การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 4) มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา 5) มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม รวม 15 มาตรฐาน 65 ตัวบ่งชี้ ทาง การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ตามนโยบายรัฐบาล ตามนโยบายการกำกับองค์กรของรองนายกฯ พล.อ.อ.ประจิน จั่นตอง และตาม ข้อเสนอแนะของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา ดังนี้ 1) ไม่ประเมินทุกแห่ง 2) ประเมินตามความพร้อมแล้วร้องขอ หรือร้องเรียน 3) ประเมินตามบริบทของแต่ละสถานศึกษา 4) ประเมินโดยไม่ต้องเน้นเอกสาร 5) ประเมินแล้วไม่ต้องมีการตัดสินว่า “ไม่รับรองมาตรฐาน” 6) การประเมินมองจากภาพรวม 7) การประเมินที่เน้นคุณภาพพัฒนาการ โดยการประเมินจากภาพรวม จากปัจจัยที่ใช้ กระบวนการดำเนินการ และผลผลิตที่ได้ ซึ่งยึดหลักมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ว่าด้วย 1) มาตรฐานที่ว่าด้วยผลการจัดการศึกษา 2) มาตรฐานที่ว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษา 3) มาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4) มาตรฐานที่ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายใน และวิธีการประเมินพิจารณาจาก 1) รายงานการประเมินที่ส่งมาโดยระบบ ONLINE / CD หรือเอกสาร 2) ลงไปตรวจเยี่ยมสถานศึกษา 3) ข้อ 1 + ข้อ 2 4) มีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า 1 วัน ส่วนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษานั้น มุ่งไปที่ 1) เน้นการประชุมรับฟังการรายงาน 2) ชักถามให้ข้อเสนอแนะในห้องประชุม 3) เน้นการสัมภาษณ์นักเรียน ครูสถานที่ สิ่งแวดล้อม 4) ไม่เน้นการดูเอกสาร รอบระยะเวลาการประเมิน พิจารณาจากผลการประเมินในอดีตรอบ 2 และ 3 คือ 1) ดีมาก 2 รอบ พิจารณาจาก SAR สุ่มบางแห่งไป 1 วัน 2) ดีมาก 1 รอบ ตรวจเยี่ยม 1 วัน 3) ดี 2 รอบ ตรวจเยี่ยม 2 วัน 4) ดี 1 รอบ หรือพอใช้ ตรวจเยี่ยม 3 วัน และ 5) ไม่รับรอง ตรวจเยี่ยม 3 วัน โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้ 1) ความพร้อมของปัจจัย 2) ความถูกต้องเหมาะสมของกระบวนการ และ3) การบรรลุเป้าหมายตามแผน

จากข้อมูล ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบสาม ประเมินช่วงปี 2554-2558 จำนวนทั้งสิ้น 29,557 แห่ง พบว่า สถานศึกษาที่ได้ระดับคุณภาพดี จำนวนมากที่สุด จำนวน 15,803 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 53.47 สถานศึกษาที่ได้ระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 2,198 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 7.44 และไม่รับรองมาตรฐาน จำนวน 11,556 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 39.10 (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา : 2558) จากการวิจัยของ จารูวรรณ นาดัน (2556 : 344) เรื่องนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก พบว่า ด้านการบริหารงานวิชาการเรื่อง การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา นวัตกรรมที่ถูกเลือกมากที่สุด คือ การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ที่เอื้อต่อการบริหารจัดการของสถานศึกษาขนาดเล็ก

ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็กเกิดประสิทธิภาพสูงสุดทั้งต่อสถานศึกษา ผู้เรียน ครู ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาและสร้าง นวัตกรรมการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็ก ตามขอบข่ายการบริหารงานโรงเรียน ซึ่งผลที่ได้จากงานวิจัยจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาได้นำไปใช้การบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล คำนึงถึงคุณภาพที่ได้มาตรฐาน ตามแนวทางประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เพื่อประเมินนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. เพื่อยืนยันนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

### สมมุติฐานการวิจัย

1. นวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สร้างขึ้น มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา
2. นวัตกรรมในการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สร้างขึ้นมีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสม และเป็นประโยชน์กับสถานศึกษา

### กรอบแนวคิดของการวิจัย



## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยที่ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (mixed – method approach) ทั้งวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research และวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) ) ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางและรายละเอียดดังต่อไปนี้

## ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย

### ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงงานวิจัย

ผู้วิจัยทำการศึกษา รวบรวมข้อมูล แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึงการศึกษาวรรณกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิดการดำเนินการวิจัย

### ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การจัดเตรียมโครงงานวิจัย ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิจัยเชิงคุณภาพ โดยกำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

กิจกรรมที่ 1 เสนอโครงการและศึกษานวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ประสานงานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จ. เพชรบูรณ์ เพื่อขอข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา
2. ประสานงานกับสถานศึกษาเพื่อขอความร่วมมือในการวิจัยกับสถานศึกษาที่เป็นเครือข่าย และมีคุณสมบัติตามเกณฑ์จำนวน 50 แห่ง
3. ศึกษาเอกสาร แนวคิด หลักการเกี่ยวกับ 1) แนวคิด และทฤษฎีของนวัตกรรม 2) แนวคิด และทฤษฎีการบริหารสถานศึกษา 3) แนวคิด และทฤษฎีการประกันคุณภาพการศึกษา 4) บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษากับงานประกันคุณภาพการศึกษา 5) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
5. จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา” สำหรับผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ทั้ง 50 แห่ง ที่ได้รับการประเมินคุณภาพจาก สมศ.รอบที่ 3 ปีงบประมาณ 2556 – 2557

ขั้นที่ 2 การดำเนินการวิจัย จากโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา” ผู้วิจัยได้จัดทำร่างนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

กิจกรรมที่ 2 การประเมินนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา



2.1 จัดสัมมนาสร้างนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน ครั้งที่ 1 สรุปปรับปรุง แก้ไขร่างนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ

2.2 จัดสัมมนาครั้งที่ 2 นำร่างที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อความสมบูรณ์ของนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน

2.3 นำเครื่องมือนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สร้างเสร็จแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มทดลอง จำนวน 10 แห่ง เพื่อประเมินนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 และนำเครื่องมือนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่จัดทำสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลกับหน่วยวิเคราะห์ เป็นโรงเรียนเครือข่ายศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จำนวน 50 แห่ง

3.2 รวบรวมข้อมูล นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ขั้นที่ 4 การยืนยันความเหมาะสมของนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้วิจัยนำนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้ มายืนยันด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน พิจารณาประเด็นความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และการนำไปใช้ประโยชน์ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย

ผู้วิจัยรวบรวมผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ หลังจากนั้นจัดทำรายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ นำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการเสนอแนะ จัดพิมพ์รายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์

## ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดเพชรบูรณ์ ในปีการศึกษา 2558 จำนวนทั้งสิ้น 510 โรงเรียน (ข้อมูลจากแผนปฏิบัติการประจำปี 58 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ณ เดือนมิถุนายน 2558)

กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (multi - stage sampling) ใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (cluster sampling) จากรายชื่อสถานศึกษาเครือข่าย (ข้อมูล : ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ณ วันที่ 10 ตุลาคม 2558) ได้สถานศึกษาขนาดเล็กที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1 - 255 คน รวม 50 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลจำนวน 100 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน/รองผู้อำนวยการ หรือรักษาการแทนผู้อำนวยการ และครูผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน



### ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยตัวแปรพื้นฐาน และตัวแปรที่ศึกษาซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. ตัวแปรพื้นฐาน คือ ตัวแปรที่เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิ การศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงาน

2. ตัวแปรที่ศึกษา คือ ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมการบริหารจัดการ ประกอบด้วยแนวคิด การบริหารจัดการสมัยใหม่ แนวคิดเรื่องการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ แนวคิดด้านการบริหารจัดการสำหรับอนาคต การบริหารจัดการสมัยใหม่ เทคนิคการบริหารจัดการความเสี่ยง การบริหารความเปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการความรู้ วิธีการทำงานที่ดีที่สุดการวิเคราะห์สภาพองค์กร และแนวคิดหลักเกณฑ์ และวิธีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 8 ขั้นตอน 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพภายใน 8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

1. แบบสำรวจ (survey form) เกี่ยวกับนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามขอบข่ายของหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา โดยแบบสำรวจความคิดเห็นนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การสำรวจเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้ข้อมูลได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด และตำแหน่ง โดยกำหนดการตอบเป็นแบบเลือกตอบ (check list)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพนวัตกรรมการบริหารการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขอบข่ายของหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

2. แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง และข้อเสนอแนะท้าย

### การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ เพื่อนำไปศึกษาวิจัยในแต่ละขั้นตอน ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ มีรายละเอียดดังนี้

1. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัย สัมภาษณ์และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มาเป็นร่างกรอบแบบสำรวจนำผลที่ได้มาพัฒนาเป็นแบบสำรวจ (survey form) ตามขอบข่ายของหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา

2. นำเครื่องมือที่ได้ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งพิจารณาค่า IOC ที่มีค่าเริ่มต้นที่ 0.6 ถึง 1.00

3. นำเครื่องมือการวิจัยไปทดลองใช้ (try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเดียวกันกับจำนวน 10 แห่ง รวมผู้ให้ข้อมูลจำนวน 30 คน วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามด้วยการคำนวณ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -coefficient) ตามวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น .9257

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยทำหนังสือออกจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ถึงสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการวิจัยทั้ง 50 แห่ง

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้เป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลทุกขั้นตอนและนำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติในการวิจัยดังนี้

1. การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำข้อมูลมาสรุปเป็นตัวแปรที่ศึกษา
2. การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบันโดยใช้ค่าความถี่ (F) และค่าร้อยละ (P) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ แบบประเมินนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้ค่าสถิติ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (percentage)
4. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการยืนยัน รูปแบบที่เหมาะสม ของนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามขอบข่ายของหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การสร้างนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้วิจัยได้วิเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยในประเทศและงานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวกับนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ (interview) ผู้เชี่ยวชาญจำนวนทั้งสิ้น 6 คน สรุปผลการวิเคราะห์เนื้อหาจากการสัมภาษณ์โดยผู้เชี่ยวชาญในรอบแรก และนำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจัดสัมภาษณ์รอบที่สอง สร้างเป็นนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ 15 มาตรฐาน 65 ตัวบ่งชี้ และ 276 ตัวบ่งชี้ย่อยตามเกณฑ์การพิจารณาทั้งหมด และสร้างนวัตกรรม เป็นแบบเก็บข้อมูลตามรายตัวบ่งชี้ ดังนี้

- 1) มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 มีน้ำหนักส่วนสูงและมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุและปัญหา

ทางเพศ ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 เห็นคุณค่าในตนเองมีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 สร้างผลงานจากเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการ ตามจินตนาการ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูกตเวที ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ตระหนัก รู้คุณค่าร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้และสื่อต่างๆรอบตัว ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ตัดสินใจ แก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 มีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์ ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน เป็นไปตามเกณฑ์ ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการทดสอบระดับชาติ เป็นไปตามเกณฑ์และ มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 วางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางานและภูมิใจในผลงานของตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต และหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ

2) มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มี 6 มาตรฐาน 33 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ สมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคลและใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ครูออกแบบและจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสติปัญญา ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวกกับการนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียน ทั้งด้านการเรียนและคุณภาพชีวิต ด้วยความเสมอภาค ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ครูมีการศึกษาวิจัยและพัฒนากิจการการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบและใช้ผลในการปรับปรุงการสอน ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมาย เต็มเวลา เต็มความสามารถ มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ตัวบ่งชี้ 8.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำและความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 8.2 ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูลผลการประเมินหรือ

ผลการวิจัยเป็นฐานคิดทั้งด้านวิชาการและการจัดการ ตัวบ่งชี้ 8.3 ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ ตัวบ่งชี้ 8.4 ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้พร้อมรับการกระจายอำนาจ ตัวบ่งชี้ 8.5 นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน พึงพอใจผลการบริหารจัดการการศึกษาตัวบ่งชี้ 8.6 ผู้บริหารให้คำแนะนำ คำปรึกษาทางวิชาการและเอาใจใส่การจัดการศึกษา เติบโตศักยภาพและเต็มเวลามาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ตัวบ่งชี้ 9.1 คณะกรรมการสถานศึกษารู้ และปฏิบัติหน้าที่ตามที่ระเบียบกำหนด ตัวบ่งชี้ 9.2 คณะกรรมการสถานศึกษากำกับ ติดตาม ดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ 9.3 ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา มาตราฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน ตัวบ่งชี้ 10.1 หลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมและสอดคล้องกับท้องถิ่น ตัวบ่งชี้ 10.2 จัดรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัดความสามารถและความสนใจ ตัวบ่งชี้ 10.3 จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมและตอบสนองความต้องการ ความสามารถ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 10.4 สนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงจนสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง ตัวบ่งชี้ 10.5 นิเทศภายใน กำกับ ติดตามตรวจสอบ และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ ตัวบ่งชี้ 10.6 จัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน มาตราฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ ตัวบ่งชี้ 11.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนมีน้ สะอาดและปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอเพียงอยู่ในสภาพใช้การได้ดี สภาพแวดล้อมร่มรื่นและมีแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 11.2 จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 11.3 จัดห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองและหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม มาตราฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ตัวบ่งชี้ 12.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ 12.2 จัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ 12.3 จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ 12.4 ติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ 12.5 นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ 12.6 จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

3) มาตรฐานด้าน การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มี 1 มาตรฐาน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ 13.1 มีการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องตัวบ่งชี้ 13.2 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง

4) มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มี 1 มาตรฐาน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นที่กำหนดขึ้น ตัวบ่งชี้ 14.1 จัดโครงการ กิจกรรมที่

ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ 14.2 ผลการดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา

5) มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม มี 1 มาตรฐาน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริม สถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น ตัวบ่งชี้ 15.1 จัดโครงการ กิจกรรมพิเศษเพื่อตอบสนองนโยบาย จุดเน้น ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาตัวบ่งชี้ 15.2 ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย

## ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล

2.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 และเพศหญิงจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 48.00 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีอายุ 51- 60 ปีจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 67.00 รองลงมาอายุ 41- 50 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และน้อยที่สุดอายุ 31- 40 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นครูจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 49.00 รองลงมาคือผู้บริหาร จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 และผู้ช่วยผู้บริหารจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00 จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 51.00 และรองลงมการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 47 คน คิดเป็น ร้อยละ 47.00 และระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00

2.2 เป็นแบบประเมินคุณภาพนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วยแบบประเมินจำนวน 10 ข้อ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) การวิเคราะห์ค่าระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมินมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (s.d.) โดยนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best and Kahn James V.1993)

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (s.d.) ของแบบประเมินนวัตกรรมการบริหาร

### จัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

N=100

| ข้อ | รายการความคิดเห็น                                                                                       | ( $\bar{x}$ ) | (s.d.) | ระดับความคิดเห็น |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------|------------------|
| 1   | นวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพที่สร้างขึ้น มีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา             | 4.38          | .663   | มาก              |
| 2   | มีความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพปัญหา/อุปสรรคของสถานศึกษา                                                   | 4.20          | .765   | มาก              |
| 3   | สามารถช่วยลดภาระงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา                                                             | 4.22          | .733   | มาก              |
| 4   | สามารถลดระยะเวลาในการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา                                                  | 4.22          | .733   | มาก              |
| 5   | ภาษาที่ใช้ในนวัตกรรมมีความเหมาะสมเข้าใจง่าย                                                             | 4.27          | .649   | มาก              |
| 6   | นวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพที่สร้างขึ้นเหมาะสม กับการพัฒนางานประกันคุณภาพของสถานศึกษาอนาคต   | 4.25          | .757   | มาก              |
| 7   | การออกแบบพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการการประกัน คุณภาพที่สร้างขึ้น สอดคล้องกับบริบทและแผนงานของสถานศึกษา | 4.87          | .346   | มากที่สุด        |



|    |                                                                                                             |       |       |     |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-----|
| 8  | ขั้นตอนการนำไปใช้ไม่ซับซ้อน สามารถนำไปใช้ได้                                                                | 4.18  | .770  | มาก |
| 9  | เป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา                                                            | 4.27  | .694  | มาก |
| 10 | ท่านสามารถนำนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาที่สร้างขึ้น ขยายผลไปยังสถานศึกษาที่เป็นเครือข่าย | 4.09  | .740  | มาก |
|    | รวม                                                                                                         | 4.295 | 0.685 | มาก |

จากตารางที่ 1 พบว่า เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (s.d.) ของแบบประเมินทั้ง 10 ข้อ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) = 4.295 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (s.d.) = 0.685 เมื่อพิจารณาในรายข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อยดังนี้ ข้อ 7 การออกแบบพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพที่สร้างขึ้น สอดคล้องกับบริบทและแผนงานของสถานศึกษา มีค่า ( $\bar{x}$ ) = 4.87, และ (s.d.) = .346 อยู่ในระดับมากที่สุด ข้อ 1 นวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพที่สร้างขึ้น มีความสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา มีค่า ( $\bar{x}$ ) = 4.38, และ (s.d.) = .663 อยู่ในระดับมาก ข้อ 5 ภาษาที่ใช้ในนวัตกรรมมีความเหมาะสมเข้าใจง่าย มีค่า ( $\bar{x}$ ) = 4.27, และ (s.d.) = .649 อยู่ในระดับมาก ข้อ 9 เป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา มีค่า ( $\bar{x}$ ) = 4.27, และ (s.d.) = .694 อยู่ในระดับมาก ข้อ 6 นวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพที่สร้างขึ้นเหมาะสม กับการพัฒนางานประกันคุณภาพของสถานศึกษาอนาคต มีค่า ( $\bar{x}$ ) = 4.25, และ (s.d.) = .757 อยู่ในระดับมาก ข้อ 3 สามารถช่วยลดภาระงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา มีค่า ( $\bar{x}$ ) = 4.22, และ (s.d.) = .733 อยู่ในระดับมาก ข้อ 4 สามารถลดระยะเวลาในการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา มีค่า ( $\bar{x}$ ) = 4.22, และ (s.d.) = .733 อยู่ในระดับมาก ข้อ 2 มีความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพปัญหา/อุปสรรคของสถานศึกษา มีค่า ( $\bar{x}$ ) = 4.20, และ (s.d.) = .765 อยู่ในระดับมาก ข้อ 8 ขั้นตอนการนำไปใช้ไม่ซับซ้อน สามารถนำไปใช้ได้ มีค่า ( $\bar{x}$ ) = 4.18, และ (s.d.) = .770 อยู่ในระดับมาก ข้อ 10 ท่านสามารถนำนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาที่สร้างขึ้นขยายผลไปยังสถานศึกษาที่เป็นเครือข่าย มีค่า ( $\bar{x}$ ) = 4.09, และ (s.d.) = .740

ตอนที่ 3 การยืนยันรูปแบบนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ทุกท่านมีความคิดเห็นต่อนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสอดคล้องกันทั้งจำนวน 7 คน คือ มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ มีความถูกต้อง และมีความเป็นประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 100 นอกจากนี้ผู้ทรงคุณวุฒิยังมีข้อเสนอแนะในการประเมินนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. ควรจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
2. นวัตกรรมมีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้จริงเหมาะสมกับสถานศึกษา
3. เป็นนวัตกรรมที่ดี มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน เหมาะสมกับการใช้งานจริง
4. เกณฑ์การเทียบคะแนน/ให้คะแนนของแต่ละตัวบ่งชี้มีความชัดเจน และสามารถตีค่าคะแนนได้

5. แบบประเมินคุณภาพนวัตกรรมการบริหารจัดการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดทำขึ้นมีรายละเอียดครอบคลุมตัวชี้วัดทุกมาตรฐาน และมีความเหมาะสมอย่างยิ่งที่สถานศึกษาจะนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุง การประกันคุณภาพภายใน ให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาต่อไป

#### อภิปรายและสรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง “นวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน” พบว่า

1. นวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 15 มาตรฐาน 65 ตัวบ่งชี้ และ 276 ตัวบ่งชี้ย่อย 2. นวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สร้างขึ้นมีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา และ 3. นวัตกรรมในการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สร้างขึ้น มีความเป็นไปได้ เหมาะสม และเป็นประโยชน์กับสถานศึกษา ซึ่งสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การสร้างนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สรุปสาระสำคัญจากการวิเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยอิงมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจากการสัมภาษณ์และสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสองรอบ ทำให้ได้นวัตกรรมในการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งสิ้น 15 มาตรฐาน 65 ตัวบ่งชี้ และ 276 ตัวบ่งชี้ย่อย ข้อมูลที่ได้แสดงถึงลักษณะของนวัตกรรมในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทำให้สถานศึกษาสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณาครอบคลุมกรอบงานประกันคุณภาพทั้งงานประกันคุณภาพการศึกษาของต้นสังกัด และครอบคลุมเกณฑ์การประเมินภายนอกของสำนักงานมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาขององค์การมหาชน (สมศ.).( 24 มิ.ย. 2559 ประชาชาติธุรกิจออนไลน์) ที่กล่าวถึงระบบการประเมินคุณภาพภายนอกให้สอดคล้องกับระบบการประเมินภายในของ ศธ. เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสอดคล้องกับกฎกระทรวง 4 มาตรฐาน ได้แก่ 1) มาตรฐานที่ว่าด้วยผลการจัดการศึกษา 2) มาตรฐานที่ว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษา 3) มาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ 4) มาตรฐานที่ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายใน และสอดคล้องกับ สมพร เพชรสงค์ (<http://www.google.co.th/>) ได้กล่าวถึงวิธีปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษามี 6 ประเด็น ดังนี้ 1. วิธีปฏิบัตินั้นดำเนินการได้บรรลุผลสอดคล้องกับความคาดหวังของผู้เรียน ชุมชน ผู้ปกครอง 2.วิธีปฏิบัตินั้นผ่านกระบวนการนำไปใช้อย่างเป็นวงจร ต่อเนื่อง มีกระบวนการ PDCA จนเห็นแนวโน้มของตัวชี้วัดความสำเร็จที่ดีขึ้น 3.วิธีปฏิบัติที่ว่าทำอะไร ทำอย่างไร และทำไมจึงทำ 4.ผลลัพธ์จากการปฏิบัติเป็นไปตามองค์ประกอบและข้อกำหนด 5. วิธีปฏิบัติสามารถระบุได้ว่าเกิดจากปัจจัยสำคัญที่ชัดเจนและปัจจัยนั้นก่อให้เกิดการปฏิบัติที่ต่อเนื่อง 6. วิธีปฏิบัติใช้กระบวนการจัดการความรู้ (KM) ในการถอดบทเรียนองค์ประกอบของการเขียนวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ ซึ่ง Joseph Juran (1993) ได้นำหลักการคุณภาพเข้ามาสู่การบริหารเพื่อก่อให้เกิดนวัตกรรม ว่าประกอบด้วยกระบวนการพื้นฐาน 3 ประการ ซึ่งเชื่อมโยงให้เห็นความจำเป็นของกิจกรรมคุณภาพ อันได้แก่ การวางแผนคุณภาพ การควบคุมคุณภาพ และการปรับปรุงคุณภาพ

## 2 การวิเคราะห์แบบประเมินวัตรกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย

2.1 การวิเคราะห์แบบประเมินวัตรกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า การประเมินวัตรกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) = 4.295 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (s.d.) = 0.685 และพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือข้อ 7 การออกแบบพัฒนานวัตรกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพที่สร้างขึ้นสอดคล้องกับบริบทและแผนงานของสถานศึกษา ( $\bar{x}$ ) = 4.87, (s.d.) = .346 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนอีก 9 ข้ออยู่ในระดับมาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 10 ท่านสามารถนำวัตรกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาที่สร้างขึ้นขยายผลไปยังสถานศึกษาที่เป็นเครือข่าย ( $\bar{x}$ ) = 4.09, (s.d.) = .740 นอกจากนี้ยังสามารถอภิปรายผลได้ว่า รายตัวแปรวัตรกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 10 ตัวแปรพบในลักษณะเดียวกันกล่าวคือ ( $\bar{x}$ ) ระหว่าง 4.09 – 4.38 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (s.d.) มีค่าระหว่าง .740 - .633 หมายความว่า การกระจายของข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นระดับความสำคัญที่ตัวแปรระดับ 4 มีความคิดเห็นระดับ 3 และ 5 ประปราย ลักษณะเช่นนี้แสดงว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความสำคัญของตัวแปรวัตรกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใกล้เคียงกัน ซึ่งอาจเนื่องมาจากกระทรวงศึกษาธิการ. (2545) กล่าวถึง ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาก็คือ งานที่สถานศึกษาปฏิบัติอยู่ นำมาจัดให้เป็นระบบที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐาน ซึ่งรังสรรค์มณีเล็ก (2541) ดำเนินการวิจัยเพื่อหารูปแบบการประเมินตนเองของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พบว่า 1) โรงเรียนทุกโรงเรียนมีรูปแบบการประเมินตนเองที่ชัดเจน และเป็นระบบตามบริบทที่แตกต่างกันของแต่ละพื้นที่การศึกษา และ 2) สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้รูปแบบและแนวทางในกระบวนการพัฒนาระบบประเมินตนเองให้แก่สถานศึกษาที่เหมาะสมกับสภาพบริบทที่แตกต่างหรือเหมือนกัน ส่วน Gary Hamel with Bill Breen (2007) ได้กล่าวถึง วัตรกรรมด้านการบริหารจัดการอยู่ที่กระบวนการบริหารจัดการ ได้แก่ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ ซึ่งสอดคล้องกับ W. Edwards Deming ในเรื่องของวงจร PDCA เป็นขั้นตอนการศึกษาปัญหา กำหนดเป้าหมาย การแก้ปัญหา และการวางแผนแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปสู่รูปแบบที่เป็นจริงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ ศิริพล ศิริทรัพย์ (2013) กล่าวว่า การวางแผนเป็นการกำหนดสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีเหตุผล ก่อให้เกิดความสำเร็จในการปฏิบัติงานทำให้เกิดผลลัพธ์คือประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความเป็นธรรม พลังการทำงาน และความผูกพันความยอมรับในงานที่เกิดขึ้น ส่วนพัฒนชัย กุลศิริสวัสดิ์ (2550) กล่าวถึงการบริหารจัดการสมัยใหม่ว่า ต้องประกอบไปด้วย วิสัยทัศน์ : เป็นองค์กรที่สร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ควบคู่กับการพัฒนาคุณภาพและบริการเพื่อสร้างความประทับใจให้กับลูกค้าพันธกิจ : 1. สร้างความเป็นผู้นำในธุรกิจที่ดำเนินอยู่ 2. สร้างเสริมการทำงานเป็นทีม 3. สร้างความพอใจให้กับลูกค้า 4. สร้างรายได้อย่างต่อเนื่อง 5. สร้างสรรค์สิ่งแวดล้อมที่ดี และช่วยเหลือสังคม แนวคิดของการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (กพร.) ในการนำองค์กรสู่ความเป็นเลิศที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ประกอบด้วย 1. การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ 2. ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นลูกค้า 3. การเรียนรู้ขององค์กรและของแต่ละบุคคล 4. การเห็นคุณค่าของพนักงานและคู่ค้า 5. ความคล่องตัว 6. การมุ่งเน้นอนาคต 7. การจัดการเพื่อนวัตกรรม 8. การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง 9. ความรับผิดชอบต่อสังคม 10. การมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์และการสร้างคุณค่า 11. มุมมองในเชิงระบบ ซึ่งสอดคล้องกับ เนตรพัฒนา ยาวีราช (2553) กล่าวไว้ในเรื่องแนวคิดการจัดการสมัยใหม่ เป็นการจัดการเชิงกลยุทธ์เนื่องจากการจัดการต้องมีการเพิ่มมูลค่า เพื่อให้องค์กรแข็งแกร่ง ซึ่งถ้าอ่อนแอในยุคการแข่งขันก็จะหายไปจากวงจรของธุรกิจ ปัจจุบันการวางแผนและการจัดการเชิงกลยุทธ์ รวมไปถึงหน่วยรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ



โรงพยาบาล สถาบันการศึกษา และองค์กรในรูปแบบต่างๆ อีกด้วย เนื่องจากแผนกลยุทธ์จะช่วยกำหนดเป้าหมายที่แน่นอนชัดเจน และให้วิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกันระหว่างพนักงานและองค์กร การศึกษาที่ผ่านมาทำให้การสนับสนุนสมมติฐานที่ว่า การวางแผนกลยุทธ์จะช่วยให้ผลตอบแทนทางการเงินขององค์กรได้ดีกว่าการดำเนินงานที่ปราศจากการวางแผนระยะยาว และผลการวิจัยของ การณ์ เจริญบุบผา และ ปิยะนาถ บุญมีพิพิธ (2559) กล่าวถึงวัฒนธรรมองค์กรและการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 พบว่า ปัจจัยวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนขึ้นอยู่กับ การตัดสินใจของผู้บริหารในการบริหารสถานศึกษาเพื่อสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรในสถานศึกษาเกิดความรักในองค์กรและร่วมมือกันในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนตามขีดความสามารถ ทำให้ผู้เรียนมีความสมบูรณ์และสมดุลทั้งทางร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจ และสติปัญญา

3. ผลการยืนยันรูปแบบวัตรกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกันว่า รูปแบบวัตรกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ มีความเป็นประโยชน์และความถูกต้องครอบคลุมสอดคล้องกับทฤษฎี หลักการ แนวคิดตามกรอบการวิจัย โดยทุกท่านมีความเห็นว่าแต่ละด้านมีความเหมาะสมมากเพราะเป็นองค์ประกอบที่ครอบคลุมงานต่างๆ ภายในโรงเรียนและสามารถต่อยอดไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ องค์ประกอบทุกด้านเหมาะสมในการผลักดันการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขนาดเล็กให้สามารถดำเนินการได้ง่าย และสะดวกกับบริบทของสถานศึกษา เนื่องจากวัตรกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความครอบคลุมการบริหารจัดการศึกษาทุกด้านตั้งแต่จัดทำแผนกลยุทธ์ จัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อกำหนดแนวทางการประกันคุณภาพที่ชัดเจน มีการพัฒนาผู้บริหารและการบริหารจัดการในโรงเรียนอย่างเป็นระบบเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนมีการพัฒนาครูให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และมีการพัฒนานักเรียนให้มีความพร้อมในการเรียนรู้ รูปแบบวัตรกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเป็นไปได้มากเพราะตัวชี้วัดในแต่ละด้านเขียนนำเสนอเป็นรูปธรรมง่ายต่อการนำไปสู่การปฏิบัติ จึงมีความเป็นไปได้มากที่จะนำองค์ประกอบเหล่านี้มาใช้ ดังนั้นรูปแบบวัตรกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีประโยชน์และมีความถูกต้อง และเหมาะสม เพราะตัวชี้วัดทุกมาตรฐานเป็นตัวชี้วัดที่เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาอยู่แล้ว สามารถนำไปสู่ปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จได้แต่จะต้องดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่อง พร้อมมีการประเมินผลเป็นระยะๆ เมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการก็นำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานในโอกาสต่อไป

## ข้อเสนอแนะการวิจัยเพื่อนำผลวิจัยไปใช้

### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 จากผลการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ในมาตรฐานการประกันคุณภาพมีตัวบ่งชี้ที่มีความคล้ายคลึงกัน ดังนั้นจึงควรตัดตัวบ่งชี้บางข้อลงเพื่อความสะดวกในการดำเนินงานประกันคุณภาพ และเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาขนาดเล็ก

1.2 จากผลการประเมินวัตรกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สร้างขึ้น ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ ข้อ 10 สามารถนำวัตรกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาที่สร้างขึ้นขยายผลไปยังสถานศึกษาที่เป็นเครือข่าย ดังนั้นสถานศึกษาจึงควรประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาในกลุ่มเดียวกันเพื่อสร้างและขยายเครือข่ายในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

1.3 จากผลการวิจัย การยืนยันรูปแบบนวัตรกรรมการบริหารจัดการการประกันคุณภาพสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่ามีความเหมาะสม เป็นไปได้ เป็นประโยชน์ และมีความถูกต้องครอบคลุมสอดคล้องกับทฤษฎี หลักการ แนวคิดตามกรอบวิจัย ดังนั้นสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจึงสามารถนำรูปแบบนวัตรกรรมที่สร้างขึ้นไปเป็นแนวทางในการพัฒนางานด้านประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยในด้านการออกแบบนวัตรกรรมอื่นๆ ทั้งระดับปฐมวัย และอาชีวศึกษา เพื่อส่งเสริมงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

### เอกสารอ้างอิง

#### ภาษาไทย

- การุณย์ เจริญบุบผา และ ปิยะนาถ บุญมีพิพิธ (2559) “วัฒนธรรมองค์กรและการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ ผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1” .วารสารสาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 9 ฉบับที่ 3 เดือนกันยายน – ธันวาคม 2559 : 1439.
- จารุวรรณ นาดัน. (2556) “นวัตรกรรมการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.(2548). “รางวัลคุณภาพแห่งชาติ Thailand Quality Award.”ประกันคุณภาพจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. เข้าถึงเมื่อ1 มิถุนายน 2559เข้าถึงได้จาก[http://www.cu-qa.chula.ac.th/inside\\_qa/tqa.html](http://www.cu-qa.chula.ac.th/inside_qa/tqa.html).
- ธีระ ฤกษ์เจริญ.(2545). สภาพและปัญหาการบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในประเทศไทย.รายงานการวิจัยโดยทุนสนับสนุนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.กรุงเทพฯ:วิ.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น.
- เนตร์พัฒนา ยาวีราข.(2553). การจัดการสมัยใหม่. กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย..
- พัฒนชัย กุลสิริสวัสดิ์.(2550). เครื่องมือการบริหารจัดการสมัยใหม่. เอกสารประกอบการบรรยาย. โครงการพัฒนานักบริหารมหาวิทยาลัยมหิดล รุ่นที่ 4 ณ ห้องอบรมชั้น 5 อาคารสำนักงานอธิการบดี ม.มหิดล ศาลายา 27 มีนาคม
- ศิริพล ศิริทรัพย์.(2556). โมเดลการวางแผนกลยุทธ์. Accessed 7 February 2013, Available from <http://www.logistraf.mi.th>

สุพักตร์ พิบูลย์ เข้าถึงเมื่อ 15 พฤศจิกายน 2559 เข้าถึงได้จาก (<https://www.facebook.com/notes/suphak-pibool/>)  
สมพร เพชรสงค์. (2547). กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

รูปแบบการจัดระบบงานและกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพดีเยี่ยม. 24 มิ.ย. 2559

<http://www.google.co.th/search?>

สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2541). การประกันคุณภาพการศึกษา : ตอนที่ 1 หลักการแนวคิดและกรอบการประกัน  
คุณภาพการศึกษา. วารสารวิชาการ,

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา:

เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. เล่มที่ 1. กรุงเทพฯ: บริษัท พิมพ์ดี จำกัด.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2558). การประเมินคุณภาพรอบสี่. 24 มิ.ย. 2559

ประชาชาติธุรกิจออนไลน์ : <http://www.prachachat.net/news>.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.(2551). “คู่มือเทคนิคการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรเวอร์ชัน

1.0, 2551”. กรุงเทพฯ: บริษัท อมรินทร์พริ้นท์ติ้งพับลิชชิ่ง จำกัด.

\_\_\_\_\_. การบริหารความเสี่ยง. <http://www.COSO.org/publications.htm>

อุทัย บุญประเสริฐ.(2545). การบริหารจัดการสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนฐาน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.

#### ภาษาต่างประเทศ

Best and Kahn James V. (1993). Research in Education. 7th ed. Boston : Allyn and Bacon.

Deming W.E. (1986). Out of the crisis. Cambridge: Massachusetts Institute of Technology.

Gary Hamel with Bill Breen. (2007). The Future of Management. Published by arrangement with Harvard Business  
School Press.

George Elton Mayo, เข้าถึงเมื่อ 12 มีนาคม 2559, เข้าถึงได้จาก <http://www.google.co.th/search?>

Peter Ducker. อ้างจากเรื่อง ล้มๆ ไปด้วย. (2547) การบริหารสมัยใหม่เพื่อพัฒนาประเทศไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ :  
โรงพิมพ์เดียนตุลา.

Joseph Juran and Frank Gryna. (1993). F.M. Quality planning and analysis. 3rd ed., Singapore : Mc Graw-  
Hill Book.

Murgatroyd, Stephen and Morgan, Colin. (1994). Total Quality Management and the School. Buckingham : Open University  
Press.

Philip Crosby P.B. (1987). Quality without tears : The Art of hassle – free management. New York : Mc  
Graw- Hill.

Risk Management. เข้าถึงเมื่อ 12 มีนาคม 2559 เข้าถึงได้จาก <http://business.east.spu>

Yin Cheong Cheng Wai Ming Tam. (1997). Multi – models of quality in education. Quality Assurance in  
Education.