

การสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาบทเรียนบนเครือข่าย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ  
ร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) วิชากราฟิกเบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2  
Creating Class Plans for  
Web-Based Instruction on Cooperative Learning Using Student Teams-  
Achievement Division (Stad) Technique on Basic Graphics for Grade 8  
Students

นิตยา แดงโคเศษ<sup>1</sup> ไพศาล สุธีบรรเจิด<sup>2</sup> และ พณณา ตั้งวรรณวิทย์<sup>3</sup>

Nittaya Dangcosed Phaisarn Sutheebanjard and Panana Tangwannawit

<sup>1</sup> นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

<sup>2</sup> อาจารย์ที่ปรึกษา สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

<sup>3</sup> อาจารย์ที่ปรึกษา สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย 1) เพื่อสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาบทเรียนบนเครือข่าย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) วิชากราฟิกเบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 22) ประเมินผลรูปแบบการพัฒนาบทเรียนบนเครือข่าย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) วิชากราฟิกเบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินผลรูปแบบการพัฒนาบทเรียนบนเครือข่าย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) วิชากราฟิกเบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2ได้แก่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ คัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง จำนวน 3 คนการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า

1) ผลการสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาบทเรียนบนเครือข่าย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) วิชากราฟิกเบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2) ผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาบทเรียนบนเครือข่าย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) วิชากราฟิกเบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2สรุปได้ว่าผลการประเมินรูปแบบผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อรูปแบบในภาพรวมอยู่ในระดับมากสามารถนำไปใช้งานได้

**คำสำคัญ :** การพัฒนาบทเรียนบนเครือข่าย, การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ STAD, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

### Abstract

The purposes of research were 1) create class plans for we-based instruction on cooperative learning using the Student Teams-Achievement Division (STAD) technique for grade eight students in Basic Graphics class and 2) to assess the effectiveness of the same. Three professionals were selected through purposive sampling. The data was analyzed by mean and standard deviation.

The results of this research were as follows:

- 1) Class plans were created in accordance to the stated goals.
- 2) The class plans were reviewed, and expert opinions on the model as a whole are at the high level, and the plans are viable for use.

**Keywords :** The Development of Web-Based Instruction, Learning the technical cooperation group achievement STAD, Achievement.

### บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาไว้ว่าการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญอย่างที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพโดยต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542) ประกอบด้วยหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี เป็นกลุ่มสาระที่ช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง สามารถนำความรู้เกี่ยวกับการดำรงชีวิต การงานอาชีพและเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ในการทำงานอย่างมีความคิดสร้างสรรค์และแข่งขันในสังคมไทยและสากล (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ปัจจุบันเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเข้ามามีบทบาทในการดำเนินงานต่างๆ ในทุกวงการโดยเฉพาะในวงการศึกษานักเทคโนโลยีการศึกษาเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนช่วยเพิ่มแรงจูงใจและเพิ่มประสบการณ์ตรงสำหรับนักเรียนเพราะการเรียนรู้ด้วยคอมพิวเตอร์จะประกอบด้วยแสง สี เสียงและภาพที่เคลื่อนไหว ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาที่เรียนได้ดียิ่งขึ้น สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งจากห้องเรียน ชุมชนและที่บ้านในเวลาที่เหมาะสมของตนเอง เกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียนและยังสามารถเข้ามาช่วยแก้ปัญหาความแตกต่างระหว่างบุคคล ผู้เรียนสามารถเรียนไปตามอัตราการเรียนรู้ของตนเองโดยไม่ต้องรอหรือเร่งให้ไปพร้อม ๆ กันกับเพื่อนในห้องเรียนเป็นการเตรียมตัวผู้เรียนให้พร้อมที่จะออกไปมีชีวิตรอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุขและทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน (กิดานันท์มลิทอง, 2543)

การนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียน การสอนมีหลายวิธี เช่น การเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-learning) การนำมาใช้เป็นห้องสมุดในการสืบค้นหาข้อมูล การนำมาใช้เพื่อความบันเทิงกับนักเรียน เป็นต้น นอกจากนั้นแล้วเพื่อนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการเรียนการสอนวิธีการหนึ่งคือ การเสนอบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นรูปแบบหนึ่งของการเรียนการสอนผ่านเว็บ (Web-Based Instruction) หรือ WBI คือ การเรียนการสอนผ่านเว็บเป็นรูปแบบของการประยุกต์ใช้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่นักศึกษากำลังให้ความสนใจ เป็นอย่างมากในปัจจุบัน เป็นความพยายามในการใช้คุณสมบัติต่างๆ ของอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการสนับสนุนการจัดการเรียน การสอนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด (มนต์ชัย เทียนทอง, 2545) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเว็บสามารถใช้กับ การเรียนการสอนได้ทุกสาขาวิชา รูปแบบการสอนบนเว็บแบบ Web Supported Course เป็นการเรียนการสอนปกติ แบบเผชิญหน้าในชั้นเรียนระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน แต่ใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเว็บสนับสนุนหรือสอนเสริม เพื่อใช้เป็นแหล่งข้อมูลเพิ่มเติม ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความสามารถของตนเองโดยไม่ต้องรอหรือเร่งให้ทันเพื่อนและ ถ้าผู้เรียนไม่เข้าใจในส่วนของบทเรียนก็สามารถกลับไปเรียนซ้ำได้เชื่อว่าจะทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี ยิ่งขึ้นเพราะคุณลักษณะที่ดีของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเว็บจะสามารถช่วยแก้ปัญหาและปรับปรุงคุณภาพ การใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเว็บสนับสนุนการเรียนการสอนปกติจึงเป็นทางเลือกใหม่ในการจัดการศึกษา ปัจจุบัน ซึ่งมีประสิทธิภาพมากกว่าการที่ผู้เรียนนั่งฟังคำบรรยายจากผู้สอนเฉพาะแต่ในชั้นเรียนเท่านั้น Parson (1997 อ้างถึงในศิริรัตน์ สุทธิสนธิ, 2553) เช่นเดียวกันกับงานวิจัยของพัชรินทร์นุสสะ (2553) และศิริรัตน์ สุทธิสนธิ (2553) พบว่าการสอนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเว็บทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูง อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการฟิสิกส์เบื้องต้น ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนชัยสมบูรณ วิทยาคม อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ผ่านมามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชานี้ต่ำ เนื่องจากประสบกับ ปัญหาในบริบทหลายๆ ด้าน คือ นักเรียนส่วนใหญ่จะชอบเข้าเรียนแต่ไม่ได้มีความสนใจในเนื้อหาของบทเรียนจะสนใจที่ จะเปิดอินเทอร์เน็ตในระหว่างเรียน รวมถึงยังไม่มีสื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย การจัดการเรียนการสอนใช้วิธี ฝึกปฏิบัติในขั้นตอนการสร้างงานแล้วให้นักเรียนปฏิบัติตามและเนื่องจากความสามารถในการรับรู้และทักษะของผู้เรียน ไม่เท่ากัน ผู้สอนต้องรอและคอยให้คำแนะนำนักเรียนที่ปฏิบัติตามไม่ทันและปฏิบัติผิดขั้นตอน จึงทำให้การเรียน การสอนล่าช้าและผู้เรียนเกิดความท้อไม่อยากจะเรียนเมื่อไม่เข้าใจ เพราะการเรียกใช้ชุดคำสั่งของโปรแกรมล้วนเป็น ภาษาอังกฤษ ส่วนนักเรียนที่มีความรู้มากกว่าจะเข้าใจในบทเรียนได้เร็วแต่เนื่องจากต้องรอเพื่อนๆ ที่ยังไม่เข้าใจ จึง ทำให้เกิดความเบื่อหน่ายเนื่องจากกระบวนการจัดการเรียนการสอนไม่ต่อเนื่อง และสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งคือโรงเรียน ชัยสมบูรณวิทยาคม มีจำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนที่จะใช้ในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียน 1 คน ต่อ 1 เครื่อง จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การเรียนของรายวิชาการฟิสิกส์เบื้องต้น มีผลสัมฤทธิ์ทางเรียนต่ำ

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีแนวคิดที่จะพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยการพัฒนาบทเรียนบนเครือข่าย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) วิชาการฟิสิกส์เบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อ ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองแบบ กระบวนการกลุ่มและมีปฏิสัมพันธ์กับสื่อการเรียนอย่างทั่วถึงไม่ต้องรอผู้สอนเหมือนการเรียนแบบเดิม เป็นการเพิ่มความ เข้าใจในการเรียนให้มากยิ่งขึ้นและจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนสูงขึ้นตามไปด้วย

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) เพื่อสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาบทเรียนบนเครือข่าย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) วิชากรฟีกเบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
- 2) เพื่อประเมินรูปแบบการพัฒนาบทเรียนบนเครือข่าย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) วิชากรฟีกเบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

### วรรณกรรมและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1) การเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตหรือการเรียนการสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตถือได้ว่าเป็นการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ที่มีการประยุกต์ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นระบบที่มีศักยภาพในด้านการติดต่อสื่อสาร ระหว่างผู้ใช้งานเข้ามาประกอบในการออกแบบรูปแบบในการจัดการเรียนการสอนรูปแบบการเรียนการสอนที่กระทำผ่านสื่อบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตนี้ทำได้โดยผู้สอนจะนำเสนอข้อมูลความรู้ ให้ผู้เรียนได้ทำการศึกษานบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Web) หรือเวปไซด์ไวด์เว็บ (World Wide Web : WWW) ทำให้เกิดรูปแบบการเรียนการสอนที่ใช้เว็บเป็นพื้นฐาน หรือเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการเรียนรู้ทำให้มีคำเรียกที่แตกต่างกันไป เช่น การเรียนอย่างมีปฏิสัมพันธ์ด้วยเว็บ (Web based Interactive Learning Environment) การศึกษาผ่านเว็บ (Web - based Education) การนำเสนอ 멀티มีเดียผ่านเว็บ (Web - based Multimedia Presentations) หรือการศึกษาที่ช่วยให้มีปฏิสัมพันธ์ (Interactive Education Aid) เป็นต้น (สุปรีชา สอนสาระ. 2554)

#### 2) การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันด้วยเทคนิค STAD

สุวิทย์ และ อรทัย(2545: 170-171) ได้กล่าวถึงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนด้วยเทคนิค STAD ไว้ว่าเป็นการเรียนแบบร่วมมือกันเรียนรู้อีกรูปแบบหนึ่งคล้ายกันกับเทคนิค TGT ที่แบ่งนักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันออกเป็นกลุ่มเพื่อทำงานร่วมกัน กลุ่มละประมาณ 4-5 คน โดยกำหนดให้สมาชิกของกลุ่มได้เรียนรู้ในเนื้อหาสาระที่ผู้สอนจัดเตรียมไว้แล้วทำการทดลองเรียนรู้ คะแนนที่ได้จากการทดสอบของสมาชิกแต่ละคนนำมาบวกเป็นคะแนนรวมของทีม ผู้สอนจะต้องใช้เทคนิคการเสริมแรง เช่น ให้รางวัล คำชมเชย เป็นต้น ดังนั้นสมาชิกกลุ่มจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพื่อความสำเร็จของกลุ่ม

#### 3) รูปแบบการเรียนรู้แบบ STAD ประกอบด้วย 5 ส่วนที่สำคัญคือ (Joyce and Weil. 1986)

3.1) การเสนอบทเรียนต่อทั้งชั้น (Class Presentation) ในขั้นแรกจะเป็นการสอนเนื้อหาสาระตลอดจนสื่อต่าง ๆ ในชั้นเรียนโดยครูเสนอบทเรียนต่อทั้งชั้นโดยใช้กิจกรรมที่เหมาะสมกับบทเรียน ทั้งนี้ต้องทำให้ผู้เรียนเข้าใจวิธีการของ STAD อย่างแจ่มชัดเพราะผู้เรียนจะได้เรียนรู้เนื้อหาต่างๆ แล้วนำไปทดสอบซึ่งส่งผลถึงคะแนนของกลุ่ม ดังนั้นผู้เรียนจึงจำเป็นต้องรู้ทั้งวิธีการของ STAD และบทเรียนที่ต้องเรียนอย่างชัดเจน

3.2) การเรียนกลุ่มย่อย (Team Study) ภายในกลุ่มหนึ่งจะประกอบด้วยนักเรียน 4-5 คน ซึ่งจะต้องทำคะแนนให้กับกลุ่มของตนเองให้มากที่สุด การจัดทีมจะคละกันในด้านความสามารถและเพศ หน้าที่ของกลุ่มคือ การให้สมาชิกแต่ละคนทำคะแนนจากการทดสอบย่อยให้ดีที่สุดหลังจากที่ครูเสนอเนื้อหาสาระตลอดจนสื่อต่าง ๆ ในชั้นเสร็จแล้ว การทำกิจกรรมกลุ่มย่อยนักเรียนจะศึกษาจากบัตรงาน บัตรกิจกรรมหรือเนื้อหาของแต่ละคน โดยสมาชิกในกลุ่มจะทำการปรึกษาหารือร่วมกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ตลอดจนช่วยแก้ไขสิ่งที่เพื่อนร่วมกลุ่มทำผิดพลาด หน้าที่

ของทีมและหน้าที่ของสมาชิกในกลุ่มจึงต้องเกื้อกูลต่อกัน กล่าวคือ สมาชิกในกลุ่มจะทำทุกอย่างให้ดีที่สุดเพื่อคะแนนของกลุ่ม และระบบกลุ่มทั้งระบบจะช่วยแก้ปัญหาของสมาชิกแต่ละคน สิ่งนี้นักเรียนควรคำนึงในการทำงานกลุ่มย่อย คือ นักเรียนต้องช่วยเหลือเพื่อนในทีมให้ได้เรียนรู้เนื้อหาที่เรียนอย่างถ่องแท้ ไม่มีใครจะเรียนหรือศึกษาเนื้อหาจบเพียงคนเดียวโดยที่เพื่อนในกลุ่มยังไม่เข้าใจเนื้อหา ถ้ายังไม่เข้าใจให้ปรึกษาเพื่อนในกลุ่มก่อนจึงปรึกษาครู เพื่อนร่วมทีมต้องปรึกษาหารือกันเบา ๆ ไม่ให้รบกวนกลุ่มอื่น นักเรียนสามารถเคลื่อนย้ายโต๊ะเก้าอี้ภายในกลุ่มหรือย้ายที่ทำงานของกลุ่มได้ ภายในชั้นเรียนแนะนำให้ผู้เรียนร่วมมือกันทำงานเป็นคู่หรือ 3 คนก็ได้โดยให้มีการแลกเปลี่ยนตรวจผลงานของกันและกัน เมื่อมีข้อผิดพลาดเพื่อนในทีมต้องช่วยอธิบายแก้ไขให้ถูกต้องและเข้าใจ ไม่ควรจบการศึกษาเนื้อหากันง่าย ๆ จนกว่าจะแน่ใจว่าเพื่อนในทีมทุกคนพร้อมที่จะทำข้อสอบให้มีการอธิบายคำตอบซึ่งกันและกันแล้วจึงนำไปตรวจกับบัตรเฉลยคำตอบ เมื่อมีปัญหาให้ปรึกษาเพื่อนร่วมทีมก่อนจึงปรึกษาครู ระหว่างผู้เรียนทำกิจกรรม ครูควรเดินไปรอบ ๆ ห้องเพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสปรึกษาหารือได้สะดวกและเป็นการเสริมกำลังใจแก่ผู้เรียนด้วย

3.3) การทดสอบย่อย(Test) หลังจากปฏิบัติกิจกรรมคือ ศึกษาเนื้อหาสาระร่วมกันแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ในกลุ่มได้แล้วประมาณ 1-2 คาบ จะมีการทดสอบย่อย โดยผู้เรียนแต่ละคนจะทำแบบทดสอบด้วยตนเอง ไม่มีการช่วยกันเหมือนตอนปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มย่อย ทุกคนจะต้องทำคะแนนให้ดีที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้ เพื่อจะสามารถให้กลุ่มบรรลุเป้าหมายได้

3.4) คะแนนความก้าวหน้าของแต่ละบุคคล(Individual Improvement) เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ประการหนึ่งที่ว่า สมาชิกแต่ละคนมีโอกาที่จะช่วยเหลือกลุ่มให้ประสบผลสำเร็จเท่าเทียมกันไม่ว่านักเรียนจะจัดอยู่ในกลุ่มเรียนเก่ง ปานกลาง หรืออ่อน ดังนั้นการคิดคะแนนของกลุ่มจึงคิดคำนวณจากคะแนนของความก้าวหน้าของสมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม โดยที่แต่ละคนจะมีคะแนนความรู้พื้นฐานไม่เท่ากัน โดยครูจะกำหนดคะแนนพื้นฐานสำหรับแต่ละคนจากผลสอบครั้งล่าสุด (นักเรียนพยายามจะทำคะแนนจากการทดสอบย่อยให้ได้มากกว่าคะแนนพื้นฐานของตน)

3.5) กลุ่มที่ได้รับการยกย่องหรือยอมรับ(Team Recognition) กลุ่มแต่ละกลุ่มจะได้รับการรับรองหรือได้รับรางวัลต่าง ๆ ก็ต่อเมื่อสามารถทำคะแนนของกลุ่มได้มากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

4) การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีแบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD)ดังนี้

อิทธิพล เจริญเมือง(2554)ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนบนระบบเครือข่ายด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคSTAD วิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เลือกกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเบญจมราชูทิศ จำนวน 40 คน โดยการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ผู้วิจัยได้กำหนดแบบแผนการทดลองโดยใช้รูปแบบ One-Group Pretest-Posttest Design เครื่องมือในการวิจัย มี 3 ชนิด คือแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD เรื่อง การแก้ไขสีและตกแต่งภาพด้วยโปรแกรม Adobe Photoshop CS2 , แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เรื่องการแก้ไขสี และตกแต่งภาพด้วยโปรแกรม Adobe Photoshop CS2 วิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก , บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนบนระบบเครือข่ายด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD วิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก ผลการศึกษาพบว่าผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนของผู้เรียนหลังใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนบนระบบเครือข่าย ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

มนิรัตน์ บุญท้วม (2554) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลการใช้บทเรียนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบร่วมมือ เทคนิคกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง ลำดับและอนุกรมอนันต์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า บทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีประสิทธิภาพ เมื่อผู้เรียนได้ใช้ในการเรียนการสอนแล้วพร้อมกับใช้เทคนิคกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) ทำให้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนสูงขึ้น เนื่องจากผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง ผู้เรียนมีความสะดวกสบายในการเรียนรู้ได้ตามความสามารถของตนเป็นแรงจูงใจให้มีการแข่งขันทางการเรียน มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่มเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้โต้ตอบปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนมากขึ้น จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนสูงขึ้นด้วย

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาข้อมูลเบื้องต้น

1.1 รวบรวมข้อมูลที่ได้จากเอกสารต่าง ๆ

1.2 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

1.3 เก็บรวบรวมข้อมูลรูปแบบการพัฒนาบทเรียนบนเครือข่าย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) วิชากราฟิกเบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

1.4 สรุปผลข้อมูลเบื้องต้น

ขั้นตอนที่ 2 การสังเคราะห์ข้อมูลรูปแบบการพัฒนาบทเรียนบนเครือข่าย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) วิชากราฟิกเบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

2.1 รวบรวมข้อมูล

2.2 สร้างเครื่องมือ

2.3 สังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาบทเรียนบนเครือข่าย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) วิชากราฟิกเบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

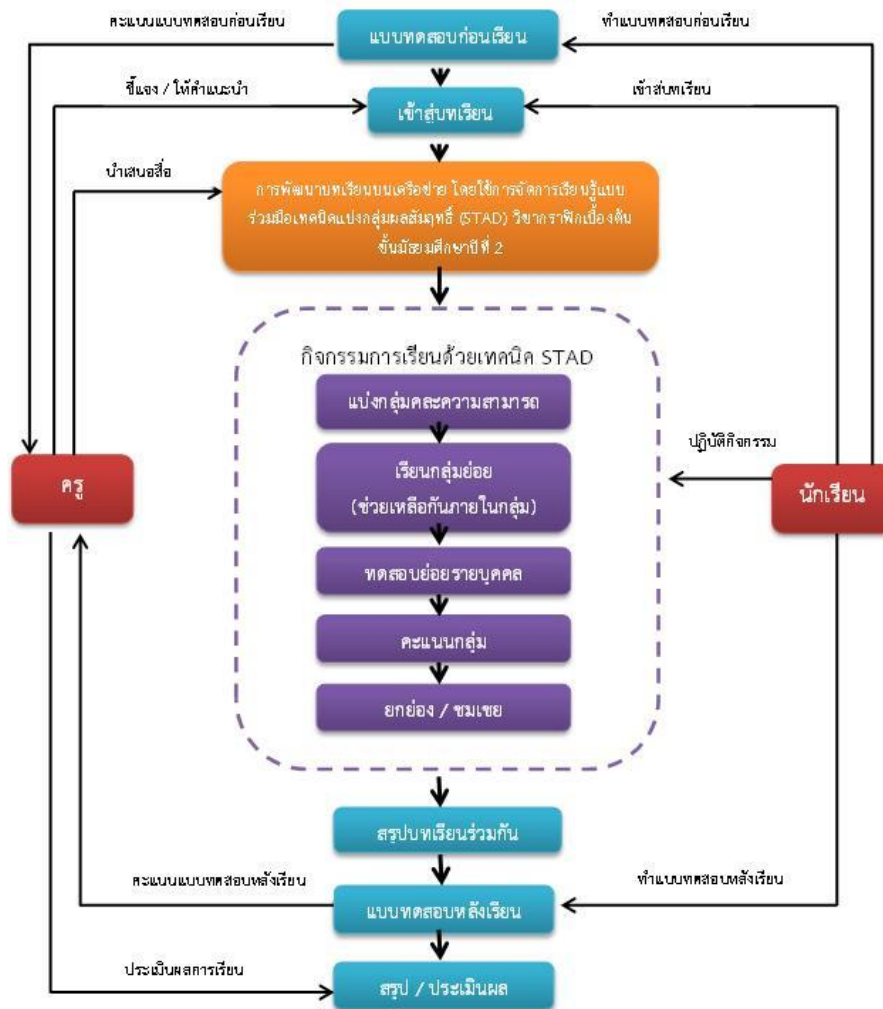
2.4 ประเมินผลรูปแบบการพัฒนาบทเรียนบนเครือข่าย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) วิชากราฟิกเบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

### ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้กระทำกับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คนโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ความเหมาะสมของแนวคิดภาพรวมกรอบแนวคิดของรูปแบบ ความเหมาะสมของแนวคิดของกระบวนการ และความเหมาะสมของแนวคิดของรูปแบบการพัฒนาบทเรียนบนเครือข่าย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) วิชากราฟิกเบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาบทเรียนบนเครือข่าย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) วิชากราฟิกเบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

การพัฒนาบทเรียนบนเครือข่าย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD)  
วิชากราฟิกเบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2



**ตารางที่ 1** แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญประเมินรูปแบบการพัฒนาบทเรียนบนเครือข่าย โดยใช้  
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) วิชาการฟิสิกเบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

| ประเด็น/รายการประเมิน                               |                                                                                                | ระดับความคิดเห็น |                         | สรุปผล    |
|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------------|-----------|
|                                                     |                                                                                                | ค่าเฉลี่ย        | ค่าเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน |           |
| 1. ความเหมาะสมของกรอบแนวคิดของรูปแบบ                |                                                                                                | 3.67             | 0.58                    | มาก       |
| 2. ความเหมาะสมของแนวคิดของกระบวนการ                 |                                                                                                | 3.67             | 0.58                    | มาก       |
| 3. ความเหมาะสมของแนวคิดของวิชาวิชาการฟิสิกเบื้องต้น |                                                                                                |                  |                         |           |
| 3.1 ด้านเนื้อหา                                     | 3.1.1 การปรับแต่งส่วนของรูปภาพ                                                                 | 4.00             | 0.00                    | มาก       |
|                                                     | 3.1.2 การสร้างตัวอักษรประกอบภาพ                                                                | 4.00             | 0.00                    | มาก       |
|                                                     | 3.1.3 การปรับแต่งและตัดต่อภาพ                                                                  | 4.00             | 0.00                    | มาก       |
|                                                     | 3.1.4 ความถูกต้องและความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหา                                               | 4.67             | 0.58                    | มากที่สุด |
|                                                     | 3.1.5 ความสอดคล้องของเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์                                              | 4.33             | 0.58                    | มาก       |
| 3.2 ด้านทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD       | 3.2.1 ความเหมาะสมของการใช้ทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เข้าร่วมในการจัดการเรียนการสอน | 4.00             | 0.00                    | มาก       |
| 3.3 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน                       | 3.3.1 แบบทดสอบก่อนเรียน                                                                        | 4.67             | 0.58                    | มากที่สุด |
|                                                     | 3.3.2 แบบทดสอบหลังเรียน                                                                        | 4.67             | 0.58                    | มากที่สุด |
|                                                     | 3.3.3 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ตอบกับบทเรียน                                                     | 4.33             | 0.58                    | มาก       |
| รวมทั้งสิ้น                                         |                                                                                                | 4.18             | 0.37                    | มาก       |

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาบทเรียนบนเครือข่าย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) วิชาการฟิสิกเบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ทั้งหมด 3 ด้านพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.18 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.37

สรุปได้ว่าผลการประเมินรูปแบบการพัฒนาบทเรียนบนเครือข่าย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) วิชาการฟิสิกเบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อรูปแบบในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สามารถนำไปใช้งานได้



## สรุปและวิจารณ์ผล

จากการดำเนินการสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาบทเรียนบนเครือข่าย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) วิชากราฟิกเบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากผู้เชี่ยวชาญคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง จำนวน 3 ท่าน ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สรุปผลการสังเคราะห์รูปแบบได้ดังนี้

ผลการประเมินรูปแบบสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาบทเรียนบนเครือข่าย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) วิชากราฟิกเบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สรุปได้ว่าการประเมินรูปแบบผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อรูปแบบในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.18 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.37 สามารถนำไปใช้งานได้ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมนิรัตน์ บุญท่วม (2554 : 116) ที่มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) อยู่ในระดับมาก

## กิตติกรรมประกาศ

การสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาบทเรียนบนเครือข่าย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) วิชากราฟิกเบื้องต้น ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 นี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือเป็นอย่างดียิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พณณา ตั้งวรรณวิทยานางเบญญาสิริ เหล่านภาพรนางสาวอภิญญา มุขสิงห์โดยกรุณาให้คำแนะนำความช่วยเหลือ และปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ทำให้การสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาบทเรียนบนเครือข่ายในครั้งนี้ประสบความสำเร็จได้ดีด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความเมตตาและความห่วงใยที่ท่านมิให้ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณบิดา มารดา เพื่อนร่วมงาน และเพื่อนร่วมเรียนทุกคนที่คอยให้ความช่วยเหลือและดูแลกันมาโดยตลอด

## เอกสารอ้างอิง

กิดานันท์ มลิทอง. 2543. เทคโนโลยี การศึกษาและนวัตกรรม. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาโสตทัศนศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พัชรินทร์นุสสะ. 2553. การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเว็บ วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ 3

เรื่อง การใช้โปรแกรม Microsoft PowerPoint 2003 ด้วยวิธีการสอนแบบสาธิตเพื่อฝึกปฏิบัติ .

วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาบัณฑิต วิทยาลัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ .

มนิรัตน์ บุญท่วม. (2554). การศึกษาผลการใช้บทเรียนบนเครือข่ายแบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มผลสัมฤทธิ์

(STAD) วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง ลำดับและอนุกรมอนันต์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6:

กรุงเทพมหานคร. มหาวิทยาลัยศิลปากร.

มนต์ชัย เทียนทอง. 2545. การออกแบบและพัฒนาคอร์สแวร์ สำหรับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน. กรุงเทพฯ :

ศูนย์ผลิตตำราเรียน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

ศิริรัตน์ สุทธิสนธิ. 2553. การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเว็บเรื่อง การใช้Microsoft Access ด้วย  
วิธีแบบทบทวนกับ Project Based.วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์. อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี  
คอมพิวเตอร์ ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
พระนครเหนือ.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ :  
ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สุปรีชา สอนสาระ. 2554. **ความหมายคอมพิวเตอร์ช่วยสอน**. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก  
www.gotoknow.org/posts/442153. (วันที่ค้นข้อมูล : 6 กุมภาพันธ์ 2557).

สุวิทย์ มูลคำและอรทัย มูลคำ. 2545. **21 วิธีจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาระบบความคิด**. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.

อิทธิพล เจริญเมือง. (2554). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนบนระบบเครือข่ายด้วยกิจกรรมการ  
เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD วิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

Joyce, B., & Weil, M. (1986). Model of teaching (3<sup>rd</sup> ed). London : Prentice-Hall.

Parson, R. 1997. An Investigation into Instruction Available on the World Wide Web. (On-line)  
Available <http://www.osie.on.ca/~rparson/outld.html> [December 15]