



INARCRU III
ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ 3

รวมบทความวิจัย (Proceeding) เล่ม 1 ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม

การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ

“ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ 3”

“สหวิทยาการ งานวิจัย และนวัตกรรมอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นไทย ก้าวไกลสู่อาเซียน ”

(International Academic & Research Conference of Rajabhat University : INARCRU III)

วันที่ 20 - 22 พฤษภาคม 2558

ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

มหาวิทยาลัยราชภัฏ 40 แห่งทั่วประเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

เครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษา ภาคใต้ตอนบน



สารบัญภาคโปสเตอร์

หน้า

การสร้างชุดกิจกรรมพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ห้บทอ่านจากหนังสือวรรณคดีวิจักษ์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	
จารุวดีศรีลิกะ	1-9
การพัฒนาทักษะการสืบค้นของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์	
ณัฐนันท์ สีดาแก้ว	10-17
การพัฒนาทักษะการคิดเชิงเหตุและผลของนักศึกษาวิชาชีพครูมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	
ยุภาติปณะราช	18-26
การเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	
อาทิตย์ยาพราย	27-37
การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์บรรยาภาศการเรียนการสอน และลักษณะของอาจารย์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	
ปิยะธิดาปัญญา	38-46
การพัฒนาการเรียนการสอนวิชาแคลคูลัสและเรขาคณิตวิเคราะห์ 1 ร่วมกับโปรแกรม MAPLE	
นันทินันท์สอน	47-54
ความคิดเห็นต่อการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้และการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	
ชวลีวรรณปธานิธรรม	55-63
ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อถ่ายทอดประเพณีและวิถีชุมชน	
เด่นศักดิ์หอมหวาน	64-72
การสร้างชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองเรื่องประโยชน์สุขข้ออื่น สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช	
ณัฐณิชาศรีสุขสวัสดิ์	73-86
การวิจัยและพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์สำหรับเด็กปฐมวัยแบบผู้ปกครองมีส่วนร่วม	
พัชราพุ่มพาติ	87-95
การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์สอนเสริมแบบมีตัวชี้้นำทางการเรียนเรื่องชุมสายโทรศัพท์ระบบ Cross bar ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ	
รัชนีเรืองฤทธิ์	96-102

การเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษา
ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัด
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : สารการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

A comparison between the Academics in providing science teaching by school
managed by a Basic Education commissions and these by the local government.

อาทิตยา ขาวพราภัย*

สุปราณี พิศมัย**

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : สารการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสารการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหาแนวทางการพัฒนาความพร้อมในการจัดการศึกษา โดยใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณและวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวนทั้งสิ้น 286 คน สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบสอบถาม คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาที่ได้จากการสัมภาษณ์

ผลการวิจัยพบว่า :

1) ผลการศึกษาความพร้อมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน : สารการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ พบว่า ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และ ด้านผลผลิต มีความพร้อมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ส่วนสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า มีความพร้อมอยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน

2) ผลการเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : สารการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีความแตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน

3) ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน สรุปผลการวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาความพร้อมในการจัดการศึกษาได้ดังนี้ 1) ครูควรส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการเรียนรู้ด้วยการกระทำ (Learning by Doing) ให้มากที่สุด เพื่อจะได้เกิดการเรียนรู้ที่ดี และจำได้นาน 2) ครูควรจัดเตรียมกระบวนการเรียนการสอน การจัดห้องเรียน การเตรียมความรู้ ใช้ตำราประกอบการเรียน มีทักษะในการสอนแบบต่าง ๆ ได้เหมาะสมกับเนื้อหา 3) ครูควรมีกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อสร้างความสนใจ ผู้เรียนสนุกสนาน ได้ลงมือปฏิบัติจริง และดูผลการปฏิบัติของตนเอง 4) ครูควรส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ความคิดอยู่เสมอ ด้วยการซักถามหรือให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ คิดหาเหตุผลเปรียบเทียบ และพิจารณาความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ 5) ครูควรสร้างความสัมพันธ์กันระหว่างวิชาที่เรียนกับวิชาอื่น ๆ ในหลักสูตรเป็นอย่างดี (การสอนแบบบูรณาการ) 6) โรงเรียนควรมีอุปกรณ์การสอนและการเรียน รวมถึงห้องปฏิบัติการ การใช้เครื่องมือต่าง ๆ มีห้องสมุดที่สมบูรณ์ และตำราที่เป็นภาษาของตนเอง 7) ครูควรสร้างบรรยากาศให้เหมาะสมแก่การเรียนรู้ ทั้งในด้านสิ่งแวดล้อมและอารมณ์ของผู้เรียน 8) ครูควรมีการประเมินผลตลอดเวลา โดยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสังเกต การซักถาม การทดสอบเพื่อให้แน่ใจว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนบรรลุตามวัตถุประสงค์ ของครูตรงตามจุดประสงค์มากที่สุด 9) การวัดผล มีการป้อนกลับ และการเสริม ใช้การวัดผลเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน รู้จักออกข้อสอบที่ดี ให้คะแนนยุติธรรม และ 10) ครูควรมีการวัดผลการเรียนการสอน โดยจะทำการวัดผลเป็นระยะ

การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ 3”

ๆ ให้ติดต่อกัน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความสนใจ ตั้งใจเรียนและยังเป็นการวัดความเข้าใจของนักเรียนด้วย

คำสำคัญ: ความพร้อมในการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วิทยาศาสตร์

* อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ Khaopraay.a@gmail.com

** อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ Supranee_pit@hotmail.com

ABSTRACT

The study entitled “A comparison of readiness in provision of education between the schools under the Basic Education Commission and under the local government: Learning Area of Science Education” aiming to study and to compare the readiness in provision of education between the schools under the basic education commission and the schools under the local government and find a ways the readiness in provision of education using quantitative and qualitative research. The research employed a mixed method design with 286 subjects including school’s directors, teachers, and students from big, medium, and small size schools in Phetchabun Province. The research instruments were a questionnaire and an interview. The statistics employed were means, standard deviation, and t-test of the questionnaire and content analysis of the interview. The findings were as follow.

1) The results of the study to readiness in provision of education in the schools under the basic education commission: learning area of science education that in terms of the school’s contexts, basic factors, processes and output have the readiness in provision of education in high level and the schools under the local government have the readiness in provision of education in high level

2) The results of compare the readiness in provision of education between the schools under the basic education commission and the schools under the local government that were different both in the overall and in individual aspect.

3) The results of the interview responded by school’s directors, school’s boards, teachers, and students for find a ways the readiness in provision of education could be summed up as the following 1) Teachers should encourage students to learning by doing much as possible in order to achieve better learning and memory. 2) Teachers should prepare teaching process, to prepare classroom of knowledge, used textbooks for experience in teaching styles 3) Teachers should have a variety of activities to motivate, funny practical, and implementation by self. 4) Teachers should to encourage students to use thought always with questions or make comments about the simple reasoning compare and considering the relationship of things. 5) Teachers should to has a relationship

between the subjects with other subjects in the curriculum as well (instruction Integrated). 6) The schools to teaching and learning include laboratory using a variety of tools with a complete library and texts into their own language. 7) Teachers should to create a suitable for learning both environmental and emotions of students. 8) Teachers should be evaluated over time by various methods such as observation, questioning and testing to ensure that the activities of teaching and learning objectives most of the teachers with the purposes. 9) Teachers should be evaluated with feedback and enhancing the measure as part of the course know a good test give a fair rating and 10) Teachers should be evaluated of teaching will be evaluated periodically to communicate with each other in order to generate interest to learn and to gauge their understanding of students.

Keywords : readiness in provision of education, Basic Education Commission, The Local Government, Science

บทนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2540 ได้ให้ความสำคัญกับการศึกษาโดยกำหนดสิทธิและหน้าที่ของรัฐและประชาชนเกี่ยวกับการศึกษาไว้ในมาตรา 43 ว่าบุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ประกอบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพของคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้คู่คุณธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) โดยกำหนดโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาแนวใหม่ที่ยึดหลักเอกภาพทางด้านนโยบายแต่มีความหลากหลายในทางปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น รัฐบาล ได้มีนโยบายที่มุ่งเน้นการพัฒนาสังคมให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อให้การศึกษา สร้างชาติ สร้างคนและสร้างงาน มีการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาชีวิตของคนไทยให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพในทุกๆ ด้าน

การจัดการศึกษาให้แก่เยาวชนและประชาชนของประเทศนั้น จึงจำเป็นต้องมีแนวทางในการจัดการศึกษาให้แก่เยาวชนในแต่ละวัย แต่ระดับการศึกษาให้ได้รับการศึกษาที่ทัดเทียมกัน และบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ โดยมีหลักสูตรเป็นแนวทางหรือข้อกำหนดการจัดการศึกษาในการพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ตลอดจนส่งเสริมให้มีการพัฒนาไปสู่ศักยภาพสูงสุดด้วยตนเอง เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข

กระทรวงศึกษาธิการ (2551) จึงได้จัดทำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อให้เขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงานระดับท้องถิ่น และสถานศึกษาทุกสังกัดที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้นำไปใช้เป็นกรอบและทิศทางในการพัฒนาหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนไทยทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีคุณภาพด้านความรู้ และทักษะที่จำเป็นสำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการดำรงชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง และแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 เป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกที่ทำให้ความ

กับการศึกษา โดยระบุไว้ในมาตรา 81 ให้รัฐต้องจัดการศึกษาอบรม และจัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ ในขณะเดียวกันรัฐธรรมนูญยังได้วางหลักของการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยแบบประชาชนมีส่วนร่วมในรูปของการกระจายอำนาจไปสู่องค์กรส่วนท้องถิ่น ในมาตรา 284 ได้กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะ ซึ่งให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ

จากสาระของรัฐธรรมนูญทั้งสองประการ จึงเป็นที่มาของกฎหมายทั้งสองฉบับ ได้แก่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พุทธศักราช 2542

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 41 ระบุให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีสิทธิจัดการศึกษาตามความพร้อม ความเหมาะสม และความต้องการภายในท้องถิ่น และมาตรา 42 ให้กระทรวงศึกษาธิการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมการประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา รวมทั้งเสนอแนะจัดระบบประมาณอุดหนุนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พุทธศักราช 2542 มาตรา 30 (1) ได้กำหนดให้การถ่ายโอนกิจการให้บริการสาธารณะที่ดำเนินการซ้ำซ้อนระหว่างรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่รัฐจัดการในเขต ที่รัฐจัดบริการในเขต และไปกระทบเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่ได้รัฐดำเนินการตามนโยบายของรัฐได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ในช่วงไม่เกิน พ.ศ. 2544 และไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ของรายได้ของรัฐในช่วงไม่เกิน พ.ศ. 2549 การถ่ายโอนการจัดการศึกษาให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 เป็นต้นมา ปัจจุบันมีโรงเรียนที่ถ่ายโอนให้กับองค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว 454 โรง โดยมีโรงเรียนที่ถ่ายโอนในแต่ละปีตั้งแต่ปี 2549 – 2552 จำนวน 294 20 79 และ 61 โรง ตามลำดับแต่ก็ยังคงเกิดความ

ล่าช้าและความไม่ชัดเจนในการถ่ายโอนสถานศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553)

จากรายงานการติดตามการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปี 2551 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553) ซึ่งได้ทำการติดตามความก้าวหน้าในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการดำเนินงานส่งเสริมสนับสนุนของหน่วยงานและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมทั้งปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษา โดยพบปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น ในส่วนของความร่วมมือทางด้านวิชาการของครูและบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การทดสอบด้านวิชาการของนักเรียน ในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 น้อยกว่าสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขาดนโยบายและแผนการพัฒนาการศึกษาที่ชัดเจน และมักขาดความต่อเนื่องในเชิงคุณภาพ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ดำเนินการส่งเสริมการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ทำให้สถานศึกษามีคุณภาพระดับดี สูงกว่าภาพรวมทั้งประเทศ และได้ส่งเสริม ให้สถานศึกษาในสังกัดเข้ารับการทดสอบระดับชาติทั้งในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และปีที่ 6 โดยสถานศึกษาสังกัด กทม. มีผลการทดสอบในทุกรายวิชาสูงกว่าภาพรวมของประเทศ ขณะที่สถานศึกษาที่สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการทดสอบในทุกรายวิชาต่ำกว่าสถานศึกษา ในทุกสังกัด ส่วนผลการทดสอบ O-NET ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการทดสอบในรายวิชาคณิตศาสตร์และสังคมสูงกว่าภาพรวม ขณะที่สถานศึกษาสังกัด กทม. มีผลการทดสอบรายวิชาส่วนใหญ่ต่ำกว่าภาพรวมของประเทศ อย่างไรก็ตาม เป็นที่สังเกตว่าสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่จัดการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และปีที่ 6 ยังมีจำนวนน้อย และยังมีประสบการณ์การจัดการศึกษาในระดับนี้ไม่มากนัก

ในส่วนของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ที่สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับมอบหมายจากกระทรวงศึกษาธิการให้เป็นผู้รับผิดชอบได้ให้ความสำคัญต่อวิทยาศาสตร์ว่าเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการวางรากฐานการเรียนรู้ ในระดับชั้นต่างๆ และยังมี

บทบาทสำคัญยิ่งในสังคมโลกปัจจุบันและอนาคต จึงจำเป็นต้องมีการจัดเนื้อหาสาระในแต่ละระดับชั้นให้เหมาะสม เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงความรู้กับกระบวนการ กิจกรรม การพัฒนาความคิด การสร้างองค์ความรู้ และสามารถแก้ปัญหาได้ วิทยาศาสตร์มีบทบาทสำคัญยิ่งในสังคมโลกปัจจุบันและอนาคต เพราะวิทยาศาสตร์เกี่ยวข้องกับทุกคนทั้งในชีวิตประจำวันและ การงานอาชีพต่างๆ ตลอดจนเทคโนโลยี เครื่องมือเครื่องใช้และผลผลิตต่างๆ ที่มนุษย์ได้ใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในชีวิตและการทำงาน เหล่านี้ล้วนเป็นผลของความรู้วิทยาศาสตร์ ผสมผสานกับความคิดสร้างสรรค์และศาสตร์อื่นๆ วิทยาศาสตร์ช่วยให้มนุษย์ได้พัฒนาวิธีคิด ทั้งความคิดเป็นเหตุเป็นผล คิดสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์ วิจัย มีทักษะสำคัญในการค้นคว้าหาความรู้ มีความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ สามารถตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพที่ตรวจสอบได้ วิทยาศาสตร์เป็นวัฒนธรรมของโลกสมัยใหม่ซึ่งเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ (knowledge-based society) ดังนั้น ทุกคนจึงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาให้รู้วิทยาศาสตร์ เพื่อที่จะมีความรู้ความเข้าใจ ในธรรมชาติและเทคโนโลยีที่มนุษย์สร้างสรรค์ขึ้น สามารถนำความรู้ไปใช้อย่างมีเหตุผล สร้างสรรค์ และมีคุณธรรม

จากที่กล่าวมาข้างต้น จึงทำให้คณะผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาและเปรียบเทียบและประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2. เพื่อเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ระหว่างสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3. เพื่อหาแนวทางพัฒนาความพร้อมในการจัดการศึกษาและการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

วิธีการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 กรณีการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม

ประชากร ได้แก่ ได้แก่ ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 860 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน ในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่นในการเลือก 95% จากจำนวน 860 คน ได้กลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถามจำนวน 286 คน

1.2 กรณีการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์

ประชากร ได้แก่ ได้แก่ ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 286 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน ในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับฉลาก จำนวน 45 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1.1 แบบสอบถาม ประกอบด้วย

ฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา และ สำหรับครูผู้สอน

ส่วน ฉบับที่ 2 สำหรับนักเรียน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) สร้างตามแนวของลิเคิร์ต (Likert) โดยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษา 4 ด้านตามแบบ CIPP Model

2.1.2 แบบสัมภาษณ์ เป็นการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน ประกอบด้วย 4 ด้านตามแบบ CIPP Model ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ ดังนี้

2.2.1 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

1) หาคะแนนเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายด้าน และรายข้อ แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545: 103) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

2) เปรียบเทียบค่าคะแนนความพร้อมในการจัดการศึกษา ระหว่างกลุ่มตัวแปรที่ต้องการศึกษา คือ การทดสอบค่าที และเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545: 110) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด หรือมีความพร้อมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง ระดับมาก หรือมีความพร้อมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง หรือมีความพร้อมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง ระดับน้อย หรือมีความพร้อมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด หรือมีความพร้อมน้อยที่สุด

2.2.2 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาความพร้อมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : สารการเรีนรู้วิทยาศาสตร์ ได้ผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการศึกษาความพร้อมในการจัดการศึกษาสารการเรีนรู้วิทยาศาสตร์ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผลการประเมิน		ระดับความพร้อม
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านบริบท	3.98	0.82	มาก
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น	4.08	0.83	มาก
3. ด้านกระบวนการ	4.12	0.81	มาก
4. ด้านผลผลิต	4.18	0.80	มาก
เฉลี่ยรวม	4.09	0.81	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการศึกษาความพร้อมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อพิจารณาทั้ง 4 ด้าน ในภาพรวมมีความพร้อมอยู่ใน

ระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทั้ง 4 ด้านมีความพร้อมอยู่ในระดับมาก โดยด้านผลผลิตมีความเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.18$) รองลงมาคือด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.12$) ด้านปัจจัยเบื้องต้น ($\bar{X} = 4.08$) และด้านบริบทมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.98$) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ผลการศึกษาความพร้อมในการจัดการศึกษาสารการเรีนรู้วิทยาศาสตร์ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ผลการประเมิน		ระดับความพร้อม
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ด้านบริบท	3.96	0.89	มาก
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น	3.97	0.91	มาก
3. ด้านกระบวนการ	3.99	0.89	มาก
4. ด้านผลผลิต	4.04	0.74	มาก
เฉลี่ยรวม	3.99	0.86	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการศึกษาความพร้อมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อพิจารณาทั้ง 4 ด้าน ในภาพรวมมีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทั้ง 4 ด้านมีความพร้อมอยู่ในระดับมาก โดยด้านผลผลิตมีความเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.04$) รองลงมาคือด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 3.99$) ด้านปัจจัยเบื้องต้น ($\bar{X} = 3.97$) และด้านบริบทมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.96$) ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสารการเรีนรู้วิทยาศาสตร์ ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : สารการเรีนรู้วิทยาศาสตร์ ได้ผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสารการเรีนรู้วิทยาศาสตร์ ระหว่างสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การจัดการศึกษา	สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน		สังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น		t	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านบริบท	3.98	0.82	3.96	0.89	3.688*	.00
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น	4.08	0.83	3.97	0.91	5.183*	.00
3. ด้านกระบวนการ	4.12	0.81	3.99	0.89	3.208*	.00
4. ด้านผลผลิต	4.18	0.80	4.04	0.74	2.268*	.04
เฉลี่ยรวม	4.09	0.81	3.99	0.86	7.065*	.00

$P \leq .05$

จากตารางที่ 3 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ระหว่างสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษา

ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งในรายด้านและภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ระหว่างสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวมทั้งหมด

การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ผลการประเมิน		t	P
	$\bar{X}$	S.D.		
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.09	0.81	3.651*	0.04
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.99	0.86		

$P \leq .05$

จากตารางที่ 4 พบว่าผลการประเมินการจัดการศึกษาในภาพรวม เมื่อพิจารณาทั้ง 4 ด้าน ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีผลการประเมินสูงกว่าสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

3. แนวทางพัฒนาความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน สรุปผลการวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาความพร้อมในการจัดการศึกษาได้ดังนี้ 1) ครูควรส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการเรียน ด้วยการกระทำ (Learning by Doing) ให้มากที่สุด เพื่อจะได้เกิดการเรียนรู้ที่ดี และจำได้นาน 2) ครูต้องการจัดเตรียมกระบวนการเรียนการสอน การจัดห้องเรียน การเตรียมความรู้ ใช้ตำรา

ประกอบการเรียน มีทักษะในการสอนแบบต่าง ๆ ได้เหมาะสมกับเนื้อหา 3) ครูควรมีกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อสร้างความสนใจ ผู้เรียนสนุกสนาน ได้ลงมือปฏิบัติจริง และดูผลการปฏิบัติของตนเอง 4) ครูควรส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ความคิดอยู่เสมอ ด้วยการซักถามหรือให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ คิดหาเหตุผลเปรียบเทียบ และพิจารณาความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ 5) ครูควรสร้างความสัมพันธ์กันระหว่างวิชาที่เรียนกับวิชาอื่น ๆ ในหลักสูตรเป็นอย่างดี (การสอนแบบบูรณาการ) 6) โรงเรียนควรมีอุปกรณ์การสอนและการเรียน รวมถึงห้องปฏิบัติการ การใช้เครื่องมือต่าง ๆ มีห้องสมุด ที่สมบูรณ์ และตำราที่เป็นภาษาของตนเอง 7) ครูควรสร้างบรรยากาศที่เหมาะสมแก่การเรียนรู้ ทั้งในด้านสิ่งแวดล้อมและอารมณ์ของผู้เรียน 8) ครูควรมีการประเมินผลตลอดเวลา โดยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสังเกต การซักถาม การทดสอบเพื่อให้แน่ใจว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนบรรลุตามวัตถุประสงค์ ของครูตรงตามจุดประสงค์มากที่สุด 9)

การวัดผล มีการป้อนกลับ และการเสริม ใช้การวัดผลเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน รู้จักออกข้อสอบที่ดี ให้คะแนนยุติธรรม และ10) ครูควรมีการวัดผลการเรียนการสอน โดยจะทำการวัดผลเป็นระยะๆ ให้ติดต่อกัน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความสนใจ ตั้งใจเรียนและยังเป็นการวัดความเข้าใจของนักเรียนด้วยวัดผลเป็นระยะๆ ให้ติดต่อกัน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความสนใจ ตั้งใจเรียนและยังเป็นการวัดความเข้าใจของนักเรียนด้วย

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาและเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาธารณะการเรียนรัฐวิทยาศาสตร์ของสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน 4 ด้าน จากผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน มีข้อค้นพบที่แตกต่างกันจึงนำมาอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1) ด้านบริบท ได้แก่ ที่ตั้งของโรงเรียน สภาพความร่วมมือ และแหล่งเรียนรู้ในชุมชน เมื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาธารณะการเรียนรัฐวิทยาศาสตร์มีความแตกต่างกันในเรื่องสภาพความร่วมมือกับชุมชน โดยพบว่าสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสภาพความร่วมมือกับชุมชนในระดับสูงกว่า อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีชุมชนที่มีศักยภาพในการให้ความช่วยเหลือด้านงบประมาณ ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือ ในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน มีการจัดตั้งกลุ่ม/ ชมรม/ สมาคมผู้ปกครองในโรงเรียน ชุมชนร่วมคิดและช่วยแก้ปัญหา เป็นต้น จึงทำให้เกิดสภาพความร่วมมือจากชุมชนในสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาก ซึ่งสอดคล้องกับ วัลลภา โล่ห์สุวรรณ (2537) ได้ศึกษาความต้องการของผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการรับบริการตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ประถมศึกษาสังกัดเทศบาลและเมืองพัทยา เขตการศึกษา 1 พบว่า ผู้ปกครองนำบุตรหลานเข้ามารับการศึกษา เนื่องจากโรงเรียนอยู่ใกล้บ้าน เดินทางสะดวกประหยัดเวลา และค่าใช้จ่าย ส่วนการบริการที่ผู้ปกครองต้องการจากโรงเรียน คือ การแจ้งรายละเอียดของวิชาเลือกต่างๆ ให้ทราบ และจัดการแนะแนวแก่

เด็กและผู้ปกครองการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน การอนุญาตให้ประชาชนมาใช้สถานที่ของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมต่างๆ การบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกับชุมชน และด้านมาตรฐานการศึกษาซึ่งผู้ปกครองต้องการใช้เป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ครู ผู้บริหาร อาคารสถานที่ หลักสูตร สื่อ-อุปกรณ์ และงบประมาณ เมื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาธารณะการเรียนรัฐวิทยาศาสตร์มีความแตกต่างกันในภาพรวม แต่พบว่าเป็นความแตกต่างในเรื่องผู้บริหาร อาคารสถานที่ และงบประมาณ โดยพบว่าสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมินความพร้อมในเรื่องผู้บริหาร อาคารสถานที่ และงบประมาณสูงกว่าสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผู้บริหารมีวิธีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารส่งเสริมการผลิต/จัดหาสื่อการเรียนการสอน พื้นที่โรงเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน อาคารเรียนอยู่ในสภาพใช้การได้ ห้องเรียนเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน จำนวนงบประมาณเพียงพอ มีการรายงานผลการใช้งบประมาณ เป็นต้น สอดคล้องกับ ธนวัฒน์ คุณวุฒิ ปริชาชาญ (2547) ได้ศึกษาความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการรับถ่ายโอนบริการสาธารณะด้านการจัดการศึกษาในระบบ : ศึกษาเฉพาะกรณี องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเหล่า อำเภอเขื่องใน จังหวัดอุบลราชธานี ผลการศึกษาทำให้ทราบความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเกี่ยวกับความพร้อมในส่วนต่างๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านต่างๆ โดยความพร้อมด้านบุคลากรมากที่สุด รองลงมาเป็นความพร้อมด้านบริหารจัดการ และความพร้อมด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์

3) ด้านกระบวนการ ได้แก่ ความพร้อมของกระบวนการจัดการเรียนรู้ บรรยากาศการเรียนรู้อ การบริหารจัดการ และการประกันคุณภาพ เมื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาธารณะการเรียนรัฐวิทยาศาสตร์มีความแตกต่างกันในภาพรวม แต่พบว่าเป็นความแตกต่างในเรื่องการประกันคุณภาพ โดยพบว่าสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมินความพร้อมในเรื่องการประกันคุณภาพ สูงกว่าสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดระบบโครงสร้างบริหารภายในโรงเรียน การกำหนดหน้าที่รับผิดชอบและกำกับ ติดตาม นิเทศ และประเมินผล ไปเป็นอย่างเหมาะสม การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ปรับปรุง พัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

4) ด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะของผู้เรียน โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน และโรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชน เมื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มีความแตกต่างกันในภาพรวม ในเรื่องคุณลักษณะของผู้เรียน โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน และโรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชน สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการประเมินความพร้อมในระดับที่สูงกว่าสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาจเป็นเพราะนักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ครอบคลุมหลักสูตรสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน ชุมชนกับ

โรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน โรงเรียนมีกิจกรรมที่เป็นแบบอย่างให้ชุมชนนำไปปฏิบัติตาม สอดคล้องกับสมาน อัสวภูมิ (2537) ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารการประถมศึกษาระดับจังหวัด ได้เสนอรูปแบบการบริหารการศึกษา โดยกำหนดให้หน่วยงานที่กำกับดูแลและการจัดการศึกษาในพื้นที่จังหวัด เป็นหน่วยงานสังกัดส่วนกลาง แต่กำกับดูแลการจัดการประถมศึกษาในระบบโรงเรียนในพื้นที่จังหวัดทั้งหมดทุกประเภท ทั้งของรัฐและเอกชน ภายใต้การควบคุมกำกับของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรมีการศึกษาถึงวิธีการพัฒนาความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ของสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2. ควรมีการศึกษาถึงองค์ประกอบและปัจจัยที่ส่งผลต่อความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ของสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). ประวัติการปฏิรูปการศึกษาไทย. กรุงเทพมหานคร : กรมศาสนา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- ธนวัฒน์ คุณวุฒิปรีชาชาญ. (2547). ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการรับถ่ายโอนบริการสาธารณะ ด้านการจัดการศึกษาในระบบ : ศึกษาเฉพาะกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเหล่า อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดอุดรธานี. การศึกษาค้นคว้าอิสระ รม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553). รายงานการติดตามการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2551. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- วัลลภา โล่ห์สุวรรณ. (2537). การศึกษาความต้องการของผู้ปกครองเกี่ยวกับการรับบริการตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดเทศบาลและเมืองพัทยา เขตการศึกษา 1 วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมาน อัครภูมิ. (2537). การพัฒนารูปแบบการบริหารการประถมศึกษาในระดับจังหวัด. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.