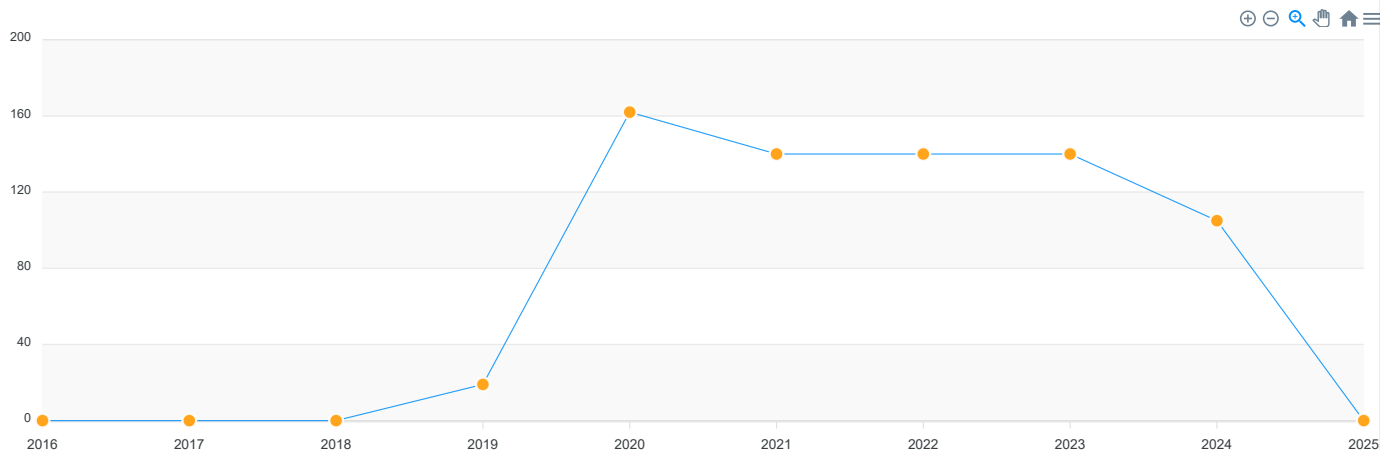




|                         |                                                                                                                                                                |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Name (English):         | JOURNAL OF SOCIAL SCIENCE FOR LOCAL RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY                                                                                           |
| Name (Local):           | วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม                                                                                              |
| Status:                 | Active                                                                                                                                                         |
| Editor-in-Chief:        | รศ. ดร.วริศ ราศรี                                                                                                                                              |
| Abbreviation (English): | -                                                                                                                                                              |
| Abbreviation (Local):   | สพม.                                                                                                                                                           |
| pISSN:                  | -                                                                                                                                                              |
| eISSN:                  | 3057-0123                                                                                                                                                      |
| Issues/Year:            | 4                                                                                                                                                              |
| Address:                | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 80 ต.ตลาด อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000                                                                                                 |
| Website:                | <a href="https://so02.tci-thaijo.org/index.php/soc-rmu">https://so02.tci-thaijo.org/index.php/soc-rmu</a>                                                      |
| Email:                  | sanowa_cmu@hotmail.com                                                                                                                                         |
| Publisher (English):    | Social Sciences for Local Development Program Faculty of Humanities and Social Sciences Rajabhat Maha Sarakham University                                      |
| Publisher (Local):      | หลักสูตรสาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม                                                       |
| TCI Tier:               | 2                                                                                                                                                              |
| Subject Cluster:        | Social Sciences                                                                                                                                                |
| Subject Area:           | Arts and Humanities<br>Psychology<br>Social Sciences                                                                                                           |
| Sub-Subject Area:       | -                                                                                                                                                              |
| Note:                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Formerly known as pISSN: 2586-9493, eISSN: 2697-4967</li> <li>An online-only Journal Since Vol.8 No.3 (2023)</li> </ul> |
| TCI Tier History:       | <div>Tier 2: From 01 Jan 2020 to 31 Dec 2024</div>                                                                                                             |

จำนวน publication ใน 10 ปีที่ผ่านมา



TCI Thailand

ประวัติความเป็นมา

ภารกิจศูนย์ TCI

ติดต่อศูนย์ TCI

ระบบ Fast-Track Indexing

ระบบ ThaiJO

Legal

นโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล



Thai Journal Citation Index Centre

© 2023 Thai-Journal Citation Index Centre. All rights reserved. [\(Login\)](#)





วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
(JOURNAL OF SOCIAL SCIENCE FOR LOCAL RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY)

ที่ วสพม.บ./๐๙๐๘

๒๐ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่บทความในวารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

เรียน อาจารย์พชยา เลือดชัยพฤกษ์<sup>๑</sup>, อัญณลินต์ กมลันธกิจ<sup>๒</sup>, ณัฏฐ์ เขียวงาม<sup>๓</sup>, ธาณี สุขเกษม<sup>๔</sup>,  
สุวนิตย์ เทศนวน<sup>๕</sup> และอุไรวรรณ ศรีนารังค์<sup>๖</sup>

ตามที่ท่านได้ส่งบทความเรื่อง “ทัศนคติของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
เพชรบูรณ์ที่มีต่อการชุมนุมทางการเมือง” เพื่อส่งตีพิมพ์เผยแพร่บทความในวารสารสังคมศาสตร์  
เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งกองบรรณาธิการได้ทำตามกระบวนการพิจารณา  
บทความ โดยเสนอบทความต่อผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้เชี่ยวชาญ (Peer Review) ให้พิจารณาตรวจถ่วง  
อย่างเข้มข้นและเคร่งครัดเพื่อให้ได้บทความที่ดีมีคุณภาพ

ในการนี้กองบรรณาธิการขอเรียนแจ้งให้ท่านทราบว่า บทความที่ท่านส่งมา ได้ผ่านการพิจารณา  
จากผู้ทรงคุณวุฒิอย่างเคร่งครัดเรียบร้อยแล้ว และเห็นสมควรให้ส่งตีพิมพ์เผยแพร่บทความในวารสาร  
สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ ๘ ฉบับที่ ๔ ประจำเดือนตุลาคม -  
ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ (TCI ฐาน ๒) ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วาริช ราศรี)

บรรณาธิการวารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



**JOURNAL OF SOCIAL SCIENCE FOR LOCAL DEVELOPMENT**

**RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY**



**VoL.8 No.4 October - December 2024**

**ISSN: 3057-0123 (Online)**



**SOFT POWER SERIES 4 : SMART LOCAL**  
**RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY**



ปีที่ 8 ฉบับที่ 4 ตุลาคม-ธันวาคม 2567

Vol.8, No.4 October-December 2024

## หน่วยงานที่รับผิดชอบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อรับตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานบทความที่มีขอบข่ายเกี่ยวกับสังคมศาสตร์ ได้แก่ สังคมศาสตร์ทั่วไป, นิติศาสตร์, รัฐศาสตร์, รัฐประศาสนศาสตร์, มนุษยศาสตร์ (ดนตรี, นาฏศิลป์, ศิลปะ), ภาษาศาสตร์, การศึกษา, การบริหารธุรกิจ, การพัฒนา, ศาสนา ปรัชญา และรวมถึงสหวิทยาการอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
2. เพื่อรับตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานบทความ 2 ประเภท ได้แก่ บทความวิจัย และบทความวิชาการ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ด้านองค์ความรู้ ความคิด แนวคิด ทฤษฎี ตลอดจน เทคนิคการวิจัยใหม่ ๆ ต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น สังคม และประเทศชาติ

## กำหนดการของวารสาร

วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริมและเผยแพร่ผลงานที่มีขอบข่ายเกี่ยวกับสังคมศาสตร์ ได้แก่ สังคมศาสตร์ทั่วไป, นิติศาสตร์, รัฐศาสตร์, รัฐประศาสนศาสตร์, มนุษยศาสตร์ (ดนตรี, นาฏศิลป์, ศิลปะ), ภาษาศาสตร์, การศึกษา, การบริหารธุรกิจ, การพัฒนา, ศาสนา ปรัชญา และรวมถึงสหวิทยาการอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยลักษณะของผลงานที่รับการตีพิมพ์มีอยู่ 2 ประเภท คือ บทความวิจัย และบทความวิชาการ โดยมีกำหนดการออกเล่มวารสารเป็นรายไตรมาสปีละ 4 ฉบับ ดังนี้

ฉบับที่ 1 ระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม

ฉบับที่ 2 ระหว่างเดือนเมษายน – มิถุนายน

ฉบับที่ 3 ระหว่างเดือนกรกฎาคม – กันยายน

ฉบับที่ 4 ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม



## ข้อระเบียบของวารสาร

1. เป็นผลงานบทความที่มีขอบข่ายเกี่ยวกับสังคมศาสตร์ ได้แก่ สังคมศาสตร์ทั่วไป, นิติศาสตร์, รัฐศาสตร์, รัฐประศาสนศาสตร์, มนุษยศาสตร์ (ดนตรี, นาฏศิลป์, ศิลปะ), ภาษาศาสตร์, การศึกษา, การบริหารธุรกิจ, การพัฒนา, ศาสนา ปรัชญา และรวมถึงสหวิทยาการอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

2. เป็นผลงานบทความตามกำหนดประเภท โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ บทความวิจัย และบทความวิชาการ โดยจะต้องเขียนผลงานบทความแต่ละประเภทตามแบบฟอร์มของวารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่กำหนดให้เท่านั้น เช่น มีชื่อและที่อยู่ผู้พิมพ์ครบถ้วน, มีบทคัดย่อภาษาไทย และภาษาอังกฤษ, มีเอกสารอ้างอิงเป็นรูปแบบเดียวกัน คือ โดยใช้ระบบการอ้างอิง APA เป็นต้น

3. เป็นผลงานบทความที่ไม่เคยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารอื่นใดมาก่อน หากผู้พิมพ์นำผลงานที่เคยตีพิมพ์ในวารสารอื่นใด มาขอตีพิมพ์เผยแพร่ซ้ำอีก ทางวารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จะมีมาตรการลงโทษเด็ดขาด คือ การยกเลิกบทความนั้น และตัดสิทธิไม่รับตีพิมพ์ผลงานบทความผู้พิมพ์ท่านนั้นตลอดไป

4. เป็นผลงานบทความ ที่จะต้องส่งผ่านเข้าลิ้งค์ระบบไทโจ (thaijo) วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/soc-rmu/submissions> เท่านั้น

5. เป็นผลงานบทความที่จะต้องผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) ไม่น้อยกว่า 2 คน ตามที่กองบรรณาธิการคัดสรรตามสาขาวิชา หรือมีความเชี่ยวชาญ หรือมีขอบข่ายสาขาความสัมพันธ์เกี่ยวข้อง และไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับเจ้าของผลงานบทความหรือผู้พิมพ์ เป็นแบบ **Double blinded** คือ มีการปกปิดชื่อเจ้าของบทความแก่ผู้ทรงคุณวุฒิและเจ้าของผลงานบทความไม่ทราบชื่อของผู้ทรงคุณวุฒิ

6. หากผลงานบทความใด ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) เจ้าของผลงานบทความ หรือผู้พิมพ์ จะต้องแก้ไขผลงานบทความตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) ให้แล้วเสร็จ และจะต้องส่งผลงานบทความฉบับแก้ไขสมบูรณ์ (Revise) ผ่านกลับเข้าลิ้งค์ระบบไทโจ (thaijo) วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/soc-rmu/submissions> เท่านั้น

7. และเมื่อผู้พิมพ์ส่งผลงานบทความแก้ไขสมบูรณ์เข้าระบบฯ แล้ว ทางกองบรรณาธิการจะทำการกลั่นกรองตรวจสอบความถูกต้องของผลงานบทความ เพื่อความครบถ้วนอีกครั้ง ถ้าครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว ทางวารสารฯ ก็จะตอบรับการตีพิมพ์บทความ แต่ถ้าไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ทางวารสารฯ จะตอบกลับ/ตีกลับบทความในระบบฯ ให้ผู้พิมพ์แก้ไขปรับปรุงผลงานบทความจนกว่าจะมีความครบถ้วนสมบูรณ์ต่อไป



8. ผลงานบทความ จะมีค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์เผยแพร่ แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ 1) ผลงานบทความฉบับภาษาไทย บทความละ 3,500 บาท และ 2) บทความฉบับภาษาอังกฤษ บทความละ 4,000 บาท โดยทางวารสาร จะเก็บค่าใช้จ่ายก็ต่อเมื่อผลงานบทความนั้นๆ ผ่านการตรวจสอบค่าความซ้ำซ้อนโดยระบบไทโจ (copycatch) **ซึ่งจะต้องไม่เกิน 10% แล้วเท่านั้น** (ทางวารสารจะแจ้งผลให้ท่านทราบผ่าน 2 ช่องทาง คือ ทางระบบฯ และทาง อีเมล (จะไม่มีมีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่ประกาศไว้นี้ ทุกกรณี)

9. ผู้ส่งผลงานบทความหรือผู้นิพนธ์ ต้องปฏิบัติตามระเบียบของวารสารอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะถ้าผลงาน บทความใด ยังไม่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) และไม่แก้ไขผลงานบทความตาม ข้อเสนอแนะอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ **วารสารขอสงวนสิทธิ์ไม่ออกหนังสือตอบรับให้ในทุกกรณี**

#### คำแนะนำสำหรับผู้ส่งบทความ (ผู้นิพนธ์)

1. ผู้ส่งบทความหรือผู้นิพนธ์ จะต้องศึกษากระบวนการระเบียบ ขั้นตอน ข้อกำหนดของวารสารสังคมศาสตร์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามที่วารสารได้กำหนดไว้ โดยกระบวนการจะเป็นแบบ การจัดการแบบออนไลน์ในเว็บไซต์ของระบบไทโจ (thaijo) ชื่อวารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเท่านั้น <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/soc-rmu/submissions>

2. ผู้ส่งบทความหรือผู้นิพนธ์ ต้องทำตามฟอร์มรูปแบบ (Format) ของวารสารที่กำหนดให้ไว้เท่านั้น

3. ผู้ส่งบทความหรือผู้นิพนธ์ ต้องตรวจสอบดูว่าบทความที่ส่งมาต้องมีขอบข่ายเกี่ยวกับสังคมศาสตร์ ได้แก่ สังคมศาสตร์ทั่วไป, นิติศาสตร์, รัฐศาสตร์, รัฐประศาสนศาสตร์, มนุษยศาสตร์ (ดนตรี, นาฏศิลป์, ศิลปะ), ภาษาศาสตร์, การศึกษา, การบริหารธุรกิจ, การพัฒนา, ศาสนา ปรัชญา และรวมถึงสหวิทยาการอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

4. ผู้ส่งบทความหรือผู้นิพนธ์ ต้องตรวจสอบดูว่าบทความที่ส่งมาต้องจัดอยู่ใน 2 ประเภทนี้ ได้แก่ บทความ วิจัยและบทความวิชาการ

5. ผู้ส่งบทความหรือผู้นิพนธ์ จะต้องชำระค่าธรรมเนียมส่งบทความฉบับภาษาไทย จำนวน 3,500 บาท และ บทความฉบับภาษาอังกฤษ บทความละ 4,000 บาท หลังจากบทความของผู้นิพนธ์ผ่านการตรวจสอบค่าความ ซ้ำซ้อนโดยระบบไทโจ (copycatch) **ซึ่งจะต้องไม่เกิน 10% แล้วเท่านั้น**

6. ผู้ส่งบทความหรือผู้นิพนธ์ ต้องปฏิบัติตามระเบียบข้อกำหนดและคำแนะนำของวารสารอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะ ถ้าบทความใดยังไม่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) และไม่แก้ไขบทความตาม ข้อเสนอแนะอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ **วารสารขอสงวนสิทธิ์ไม่ออกหนังสือตอบรับในทุกกรณี**



## จริยธรรมในการตีพิมพ์ (Publication Ethics)

### 1. บทบาทและหน้าที่ของบรรณาธิการ (Duties of Editors)

1.1 บรรณาธิการมีหน้าที่ตรวจสอบบทความทุกฉบับที่ส่งมาเพื่อขอตีพิมพ์ ว่ามีการส่งบทความเป็นไปตามกระบวนการตามขั้นตอนที่วารสารได้กำหนดไว้

1.2 บรรณาธิการมีหน้าที่กลั่นกรองบทความทุกฉบับให้เรียบร้อยเหมาะสมตามรูปแบบองค์ประกอบหรือเป็นไปตามระเบียบสาขาวิชาของวารสารที่กำหนดไว้

1.3 บรรณาธิการมีหน้าที่ตรวจสอบและกลั่นกรองบทความที่ส่งมาเพื่อขอตีพิมพ์ ว่าต้องไม่เคยหรือได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ที่ใด ๆ มาก่อน

1.4 หากบรรณาธิการตรวจและกลั่นกรองพบว่าบทความนั้น ๆ เคยหรือได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ที่ใด ๆ มาก่อนแล้ว บรรณาธิการจะติดต่อผู้นิพนธ์เพื่อขอคำชี้แจงว่าใช่หรือไม่อย่างไร ถ้าพบว่าใช่บรรณาธิการจะขอยุติกระบวนการแล้วแจ้งผลการปฏิเสธนำส่งกลับไปยังผู้นิพนธ์ทันที

1.5 บรรณาธิการมีหน้าที่กลั่นกรองคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความนั้น ๆ ให้ตรงตามคุณสมบัติหรือตามความเชี่ยวชาญของศาสตร์สาขานั้น

1.6 บรรณาธิการต้องไม่มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้นิพนธ์ ผู้ประเมินบทความ และผู้ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในบทความนั้น ๆ

1.7 บรรณาธิการต้องไม่เปิดเผยข้อมูลของผู้นิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาบทความนั้น ๆ เพื่อป้องกันไม่ให้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผลประโยชน์ทับซ้อนระหว่างผู้นิพนธ์กับผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาบทความ

1.8 เมื่อได้รับผลประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาบทความนั้น ๆ แล้ว บรรณาธิการจะทำการตรวจสอบผลและส่งกลับไปยังผู้นิพนธ์เพื่อทำการแก้ไข (หากได้แก้ไข) แล้วส่งกลับมาตามระบบเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารต่อไป

### 2. บทบาทและหน้าที่ของผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความ (Duties of Reviewers)

2.1 ผู้ทรงคุณวุฒิต้องพิจารณาบทความที่ปราศจากอคติส่วนตัว โดยจะต้องมีทัศนคติ แนวความคิด มุมมองที่เป็นกลางหรือต้องพิจารณาตามหลักทางวิชาการที่เป็นเหตุและผล

2.2 ผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีคุณสมบัติและมีความรู้ ความเข้าใจ หรือความเชี่ยวชาญในการพิจารณาบทความเรื่องนั้น ๆ เป็นอย่างดี

2.3 ผู้ทรงคุณวุฒิต้องคำนึงถึงความสำคัญเกี่ยวกับเวลาหรือกรอบระยะเวลาในการประเมินบทความโดยใช้เวลาอย่างเหมาะสมไม่ควรใช้เวลานานจนเกินไป

2.4 ผู้ทรงคุณวุฒิต้องไม่เรียกรับผลประโยชน์จากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือในกรณีใด ๆ ที่ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของวารสารที่กำหนดไว้



2.5 ผู้ทรงคุณวุฒิต้องรักษาความลับและไม่เปิดเผยข้อมูลใด ๆ เกี่ยวกับการพิจารณาบทความให้บุคคลอื่นได้รับรู้

2.6 ผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีจริยธรรมและจรรยาบรรณ โดยจะต้องไม่คัดลอกผลงานหรือนำเอาผลงานไปดัดแปลงเป็นผลงานของตนเอง

2.7 หากผู้ทรงคุณวุฒิไม่สามารถพิจารณาหรือประเมินบทความนั้น ๆ ได้ ให้รีบติดต่อบรรณาธิการเพื่อขอส่งบทความกลับคืน โดยชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นนั้น ๆ

### 3. บทบาทและหน้าที่ของผู้นิพนธ์ (Duties of Authors)

3.1 ผู้นิพนธ์ต้องศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ กระบวนการ ขั้นตอน วิธีการ และอื่น ๆ ของวารสารให้เข้าใจอย่างถูกต้องและท่องแท้

3.2 ผู้นิพนธ์ต้องตรวจสอบความเรียบร้อยของบทความตนเองให้ดีก่อน ว่าได้เขียนบทความเป็นไปตามรูปแบบและองค์ประกอบที่วารสารกำหนดไว้หรือไม่

3.3 ผู้นิพนธ์ต้องส่งบทความผ่านหรือเข้าระบบแบบออนไลน์เท่านั้น

3.4 ผู้นิพนธ์ต้องมีจริยธรรม ในตนเอง โดยจะต้องไม่แอบอ้างนำเอาบทความหรือผลงานของบุคคลอื่นที่ไม่ได้รับการอนุญาต มาส่งเพื่อขอตีพิมพ์เผยแพร่

3.5 ผู้นิพนธ์ต้องมีจรรยาบรรณในตนเอง โดยจะต้องไม่นำบทความหรือผลงานของตนเองที่เคยตีพิมพ์มาแล้วจากแหล่งอื่น มาส่งเพื่อขอตีพิมพ์เผยแพร่ซ้ำซ้อนอีก

3.6 ผู้นิพนธ์ต้องปฏิบัติตามขั้นตอน ระเบียบ ข้อบังคับที่วารสารกำหนดอย่างเคร่งครัด

3.7 หากผู้นิพนธ์ได้รับทราบผลหรือรับรู้ถึงผลการประเมินแล้ว ถ้าผ่านการพิจารณาโดยมีเงื่อนไขให้แก้ไขบทความ ผู้นิพนธ์ต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร็วและต้องแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิอย่างครบถ้วน

### บรรณาธิการ

รองศาสตราจารย์ ดร.วารีธ ราชศรี

### ผู้ช่วยบรรณาธิการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทงศักดิ์ ปัดสินธุ์ (เลขาธิการบรรณาธิการ)



## กองบรรณาธิการ

กองบรรณาธิการของวารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย กองบรรณาธิการจากภายนอก 13 ท่าน และภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2 ท่าน รวมทั้งสิ้น จำนวน 15 คน ดังนี้

- |                                               |                              |
|-----------------------------------------------|------------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.ธเนศวร์ เจริญเมือง          | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่         |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ศิริสรธริทธิ     | มหาวิทยาลัยมหิดล             |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.พจน์ ไชยเสนา             | มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี       |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เอ็มอัมธรรม      | มหาวิทยาลัยขอนแก่น           |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญา เคนาภูมิ           | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม   |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.วาริช ราศรี              | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม   |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุท เมฆเมืองทอง  | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่   |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ บุญเหลือ     | มหาวิทยาลัยรามคำแหง          |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริเพ็ญ อัดไพบูลย์  | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษอริ ยี่หะมะ      | มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา       |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิยุทธ์ จำรัสพันธุ์ | มหาวิทยาลัยขอนแก่น           |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาส ชมผา        | มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิทธิราชย์ นันขันตี | มหาวิทยาลัยนครพนม            |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณฐาพัชร วรพงศ์พัชร  | มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี     |
| 15. ดร.สุกิตี ฝอดสูงเนิน                      | มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์   |

## คณะกรรมการตรวจพิสูจน์อักษร ตรวจรูปแบบ และตรวจการอ้างอิง

อาจารย์พิชญ์ทิพา สุวรรณศรี



สารบัญ (ต่อ)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | หน้า    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <b>บทความวิจัย</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |         |
| <b>ทัศนคติของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีต่อการชุมนุมทางการเมือง</b><br><b>Attitude of Political Science Student in Phetchabun Rajabhat University Toward</b><br><b>Political Rally</b><br>พัชยา เลือดชัยพฤกษ์ <sup>1</sup> , อัญชลินต์ กมลนันท์ <sup>2</sup> , ณัฏฐ์ เขียวงาม <sup>3</sup> , ธาณี สุขเกษม <sup>4</sup> , สุวนิตย์ เทศนวน <sup>5</sup><br>และอุไรวรรณ ศรีนารางค์ <sup>6*</sup><br>Patchaya Leudchaiyapuk <sup>1</sup> , Annalin Kamolnanthakit <sup>2</sup> , Nut Keawngam <sup>3</sup> , Thaneer Sukkasem <sup>4</sup> , Suwanit<br>Tednuan <sup>5</sup> and Uraiwan srinarang <sup>6*</sup> | 277-286 |
| <b>ผลกระทบการบริหารต้นทุนของเกษตรกรรายย่อยที่มีต่อความได้เปรียบทางการแข่งขันจากเกษตรปลอดการ</b><br><b>เผา อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก</b><br><b>The Impact of Cost Management of Smallholder Farmers on Competitive Advantage from</b><br><b>Zero-burn Agriculture Mae Sot District Tak Province</b><br>นงลักษณ์ จีวจุ <sup>1*</sup> , อติเรก พันเขียว <sup>2</sup> และทิพย์วรรณ ศิบุญนันท์ <sup>3</sup><br>Nonglak Jiwju <sup>1*</sup> , Adirek Funkhiaw <sup>2</sup> and Tippawan Siboonnun <sup>3</sup>                                                                                                                                      | 287-298 |
| <b>การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สถานการณ์เป็นฐานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อ</b><br><b>การสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5</b><br><b>The Development of Communicative English-Speaking Competency by using</b><br><b>Situation-Based Learning for Grade 5 Students</b><br>วรารณ อาษาภักดี <sup>1*</sup> และชนดล ภูสีฤทธิ์ <sup>2</sup><br>Waraporn Arsapakdee <sup>1*</sup> and Thanadol Phuseerit <sup>2</sup>                                                                                                                                                                                                | 299-309 |
| <b>Community Empowerment for Community-Based Tourism Development in the Border</b><br><b>Region of Timor-Leste: A Case Study of Atabae Sub-District</b><br>Afonso Goncalves <sup>1</sup> , Thanikun Chandra <sup>2*</sup> and Pradit Chinudomsab <sup>3</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 310-321 |
| <b>Road to Recovery: An Analysis of Chinese's Nationalism Through the Performance</b><br>Lyu Weiwei <sup>1*</sup> and Sirimongkol Natayakulwong <sup>2</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 322-334 |
| <b>"Uyghur Dance Style" Develops Dance art with Wuzhou Vocational College</b><br><b>as the Background</b><br>Wenhao Mo <sup>1*</sup> and Pattamawadee Chansuwan <sup>2</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 335-345 |

## ทัศนคติของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีต่อการชุมนุมทางการเมือง

### Attitude of Political Science Student in Phetchabun Rajabhat University

#### Toward Political Rally

Received: 14 August 2024

Revised: 16 September 2024

Accepted: 20 September 2024

พัชยา เลือดชัยฤกษ์<sup>1</sup>, อัญณลินต์ กมลนันธกิจ<sup>2</sup>, ณัฏฐ์ เขียวงาม<sup>3</sup>, ธาณี สุขเกษม<sup>4</sup>, สุวนิตย์ เทศนวน<sup>5</sup> และอุไรวรรณ ศรีนารงค์<sup>6\*</sup>

Patchaya Leudchaiyapuk<sup>1</sup>, Annalin Kamolnanthakit<sup>2</sup>, Nut Keawngam<sup>3</sup>, Thanee Sukkasem<sup>4</sup>, Suwanit Tednuan<sup>5</sup>

And Uraiwn srinarang<sup>6\*</sup>

<sup>1,3,4,5,6\*</sup>อาจารย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

<sup>1,3,4,5,6\*</sup>Lecturer from the Faculty of Humanities and Social Sciences Phetchabun Rajabhat University

<sup>2</sup>อาจารย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

<sup>2</sup>Lecturer from the Faculty of Humanities and Social Sciences Chiang Mai Rajabhat University

\*Corresponding Author Email: uraiwn.sie@pcru.ac.th

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาทัศนคติของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีต่อการชุมนุมทางการเมือง และ 2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีต่อการชุมนุมทางการเมือง จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีเครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถาม โดยมีกลุ่มตัวอย่าง คือ เป็นนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 169 คน ที่มาจากสูตรของ Taro Yamane (1973) แล้วนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบโดยการทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า 1) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 มากที่สุด ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีการติดตามข่าวสารนาน ๆ ครั้ง และ 2) ทัศนคติของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง พบว่า เพศ และชั้นปี แตกต่างกัน ไม่มีความต่างกันในเรื่องทัศนคติที่มีต่อการชุมนุมทางการเมือง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย แต่สำหรับการรับฟังข่าวสารทางการเมืองต่างกัน ทำให้ทัศนคติที่มีต่อการชุมนุมทางการเมืองต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**คำสำคัญ:** ทัศนคติ, นักศึกษา, การชุมนุมทางการเมือง

#### Abstract

The purpose of this research were 1. to study attitude of Political Science students of Phetchabun Rajabhat University and 2. to compare their attitude toward political rally separated by personal data. This is a quantitative research The research instrument is a questionnaire. The sample group is 169 students in the Political Science Program, Faculty of Humanities and Social Sciences, which is derived from Taro Yamane's (1973) formula The data collected from the questionnaires was analyzed using descriptive statistics, including percentages, means, standard deviations and comparisons using the t-test. The results of the research found that 1) The majority of the sample is the third year student female. Most of the sample mentioned sometime in keep following the latest political news and 2) Overall students' attitude was moderate Gender and Academic

Year had not any significance different while Political Information Following effected a statically different of attitude at 0.05.

**Keywords:** Attitude, Students, Political Rally

## บทนำ

ในประเทศที่ปกครองโดยระบอบประชาธิปไตย การชุมนุมทางการเมืองและการเดินขบวนประท้วง (Demonstration) ถือว่าเป็นวิธีการสำคัญอย่างหนึ่งในการมีส่วนร่วมทางการเมือง และยังเป็นภาพสะท้อนให้เห็นปัญหาการขาดความชอบธรรมของสถาบันทางการเมืองอีกด้วย การชุมนุมทางการเมืองจึงมีเป้าหมายเพื่อกดดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและเพื่อสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีความตระหนักถึงปัญหาที่สำคัญต่อพวกเขา หรืออาจจะเป็นการแสดงออกที่ต้องการจะปกป้องผลประโยชน์ร่วมกัน โดยอาจจะเป็นประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน สิทธิทางสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม ฯลฯ หรือเป็นการเฉลิมฉลองการร่วมรำลึก การนัดหยุดงานและการประท้วง เป็นต้น การชุมนุมทางการเมืองดังกล่าวอาจจะมีหลากหลายรูปแบบ เช่นการประท้วงทางการเมือง การเดินขบวน การรวมตัวทางสื่อสังคมหรือการชุมนุมเชิงสัญลักษณ์อื่นใด เพื่อเป้าประสงค์ร่วมกัน ฉะนั้น รัฐบาลของประเทศที่เป็นประชาธิปไตยจึงไม่อาจลิดลอนจำกัดเสรีภาพในการชุมนุมทางการเมืองโดยอาศัยเหตุผลอื่นใดที่นอกเหนือจากเหตุผลอันชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมาย

กรณีของประเทศไทยหากพิจารณาย้อนกลับไปในอดีตเมื่อหลายสิบปีที่ผ่านมา จะพบว่ากลุ่มนิสิตนักศึกษาเป็นบุคคลกลุ่มหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการขับเคลื่อนทางการเมืองและระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทย โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเชื่อและการคิดที่ว่า นิสิตนักศึกษาจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไปในอนาคตนั่นเอง (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2561) แต่ปัจจุบันนี้กลุ่มนิสิตศึกษามีข้อจำกัดเรื่องบทบาททางการเมืองหลายประการ เช่นเกิดจากปัจจัยส่วนบุคคลของนิสิตนักศึกษาเอง สภาพสังคมและเศรษฐกิจ ในปัจจุบันไม่เอื้ออำนวยให้นิสิตนักศึกษามีความสนใจและเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองได้มากนัก การเคลื่อนไหวทางการเมืองถูกจำกัดอยู่ในวงแคบเฉพาะนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑลเท่านั้น หรืออาจจะเกิดขึ้นเฉพาะจังหวัดใหญ่ ๆ เท่านั้น แต่กระนั้นก็ตามด้วยความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้นิสิตนักศึกษามีความรู้และทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ตและสื่อสังคม (Social Media) ได้อย่างชำนาญมากกว่าประชากรกลุ่มอื่น จะเห็นว่าปัจจุบันนี้ นิสิตนักศึกษาเริ่มหันมาให้ความสนใจในการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยผ่านการใช้อินเทอร์เน็ตและสื่อสังคม (ชมพร กิติ, 2564) โดยที่นิสิตนักศึกษาสามารถรับรู้ข่าวสารและติดตามสถานการณ์และสามารถแสดงความคิดเห็นทางการเมืองได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมถึงมีความสะดวกในการเข้าถึงและใช้งานได้ง่าย อีกทั้ง ยังมีเสรีภาพในการพูดคุย แสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารทางการเมือง เมื่อเป็นเช่นนี้แกนนำกลุ่มนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศที่ออกมาเป็นแกนนำในการเคลื่อนไหวทางการเมือง จึงเริ่มใช้อินเทอร์เน็ตและสื่อสังคม เกิดการรวมกลุ่ม กันจัดตั้งเครือข่ายประสานงานระหว่างแกนนำ นิสิตนักศึกษา ของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ขยายวงกว้างออกไปในเวลาอันรวดเร็ว สามารถสร้างอิทธิพลในการนำเสนอข่าวสาร ข้อเท็จจริง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ทศนะคติและมุมมองของนักศึกษาและประชาชนในสังคม ตลอดจนมีการรวมกลุ่มออกมาเคลื่อนไหวและชุมนุมทางการเมืองอย่างต่อเนื่อง จนสามารถสร้างผลกระทบและแรงกดดันต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐเป็นอย่างมาก

ดังนั้น จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาทัศนคติของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่มีต่อการชุมนุมทางการเมือง เพื่อเป็นการทดลองว่ามีความสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยก่อนหน้านี้มากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ การวิจัยนี้เป็นการวิเคราะห์จากมโนทัศน์ “การชุมนุมทางการเมือง” โดยภาพรวมมิได้เฉพาะเจาะจง

เหตุการณ์ใด เพื่อนำผลการวิจัยนี้มาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนรายวิชาการเมืองการปกครองของไทยและรายวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาทัศนคติของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีต่อการชุมนุมทางการเมือง
2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีต่อการชุมนุมทางการเมือง จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

### การบทวนวรรณกรรม

ในการศึกษาวิจัยเรื่องทัศนคติของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีต่อการชุมนุมทางการเมืองนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิ ปรมะ สตะเวทิน (2546, น.63) กล่าวว่า ทัศนคติ คือ ความมีใจโน้มเอียงที่จะมีปฏิกิริยาอย่างใดอย่างหนึ่งต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง กล่าวอีกในหนึ่ง ก็คือ ท่าที หรือความรู้สึกอย่างใดอย่างหนึ่งที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง กิตติมา สุรสนธิ (2548, น.83) กล่าวว่าทัศนคติ หมายถึง การรับรู้ความรู้สึกนึกคิด ความคิดเห็นที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง อาจเป็นความคิดเห็นหรือความรู้สึกที่ลึกซึ้งเหนียวแน่นเปลี่ยนแปลงได้ยาก เช่น ความรู้สึกความคิดเห็นเกี่ยวกับการเมือง รูปแบบการดำเนินชีวิตซึ่งเป็นเรื่องที่สั่งสมมานาน หรืออาจเป็นความรู้สึกนึกคิดที่ค่อนข้างผิวเผินไม่ลึกซึ้งเปลี่ยนแปลงได้ง่าย สำหรับทัศนคติของผู้รับสารในการสื่อสารนั้นค่อนข้างมีความสำคัญมาก เนื่องจากหากผู้รับสารมีความรู้สึกทางที่ไม่ดีหรือมีอคติ (Bias) ในทางลบกับองค์ประกอบของการสื่อสารแล้ว จะทำให้เกิดการหลีกเลี่ยงการรับสาร ขาดความสนใจและปฏิเสธการรับข่าวสารต่าง ๆ จากผู้ส่งสาร พงษ์ วิเศษสังข์ (2550, น.79) กล่าวว่า ทัศนคติเป็นปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมตอบสนองการแสดงออกของบุคคลหนึ่งที่มีต่อบุคคลอื่น ความคิดหรือสิ่งของ ซึ่งการตอบสนองนี้มักเป็นการตอบสนองที่มีลักษณะสม่ำเสมอ เช่น คนไทยมีทัศนคติที่ดีต่อชาวต่างชาติผิวขาว ทำให้คนไทยให้การต้อนรับชาวผิวขาวเป็นอย่างดี ตรงกันข้ามกับทัศนคติที่มีต่อคนผิวดำ ทำให้การต้อนรับที่เราให้ชาวผิวดำแตกต่างไปในทางตรงกันข้าม ประทุม ฤกษ์กลาง (2550, น.117) กล่าวว่า ทัศนคติ เป็นความชอบหรือไม่ชอบของแต่ละคน ทั้งทัศนคติและความเชื่อ เป็นสิ่งสังเกตเห็นไม่ได้ เป็นเพียงสภาพการรู้และจิตสำนึกไม่สามารถเห็น ได้ยิน ได้กลิ่น สัมผัสได้ ทัศนคติและความเชื่อเป็นสะพานเชื่อมระหว่างพฤติกรรมและกระบวนการรับรู้ และจิตสำนึก ทัศนคติ หมายถึง แนวโน้มของคนคนหนึ่งที่มีต่อสิ่งเร้าหรือเรื่องบางเรื่องรวมถึงผลรวมของความรู้สึกอคติ ความกลัว ความคิด และความรู้สึกอื่น ๆ ที่มีต่อเรื่องต่าง ๆ และมีความสัมพันธ์กับความเชื่อมโยงในเรื่องต่าง ๆ หรือโลกทัศน์ที่ปลูกฝังอยู่ก่อนแล้ว

โดยสรุป ทัศนคติ คือ ความเชื่อที่มีการประเมินค่า (Evaluative Belief) ทัศนคติ จึงถือเป็นท่าทีหรือความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นไปในทางบวกหรือในทางลบก็ได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับบุคคลนั้น ๆ ได้รับข่าวสารความรู้เพื่อส่งเสริมทัศนคติที่ถูกต้องหรือไม่ อย่างไรทัศนคติต่าง ๆ นี้อาจส่งผลโดยตรงต่อพฤติกรรมที่บุคคลนั้น ๆ แสดงออกมา การชุมนุมทางการเมืองเป็นรูปแบบหนึ่งของการมีส่วนร่วมทางการเมือง และเป็นการแสดงออกซึ่งสิทธิเสรีภาพของประชาชนตามระบอบประชาธิปไตย อีกทั้ง เป็นภาพสะท้อนให้เห็นปัญหาการขาดความชอบธรรมของสถาบันทางการเมือง (Lack of Political Institution Legitimacy) อีกด้วย

แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ได้ให้ความหมายไว้ว่า “การชุมนุม” หมายถึง การรวมตัวโดยเจตนาเป็นการชั่วคราวในพื้นที่ส่วนตัวหรือพื้นที่สาธารณะ เพื่อเป้าประสงค์บางประการ อาทิเช่น เพื่อกดดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและเพื่อสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนตระหนักถึงปัญหาที่สำคัญต่อพวกเขา รวมทั้งเพื่อการแสดงความคิดเห็นที่หลากหลายและการปกป้องผลประโยชน์ร่วมกัน โดยอาจเป็นประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน สิทธิทางสังคม เศรษฐกิจ หรือประเด็นอื่นๆ จึงอาจหมายรวมถึง การเฉลิมฉลอง การร่วม

รำลึก การนัดหยุดงาน และการประท้วง เป็นต้น การชุมนุมไม่ว่าจะเป็นการประท้วงทางการเมือง การเดินขบวนด้านวัฒนธรรม การรวมตัวทางอินเทอร์เน็ต หรือรูปแบบการชุมนุมอื่นใดเพื่อเป้าประสงค์ร่วมกัน ต่างเป็นองค์ประกอบสำคัญของสังคมพหุนิยมที่เติบโตสูงขึ้น ซึ่งเอื้อให้กลุ่มที่มีความเชื่อ การปฏิบัติ หรือนโยบายที่หลากหลายสามารถอยู่ร่วมกันโดยสันติได้ เสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบจึงเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายระหว่างประเทศภูมิภาค ในประเทศ หรือแม้กระทั่งกฎหมายในท้องถิ่น

ศิริพร ธีรนิมสุข (2555) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นต่อการชุมนุมสาธารณะทางการเมืองของผู้ประกอบอาชีพช่างรถแท็กซี่ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ส่วนใหญ่มีการตอบสนองต่อข่าวสารทางการเมืองโดยนำข้อมูลที่ได้รับมาไตร่ตรอง พิจารณาถึงความถูกต้องของข้อมูลก่อนเสมอและส่วนใหญ่มีการพูดคุยเรื่องการเมืองกับเพื่อนร่วมงาน รับทราบข่าวสารการเมืองจากหนังสือพิมพ์ เพราะนำเสนอข่าวได้สะดวก และรวดเร็วทันใจมองความคิดเห็นทางการเมืองของผู้ประกอบอาชีพช่างรถแท็กซี่โดยรวมนั้นมีระดับความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ประกอบอาชีพช่างรถแท็กซี่โดยรวมนั้นอยู่ในระดับเป็นครั้งคราว อุดมการณ์ทางการเมืองแบบประชาธิปไตยของผู้ประกอบการอาชีพช่างรถแท็กซี่โดยรวมนั้นมีระดับความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจ ผู้ประกอบอาชีพช่างรถแท็กซี่เห็นด้วยกับการจัดเวทีปราศรัยทางการเมืองที่มีจำนวนคนเยอะ ๆ

อุษิตา รตนนิจขามณี (2556) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาเกี่ยวกับการชุมนุมสาธารณะในประเทศไทย พบว่า ปัญหาเกี่ยวกับการชุมนุมสาธารณะในประเทศไทย มีด้วยกัน 4 ประการ คือ 1) ไม่มีกฎหมายคุ้มครองสิทธิเสรีภาพการชุมนุมที่ชัดเจน 2) ปัญหาที่ต้องแจ้งต่อเจ้าหน้าที่เพื่อจัดเตรียมสถานที่และจะต้องแจ้งระยะเวลาในการชุมนุมตั้งแต่เริ่มการชุมนุมจนกระทั่งสิ้นสุดการ 3) ปัญหาเกี่ยวกับขอบเขตอำนาจ หลักการ และวิธีการของเจ้าหน้าที่ในการดูแลการชุมนุม 4) ปัญหาการใช้ความรุนแรงเพื่อจัดการกับผู้ชุมนุม

## วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

1.1 ประชากร ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ ปีที่ 1 ปีที่ 4 รวมนักศึกษาตกค้าง (ปี 5) ปีการศึกษา 2566 รวม 290 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษา จำนวน 168.11 คน ได้มาจากการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane (1970) ผู้วิจัยกำหนดใช้กลุ่มตัวอย่างที่ 169 คน

2. เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) ประกอบด้วย ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจ ตอนที่ 2 แบบสอบถามตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด (Open Ended) ตลอดจน ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาหาคุณภาพภาพของเครื่องมือ ได้แก่ 1) นำแบบสอบถามพบที่ปรึกษาและดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ 2) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหาโดยหาค่าความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับข้อคำถาม (Index of Item-Objective Congruence: IOC) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2543, น.249) พบว่ามีค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00 และ 3) การทดลองใช้เครื่องมือกับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด ซึ่งผลการประเมินมีอำนาจจำแนกระหว่าง 0.25-0.75 และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีของ Cronbach (1951, p.274; อ้างในบุญชม ศรีสะอาด, 2558) ซึ่งผลการประเมินค่าความเชื่อมั่นมีค่าความเชื่อมั่น 0.95

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูลจาก 1) ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) คือ เป็นข้อมูลที่ได้จากการใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 169 คน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการแจกแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมทางสถิติทางทวิวิธีเพื่อหาค่าความแปรปรวนหรือการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวหรือการทดสอบค่า (t-test)

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการเปรียบเทียบโดยการทดสอบค่าที่ (t-test)

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องทัศนคติของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีต่อการชุมนุมทางการเมือง ผู้วิจัยสามารถจำแนกผลการวิจัยได้ ดังนี้

#### 1. การศึกษาทัศนคติของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีต่อการชุมนุมทางการเมือง

ผลการวิจัยพบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากที่สุด ร้อยละ 63.3 ผู้ตอบแบบสอบถามกำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.1 รองลงมาคือชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 30.8 ชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 16.6 ชั้นปีที่ 4 และ 5 ร้อยละ 13.6 และ 5.9 ตามลำดับ ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีการติดตามข่าวสารทางการเมืองนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 56.9 รองลงมาติดตามข่าวสารทางการเมืองเป็นประจำทุกวัน ร้อยละ 39.0 และไม่เคยติดตามข่าวสารทางการเมืองเลย ร้อยละ 4.1 ทั้งนี้ ผู้วิจัยสามารถจำแนกผลการวิจัยตามตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ทัศนคติของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีต่อการชุมนุมทางการเมือง

| ทัศนคติการชุมนุมทางการเมือง                                                                          | ระดับของทัศนคติ (f) |               |               |              |                      | $\bar{x}$ | S.D. | แปลผล             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------|---------------|--------------|----------------------|-----------|------|-------------------|
|                                                                                                      | เห็นด้วยอย่างยิ่ง   | เห็นด้วย      | ปานกลาง       | ไม่เห็นด้วย  | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |           |      |                   |
| ประชาชนควรมีสิทธิเสรีภาพในการชุมนุมทางการเมือง                                                       | 65<br>(46.3%)       | 50<br>(39.0%) | 44<br>(11.0%) | 12<br>(3.0%) | 3<br>(0.8%)          | 4.27      | 0.83 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| การชุมนุมทางการเมืองควรมีเหตุผลเพื่อประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง               | 65<br>(68.8%)       | 57<br>(21.8%) | 23<br>(5.8%)  | 6<br>(1.5%)  | 8<br>(2.0%)          | 4.54      | 0.86 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| การชุมนุมทางการเมืองควรมีเหตุผลเพื่อประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง               | 65<br>(68.8%)       | 57<br>(21.8%) | 23<br>(5.8%)  | 6<br>(1.5%)  | 8<br>(2.0%)          | 4.54      | 0.86 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| การใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมทางการเมืองเป็นทางเลือกหนึ่งที่สามารถนำไปสู่การแก้ไขปัญหาทางการเมืองได้ | 37<br>(26.5%)       | 58<br>(29.8%) | 54<br>(28.5%) | 11<br>(9.8%) | 9<br>(5.5%)          | 3.62      | 1.14 | เห็นด้วย          |

|                                                                                                       |               |               |               |               |               |      |      |                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------|------|----------------------|
| การชุมนุมทางการเมืองเกิดขึ้นได้ แต่ควรเป็นไปด้วยความสงบและเป็นระเบียบเรียบร้อย                        | 85<br>(65.3%) | 52<br>(26.3%) | 27<br>(6.8%)  | 4<br>(1.0%)   | 3<br>(0.8%)   | 4.54 | 0.73 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง    |
| การชุมนุมทางการเมืองทุกฝ่ายควรมีการประนีประนอมกันเพื่อมิให้เกิดเหตุร้ายแรง                            | 88<br>(67.3%) | 57<br>(26.8%) | 20<br>(5.0%)  | 4<br>(1.0%)   | 0<br>(0%)     | 4.60 | 0.63 | เห็นด้วยอย่างยิ่ง    |
| การพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมืองกับคนที่มีความคิดเห็นต่างจากเรา มีแต่จะทำให้เกิดการทะเลาะกัน | 15<br>(10.0%) | 38<br>(20.0%) | 40<br>(22.5%) | 42<br>(24.3%) | 41<br>(23.3%) | 2.69 | 1.30 | ปานกลาง              |
| การชุมนุมทางการเมืองมักก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมชุมนุม                    | 15<br>(3.8%)  | 27<br>(6.0%)  | 26<br>(21.3%) | 48<br>(32.2%) | 53<br>(36.8%) | 2.08 | 1.07 | ไม่เห็นด้วย          |
| การชุมนุมทางการเมืองที่เกิดขึ้นส่งผลกระทบต่อความมั่นคงและเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ                      | 6<br>(1.5%)   | 12<br>(3.0%)  | 18<br>(12.3%) | 46<br>(29.3%) | 85<br>(54.0%) | 1.69 | 0.91 | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| การชุมนุมทางการเมืองส่งผลให้การท่องเที่ยวของประเทศซบเซา                                               | 7<br>(1.8%)   | 8<br>(2.0%)   | 18<br>(12.3%) | 45<br>(29.0%) | 91<br>(55.0%) | 1.67 | 0.89 | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| ท่านรู้สึกเบื่อหน่ายต่อการชุมนุมทางการเมือง                                                           | 19<br>(4.8%)  | 12<br>(3.0%)  | 38<br>(17.3%) | 22<br>(17.8%) | 88<br>(57.3%) | 1.80 | 1.12 | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| รวม                                                                                                   |               |               |               |               |               | 3.11 | 0.59 | ปานกลาง              |

จากตารางที่ 1 พบว่า นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อหลักการในการชุมนุมทางการเมืองที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ถึง มากที่สุด (> 3.50) โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) นักศึกษาเชื่อว่าการชุมนุมทางการเมืองทุกฝ่ายควรมีการประนีประนอมกันเพื่อมิให้เกิดเหตุร้ายแรง 2) การชุมนุมทางการเมืองเกิดขึ้นได้ แต่ควรเป็นไปด้วยความสงบและเป็นระเบียบเรียบร้อย 3) การชุมนุมทางการเมืองควรมีเหตุผลเพื่อประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง 4) ประชาชนควรมีสติเสรีภาพในการชุมนุมทางการเมือง และ 5) การใช้สติเสรีภาพในการชุมนุมทางการเมืองเป็นทางเลือกหนึ่งที่สามารถนำไปสู่การแก้ไขปัญหาทางการเมืองได้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อย (< 2.49) ได้แก่ 1) การชุมนุมทางการเมืองส่งผลให้การท่องเที่ยวของประเทศซบเซา 2) การชุมนุมทางการเมืองที่เกิดขึ้นส่งผลกระทบต่อความมั่นคงและเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ 3) รู้สึกเบื่อหน่ายต่อการชุมนุมทางการเมือง 4) การชุมนุมทางการเมืองมักก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมชุมนุม และ 5) การพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมืองกับคนที่มีความคิดเห็นต่างจากเรามีแต่จะทำให้เกิดการทะเลาะกัน

## 2. การเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีต่อการชุมนุมทางการเมือง จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีต่อการชุมนุมทางการเมือง จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล ผู้วิจัยสามารถจำแนกผลตารางตารางที่ 2-3 ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อการชุมนุมทางการเมือง จำแนกตามเพศ

| เพศ  | จำนวน | $\bar{x}$ | S.D. | t      | Sig   |
|------|-------|-----------|------|--------|-------|
| ชาย  | 62    | 10.76     | 2.38 | -0.433 | 0.666 |
| หญิง | 107   | 10.86     | 2.30 |        |       |
| รวม  | 169   | 21.62     | 4.68 |        |       |

จากตารางที่ 2 พบว่า ทัศนคติของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง พบว่า เพศ และชั้นปีแตกต่างกัน ไม่มีความต่างกันในเรื่องทัศนคติที่มีต่อการชุมนุมทางการเมือง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย แต่สำหรับการรับฟังข่าวสารทางการเมืองต่างกัน ทำให้ทัศนคติที่มีต่อการชุมนุมทางการเมืองต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่อการชุมนุมทางการเมือง จำแนกตามเพศ

| ความแปรปรวนของทัศนคติ                | SS.      | Df  | MS.    | F-ratio | P     |
|--------------------------------------|----------|-----|--------|---------|-------|
| ความแตกต่างระหว่างกลุ่มชั้นปี        | 38.628   | 4   | 9.657  | 1.736   | 0.131 |
| ความแตกต่างภายในกลุ่มชั้นปี          | 2136.309 | 166 | 5.408  |         |       |
| รวม                                  | 2174.937 | 270 |        |         |       |
| ความแตกต่างระหว่างกลุ่มรับฟังข่าวสาร | 477.392  | 5   | 95.478 | 22.161  | 0.000 |
| ความแตกต่างภายในกลุ่มรับฟังข่าวสาร   | 1697.545 | 163 | 4.308  |         |       |
| รวม                                  | 2174.938 | 168 |        |         |       |

จากตารางที่ 3 พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ เพศ ชั้นปี และการรับฟังข่าวสาร จากผลงานวิจัยพบว่า เพศ และชั้นปีที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อทัศนคติต่อการชุมนุมทางการเมือง นอกจากความแตกต่างในเรื่องการรับฟังข่าวสารทางการเมือง ทั้งนี้ความแตกต่างด้านกระบวนการ (Process) ถือเป็นการแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ในเรื่องความรู้ ความเข้าใจ และความรู้สึกที่มีต่อการชุมนุมทางการเมืองซึ่งนำไปสู่ด้านผลผลิต (Output) เป็นทัศนคติที่มีต่อการชุมนุมทางการเมืองในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง

### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องทัศนคติของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีต่อการชุมนุมทางการเมือง ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ได้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาทัศนคติของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีต่อการชุมนุมทางการเมือง พบว่า นักศึกษาเชื่อว่าการชุมนุมทางการเมืองควรมีการประนีประนอมกัน เพื่อมิให้เกิดเหตุร้ายแรง การชุมนุมทางการเมืองควรเป็นไปด้วยความสงบและเป็นระเบียบเรียบร้อย ควรมีเหตุผลเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ประชาชนควรมีสติเสถียรภาพในการชุมนุมทางการเมือง และการชุมนุมทางการเมืองเป็นทางเลือกหนึ่งที่สามารถนำไปสู่การแก้ไขปัญหาทางการเมืองได้ ทั้งนี้ นักศึกษาไม่เชื่อว่าการชุมนุมทางการเมืองส่งผลให้การท่องเที่ยวของประเทศซบเซา ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงและเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ การชุมนุมทางการเมืองทำให้เกิดความรู้สึกเบื่อหน่าย ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมชุมนุม การพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมืองกับคนที่มีความคิดเห็นต่างจากเรามีแต่จะทำให้เกิดการทะเลาะกัน

2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีต่อการชุมนุมทางการเมือง จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล พบว่า ทัศนคติของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง พบว่า เพศ และชั้นปีแตกต่างกัน ไม่มีความต่างกันในเรื่องทัศนคติที่มีต่อการชุมนุม

ทางการเมือง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย แต่สำหรับการรับฟังข่าวสารทางการเมืองต่างกัน ทำให้ทัศนคติที่มีต่อการชุมนุมทางการเมืองต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### การอภิปรายผล

การวิจัยเรื่องทัศนคติของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีต่อการชุมนุมทางการเมือง ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ทัศนคติของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีต่อการชุมนุมทางการเมือง สอดคล้องกับ ศิริพร ธีรนิมสุข (2555) พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการตอบสนองต่อข่าวสารทางการเมืองโดยนำข้อมูลที่ได้รับมาไตร่ตรอง พิจารณาถึงความถูกต้องของข้อมูลก่อนเสมอ กลุ่มตัวอย่างมีการพูดคุยเรื่องการเมืองกับเพื่อนร่วมงาน รับทราบข่าวสารการเมืองจากสื่อที่สะดวก ยรยง ผิวผ่อง และศุภวัฒน์กร วงศ์ธนสุ (2558) พบว่า กลุ่มตัวอย่างเชื่อว่าการจัดการชุมนุมทางการเมืองจะเกิดขึ้นได้นั้นต้องมีประเด็นหรือเงื่อนไขทางการเมืองเกิดขึ้นก่อนเสมอ วิธีการจัดการชุมนุมทางการเมืองควรเริ่มตั้งแต่การวางแผน และกำหนดเป้าหมายการชุมนุมที่ชัดเจน แกนนำการชุมนุมมีความน่าเชื่อถือและมีประสบการณ์ทางการเมืองมีการระดมผู้เข้าร่วมการชุมนุมอย่างเป็นระบบสถานที่และทรัพยากรสำหรับการชุมนุมมีพร้อมที่เอื้อต่อการจัดการชุมนุมการจัดการข้อมูลและการสื่อสารที่ครอบคลุม รวดเร็ว และถูกต้อง มีมาตรการรักษาความปลอดภัยในการชุมนุมที่รัดกุมและมีงบประมาณที่เพียงพอ และสาธิตยพันธ์ และคณะ (2567) พบว่า กลุ่มตัวอย่างจะมีการกำหนดเป้าหมายที่สอดคล้องกับสถานการณ์ และกลุ่มเป้าหมาย มีการวางแผนสำรอง และมีการประเมินความเสี่ยง

ส่วนจากผลการศึกษาที่พบว่า นักศึกษาไม่เชื่อว่า การชุมนุมทางการเมืองส่งผลให้การท่องเที่ยวของประเทศซบเซาส่งผลกระทบต่อความมั่นคงและเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ การชุมนุมทางการเมืองทำให้เกิดความรู้สึกเบื่อหน่ายก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมชุมนุม การพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมืองกับคนที่มีความคิดเห็นต่างจากเรามีแต่จะเกิดการทะเลาะกัน สอดคล้องกับศิริพร ธีรนิมสุข (2555) ที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการตอบสนองต่อข่าวสารทางการเมืองโดยนำข้อมูลที่ได้รับมาไตร่ตรอง พิจารณาถึงความถูกต้องของข้อมูลก่อนเสมอและส่วนใหญ่มีการพูดคุยเรื่องการเมืองกับเพื่อนร่วมงานชุดิธา รตนันตจุฑาภรณ์ (2556) พบว่า กฎหมายคุ้มครองสิทธิเสรีภาพการชุมนุมที่ชัดเจน การแจ้งต่อเจ้าหน้าที่เพื่อจัดเตรียมสถานที่และจะต้องแจ้งระยะเวลาในการชุมนุมตั้งแต่เริ่มการชุมนุมจนกระทั่งสิ้นสุด ขอบเขตอำนาจ หลักการ และวิธีการของเจ้าหน้าที่ในการดูแลการชุมนุม และการใช้ความรุนแรงเพื่อจัดการกับผู้ชุมนุม ซึ่งเป็นปัจจัยจากภาครัฐส่งผลด้านลบให้แก่การชุมนุมทางการเมืองมากกว่าการเคลื่อนไหวโดยชอบธรรมของประชาชน

2. จากผลการศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีต่อการชุมนุมทางการเมือง จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ เพศ ชั้นปี และการรับฟังข่าวสารจากผลงานวิจัยพบว่า เพศ และชั้นปี ที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อทัศนคติต่อการชุมนุมทางการเมือง นอกจากความแตกต่างในเรื่องการรับฟังข่าวสารทางการเมือง ทั้งนี้ ความแตกต่างด้านกระบวนการ (Process) ถือเป็นการแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ในเรื่องความรู้ความเข้าใจ และความรู้สึก ที่มีต่อการชุมนุมทางการเมืองซึ่งนำไปสู่ ด้านผลผลิต (Output) เป็นทัศนคติที่มีต่อการชุมนุมทางการเมืองในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง

สรุปว่า ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมทางการเมืองโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยทัศนคติในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ได้แก่ การชุมนุมทางการเมืองทุกฝ่ายควรมีการประนีประนอมกัน เพื่อมิให้เกิดเหตุร้ายแรงมีค่าเฉลี่ยทัศนคติ 4.60 การชุมนุมทางการเมืองเกิดขึ้นได้ แต่ควรเป็นไปด้วยความสงบและเป็นระเบียบ

เรียบร้อย และการชุมนุมทางการเมือง ควรมีเหตุผลเพื่อประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ของบุคคลใดบุคคลหนึ่งมีคะแนนเฉลี่ยทัศนคติ 4.54 เท่ากัน ประชาชนควรมีสิทธิเสรีภาพในการชุมนุมทางการเมืองมีคะแนนเฉลี่ยทัศนคติ 4.27

ประเด็นกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยทัศนคติในระดับเห็นด้วย ได้แก่ การใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมทางการเมือง เป็นทางเลือกหนึ่งที่สามารถนำไปสู่การแก้ไขปัญหาทางการเมืองได้มีคะแนนเฉลี่ยทัศนคติ 3.62

ประเด็นกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยทัศนคติในระดับปานกลาง ได้แก่ การพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมืองกับคนที่มีความคิดเห็นต่างจากเรา มีแต่จะทำให้เกิดการทะเลาะกันมีคะแนนเฉลี่ยทัศนคติ 2.69

ประเด็นกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยทัศนคติในระดับไม่เห็นด้วย ได้แก่ การชุมนุมทางการเมืองมักมีก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมชุมนุมมีคะแนนเฉลี่ยทัศนคติ 2.08

ประเด็นกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยทัศนคติในระดับไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ได้แก่ การชุมนุมทางการเมืองส่งผลให้การท่องเที่ยวของประเทศซบเซามีคะแนนเฉลี่ยทัศนคติ 1.67 รองลงมา คือ การชุมนุมทางการเมืองที่เกิดขึ้นส่งผลกระทบต่อความมั่นคงและเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศมีคะแนนเฉลี่ยทัศนคติ 1.69 ท่านรู้สึกเบื่อหน่ายต่อการชุมนุมทางการเมืองมีคะแนนเฉลี่ยทัศนคติ 1.80

### ข้อค้นพบ หรือองค์ความรู้ใหม่

งานวิจัยนี้ มีข้อค้นพบ คือ ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการชุมนุมทางการเมืองโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง การที่จะเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมทางการเมืองให้ดีขึ้น สามารถทำได้โดยการเปลี่ยนแปลงความคิดด้วยการให้ข้อมูลข่าวสารใหม่ โดยมาจากสื่อมวลชนและบุคคลอื่น หรือทำให้นักศึกษาเกิดความรู้สึกที่ดีต่อการใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมทางการเมืองเพิ่มขึ้น

### ข้อเสนอแนะการวิจัย

#### 1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 ภาครัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการใช้สิทธิเสรีภาพการชุมนุมทางการเมืองอย่างต่อเนื่อง โดยทำการสื่อสารผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ที่มีความหลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งสื่อมวลชน เนื่องจากเป็นสื่อที่กลุ่มตัวอย่างเลือกเปิดรับข่าวสารมากที่สุด ทั้งนี้เพื่อเป็นการส่งเสริมทัศนคติของประชาชน ให้ประชาชนมีการเปลี่ยนแปลงทัศนคติที่ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อนำไปสู่พฤติกรรมการใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมทางการเมืองในอนาคต

1.2 ภาครัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจัดให้มีการอบรมหรือมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมทางการเมือง เพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และเป็นการส่งเสริมทัศนคติของนักศึกษาวิชารัฐศาสตร์ ให้ดียิ่งขึ้นเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป ทั้งนี้ควรทำการอบรมให้แก่ผู้นำความคิด เช่น ผู้นำองค์กรนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน หรือผู้ที่ป็นนำทางความคิดของกลุ่มสังคมต่าง ๆ เพื่อให้กลุ่มคนเหล่านี้เข้าไปพูดคุยสนทนากับประชาชนเป็นลำดับต่อไป ซึ่งในการอบรมให้ความรู้เหล่านี้ อาจจะเชิญวิทยากรที่เกี่ยวข้องหรือมีความเชี่ยวชาญในด้านนี้โดยตรงมาให้ความรู้ในส่วนที่ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน

#### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ในการศึกษาครั้งนี้ จำกัดเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์เท่านั้น โดยไม่ได้ระบุว่าใครเป็นผู้ที่เข้าร่วมใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมทางการเมืองแต่อย่างใด ในการศึกษาครั้งต่อไป จึงควรทำการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับทัศนคติต่อการชุมนุมทางการเมืองโดยเจาะจงเฉพาะผู้ใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมทางการเมืองจริงๆ ว่าได้มีการเปิดรับข่าวสาร ตลอดจนมีความรู้ ทัศนคติ และแนวโน้มพฤติกรรมในการใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมทางการเมืองเป็น

อย่างไร เพื่อที่จะสามารถนำไปวางแผนการสื่อสารเพื่อเสริมสร้างความรู้ ตลอดจนก่อให้เกิดทัศนคติที่ดี เพื่อนำไปสู่การเกิดพฤติกรรมในการใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมทางการเมืองที่ดีได้อย่างทั่วถึง

2.2 ในการศึกษาครั้งต่อไป ควรทำการศึกษาถึงปัจจัยทางการสื่อสารอื่น ๆ ที่มีผลต่อการใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมทางการเมือง เนื่องจากการใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมทางการเมืองนั้น เป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อคนส่วนใหญ่ในประเทศ หากทราบว่ามีปัจจัยใดที่มีความสัมพันธ์ก็จะทำให้สามารถวางแผนสื่อสารเพื่อเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมทางการเมืองที่ดีได้เพิ่มขึ้น นั่นจะทำให้คนส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดี และส่งผลต่อไปยังพฤติกรรมที่แสดงออกมาในการชุมนุมให้เป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้นตามลำดับ

### เอกสารอ้างอิง

- กิตติมา สุรสนธิ. (2548). *ความรู้ทางการสื่อสาร*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ชุธิตา รตนตจุฑาภรณ์. (2556). *ปัญหาเกี่ยวกับการชุมนุมสาธารณะในประเทศไทย*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต) กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). *สถิติการวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ชไมพร กิติ. (2564). การมีส่วนร่วมของประชาชนในระบอบประชาธิปไตยตามหลักธรรมาภิบาล. *วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร*, 4(1), 48-58.
- บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. (2558). *พื้นฐานการวิจัยการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กทม: ตักสิลาการพิมพ์.
- ปรมะ สดะเวทิน. (2546). *หลักนิเทศศาสตร์*. กรุงเทพฯ: รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์
- ประทุม ฤกษ์กลาง. (2550). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการสื่อสาร*. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- พงษ์ วิเศษสังข์. (2550). การประชาสัมพันธ์ทางการเมือง. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ยรรยง ผิวม่วง และศุภวัฒน์กร วงศ์นวนสุ. (2558). การจัดการชุมนุมทางการเมือง. *วารสารบริหารจัดการท้องถิ่น*, 4(2), 218-234.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543). *การวัดด้านจิตพิสัย*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ศิริพร ธีรนิมสุข. (2555). *ความคิดเห็นต่อการชุมนุมสาธารณะทางการเมืองของผู้ประกอบอาชีพแท็กซี่ในเขตกรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สาธิตา สัตยพันธ์ และคณะ. (2567). การร่วมชุมนุมทางการเมืองของนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา. *วารสารทางการเมือง การบริหาร และกฎหมาย*, 16(1), 34-50.
- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2561). *การมีส่วนร่วมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- อรรณ ปิณฑน์โอวาท. (2549). *การสื่อสารเพื่อโน้มน้าวใจ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Yamane Taro. (1973). *Statistic: An introductory and lysis*. (2nd/ed). New York: Harpar and row.