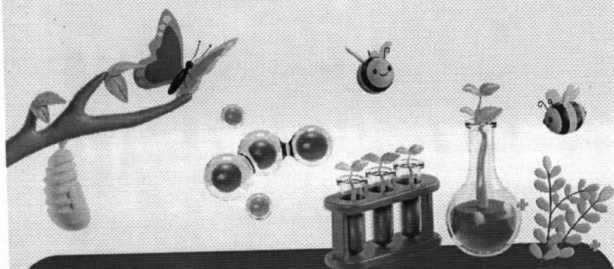


การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 20

The 20th KU KPS National Conference

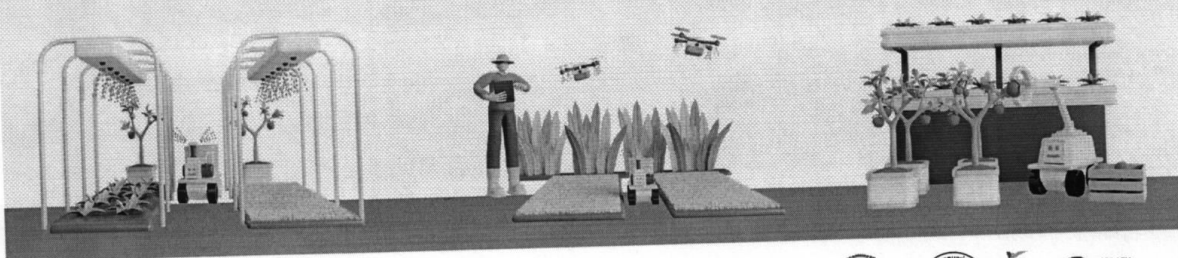
วันที่ 7-8 ธันวาคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน



PROCEEDINGS

ผลงานงานทางวิชาการ 9 สาขา

1. สาขาพืชและเทคโนโลยีชีวภาพ
2. สาขาสัตว์และสัตวแพทย์
3. สาขาวิศวกรรมศาสตร์
4. สาขาศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
5. สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
6. สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพและการกีฬา
7. สาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ
8. สาขาส่งเสริมการเกษตรและธุรกิจเกษตร
9. สาขาการท่องเที่ยว นวัตกรรมบริการ และการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม



ดีไฮโดรจิเนชันของเอทานอลไปเป็นอะซิโตนไฮโดรเจนตัวเร่งปฏิกิริยาคอปเปอร์

และชิงคันทัวร์รองรับชิลิกาและอะลูมินา.....	2277
ผลของการเชื่อมช่องต่อความแข็งแรงและโครงสร้างจุลภาคของรอยเชื่อมท่อเหล็กกล้าคาร์บอน.....	2287
สมบัติการกำบังรังสีแกมมาของระบบแก้วในโอเปียมบอเรต.....	2294
การปรับปรุงซีโอไลต์ที่ได้จากถ่านล้อยเพื่อใช้เป็นตัวเร่งปฏิกิริยาสำหรับเอสเทอร์ฟิเคชันของ	
เอทานอลและกรดแลคติกไปเป็นเอทิลแลคเตท.....	2303
ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการใช้วัตถุอันตรายในร่างกายโดยเครื่องวัดอุณหภูมิแบบไม่สัมผัสที่ใช้ที่จุดคัดกรอง.....	2312
การพัฒนาระบบบริหารงานจรรยาบรรณและชำระหนี้ด้วยเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง.....	2333
ระบบโครงข่ายบริหารจัดการห้องแยกโรคแพร่กระจายเชื้อทางอากาศ วิธีใหม่.....	2343

สาขาศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์

ผลการศึกษารูปแบบการฝึกทักษะงานเชื่อมตามแนวคิดทฤษฎี 21 วัน เปลี่ยนนิสัยของ แมกซ์เวล มอลส์	
ในรายวิชางานประกอบโครงสร้างในงานเมคคาทรอนิกส์ รหัสวิชา 30127-0002.....	2350

สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนของ	
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.....	2361
ความพึงพอใจในการให้บริการไฟฟ้ารับ-ส่งนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.....	2376
พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.....	2388
ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายการเลือกตั้งท้องถิ่นของนักศึกษา	
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.....	2398
พฤติกรรมการเรียนของนักศึกษาสาขารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.....	2409
การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งท้องถิ่นของนักศึกษา	
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.....	2419
พฤติกรรมการใช้รถจักรยานยนต์ของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.....	2428
พฤติกรรมการปรับตัวด้านสังคมยุคหลังโควิดของนักศึกษา	
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.....	2436
การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลวังโป่ง	
กรณีศึกษาการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลวังโป่ง อำเภอวังโป่ง จังหวัดเพชรบูรณ์.....	2444

**ความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์**

Satisfaction of students in the teaching and learning management
of the Department of Public Administration, Phetchabun Rajabhat University

เอกพล กันยาไชย¹, ชินวัฒน์ ผ่องแผ้ว¹, กษิตเดช เสี่ยงเพระ¹, ธีรภัทร กิจจารักษ์²

สมพิศ สายบุญชื่น², จิรโรจน์ บุญราช², ธีธารักษ์ ลือชา²

Ekkaphonl Kanyachai¹, Chinawat Pongphaew¹, Kasidech Siengproea¹, Teeraphat Kitjarak²

Sompit Saibunchun², Chirarot Boonrat², Thidarak Luecha²

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-4 ภาคปกติ จำนวนทั้งหมด 106 คน การดำเนินวิจัยเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษารัฐประศาสนศาสตร์ ความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยความพึงพอใจที่อยู่ในระดับที่มากที่สุดของด้านได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม และด้านผู้สอนอยู่ ส่วนความพึงพอใจที่อยู่ในระดับมากตามลำดับได้แก่ ด้านรายวิชาหลักสูตร ด้านวิธีการสอนและกิจกรรม ด้านการวัดและประเมินผล และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนตามลำดับ

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ในทั้ง 6 ด้าน สร้างความพึงพอใจให้กับนักศึกษาหรือระดับความพึงพอใจเทียบเท่ากับ 7 ซึ่งเป็นระดับในคุณภาพระดับสูงมาก และจากข้อสรุปนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านการวัดและประเมินผลต่ำกว่าด้านอื่น ดังนั้นจึงควรพัฒนา โดยเพิ่มการวัดความรู้ที่เพิ่มขึ้นของนักศึกษา (Knowledge) แนวทางนี้ อาจต้องมีการวัดผลก่อน (Pre-test) และหลัง (Post-test)

คำสำคัญ : ความพึงพอใจ, จัดการเรียนการสอน, รัฐประศาสนศาสตร์

¹ นักศึกษารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
Public Administration student Faculty of Humanities and Social Sciences Phetchabun Rajabhat University

² อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
Lecturer, Department of Public Administration Faculty of Humanities and Social Sciences Phetchabun Rajabhat University

Abstract

The purpose of this research was to study student satisfaction with the teaching and learning of the Public Administration program. Phetchabun Rajabhat University Data were collected from a sample group of students in the field of Public Administration from Years 1-4, regular semester, totaling 106 people. The research was a survey research using quantitative research methods. The tool used to collect data is a questionnaire. Data is analyzed using statistics such as frequency, percentage, mean and standard deviation.

The research results found that Satisfaction of Public Administration students Overall satisfaction is at a high level. The highest levels of satisfaction include: Environmental aspect and on the teaching side As for satisfaction at a high level, respectively, they are: Curriculum subjects Teaching methods and activities measurement and evaluation and teaching facilities respectively.

From the research results show that Teaching and learning arrangements for the Department of Public Administration, Faculty of Humanities and Social Sciences Phetchabun Rajabhat University in all 6 areas creates satisfaction for students or a satisfaction level equivalent to 7, which is a very high level of quality. And from the conclusion, students are satisfied with the teaching and learning arrangements of the Public Administration program at Phetchabun Rajabhat University. The measurement and evaluation aspect is lower than other areas, so it should be developed. By increasing the measurement of students' increased knowledge (Knowledge), this approach may require measurement before (Pre-test) and after (Post-test).

Keywords : satisfaction, teaching and learning, public administration

E-mail address : st631102169201@pcru.ac.th

คำนำ

มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดินฟื้นฟูปลุกการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอนวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมปรับปรุงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู (พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา.7)

รัฐประศาสนศาสตร์ (Public Administration) การบริหารรัฐกิจ หรือ การบริหารราชการแผ่นดิน คือ การศึกษาหาความรู้ในทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องใช้ในการบริหารงานภาครัฐ และ รัฐประศาสนศาสตร์ยังมีความเป็น "สหสาขาวิชา (Interdisciplinary)" กล่าวคือ รัฐประศาสนศาสตร์ต้องอาศัยความรู้จากหลายสาขาวิชา เช่น รัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ สังคมวิทยา กฎหมาย และในบางกรณีอาจรวม ถึงความรู้ด้านที่เป็นวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนั้นรัฐประศาสนศาสตร์ จึงเป็นเรื่องเกี่ยวกับ "กิจการสาธารณะ (Public Affairs)" ที่มุ่งศึกษาว่าจะมีวิธีดำเนินกิจกรรมที่ร่วมกันในสังคมอย่างไรให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามวัตถุประสงค์ที่ปัจเจกบุคคลแต่ละคนต้องการ (ภาควิชา ศิริสุรพล, 2552)

การจัดการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการ วิธีการ การจัดกิจกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ โดยมี การจัดบรรยากาศ เนื้อหาสาระ กระบวนการ การประเมินผลการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมของชุมชน แหล่งการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาคนและชีวิตให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้เต็มตามความสามารถ สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน การจัดกิจกรรมในการเรียนรู้ เช่น การใช้สื่อการสอน การจัดกิจกรรมระหว่างสอน การทดสอบ เป็นต้น รวมทั้งความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูในการให้ความช่วยเหลือแนะแนวแก่ผู้เรียนในด้านต่างๆ รวมทั้งการให้กำลังใจ ให้ความรักและความเอาใจใส่ด้วย การเรียนการสอนคือ กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เพื่อทำให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนด การเรียนการสอนจึงเป็นกิจกรรมส่วนหนึ่งในกระบวนการทางการศึกษาในการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนการสอนไว้ว่า เป็นกระบวนการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนการเรียนรู้ด้วยวิธีต่างๆ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดพัฒนาการไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรต้องการ (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553; อภรณ์ ใจเที่ยง, 2553 ; สุราษฎร์ พรหมจันทร์, 2550; สุมิตร คุณานุกร, 2528; สำนักงานคณะกรรมการการปฏิรูปการเรียนรู้, 2543 : 21)

แนวในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน สำหรับครูมี 4 ประการ ได้แก่
พร้อมให้ความช่วยเหลือและมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ (witness) คือ ความสามารถที่ครูเดินรอบๆ ห้องเรียนตลอดเวลา เข้ามามีส่วนร่วมในสถานการณ์ได้ทันทีแต่ต้องหลีกเลี่ยงการขัดจังหวะการเรียนการสอน การทำงานหลายๆ งานได้พร้อมๆ กันในเวลาเดียวกัน (overlapping) คือ ความสามารถที่ครูจะทำกิจกรรมมากกว่าหนึ่งกิจกรรมในเวลาเดียวกัน เช่น การจัดเรียนเป็นกลุ่มหรือเฉพาะบุคคล ความสั่นไหวระหว่างการจัดการเรียนการสอน (momentum during lessons) คือความสามารถที่ครูจะจับตาดูนักเรียนที่ทำให้นักเรียนขณะอุปสรรคและปัญหา และให้นักเรียนเห็นถึงการเตรียมความพร้อมของผู้สอน (ลัดดา ศิริพันธุ์, 2545)

ในงานหลากหลายและท้าทาย (challenge and variety in assignments) คือ ความสามารถที่ครูจะจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายท้าทายความสามารถของนักเรียนการเรียนการสอนจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายด้านทุกสิ่งทุกอย่างเกี่ยวข้องกับการสอน และมีส่วนส่งเสริมในการสอนประสบความสำเร็จได้จัดเป็นองค์ประกอบของการเรียนการสอนทั้งสิ้น ซึ่งมีองค์ประกอบย่อยๆ ได้แก่ การเตรียมการสอน วัตถุประสงค์ของวิชา เอกสารประกอบการสอน ความสามารถในการสอน การจัดกิจกรรมการสอน(ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2542)

ความพึงพอใจ หมายถึง ภาวะของอารมณ์ ความรู้สึกร่วม ของบุคคลที่มีต่อการเรียนรู้ประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจากแรงจูงใจซึ่งเป็นพลังภายในของแต่ละบุคคล(ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2535) อันเป็นความสัมพันธ์ระหว่างเป้าหมายที่คาดหวังและความต้องการด้านจิตใจ นำไปสู่การค้นหาลักษณะที่ต้องการ มาตอบสนอง เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการแล้วจะเกิดความรู้สึกมีความสุข กระตือรือร้น มุ่งมั่นเกิดขวัญกำลังใจ(วิชชุดา หนูวิล, 2545; บุญมัน ธนาสุภวัฒน์, 2547) ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการกระทำกิจกรรมที่นำไปสู่เป้าหมายนั้นสำเร็จตามที่กำหนดไว้ (มัลลิกา ต้นสอน, 2544) อีกนัยหนึ่งความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกในเชิงการประเมินค่าอันเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ของการเรียน ประสบการณ์ของแต่ละบุคคล(สุรางค์ โค้วตระกูล, 2551) ความพึงพอใจเป็นทฤษฎีว่าด้วย ความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกในทางบวก และความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทุกชนิดของมนุษย์จะต้องอยู่ในกลุ่มความรู้สึกทั้งสองแบบนี้ ความรู้สึกทางบวก คือ ความรู้สึกที่เมื่อเกิดขึ้นแล้วจะทำให้เกิดความสุข ความรู้สึกนี้เป็นความรู้สึกที่แตกต่างจากความรู้สึกทางบวกอื่นๆ (Morse, 1958; Good, 1973 ; Wolman, 1973 ; Davis, 1981 ; Shelly, 1975, pp. 252-268) กล่าวคือ เป็นความรู้สึกที่มีระบบย้อนกลับ ทำให้เกิดความสุขหรือความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีก จะเห็นได้ว่าความสุขเป็นความรู้สึกที่สลับซับซ้อน และความสุขนี้ จะมีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึกทางบวกอื่นๆ ความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวก และความสุข(ประสาธติศรีปรีชา, 2547) มีความสัมพันธ์กันอย่างสลับซับซ้อน และระบบความสัมพันธ์ของความรู้สึกทั้ง 3 นี้ เรียก ระบบความพึงพอใจ(สุชา จันทร์อม, 2541) โดยความพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อมี ความรู้สึกทางบวกมากกว่าความรู้สึกทางลบ ความพอใจสามารถแสดงออกมาในรูปของความรู้สึกทางบวกแบบต่างๆได้ และความรู้สึกทางบวกนี้ยังเป็นตัวช่วยให้เกิดความพึงพอใจเพิ่มขึ้นได้อีกแนวคิดความพึงพอใจที่กล่าวมาข้างต้น(ประสาธติศรีปรีชา, 2541) สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ (Satisfaction) เป็นทัศนคติที่เป็นนามธรรมเกี่ยวกับจิตใจ อารมณ์ ความรู้สึกที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่สามารถมองเห็นรูปร่างได้นอกจากนี้ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกด้านบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อาจเกิดขึ้นจากความคาดหวัง หรือเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการให้แก่บุคคลได้ ซึ่งความพึงพอใจที่เกิดขึ้นสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามค่านิยมและประสบการณ์ของตัวบุคคล (เทพพนม เมืองแมน และ สวิง สุวรรณ, 2539)

ผู้วิจัยจึงทำการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ โดยขอความร่วมมือมาจากนักศึกษาที่กำลังศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-4 ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เนื่องจากสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์เป็นวิชาเกี่ยวกับศาสตร์การบริหารการจัดการภาครัฐ ซึ่งสามารถนำไปต่ออาชีพราชการได้หลากหลายหรือนำไปต่อยอดกับอาชีพอื่น ๆ ได้ จึงทำให้สาขาวิชานี้ได้รับความนิยมเป็นอย่างมากใน

มหาวิทยาลัย ดังนั้นผู้วิจัยเห็นถึงความพึงพอใจของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนา การปรับปรุงการเรียนการสอน ของ สาขาจึงได้ทำวิจัยขึ้นนี้ขึ้นมาเพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีทัศนคติความพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด และนำผลลัพท์มา พิจารณานำจุดที่ต้องแก้ไข พัฒนา ต่อยอด การปรับปรุงการเรียนการสอน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบระดับ ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนของ หลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
2. สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และการจัดการเรียนรู้ได้ สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

กรอบแนวคิด

การศึกษาค้นคว้าความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยได้ศึกษาความหมายของความพึงพอใจ และได้ศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวข้อง ความ พึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้กรอบแนวคิดดังนี้ 1.ด้านเนื้อหาการเรียน 2.ด้านการเรียนการสอน 3.ด้านการใช้สื่อ 4.ด้านแหล่งเรียนรู้ 5.ด้านวัดผลและประเมินผล (สมชาย บุญสุน, 2561)

วิธีการทำวิจัย

การทำวิจัยความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้ ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการวิจัยไว้ดังนี้

- 1.ศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวกับความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอนจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- 2.เก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามออนไลน์ (Google Form)
- 3.วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนจากเอกสารที่ เกี่ยวข้อง

ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรได้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-4 ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ภาคปกติ จำนวนทั้งหมด 144 คน โดยหาขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการใช้สูตรของทาโร ยามาเนะ (Taro Yamane, 1973) ได้จำนวนทั้งสิ้น 106 คน

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง

ระดับชั้นปี	จำนวนเต็ม	กลุ่มตัวอย่าง
ระดับชั้นปีที่ 1	39	32
ระดับชั้นปีที่ 2	35	28
ระดับชั้นปีที่ 3	29	19
ระดับชั้นปีที่ 4	41	27
รวม	144	106

เครื่องมือที่ใช้วิจัย

เครื่องมือที่ใช้วิจัย ใช้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วนดังนี้ ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามทั่วไป การตอบแบบสอบถามจะเป็นการ ตรวจสอบรายการ จำนวน 2 ข้อเพื่อ สอบถาม 1)ระดับชั้นปี 2)เพศ

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยแบ่งออกเป็น 6 ด้าน 1)ด้านรายวิชาหลักสูตร 2)ด้านผู้สอน 3)ด้านวิธีการสอนและกิจกรรม 4)ด้านการวัดและประเมินผล 5)ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน 6)ด้านสภาพแวดล้อม บรรยากาศ การเลือกตอบแบบสอบถาม (check list) มี 5 ข้อ เป็นการเลือกระดับ 5 ระดับ

แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบวิธี Linkert Scale โดยมีเกณฑ์ดังนี้

ความพึงพอใจระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ความพึงพอใจระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ความพึงพอใจระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ความพึงพอใจระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลเกณฑ์ความหมาย เพื่อจัดระดับค่าเฉลี่ย โดยแบ่งเป็นช่วงคะแนนดังต่อไปนี้

4.21-5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
3.41-4.20	หมายถึง	ระดับมาก
2.61-3.40	หมายถึง	ระดับปานกลาง
1.81-2.60	หมายถึง	ระดับน้อย

1.00-1.80 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ความกว้างของอันตรภาคชั้นของค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 0.8 ซึ่งได้ค่ามาจากการคำนวณโดยใช้สมการทางคณิตศาสตร์ดังนี้ (Fisher อ้างถึงในชัชวาลย์ เรื่องประพันธ์ 2539 หน้า 15)

ได้นำแบบสอบถามตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยการหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน และหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence หรือ IOC) ได้ค่า IOC เท่ากับ 0.80

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจะเริ่มตั้งแต่วันที่ 10 กรกฎาคม 2566 – 5 สิงหาคม 2566 โดยส่งมอบแบบสอบถามให้แก่นักศึกษาทั้งหมดที่กำลังศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-4 ภาคปกติ เป็นแบบสอบถามออนไลน์ จากนั้นเก็บรวบรวมแบบสอบถามออนไลน์ เป็นข้อมูลที่ได้มาจากการเก็บข้อมูลจริง จำนวนทั้งสิ้น 106 คน จากการตอบกลับแบบสอบถามออนไลน์

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลอาศัยวิธีการวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบถามนำวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ อธิบายสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ผลวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ นำมาวิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด ด้วยวิธีการสรุปและพรรณนาโวหาร

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

การวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ของนักศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปน้อยคือ ด้านสภาพแวดล้อม(ค่าเฉลี่ย 4.25) ด้านผู้สอน(ค่าเฉลี่ย 4.24) ด้านรายวิชาหลักสูตร(ค่าเฉลี่ย 4.19) ด้านวิธีการสอนและกิจกรรม(ค่าเฉลี่ย 4.20) ด้านการวัดและประเมินผล(ค่าเฉลี่ย 4.17) และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน(ค่าเฉลี่ย 4.17)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล

- 1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามเพศ

ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาสาขารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวนการตอบกลับ 106 ฉบับ ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามเพศ

เพศ	จำนวนคน	ร้อยละ
หญิง	64	60.40
ชาย	42	39.60
รวม	106	100.00

ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 104 ชุด โดยเป็นผู้หญิง จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 60.4 เพศชาย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 39.6

1.2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามระดับชั้นปี

ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนการตอบกลับ 106 ฉบับ ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามระดับชั้นปี

ระดับชั้นปี	จำนวนคน	ร้อยละ
ระดับชั้นปีที่ 1	32	30.20
ระดับชั้นปีที่ 2	28	26.40
ระดับชั้นปีที่ 3	19	17.90
ระดับชั้นปีที่ 4	27	25.50
รวม	106	100.00

ส่วนที่ 2 ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ระดับคุณภาพการประเมิน

มีการกำหนดเกณฑ์โดยอาศัยหลักการให้คะแนนและน้ำหนักคุณภาพ นำมาคิดค่าคะแนนเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนได้จากกลุ่มตัวอย่างในแต่ละด้าน แล้วนำค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้มาคิดเป็นร้อยละ โดยเทียบค่าจากคะแนนเต็มเท่ากับร้อยละ 100 แล้วนำค่าร้อยละที่ได้มาเทียบค่าคุณภาพการจัดการเรียนการสอนหรือใช้สูตรคำนวณต่อไปนี้

$$\text{ร้อยละความพึงพอใจ} = \frac{\text{คะแนนเฉลี่ยรายการ} \times 100}{(\text{คะแนนความพึงพอใจระดับมากที่สุด})}$$

คุณภาพของการจัดการเรียนการสอนระดับ 0	เท่ากับคะแนน	ต่ำกว่าร้อยละ 10
คุณภาพของการจัดการเรียนการสอนระดับ 1	เท่ากับคะแนน	ร้อยละ 50.00 - 55
คุณภาพของการจัดการเรียนการสอนระดับ 2	เท่ากับคะแนน	ร้อยละ 55.01 - 60
คุณภาพของการจัดการเรียนการสอนระดับ 3	เท่ากับคะแนน	ร้อยละ 60.01 - 65
คุณภาพของการจัดการเรียนการสอนระดับ 4	เท่ากับคะแนน	ร้อยละ 65.01 - 70
คุณภาพของการจัดการเรียนการสอนระดับ 5	เท่ากับคะแนน	ร้อยละ 70.01 - 75

คุณภาพของการจัดการเรียนการสอนระดับ 6 เท่ากับคะแนน ร้อยละ 75.01 - 80
 คุณภาพของการจัดการเรียนการสอนระดับ 7 เท่ากับคะแนน ร้อยละ 80.01 - 85
 คุณภาพของการจัดการเรียนการสอนระดับ 8 เท่ากับคะแนน ร้อยละ 95.01 - 90
 คุณภาพของการจัดการเรียนการสอนระดับ 9 เท่ากับคะแนน ร้อยละ 90.01 - 95
 คุณภาพของการจัดการเรียนการสอนระดับ 10 เท่ากับคะแนน ร้อยละ 95.01 ขึ้นไป

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน
 ด้านรายวิชาหลักสูตร

ด้านรายวิชาหลักสูตร		$\bar{X}$	(S.D.)	แปลผล
1	หลักสูตรมีความชัดเจน เนื้อหาครอบคลุม เข้าใจง่าย	4.22	0.74	มากที่สุด
2	เนื้อหาหลักสูตรทันสมัย และนำไปใช้ได้จริง	4.19	0.73	มาก
3	วัตถุประสงค์ของหลักสูตรในสาขาวิชานั้นเหมาะสม	4.19	0.70	มาก
4	จำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสม	4.16	0.73	มาก
รวม		4.19	0.73	มาก

จากตารางที่ 4 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมพบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ ด้านรายวิชาหลักสูตร อยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.19 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นด้านรายวิชาหลักสูตรในระดับมากที่สุด คือ หลักสูตรมีความชัดเจน เนื้อหาครอบคลุม เข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 4.22) และประเด็นด้านรายวิชาหลักสูตรในระดับมาก คือ เนื้อหาหลักสูตรทันสมัย และนำไปใช้ได้จริง (ค่าเฉลี่ย 4.19) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรในสาขาวิชานั้นเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.19) และ จำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.16) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับ จีรวัดณ์ เมธาสุทธิรัตน์ และคณะ (2564) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผลการวิจัยประเมิน หลักสูตร พบว่า 1.ทุกองค์ประกอบที่ประเมินมีความเหมาะสมและมีคุณภาพผ่านการประเมินผลกล่าวคือ 1) ด้าน บริบท มีระดับความเห็นต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา บัณฑิต และความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมในระดับมากที่สุด 2) ด้านปัจจัยนำเข้า มีระดับความเห็นต่อเอกสารการ สอน แหล่งการเรียนรู้ และคุณภาพของสื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมและคุณภาพในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน ด้านผู้สอน

ด้านผู้สอน		$\bar{X}$	(S.D.)	แปลผล
1	ผู้สอนปฏิบัติสอนอย่างดีและเท่าเทียม (เช่น ใช้อำนาจ สุภาพ, เปิดโอกาสให้ทุกคนได้ตอบคำถามเพื่อให้คะแนน)	4.30	0.71	มากที่สุด
2	ผู้สอนมีการประกาศพูดคุยแผนการสอนให้นักศึกษาทราบ	4.26	0.73	มากที่สุด

3	ผู้สอนสามารถนำเสนอถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้อย่างกระชับและเข้าใจ	4.21	0.69	มากที่สุด
4	ผู้สอนมาสอนตรงต่อเวลาที่นัดหมาย	4.18	0.75	มาก
รวม		4.24	0.72	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมพบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ ด้านผู้สอน อยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.24 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นด้านผู้สอนในระดับมากที่สุด คือ ผู้สอนปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างดีและเท่าเทียม (เช่น ใช้อำนาจสุภาพ, เปิดโอกาสให้ทุกคนได้ตอบคำถามเพื่อให้คะแนน) (ค่าเฉลี่ย 4.30) ผู้สอนมีการประกาศพูดคุยแผนการสอนให้นักศึกษาทราบ (ค่าเฉลี่ย 4.26) และผู้สอนสามารถนำเสนอถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้อย่างกระชับและเข้าใจ (ค่าเฉลี่ย 4.21) ตามลำดับ และประเด็นด้านรายวิชาหลักสูตรในระดับมากที่สุด คือ ผู้สอนมาสอนตรงต่อเวลาที่นัดหมาย (ค่าเฉลี่ย 4.18) ซึ่งสอดคล้องกับ กันยณิภัฏ สุวรรณอ่อน และคณะ (2559) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ วิจัยพบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาประเด็นพบว่า ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนด้านวิธีการสอนและกิจกรรม

ด้านวิธีการสอนและกิจกรรม		$\bar{x}$	(S.D.)	แปลผล
1	ใช้คำกระชับเข้าใจง่าย และตอบคำถามนักศึกษาได้ชัดเจน	4.10	0.81	มาก
2	มีกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ที่สนุกสนาน	4.21	0.82	มากที่สุด
3	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับการเรียนการสอน	4.27	0.77	มากที่สุด
4	วิธีกระตุ้นให้มีส่วนร่วมกับการเรียนและกิจกรรม	4.16	0.76	มาก
5	นำสื่อ/เทคโนโลยีมาประกอบการสอนและกิจกรรม	4.21	0.73	มากที่สุด
6	ระยะเวลาการสอนของแต่ละวิชาเหมาะสม	4.23	0.71	มากที่สุด
รวม		4.20	0.77	มาก

จากตารางที่ 6 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมพบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ ด้านวิธีการสอนและกิจกรรม อยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.20 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นด้านวิธีการสอนและกิจกรรมในระดับมากที่สุด คือ มีกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ที่สนุกสนาน (ค่าเฉลี่ย 4.21) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย 4.27) นำ

สื่อ/เทคโนโลยีมาประกอบการสอนและกิจกรรม(ค่าเฉลี่ย 4.21) และระยะเวลาการสอนของแต่ละวิชาเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.23)ตามลำดับ และประเด็นด้านรายวิชาหลักสูตรในระดับมาก คือใช้คำกระชับเข้าใจง่าย และตอบคำถาม นักศึกษาได้ชัดเจน(ค่าเฉลี่ย 4.10) และวิธีกระตุ้นให้มีส่วนร่วมกับการเรียนและกิจกรรม(ค่าเฉลี่ย 4.16) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับ วราภรณ์ เลิศขามป้อม (2566) ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียน การสอนของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ผลการวิจัย ความพึงพอใจของ นักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ชัยภูมิด้านการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัด และประเมินผล

ด้านการวัดและประเมินผล		$\bar{X}$	(S.D.)	แปลผล
1	การวัดและประเมินผลมีความสมเหตุสมผล ยุติธรรม	4.18	0.71	มาก
2	เกณฑ์การวัดและประเมินผลอิงตามมาตรฐานของ มหาวิทยาลัย	4.16	0.75	มาก
3	การเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ (เช่น มีการตั้งคำถามให้นักศึกษานำทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ในการตอบคำถาม)	4.16	0.75	มาก
4	การวัดผลฝึกไหวพริบการตอบคำถามในเนื้อหา	4.15	0.75	มาก
5	ความสอดคล้องและความยากแบบทดสอบของแต่ละรายวิชา	4.20	0.73	มาก
รวม		4.17	0.74	มาก

จากตารางที่ 7 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมพบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ ด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.17 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นด้านวิธีการสอนและกิจกรรมในระดับมาก คือ การวัดและประเมินผล มีความสมเหตุสมผล ยุติธรรม(ค่าเฉลี่ย 4.18) เกณฑ์การวัดและประเมินผลอิงตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัย (ค่าเฉลี่ย 4.16) การเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ (เช่น มีการตั้งคำถามให้นักศึกษานำทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ในการตอบคำถาม)(ค่าเฉลี่ย 4.16) การวัดผลฝึกไหวพริบการตอบคำถามในเนื้อหา(ค่าเฉลี่ย 4.15) และความสอดคล้องและความยากแบบทดสอบของแต่ละรายวิชา(ค่าเฉลี่ย 4.20)ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับ สมฤดี พงษ์เสนา และคณะ (2562) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ผลวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ชั้นปีต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน		$\bar{x}$	(S.D.)	แปลผล
1	ความเร็วและความทันสมัยของระบบปฏิบัติการเครื่องคอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์	4.13	0.71	มาก
2	อุปกรณ์ที่ใช้การเรียนการสอนเพียงพอ	4.28	0.75	มากที่สุด
3	สิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้อง (เช่น เครื่องปรับอากาศ โต๊ะเรียน กระดาน)	4.24	0.75	มากที่สุด
4	ความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้การเรียนการสอน (เช่น ไมค์ ลำโพง เครื่องโปรเจคเตอร์)	4.26	0.75	มากที่สุด
5	สัญญาณอินเทอร์เน็ตรวดเร็ว ไม่ขัดข้อง	3.95	0.73	มาก
รวม		4.17	0.84	มาก

จากตารางที่ 8 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมพบว่า ค่าเฉลี่ยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน อยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.17 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนในระดับมากที่สุด คือ อุปกรณ์ที่ใช้การเรียนการสอนเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.28) ความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้การเรียนการสอน (เช่น ไมค์ ลำโพง เครื่องโปรเจคเตอร์) (ค่าเฉลี่ย 4.26) และสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้อง (เช่น เครื่องปรับอากาศ โต๊ะเรียน กระดาน) (ค่าเฉลี่ย 4.24) ตามลำดับ และประเด็นด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนในระดับมาก คือ ความรวดเร็วและความทันสมัยของระบบปฏิบัติการเครื่องคอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ (ค่าเฉลี่ย 4.13) และสัญญาณอินเทอร์เน็ตรวดเร็ว ไม่ขัดข้อง (ค่าเฉลี่ย 3.95)ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับ สุณิศา สำเร็จดี และคณะ (2559) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุรินทร์ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อคุณภาพของการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม

ด้านสภาพแวดล้อม		$\bar{x}$	(S.D.)	แปลผล
1	ห้องเรียนมีบรรยากาศที่ดี มีความปลอดภัย	4.26	0.75	มากที่สุด
2	ห้องเรียนปราศจากมลพิษทางเสียง อากาศและกลิ่นที่ไม่พึงประสงค์	4.17	0.84	มาก
3	ห้องเรียนมีขนาดที่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	4.21	0.79	มากที่สุด
4	ห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอ	4.32	0.72	มากที่สุด

5	ห้องเรียนสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย	4.29	0.74	มากที่สุด
	รวม	4.25	0.77	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมพบว่า ค่าเฉลี่ยด้านสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.25 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นด้านสภาพแวดล้อมในระดับมากที่สุด คือ ห้องเรียนมีบรรยากาศที่ดี มีความปลอดภัย (ค่าเฉลี่ย 4.26) ห้องเรียนมีขนาดที่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.21) ห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.32) และ ห้องเรียนสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย (ค่าเฉลี่ย 4.29) ตามลำดับ และประเด็นด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน ในระดับมาก คือห้องเรียนปราศจากมลพิษทางเสียง อากาศและกลิ่นที่ไม่พึงประสงค์ (ค่าเฉลี่ย 4.17) ซึ่งสอดคล้องกับ อาริ ศิริยา (2565) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนักเรียนนักศึกษาต่อการจัดสภาพสิ่งแวดล้อมทางการเรียน วิทยาลัยการอาชีพละงู จังหวัดสตูล ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนนักศึกษาต่อการจัดสภาพ สิ่งแวดล้อมทางการเรียนวิทยาลัยการ อาชีพละงู จังหวัดสตูล โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

การวิเคราะห์ความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ต่อการจัดการเรียน การสอนด้านรายวิชาหลักสูตร ด้านผู้สอน ด้านวิธีการสอนและกิจกรรม ด้านการวัดและประเมินผล ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน และด้านสภาพแวดล้อมมีผลวิเคราะห์ดังนี้

ระดับความพึงพอใจของความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ผลการวิเคราะห์ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของทางสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยมีร้อยละเฉลี่ย 84.13 ดังนี้

1. ด้านรายวิชาหลักสูตร	ร้อยละ 83.91
2. ด้านผู้สอน	ร้อยละ 84.85
3. ด้านวิธีการสอนและกิจกรรม	ร้อยละ 84.05
4. ด้านการวัดและประเมินผล	ร้อยละ 83.47
5. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน	ร้อยละ 83.50
6. ด้านสภาพแวดล้อม	ร้อยละ 85.09

จากผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ในทั้ง 6 ด้าน สร้างความพึงพอใจให้กับนักศึกษาหรือ ระดับความพึงพอใจเทียบเท่ากับ 7 ซึ่งเป็นระดับในคุณภาพระดับสูงมาก ดังนั้น ทางสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ควร รักษา พัฒนาคูณภาพและมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น และควรนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์นี้ไปใช้ ในการพัฒนาปรับปรุงในประเด็นต่าง ๆ เพื่อสร้างความพึงพอใจแก่นักศึกษา เพื่อให้ผลของความพึงพอใจที่มีต่อสาขา ให้มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุดในทุกด้านต่อการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ควรรักษาระดับ และพัฒนาต่อยอด ส่วนด้านการวัดและประเมินผลซึ่งต่ำกว่าด้านอื่น ควรพัฒนา โดยเพิ่มการวัดความรู้ที่เพิ่มขึ้นของนักศึกษา(Knowledge) แนวทางนี้ อาจต้องมีการวัดผลก่อน (Pre-test) และหลัง (Post-test) การพัฒนา โดยใช้วิธีการ ให้ทำแบบประเมินคล้ายๆ ข้อสอบ เพื่อทดสอบว่า ก่อนการพัฒนา สามารถตอบได้ถูกต้องกี่ข้อ และเมื่อพัฒนาจบแล้วสามารถตอบได้ถูกต้องเพิ่มมากขึ้นกว่าก่อนหรือไม่ และเพิ่มแบบทดสอบรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม วัดความเร็ว วัดความสามารถสูงสุดของนักศึกษาโดยเป็นข้อเขียนและปากเปล่า (อภิวุฒิ พิมลแสงสุริยา, 2557)

เอกสารอ้างอิง

- ดวงพร พุทธิวงศ์ และคณะ. 2556. ความพึงพอใจและตัวแปรที่มาก่อนการเกิดแรงขับเคลื่อนความภักดีของ นักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนภาคเหนือตอนบน. มหาวิทยาลัยขอนแก่น. แหล่งที่มา: <https://rtt.kku.ac.th>, 25 มิถุนายน 2566
- ฤทธิ์ชัย แสงกลาง. 2561. ความพึงพอใจในการเรียนวิชาศิลปประดิษฐ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย. แหล่งที่มา: <http://www.thaischool1.in.th>, 25 มิถุนายน 2566
- พัฒนา พรหมณี ยุพิน พิตยาวัฒน์ชัย และจิระศักดิ์ ทัพผา. 2563. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจและการสร้าง แบบสอบถามความพึงพอใจในงาน, วารสารวิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.), 26(1). 59-66. สถาบันวิทยาการประกอบการแห่งอยุธยา. แหล่งที่มา: <https://www.iesa.ac.th>, 25 มิถุนายน 2566
- วันเพ็ญ โพธิ์เกษม และคณะ. 2559. ศึกษาความพึงพอใจวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบการเรียนรู้ด้วย กรณีศึกษาในวิชาสัมมนาของโปรแกรมวิชาวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. แหล่งที่มา: <https://so06.tci-thaijo.org>, 25 มิถุนายน 2566
- วัชรวิภา รัตนศรี. 2561. การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Web Base Learning ที่เหมาะสมกับวิชาวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. แหล่งที่มา: <http://fulltext.rmu.ac.th>, 25 มิถุนายน 2566
- จารุมาศ แสงสว่าง และคณะ. 2562. การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ บุรีรัมย์. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. แหล่งที่มา: <https://dspace.bru.ac.th>, 26 มิถุนายน 2566

- สมชาย บุญสุน. 2554. ความพึงพอใจของนิสิต ที่มีต่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. แหล่งที่มา: <http://oldweb.mcu.ac.th>, 26 มิถุนายน 2566
- ศุภวรรณ การบุญวีร์. 2564. การเรียนการสอนสำหรับนักเรียนในสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19. วารสารบวรสหการศึกษาและมนุษยสังคมศาสตร์. 2(2), 50-51. โรงเรียนปากคลองสอง. แหล่งที่มา: <https://so03.tci-thaijo.org>, 26 มิถุนายน 2566
- สุวรรณา จัยทอง. 2562. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงผลิตภาพรายวิชา หลักการจัดการเรียนรู้ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์). 9(1), 33-36. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์. แหล่งที่มา: <https://so06.tci-thaijo.org>, 26 มิถุนายน 2566
- วรภรณ์ เลิศขามป้อม. 2566. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา. 5(1), 1-7. มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ. แหล่งที่มา: <https://so10.tci-thaijo.org>, 15 ตุลาคม 2566
- จิรวัดน์ เมธาสุทธิรัตน์ และคณะ. 2564. การประเมินการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผลการวิจัยประเมินหลักสูตร. วารสารการบริหารปกครอง. 10(2), 35. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. แหล่งที่มา: <https://so01.tci-thaijo.org>, 15 ตุลาคม 2566
- วรัญญา มีรอด. (2564). รูปแบบการออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้การประเมินเป็นฐานของ ครู สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น: การใช้ผลการทดสอบระดับชาติ. (วิทยานิพนธ์เสนอบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินทางการศึกษา). มหาวิทยาลัยนเรศวร. แหล่งที่มา: <http://nuir.lib.nu.ac.th> 26 มิถุนายน 2566
- กันยณัฏฐ์ สุวรรณอ่อน และคณะ. (2559). ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยหาดใหญ่. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่. แหล่งที่มา: <https://hbs.hu.ac.th>, 15 ตุลาคม 2566
- สุนิศา สำเร็จดี และคณะ. (2559). ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุรินทร์. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี. แหล่งที่มา: <https://he01.tci-thaijo.org>, 26 มิถุนายน 2566
- สมฤดี พงษ์เสนา และคณะ. (2562). ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. วารสารชุมชนวิจัย. 13(3), 95-100. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา : <https://so04.tci-thaijo.org>, 15 ตุลาคม 2566