



PROCEEDINGS

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ

การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 6 ประจำปี 2566
50 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

“งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน”

“Research and Innovation for Sustainable Development”

ระหว่างวันที่ 20 – 21 กรกฎาคม 2566

ณ เดอะ บลูสกาย รีสอร์ท อ่าเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์

รายงานสืบเนื่อง
การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 6 ประจำปี 2566
50 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
“งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน”

20 – 21 กรกฎาคม 2566
ณ เดอะ บลูสกาย รีสอร์ท อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์

จัดโดย
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

รายงานสืบเนื่อง

การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 6 ประจำปี 2566 50 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
“งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน”

บรรณาธิการที่ปรึกษา : อาจารย์พิพัฒน์ ชนาเทพพร

กองบรรณาธิการ : รองศาสตราจารย์ธรรม์ณชาติ วันแต่ง
: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษติญา มูลศรี
: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะวัน เพชรหมี่
: ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนธยา วันชัย

พิมพ์ครั้งแรก : สิงหาคม 2566

จัดพิมพ์โดย : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
83 หมู่ 11 อาคารสถาบันวิจัยและพัฒนา ถนนสระบุรี-หล่มสัก
ตำบลสะเดียง อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ 67000
โทรศัพท์ / โทรสาร : 0-5671-7141
มือถือ : 08-3212-2666
E-Mail : research@pcru.ac.th

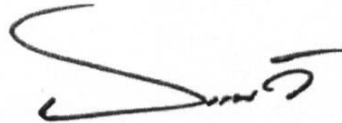
สารจากคณะกรรมการจัดงาน

รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ครั้งที่ 6 ประจำปี 2566 50 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ “งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน” เล่มนี้เป็นเอกสารรวมบทความวิจัย ที่เข้าร่วมนำเสนอและเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษานักวิชาการ นักศึกษา คณาจารย์ และผู้สนใจบุคคลภายนอก ตลอดจนเป็นการสร้างเครือข่ายด้านการวิจัยให้เกิดการพัฒนาต่อยอดงานวิจัยในอนาคต เมื่อระหว่างวันที่ 20-21 กรกฎาคม 2566 ซึ่งจัดขึ้นที่ เดอะ บลูสกาย รีสอร์ท อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยความร่วมมือจากหลายฝ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ในปีนี้เป็นการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 6 ที่มีบทความวิจัยจำนวนถึง 70 บทความ เป็นผลงานจากมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ และสถาบันการศึกษาทั่วประเทศ ให้นำเสนอแบบปากเปล่าในที่ประชุม ได้รับการตอบรับจากผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีการนำเสนอแบบบรรยาย (Oral Presentation) และแบบโปสเตอร์ (Poster Presentation) โดยมีผลงานวิจัยที่นำเสนอในการประชุมวิชาการฯ ครั้งนี้ ได้รับการเลือกให้ลงตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิทยาการจัดการวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่มีกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องทางวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้อง (Peer Review) จำนวนทั้งสิ้น 4 บทความ

คณะกรรมการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 6 ขอขอบคุณนักวิจัยทุกท่านที่ส่งบทความวิจัยเพื่อพิจารณา ทั้งผู้ที่ได้รับการตอบรับและผู้ที่ไม่ได้รับการตอบรับในการนำเสนอบทความวิจัย ขอขอบพระคุณคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความที่เสียสละเวลาอันมีค่าเพื่อพิจารณาบทความอย่างเข้มข้นได้มาตรฐาน ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ สำหรับการสนับสนุนการประชุมวิชาการในครั้งนี้ ขอขอบคุณบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่ได้ดำเนินงานประสานงานกับนักวิจัย และผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดรวบรวมทำเล่มรายงานผลงานวิจัยสำหรับงานประชุมให้สำเร็จในเวลาที่เหมาะสม

หวังเป็นอย่างยิ่งว่างานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ครั้งที่ 6 ประจำปี 2566 เป็นโอกาสที่ดีสำหรับนักวิจัย นักวิชาการ และนักศึกษา ได้นำเสนอผลงานเป็นเวทีในการพัฒนาตนเองไปสู่ผลงานที่สามารถนำไปตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีคุณภาพ และเป็นการสร้างเครือข่ายการวิจัยสำหรับการทำงานร่วมกันในอนาคตต่อไป



(รองศาสตราจารย์ธรรมนูญ วันแต่ง)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

เรื่อง	หน้า
การกระจายเชิงพื้นที่ของการท่องเที่ยวไทย บัณฑิต ชัยวิญญูชาติ	351
ปัจจัยการรับรู้คุณค่าที่ส่งผลต่อความตั้งใจใช้งานแอปพลิเคชันบนมือถือ เพื่อสั่งอาหารของผู้บริโภค ในจังหวัดเพชรบูรณ์ อิสริยาภรณ์ สุมาลี	362
ความสัมพันธ์ระหว่างการตลาดดิจิทัลและความเชื่อมั่นกับการตัดสินใจซื้ออุปกรณ์ประดับยนต์ออนไลน์ ของผู้บริโภคในจังหวัดเพชรบูรณ์ ศตวรรษ จันตะแฝง	371
ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจซื้อเสื้อผ้ามือสองผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ของผู้บริโภคในจังหวัด เพชรบูรณ์ สุชาดา เกิดดี	380
การนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ (Poster Presentation) สาขาด้านวิทยาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ (Poster)	388
การศึกษาพันธุกรรมระดับโมเลกุลของยีน COI ของด้วงเจาะผลกาแฟในพื้นที่ปลูกกาแฟอาราบิก้าอินทรีย์ จังหวัดเชียงราย นันทนิญ จารุเศรณี และสมบูรณ์ คำเตจา	389
การเปรียบเทียบองค์ประกอบทางเคมีต่อฤทธิ์ยับยั้งอัลไซเมอร์ของสมุนไพรไทยโดยเทคนิค LC-MS คงเดช สวาสดีพันธ์, สิริวัฒน์ บุญชัยศรี, ดามรงค์มน สุรางกูร, จันทกานต์ นุชสุข, อัญชนา ปรีชาวรรณ และภรภัทร ลำอาจค์	395
การตั้งตำรับและการประเมินคุณสมบัติสารบัตินไมโครสปองจ์ วิษณุ ธงไชย, ยุทธศักดิ์ แซ่มมูย, อรวรรณ บวบดี, ศิริรัตน์ พันธุ์เรือง และ สุวรรณ ธงไชย	397
การผลิตและศึกษาคุณสมบัติบางประการของนมคีเฟอร์และคีเฟอร์เวย์ สุชาดา เหมภูเขียว และจันทกานต์ นุชสุข	407
สาขาด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (Poster)	417
รัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 ในทัศนะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ สันธยา นันทพรหม, วุฒิพงศ์ บัวชัย และอรุณ สนใจ	418
การเมืองท้องถิ่นกับมาตรการการป้องกันและควบคุมโรคโควิด 19 ในพื้นที่อำเภอหนองไผ่ จังหวัด เพชรบูรณ์ พางนา กำปั่นทอง, วุฒิพงศ์ บัวชัย และธิดารักษ์ ลือชา	429
พฤติกรรมและการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งท้องถิ่นของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในตำบลสระประดู่ อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ หนึ่งฤทัย อุทัย, วุฒิพงศ์ บัวชัย, อรุณ สนใจ, ธิดารักษ์ ลือชา และสุภัทธรณีย์ ขุนสิงห์สกุล	442
การปรับตัวของพลเมืองวิถีใหม่เพื่อรองรับเศรษฐกิจดิจิทัลในสังคมไทย นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์, อีรพงศ์ ไชยมังคละ และอมเรศ กลิ่นบัวแก้ว	452
การดำเนินชีวิตในสังคมวิถีใหม่ตามแนวพระพุทธศาสนา สุธี โกสิทธิ์, พรศักดิ์ ทรัพย์สมบัติ และธีระพงษ์ ทศวัฒน์	463

รัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 ในทัศนะของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ Coup D'Etat ; May, 22, 2014 in Student'S Perspective at Phetchabun Rajabhat University

สันทยา นันทพรหม, วุฒิพงศ์ บัวช้อย* และอรุณ สนใจ
Santaya Nantaprom, Wutthiphong Buachoi* and Arun Sonchai
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
Phetchabun Rajabhat University

*Corresponding author E-mail: wutthiphong.bua@pcru.ac.th โทร. 081-4372537

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 ในทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ต่อการรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ(Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ประชากรที่ใช้ในการศึกษาของการวิจัยเชิงปริมาณ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 4,165 คน ประชากรที่ใช้ในการศึกษาของการวิจัยเชิงคุณภาพ คือ นายกองค์การนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ จำนวน 1 คน ประธานนายกสโมสรคณะ 5 คณะ ละ 1 คน และนักศึกษา 5 คณะ ๆ ละ 1 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) และการสัมภาษณ์ (interview guide) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ (IBM) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการศึกษาพบว่า ทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ต่อการรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการทดสอบสมมติฐาน พบว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 ในทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ และอายุไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 ในทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

คำสำคัญ: รัฐประหาร ทัศนคติ นักศึกษา

Abstract

Research on the coup d'état ; May, 22, 2014 in student's Perspective at Phetchabun Rajabhat University. The objective of this study was the attitudes of the students of Phetchabun Rajabhat University towards Coup d'état May 22, 2014. It is a quantitative research and a qualitative research. The population used in the study of the quantitative research is 4,165 undergraduate students in Phetchabun Rajabhat University. The study population of the qualitative research was 1 regular undergraduate student organization president, 1 president of each 5 faculties club, and 1 student from 5 faculties. Research tools were questionnaires and interview guides. Data were analyzed with social science software packages (IBM) and content analysis.

The study found that the attitude of Phetchabun Rajabhat University students towards, May 22, 2014 coup d'état as a whole was moderate. As for testing the hypothesis, it was found that gender has no relation to attitudes towards the May 22, 2014 coup in the view of Phetchabun Rajabhat University students and age had no relation to attitudes towards the May 22, 2014 coup.

Keywords: Coup D'Etat, Perspective, Student

บทนำ

ประเทศไทยมีวิวัฒนาการทางการเมืองแบบไม่เสถียรภาพ มีการเปลี่ยนรัฐบาลหรือผู้ปกครองประเทศอยู่บ่อยครั้ง มีการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่ไม่เป็นไปตามกฎกติกาหรือระเบียบแบบแผนโดยสันติวิธี มีการแย่งชิงอำนาจด้วยการใช้กำลังอาวุธเพื่อวัตถุประสงค์ในการยึดอำนาจทางการเมือง ไม่ว่าจะเป็นการจลาจล ปฏิวัติ รัฐประหาร ซึ่งมีความหมายต่างกันอย่างออกไป กล่าวคือ หากยึดอำนาจไม่สำเร็จก็เรียกว่า “กบฏ” (rebellion) ถ้าหากยึดอำนาจประสบผลสำเร็จแต่เป็นเพียงการเปลี่ยนแปลงคณะรัฐบาลเรียกว่า “การรัฐประหาร” (coup d'e'tat) แต่ถ้าหากการยึดอำนาจเป็นผลสำเร็จ มีการแต่งตั้งคณะรัฐบาลใหม่ และผู้ยึดอำนาจได้เปลี่ยนแปลงระบอบการปกครองด้วยจึงจะถือได้ว่าเป็น “การปฏิวัติ” (revolution) สำหรับประเทศไทยจะเห็นได้ว่าตลอดระยะเวลา 85 ปี การปกครองของไทยยังคงอยู่ในสภาวะล้มลุกคลุกคลานมาตลอด รัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งถูกคณะทหารโค่นล้มโดยการยึดอำนาจรัฐประหาร ซึ่งเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองที่เกิดขึ้นในช่วง พ.ศ. 2526-2557 ก็ทำให้ทหารก้าวเข้ามาแทรกแซงทางการเมืองด้วยการทำรัฐประหาร

จากวิกฤตการณ์ทางการเมืองของไทยได้ส่งผลไปให้ทหารทำการรัฐประหาร ในวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 โดยคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ (คสช.) อันมีพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นหัวหน้าคณะโค่นรัฐบาลรักษาการนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล นับเป็นการรัฐประหารครั้งที่ 13 ในประวัติศาสตร์ไทย การรัฐประหารดังกล่าวเกิดขึ้นหลังวิกฤตการณ์การเมืองซึ่งเริ่มเมื่อเดือนตุลาคม พ.ศ. 2556 เพื่อคัดค้านร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมฯ และอิทธิพลของพันธมิตรเพื่อประชาธิปไตย ทักษิณ ชินวัตร ในการเมืองไทย ก่อนหน้านั้นสองวันพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ผู้บัญชาการทหารบกได้ประกาศใช้กฎอัยการศึกทั่วราชอาณาจักร กองทัพบกตั้งกองอำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย (กอ.รส.) และให้ยกเลิกศูนย์อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย (ศอ.รส.) ที่รัฐบาลชุดก่อน ตั้งขึ้น กอ.รส. ใช้วิธีการปิดควบคุมสื่อ ตรวจสอบการเคลื่อนไหวบนอินเทอร์เน็ต และจัดประชุมเพื่อหาทางออกวิกฤตการณ์การเมืองของประเทศ แต่การประชุมไม่เป็นผลจึงเป็นข้ออ้างรัฐประหารครั้งนี้

จากการยึดอำนาจดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ต่อการรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ว่าจะมีทัศนคติแนวโน้มไปในทิศทางที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับการรัฐประหารครั้งนี้หรือไม่อย่างไร เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการศึกษาด้านทัศนคติของนักศึกษาต่อการรัฐประหารครั้งต่อไปที่อาจจะเกิดขึ้นได้อีกในอนาคต เหตุผลที่ผู้วิจัยสนใจศึกษาเกี่ยวกับการทำรัฐประหาร เนื่องจากการทำรัฐประหารในประเทศไทย จำนวน 13 ครั้ง ไม่ได้ก่อให้เกิดผลดีต่อการพัฒนาประชาธิปไตยให้เกิดขึ้นในประเทศเลย มีแต่จะล้าหลังเข้าไปสู่ระบบการปกครองแบบเผด็จการมากขึ้นทุกวันเสียด้วยซ้ำ ผู้วิจัยเห็นว่าการศึกษาการรัฐประหารสำหรับคนไทย มันเป็นปัญหาต่อการพัฒนาประชาธิปไตยไม่ได้ส่งเสริมระบบการปกครองระบอบประชาธิปไตยแบบรัฐสภา และสาเหตุที่ออกแบบประชากรของการวิจัยเป็นนักศึกษา เนื่องจากนักวิจัยคิดเห็นว่า นักศึกษาเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีพลังทางสมอง พลังทางความคิดมหาศาล เป็นวัยที่กำลังศึกษาเล่าเรียน และเป็นคนรุ่นใหม่ในสังคมไทยที่จะมีพลังในการพัฒนาประเทศชาติในลำดับต่อไป จึงอยากทราบว่าพวกเขามีความคิดเห็นหรือมีทัศนคติอย่างไรต่อการทำรัฐประหารของประเทศที่พวกเขาอาศัยอยู่

ทั้งนี้ จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำรัฐประหารของ อนันต์ แสงสีวัฒนกุล (2551, 64-65) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ทัศนคติของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 ผลงานวิจัยของวิชุน อาณารัตย์ (2556, 68-70) ได้ทำการศึกษาเรื่อง เหตุผล/ข้ออ้างในการทำรัฐประหาร 19 กันยายน 2549 งานวิจัยของสุรพงษ์ ผลบูรณ์ (2557, 27-28) ได้ทำการศึกษาเรื่อง เปรียบเทียบข้ออ้างการทำรัฐประหาร 3 ครั้ง: 23 กุมภาพันธ์ 2534, 19 กันยายน 2549, 22 พฤษภาคม 2557 งานวิจัยของประภาพร สีหา (255, 133-134) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความขัดแย้งทางการเมืองกับรัฐประหาร ปี พ.ศ. 2557 งานวิจัยของชวล ใจ ชื่อสมบูรณ์ (2557, 87-89) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นต่อการรัฐประหารของนิสิตปริญญาโท คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ งานวิจัยของบุศรา นิยมเวช (2559, 155-157) ได้ศึกษาเรื่อง การยอมรับบทบาทของ

ทหารในการเมืองไทยของประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล : กรณีศึกษาการรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 และงานวิจัยของไชยะ เทพา (2559, 253-266) ได้ศึกษาเรื่อง การรัฐประหารในการเมืองไทย งานวิจัยของสายฝน จุนสุวรรณ์ (2560, 133-150) ได้ศึกษาเรื่อง “การแทรกแซงทางการเมืองของทหารไทย : ศึกษาเปรียบเทียบการรัฐประหารระหว่างคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (คปค.) กับคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)” เจตริน เชยประเสริฐ และอัครศักดิ์ เพชรเลิศอนันต์ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ทศนคติของประชาชนต่อการทำรัฐประหาร พ.ศ. 2557 : กรณีศึกษาเทศบาลเมืองปราจีนบุรี และผลงานวิจัยของธนวัฒน์ ศิริสังข์ไชย และอัครศักดิ์ เพชรเลิศอนันต์ (2564, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนต่อการรัฐประหาร : ศึกษากรณีเทศบาลตำบลบ้านแพรก” สรุปได้ว่า

1. นักศึกษามีทัศนคติทั้งเชิงบวกและเชิงลบต่อการรัฐประหาร และปัจจัยที่ส่งผลต่อทัศนคติของนักศึกษา ได้แก่ การแสดงความคิดเห็นในครอบครัว อายุ เพศ ชั้นปีที่ศึกษา

2. สาเหตุที่ใช้เป็นข้ออ้างเพื่อสร้างความชอบธรรมกับการยึดอำนาจของกองทัพและกลุ่มทหารมีอยู่ 3 ข้อ คือ 1) การสร้างวาทกรรมระบอบทักษิณโดยกลุ่มการเมืองฝ่ายต่าง ๆ 2) มีการสร้างสถานการณ์เปิดโอกาสให้ทหารเข้ามาแทรกแซงทางการเมืองไทย 3) ประเด็นการครอบงำอุดมการณ์กับสังคมไทยในการต่อต้านการเมืองแบบพลเรือน สำหรับแรงต้านทางการเมืองต่อการรัฐประหาร สาเหตุมาจาก 2 ประการ ได้แก่ 1) การปกครองระบอบประชาธิปไตยมีการเคลื่อนไหวของกลุ่มการเมืองฝ่ายต่าง ๆ เพื่อต่อต้านการทำรัฐประหาร 2) เป็นการป้องกันหลักนิติรัฐและหลักกฎหมาย

3. ข้ออ้างที่นำมาทำการรัฐประหารในแต่ละครั้งมีความเหมือนกัน อาทิ การอ้างการทุจริต การอ้างการคอร์รัปชัน การอ้างเรื่องสถาบันและนักการเมือง การอ้างเรื่องความแตกแยกในประเทศ การอ้างของการแทรกแซงองค์กรอิสระ

4. ข้ออ้างที่ทำการรัฐประหารอันเกิดจากการบริหารราชการแผ่นดิน การแก้ปัญหาและการบริหารงานที่บกพร่องและรวมถึงการสร้างประชาธิปไตยที่แท้จริง การบริหารราชการแผ่นดินปัญหามาจากนักการเมืองที่เป็นคนที่เก่งและโกงกิน สำหรับข้ออ้างที่ใช้ในช่วงการทำการรัฐประหาร มีจำนวน 4 ข้อ คือ 1) สังคมไทยเกิดความแตกแยกอย่างรุนแรง 2) การบริหารประเทศมีการทุจริตคอร์รัปชัน 3) มีการแทรกแซงองค์กรอิสระและมีการกระทำที่ขัดกับหลักรัฐธรรมนูญ 4) กิจกรรมการเมืองแต่ละครั้งมีผลต่อการหมิ่นพระบรมเดชานุภาพทำให้ทหารเข้ามาแทรกแซงการเมืองเพื่อให้ประเทศดำเนินต่อไปในทางที่ดีขึ้น

5. สาเหตุความขัดแย้งการเมืองเกิดจากรัฐบาลเสนอร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม ทำให้หลายฝ่ายไม่เห็นด้วย จึงเป็นสาเหตุให้เกิดมีการชุมนุมประท้วงรัฐบาล ทำให้นำไปสู่ความวุ่นวาย ทำให้ทหารทำการรัฐประหาร และรัฐบาลไม่มีความชอบธรรมทางการเมือง ซึ่งเป็นเหตุให้การทำรัฐประหารมีความชอบธรรมยิ่งขึ้น และบทบาททหารในเหตุการณ์วิกฤติทางการเมืองได้เปลี่ยนไปกับเหตุการณ์การเมืองซึ่งทหารอาศัยเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นสังคมจนทำให้ทหารเข้ามาแทรกแซงการเมืองโดยการทำการรัฐประหาร

6. ปัจจัยที่ทำให้เกิดเหตุการณ์การรัฐประหาร 19 กันยายน พ.ศ.2549 มีสาเหตุมาจาก 1) ปัจจัยภายในของกองทัพ ได้แก่ กลุ่มทหารถูกระทบกระเทือนเรื่องผลประโยชน์โดยเฉพาะเรื่อง การโยกย้ายนายทหารที่มีตำแหน่งสำคัญ ปัจจัยภายนอกของกองทัพ ได้แก่ ฝ่ายรัฐบาลบริหารประเทศแล้วไม่สามารถแก้ปัญหาได้ 2) ทหารมีวิธีการแทรกแซงทางการเมืองโดยใช้วิธีกดดันรัฐบาลด้านนโยบายและการตัดสินใจโดยทหารจะเข้มขู่ที่จะใช้กำลัง การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งของผู้บริหารและการเปลี่ยนชุดรัฐบาลทั้งชุด 3) การทำการรัฐประหารสำเร็จมีปัจจัยมาจากการปฏิบัติการมีความรวดเร็วมีการประสานการทำงานที่ดีและการสื่อสารที่ทันสมัยและเป็นระบบ

7. ปัจจัยที่นำไปสู่การแทรกแซงทางการเมืองด้วยการก่อรัฐประหารนั้น มีสภาวะปัจจัยที่เกิดจากสภาพปัญหา 2 ประการ คือ 1) ปัจจัยภายในประเทศ 2) ปัจจัยภายนอกประเทศหรือปัจจัยระหว่างประเทศ

7.1 ปัจจัยภายในประเทศ เป็นปัจจัยที่เกิดขึ้นภายในประเทศ ซึ่งสามารถแบ่งแยกย่อยออกได้เป็น 1 หัวข้อ คือ ปัจจัยแวดล้อม เป็นปัจจัยที่เกิดขึ้นจากปัจจัยภายนอกกองทัพ หรือมองว่าสภาพแวดล้อมภายนอกกองทัพเป็นเงื่อนไขที่นำไปสู่การยึดอำนาจของทหารปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับกองทัพ เป็นปัจจัยที่เกิดจากสภาพปัญหาภายใน

กองทัพเอง เป็นความขัดแย้งระหว่างนายทหารระดับผู้นำกองทัพกับฝ่ายรัฐบาล หรือแม้กระทั่งอุดมการณ์และทัศนคติของทหารที่มีต่อการเมืองก็อาจชักนำให้ทหารทำการรัฐประหารได้

7.2 ปัจจัยภายนอกประเทศหรือปัจจัยระหว่างประเทศ ปัจจัยระหว่างประเทศเป็นอิทธิพลอย่างหนึ่งที่ทำให้ทหารตัดสินใจทำรัฐประหารได้ เหตุการณ์ความเปลี่ยนแปลงระหว่างประเทศที่เกิดขึ้น อาจส่งผลต่อความรู้สึกนึกคิดของทหารให้ตัดสินใจทำรัฐประหารได้

8. นิสิตปริญญาโท คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อการรัฐประหารอยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยที่มีผลทำให้ความคิดเห็นของนิสิตแตกต่างกัน คือ เพศ ปัจจัยที่ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นของนิสิตแตกต่างกันคืออายุ สถานที่เกิด อาชีพ และรายได้ ส่วนความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการรัฐประหารของนิสิตปริญญาโท คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

9. ประชาชนยอมรับบทบาทของทหารในการเมืองไทยในการรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าประชาชนยอมรับบทบาทของทหารในการเมืองไทยในการรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 อยู่ในระดับมากทั้ง 3 ด้าน ดังนี้ (1) ด้านบทบาทเป็นผู้ไกล่เกลี่ย โดยยอมรับในประเด็นการรักษาผลประโยชน์ของชาติมากที่สุด รองลงมาคือ การยับยั้งความรุนแรงและความขัดแย้งในสังคม และการยุติความรุนแรงของกลุ่มเมื่อเกิดปัญหา ตามลำดับ (2) ด้านบทบาทเป็นผู้พิทักษ์ โดยยอมรับในประเด็นการจัดระเบียบสังคม การใช้อำนาจเพื่อให้มีการตัดสินใจที่รวดเร็วขึ้น และการจัดการคอร์รัปชัน ตามลำดับ และ (3) ด้านบทบาทเป็นผู้ปกครอง โดยยอมรับในประเด็นการปลูกจิตสำนึกให้เกิดความรักสามัคคี ประองตองเพื่อรักษาและพัฒนาบ้านเมือง การแก้ไขปัญหการใช้กฎหมายหมิ่นพระบรมเดชานุภาพโดยมิชอบ และการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับทุกฝ่ายในสังคมไทยตามลำดับ

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาที่ได้กล่าวมานี้ จึงได้ทำวิจัยเรื่อง “รัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 ในทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์” ขึ้น

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ต่อการรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557

วิธีดำเนินการวิจัย

รัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 ในทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ(Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาของการวิจัยเชิงปริมาณ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 4,165 คน และประชากรที่ใช้ในการศึกษาของการวิจัยเชิงคุณภาพ คือ นายกองค์การนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ จำนวน 1 คน ประธานนายกสโมสรคณะ 5 คณะ ละ 1 คน และนักศึกษา 5 คณะ ละ 1 คน

กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยเชิงปริมาณ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวนทั้งหมด 348 คน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามสูตร Yamane (Taro Yamane, Statistics ; An Introductory Analysis : N.Y. Harper and Row. 1967, p.888-887; อ้างถึงใน วุฒิพงศ์ บัวชัย. 2564, 62) กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยเชิงคุณภาพหรือผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) ได้มาแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากตัวแทนคณะ 5 คณะจำนวน 11 คน ทั้งนี้ ผู้วิจัยมีวิธีการได้มาซึ่งผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ (Expert Choice) เกี่ยวกับรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 ในทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จากอาจารย์ที่ปรึกษาและความคิดเห็นของผู้วิจัย

การสุ่มตัวอย่างของการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบผสม (Multistage Sampling) ดังนี้

1. การสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling)

ตามตารางเปรียบเทียบประชากรต่อจำนวนร้อยละ และต่อจำนวนชุดแบบสอบถามที่ต้องเก็บตามการสุ่มตัวอย่างแบบโควตา

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนโควตาในการเก็บข้อมูลนักศึกษาแต่ละคณะ

คณะ	จำนวนนักศึกษา (4,165 คน)	ร้อยละของ นักศึกษา (100%)	ร้อยละของจำนวน แบบสอบถาม (348 ชุด)	จำนวนแบบสอบถามที่เก็บจริง (348 ชุด)
มนุษยศาสตร์	1,094	26.27	91.41	91
วิทยาศาสตร์	478	11.48	39.95	40
ครุศาสตร์	1,234	29.62	103.07	103
เกษตร	657	15.78	54.91	55
การจัดการ	702	16.85	58.63	59
รวม	4,165 คน	100%	348 ชุด	348 ชุด

2. การสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) เมื่อผู้วิจัยลงพื้นที่ของการวิจัยพบประชากรกลุ่มเป้าหมายจะทำการสอบถามว่าใครคนในพื้นที่หรือไม่ ถ้าใช่จึงจะเก็บข้อมูล ถ้าไม่ใช่จะไม่เก็บข้อมูล และจะเก็บข้อมูลจนกว่าจะครบกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่

การสุ่มตัวอย่างของการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อทำการสัมภาษณ์กับตัวแทนนักศึกษา 5 คณะ จำนวนทั้งสิ้น 11 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณในครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert) โดยรูปแบบของคำถามจะเป็นแบบปลายปิด (Close-ended Questionnaire) และแบบปลายเปิด (Open-ended Questionnaire) ใช้ในการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาของการวิจัยเชิงคุณภาพ คือ แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัย มีการบันทึกภาคสนาม การสัมภาษณ์ (Interviewing) และการสังเกต (Observation) โดยผู้วิจัยจะทำการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ (Non-Official) ผ่านแบบสัมภาษณ์ชนิดไม่มีโครงสร้างด้วยตัวเองกับกลุ่มตัวอย่าง

วิธีการเก็บข้อมูลของการวิจัยเชิงปริมาณ คือ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากภาคสนามด้วยตนเอง จำนวนแบบสอบถาม 348 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับมา 348 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 การเก็บข้อมูลของการวิจัยเชิงคุณภาพ คือ ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์ (Interview guide) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากภาคสนามด้วยตนเองกับตัวแทนนักศึกษา 5 คณะ จำนวนทั้งสิ้น 11 คน โดยทำการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการร่วมกับการสังเกตในขณะสัมภาษณ์ โดยก่อนการทำสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้นัดหมายกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (key informant) ในวัน เวลา และสถานที่ ที่ผู้สัมภาษณ์สะดวก

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ของการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ (IBM) สถิติที่ใช้มีค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และสถิติวิเคราะห์ (Analysis Statistics) คือ t-test และ F-test สำหรับทดสอบสมมติฐานการวิจัย ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยเชิงคุณภาพ

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เพศชาย จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 56.60 อายุส่วนใหญ่ คือ 18-22 ปี จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 80.45 คณะส่วนใหญ่ คือ คณะครุศาสตร์ จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 29.62 ชั้นปีส่วนใหญ่ คือ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 39.08 การรับฟังข่าวสารทางการเมืองส่วนใหญ่ คือ รับฟังข่าวสารทางการเมืองทุกวัน จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 56.90 ส่วนผลการศึกษา

เกี่ยวกับทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ต่อการรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 พบว่า ทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ต่อการรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.73) ในรายข้อคำถามพบว่า การรัฐประหารครั้งนี้เป็นทางออกของวิกฤตการณ์ท่ามกลางกระบวนการทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.93$, S.D. = 0.35) รองลงมาคือ การรัฐประหารครั้งนี้ถือเป็นความชอบธรรมของคณะรัฐประหาร และการรัฐประหารครั้งนี้เป็นวิธีการที่จะได้มาซึ่งการเลือกตั้งครั้งใหม่ รวมทั้งการรัฐประหารครั้งนี้ถือเป็นเครื่องมือของอำนาจเผด็จการของคนส่วนน้อยไม่ใช้เสียงส่วนใหญ่ และการรัฐประหารครั้งนี้ทำให้ภาพพจน์ทางการเมืองของไทยแย่ลง รวมทั้งเศรษฐกิจของประเทศแย่ลง ตลอดจนการรัฐประหารครั้งนี้ทำให้ประชาชนเห็นบทบาทและภาพพจน์ของทหารดีขึ้น ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.41) และระดับต่ำสุด คือ การรัฐประหารครั้งนี้มาจากเสียงเรียกร้องของประชาชน ($\bar{X} = 1.20$, S.D. = 0.58) โดยผลการวิจัยในรายละเอียดของการวิจัยเชิงปริมาณ สามารถดูได้จากตารางที่ 2 ต่อไปนี้

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทัศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ต่อการรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557

ข้อคำถาม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับทัศนคติ
1. การรัฐประหารครั้งนี้เป็นทางออกของวิกฤตการณ์ ท่ามกลางกระบวนการทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ	4.93	0.35	มากที่สุด
2. การรัฐประหารครั้งนี้ถือเป็นความชอบธรรมของคณะรัฐประหาร	4.60	0.69	มากที่สุด
3. การรัฐประหารครั้งนี้เป็นวิธีที่จะจัดการกับรัฐบาลที่ไม่สามารถแก้ไขปัญหามันเมืองได้	1.60	0.84	น้อยที่สุด
4. การรัฐประหารครั้งนี้ถือเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมทางการเมืองไทย	2.80	0.99	ปานกลาง
5. การรัฐประหารครั้งนี้มาจากเสียงเรียกร้องของประชาชน	1.20	0.58	น้อยที่สุด
6. การรัฐประหารครั้งนี้ถือเป็นความชอบธรรมของทหารในการรักษาความสงบเรียบร้อยของชาติ	2.33	1.23	ปานกลาง
7. การรัฐประหารครั้งนี้ช่วยสร้างความสมานฉันท์ระหว่างประชาชน 2 ฝ่ายที่ขัดแย้งกัน	3.01	1.04	ปานกลาง
8. การรัฐประหารครั้งนี้ทำเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของชาติ	2.92	0.79	ปานกลาง
9. การรัฐประหารครั้งนี้เพื่อปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์	4.01	0.91	มาก
10. การรัฐประหารครั้งนี้มีความชอบธรรม เพราะเป็นการรัฐประหารโดยการยึดหลักสันติวิธี	4.75	0.56	มากที่สุด
11. การรัฐประหารครั้งนี้ทำให้ประชาชนเห็นบทบาทและภาพพจน์ของทหารดีขึ้น	4.84	0.41	มากที่สุด
12. การรัฐประหารครั้งนี้ทำให้การทำงานขององค์กรอิสระมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	2.86	0.85	ปานกลาง
13. การรัฐประหารครั้งนี้เป็นวิธีการที่จะได้มาซึ่งการเลือกตั้งครั้งใหม่	4.81	0.45	มากที่สุด
14. การรัฐประหารครั้งนี้ทำให้ประชาชนตระหนักถึงการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น	2.90	0.82	ปานกลาง
15. การรัฐประหารครั้งนี้ทำให้ประชาชนตระหนักว่าอำนาจทางการเมืองต้องมาจากประชาชน	4.35	0.72	มากที่สุด

ข้อคำถาม	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ทัศนคติ
16. การรัฐประหารครั้งนี้ถือว่าได้ทำลายเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับของประชาชน 2550	4.78	0.49	มากที่สุด
17. การรัฐประหารครั้งนี้ถือเป็นการแทรกแซงทางการเมืองของทหาร	4.73	0.49	มากที่สุด
18. การรัฐประหารครั้งนี้ทำให้เกิดความเสื่อมถอยในการพัฒนาการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย	4.01	0.85	มาก
19. การรัฐประหารครั้งนี้ถือเป็นการใช้ความรุนแรง ไม่ใช่วิถีทางที่เป็นประชาธิปไตย	3.84	0.79	มาก
20. คณะทหารที่ทำการรัฐประหารครั้งนี้ ไม่มีความชอบธรรมในการยึดอำนาจจากรัฐบาลพลเรือน	4.20	0.64	มาก
21. การรัฐประหารครั้งนี้ถือเป็นเครื่องมือของอำนาจเผด็จการของคนส่วนน้อย ไม่ใช่เสียงส่วนใหญ่	4.29	0.79	มากที่สุด
22. การรัฐประหารครั้งนี้ทำให้ภาพพจน์ทางการเมืองของไทยแย่ลง	4.31	0.69	มากที่สุด
23. การรัฐประหารครั้งนี้ทำให้เศรษฐกิจของประเทศแย่ลง	4.31	0.69	มากที่สุด
24. การรัฐประหารครั้งนี้ถือเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน	3.99	0.67	มาก
25. การรัฐประหารครั้งนี้ทำให้สังคมเกิดความสับสนและเกิดการแตกแยกระหว่างกัน	4.41	0.72	มากที่สุด
26. การรัฐประหารครั้งนี้ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศต่างๆ แย่ลง ต่างไม่ยอมรับการเข้ามาแทรกแซงทางการเมืองของคณะทหาร	4.45	0.68	มากที่สุด
27. การรัฐประหารครั้งนี้เป็นการแสดงออกถึงการไม่มีคุณธรรมจริยธรรมทางการเมืองของคณะทหาร	4.13	0.73	มาก
28. การรัฐประหารครั้งนี้ทำให้ประชาชนรู้สึกถึงความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของพวกเขา	4.05	0.80	มาก
29. ทหารไม่ควรยุ่งเกี่ยวกับการเมืองไม่ว่าจะกรณีใด ๆ	4.08	0.77	มาก
30. ท่านเห็นด้วยกับการรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557	3.90	0.74	มาก
รวม	3.79	0.73	ปานกลาง

ส่วนผลการวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า การรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 ส่งผลกระทบทำให้ระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยตกต่ำลง ทำให้เกิดระบอบเผด็จการทางทหาร สังคมในประเทศไทยเปื้อนและเอื้อมระอากับการรัฐประหาร นักท่องเที่ยวจากต่างประเทศมีจำนวนลดลงอย่างเห็นได้ชัดเจน การบริหารงานของฝ่ายรัฐบาลที่ล้มเหลว ไม่มีประสิทธิภาพ สถาบันพระมหากษัตริย์ถูกกระทบกระเทือนในเรื่องต่าง ๆ ประชาชนออกมาทำการเคลื่อนไหวทางการเมืองมากขึ้นกว่าเดิม เนื่องจากประชาชนรับรู้ข่าวสารได้เร็วจากช่องทางอินเทอร์เน็ต อาทิ facebook, line, Twitter และอื่น ๆ

ผลการทดสอบสมมติฐาน (Testing Hypothesis) การทำวิจัยเรื่อง “รัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 ในทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์” พบว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 ในทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เนื่องจากค่า Significant มากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 คือ Sig = 0.682 และอายุไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการรัฐประหาร 22 พฤษภาคม

2557 ในทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เนื่องจากค่า Significant มากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 คือ $\text{Sig} = 0.563$ จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้ง

อภิปรายผล

ผลการวิจัยเรื่อง “รัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 ในทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์” ซึ่งพบว่า ทศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ต่อการรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชวตล ใจชื่อสมบูรณ์ (2557, 87-89) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นต่อการรัฐประหารของนิสิตปริญญาโท คณะสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นต่อการรัฐประหารของนิสิตปริญญาโท คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อยู่ในระดับปานกลาง ในส่วนของการทดสอบสมมติฐาน ที่พบว่าความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการรัฐประหารของนิสิตปริญญาโท คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยที่ความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นไปในทางผกผันกัน คือถ้ามีความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยในระดับมาก มักจะมีความคิดเห็นต่อการรัฐประหารในระดับน้อย และถ้ามีความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยในระดับน้อยจะมีความคิดเห็นต่อการรัฐประหารในระดับมากนั้น

ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า ทศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ต่อการรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 ทำให้การรัฐประหารครั้งนี้เป็นทางออกของวิกฤตการณ์ท่ามกลางกระบวนการทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญมากที่สุด และการรัฐประหารครั้งนี้ทำให้ประชาชนเห็นบทบาทและภาพพจน์ของทหารดีขึ้น เป็นอันดับรองลงมา ทั้งนี้ระบบการศึกษาของไทย ควรให้ความสำคัญกับการสอนคุณธรรม จริยธรรมของความเป็นมนุษย์ ให้รู้จักเคารพบทบาทหน้าที่ของแต่ละคน ไม่ควรละเมิดสิทธิของผู้อื่น

นอกจากนี้ ระบบบริหารจัดการประเทศต้องให้แต่ละฝ่ายมีอำนาจอิสระต่อกันในการปกครองในการบริหารประเทศ ทั้งฝ่ายบริหาร (รัฐบาล) ฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายตุลาการ ต้องไม่ครอบงำกันและกัน เพื่อการถ่วงดุลอำนาจทางการเมืองและการบริหารประเทศ

สรุป

การวิจัยเรื่อง รัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 ในทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ผลการศึกษาสรุปได้ว่า ทศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ต่อการรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่า การรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 ส่งผลกระทบทำให้ระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยตกต่ำลง ทำให้เกิดระบอบเผด็จการทางทหาร สังคมในประเทศไทยเปื้อนและเอือมระอาเกี่ยวกับการรัฐประหาร นักท่องเที่ยวจากต่างประเทศมีจำนวนลดลงอย่างเห็นได้ชัดเจน การบริหารงานของฝ่ายรัฐบาลที่ล้มเหลว ไม่มีประสิทธิภาพ สถาบันพระมหากษัตริย์ถูกกระทบกระเทือนในเรื่องต่าง ๆ ประชาชนออกมาทำการเคลื่อนไหวทางการเมืองมากขึ้นกว่าเดิม เนื่องจากประชาชนรับรู้ข่าวสารได้เร็วจากช่องทางอินเทอร์เน็ต อาทิ facebook, line, Twitter และอื่น ๆ

ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า ทศนคติของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ต่อการรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 ทำให้การรัฐประหารครั้งนี้เป็นทางออกของวิกฤตการณ์ท่ามกลางกระบวนการทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญมากที่สุด และการรัฐประหารครั้งนี้ทำให้ประชาชนเห็นบทบาทและภาพพจน์ของทหารดีขึ้น เป็นอันดับรองลงมา

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 ควรมีการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับประถมศึกษาเกี่ยวกับวิชาหน้าที่พลเมือง การเมืองการปกครอง ระบอบประชาธิปไตย เพื่อปลูกฝังให้กับเยาวชน

1.2 ควรมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการส่งเสริมระบอบประชาธิปไตยในประเทศไทยให้มากขึ้นกว่านี้ ทำการประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนให้รับทราบข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ ให้ประชาชนได้รับความรู้

1.3 ควรอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระบอบประชาธิปไตยแก่ทหารและกองทัพบก

2. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการรัฐประหาร ด้วยวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อป้องกันการรัฐประหาร

2.2 ควรมีการศึกษาให้ความรู้เกี่ยวกับระบอบประชาธิปไตย กับนักศึกษา ประชาชน ทหาร องค์กรต่าง ๆ เพื่อให้ได้รับความรู้ ความเข้าใจ ในการใช้ชีวิตประจำวัน และปฏิบัติตามกฎหมายบ้านเมือง เพื่อไม่ให้เกิดการรัฐประหารอีก

องค์ความรู้ใหม่และผลที่เกิดต่อสังคม ชุมชน ท้องถิ่น

1. รัฐต้องให้การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับระบอบประชาธิปไตย กับนักเรียน นักศึกษาทุกระดับชั้น รวมถึงประชาชนทั่วไป เพื่อให้ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบอบประชาธิปไตย ในการใช้ชีวิตประจำวัน และปฏิบัติตามกฎหมายบ้านเมือง เพื่อป้องกันการรัฐประหารซ้ำ

2. การรัฐประหารครั้งนี้ทำให้ประชาชนตระหนักว่าอำนาจทางการเมืองต้องมาจากประชาชน และการรัฐประหารครั้งนี้ถือว่าได้ทำลายเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับของประชาชน 2550

3. การรัฐประหารครั้งนี้ทำให้ภาพพจน์ทางการเมืองของไทยแย่ลง รวมทั้งการรัฐประหารครั้งนี้ทำให้เกิดความสับสนและเกิดการแตกแยกระหว่างกัน

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่อง รัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557 ในทัศนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลือจากบุคคลต่าง ๆ ดังนี้

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุฒิพงศ์ บัวชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรุณ สนใจ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภชัย ตรีเทศ รองศาสตราจารย์ ดร.ธานี สุขเกษม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร ทองจิตติ ที่ให้ความอนุเคราะห์ให้คำแนะนำในการทำการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสิษฐกุล แก้วงาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชยา เลือดชัยพฤกษ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.จุมพล นิยมพานิช ที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบคุณ คุณจุฑามาศ แก้วโยน ผู้ประสานงานของหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ ให้

ขอขอบคุณ บุคลากรงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ให้คำแนะนำและประสานงานเรื่องต่าง ๆ ในการทำการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

เกษกนก ชุ่มประดิษฐ์. (2554). การวิเคราะห์วาทกรรมเชิงวิพากษ์ว่าด้วยเรื่องรัฐประหาร 19 กันยายน 2549.

(วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน, สาขาสื่อสารมวลชน.

ศีกฤทธิ์ เรกะลาภ. (2551). การแทรกแซงทางการเมืองของทหารในเมืองไทย : ศึกษากรณี รัฐประหาร 19 กันยายน 2549. (วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, คณะรัฐศาสตร์, สาขาการเมืองการปกครอง.

- เจตริน เชยประเสริฐ และธำรงค์ศักดิ์ เพชรเลิศอนันต์. (2563). ทศนคติของประชาชนต่อการรัฐประหาร พ.ศ. 2557: กรณีศึกษาเทศบาลเมืองปราจีนบุรี. ใน มหาวิทยาลัยรังสิต, การประชุมนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 15 ปีการศึกษา 2563.
- ฉัตรทิพย์ ชัยฉกรรจ์. (2560). ความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดพะเยาที่มีต่อเหตุการณ์รัฐประหาร พ.ศ. 2557. วารสารสถาบันพระปกเกล้า, 3(15), 108-127.
- ชวลิต ใจชื่อสมบูรณ์. (2557). ความคิดเห็นต่อการรัฐประหารของนิสิตปริญญาโท คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, คณะสังคมศาสตร์, สาขารัฐศาสตร์.
- ไชยะ เทพา. (2559). การรัฐประหารในการเมืองไทย. (ดุสิตนิพนธ์หลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). (การเมือง) มหาวิทยาลัยรามคำแหง, คณะรัฐศาสตร์, .
- ดลธรรม สัมมานุช. (2560). การเมืองในการกำหนดนโยบายสาธารณะของท้องถิ่นไทย : ศึกษากรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามช่วงก่อนและหลังรัฐประหาร วันที่ 22 พฤษภาคม 2557. (วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, สาขาวิชาการเมือง การปกครอง สาขาวิชารัฐศาสตร์.
- เกลี้ยงศักดิ์ เสนาคำ. (2561). รัฐประหาร : อำนาจ แรงจูงใจ และโอกาส. (การค้นคว้าอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ธนวัฒน์ ศิริสังข์ไชย และธำรงค์ศักดิ์ เพชรเลิศอนันต์. (2564). ทศนคติของประชาชนต่อการรัฐประหาร : ศึกษากรณีเทศบาลตำบลบ้านแพรง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. ใน มหาวิทยาลัยรังสิต, การประชุมนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 16 ปีการศึกษา 2564.
- ธีรศักดิ์ ฤกษ์ชนะเศเรณี. (2551). ทศนคติทางการเมืองของนายทหารนักเรียนโรงเรียนเสนาธิการทหารบก หลักสูตรประจำชุดที่ 86 ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549. (รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป.
- นพรัตน์ แทนทอง. (2560). บุคลิกภาพที่มีผลต่อทศนคติของนิสิตคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาต่อการรัฐประหาร ปี พ.ศ. 2557. (วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุศรา นิยมเวช. (2559). การยอมรับบทบาทของการเมืองไทยของประชาชนในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล : กรณีศึกษาการรัฐประหาร 22 พฤษภาคม 2557. (วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ประภาพร สีหา. (2557). ความขัดแย้งทางการเมืองกับรัฐประหาร ปี พ.ศ. 2557. (วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, คณะรัฐศาสตร์, สาขาการปกครอง.
- เปณัษมา โสภางเจริญ. (2561). ทศนคติของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานของรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา: ศึกษากรณีชาวจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในห้วงเวลา ปี พ.ศ. 2561. (การค้นคว้าอิสระหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเกริก, วิทยาลัยสื่อสารการเมือง, สาขาวิชาสื่อสารการเมือง.
- พงษ์สิน จิตรจิระวานิชย์. (2551). ปัจจัยที่มีผลทำให้ทหารทำรัฐประหาร ศึกษาเปรียบเทียบกรณีศึกษาไทยและพม่าในช่วงระหว่าง ปี ค.ศ.1957-2006. (ภาคินิพนธ์หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, คณะศิลปศาสตร์, สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา.
- พิบูลย์ศักดิ์ ราชจันทร์. (2554). บทบาทและอำนาจหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านหลังการรัฐประหาร ปี พ.ศ.2549 - 2553. (การค้นคว้าอิสระหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, บัณฑิตวิทยาลัย, สาขาวิชาการเมืองการปกครอง.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. (2561). โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: https://www.pcru.ac.th/main/view/stu_ita. (วันที่ค้นข้อมูล: 10 ตุลาคม 2565).

- วิชณุ อาณารัตย์. (2556). เหตุผล/ข้ออ้างในการทำรัฐประหาร 19 กันยายน 2549. (ภาคินพนธ์หลักสูตร รัฐศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, คณะรัฐศาสตร์, สาขาการปกครอง.
- วุฒิพงศ์ บัวชัย. (2564). เอกสารประกอบการบรรยายวิชาการวิจัยทางรัฐศาสตร์ 1-2. (รัฐศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, สาขาวิชาการเมืองการปกครอง.
- สายฝน จุนสุวรรณ์. (2560). การแทรกแซงทางการเมืองของทหารไทย : ศึกษาเปรียบเทียบ การรัฐประหาร ระหว่างคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (คปค.) กับ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.). (การศึกษาค้นคว้าอิสระ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุรพงษ์ ผลบูรณ์. (2557). เปรียบเทียบข้ออ้างการทำรัฐประหาร 3 ครั้ง : 23 กุมภาพันธ์ 2534, 19 กันยายน 2549, 22 พฤษภาคม 2557. (การค้นคว้าอิสระหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, คณะรัฐศาสตร์, สาขาการเมืองการปกครอง.
- อนันต์ แสงสีวัฒนกุล. (2551). ทศนคติของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ต่อการรัฐประหาร 19 กันยายน 2549. (วิทยานิพนธ์หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, คณะรัฐศาสตร์, สาขาการปกครอง.
- อภิชาติ ศิริสุนทร. (2552). การรัฐประหาร 19 กันยายน กับอิทธิพลของระบบอำมาตยาธิปไตย. (วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, สาขาวิชาพัฒนาสังคม.