



รายงานสืบเนื่องจากการประชุม



การประชุมวิชาการระดับชาติ ครุศาสตร์ศึกษาครั้งที่ 5

นวัตกรรราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

เครือข่ายความร่วมมือระหว่างคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

28 กุมภาพันธ์ 2566

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยวิธีการสอนอ่าน
แบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity.)

The Development of Reading Comprehension Achievement of Mathayomsuksa 3
Students by Teaching Reading Methods Type DR-TA
(Directed Reading-Thinking Activity.)

บุษญาภรณ์ ทองปาน* และฐิติกานต์ แก้ววิเศษ

คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

*corresponding Author E-mail: Budsayaporn.tho@pcru.ac.th

บทคัดย่อ

งานวิจัย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity.) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความ โดยการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนการสอนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการสอนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA โดยมีกลุ่มทดลอง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนนาสนุนวิทยาคม ผลการทดลองพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA สูงกว่า ก่อนได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการสอนด้วย วิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA อยู่ในระดับมากที่สุด กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนดิววิทย์วิทยาคม อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 22 คน มีเครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity.) จำนวน 8 แผนการเรียนรู้ มีการประเมินค่าคุณภาพระดับเหมาะสมมากที่สุด, แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความจำนวน 20 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.66 และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนการสอนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA จำนวน 12 ข้อ มีการประเมินค่าคุณภาพระดับเหมาะสมมากที่สุด ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent Samples t-test) ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียน ($\bar{X}$) = 13.64, SD = 1.64) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X}$) = 9.14, S.D.=1.25) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$) = 4.79, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาแยกเป็นด้าน พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากในด้านการสอนอ่านจับใจความด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity.) ($\bar{X}$) = 4.75 , S.D. = 0.06) ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X}$) = 4.81, S.D. = 0.09) และ ด้านการเรียนการสอน ($\bar{X}$) = 4.82 , S.D. = 0.07)

คำสำคัญ: การอ่านจับใจความ การสอนอ่านแบบ DR-TA

บทนำ

การอ่านเป็นการเรียนรู้อย่างหนึ่งของมนุษย์ การอ่านถือเป็นหัวใจของการศึกษาทุกระดับ อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือในการค้นคว้าความรู้ต่าง ๆ ฉะนั้นการอ่านจึงเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องได้รับการฝึกฝน นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ดังนี้ จินตนา ไบกาซูยี (2534) กล่าวว่า การอ่านเป็นกิจกรรมและเครื่องมือที่ใช้ในการแสวงหาความรู้ที่ดีที่สุด มีความจำเป็นในการดำเนินชีวิต เพราะการอ่านเป็นการเรียน การศึกษาหาความรู้เพื่อใช้ประกอบอาชีพในอนาคต และสุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการแสวงหาความรู้การเรียนรู้และใช้วิธีอ่านที่ถูกต้องจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้อ่าน การรู้จักฝึกฝนอ่านอย่างสม่ำเสมอจะช่วยให้ผู้อ่านมีพื้นฐานในการอ่านที่ดีที่จะช่วยให้เกิดความชำนาญและมีความรู้กว้างขวาง ดังนั้นการที่นักเรียนจะเป็นผู้อ่านที่ดีจึงขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมที่ครูเป็นผู้จัดเตรียมให้ อีกทั้งยังต้องผสมผสานกับความสนใจของผู้อ่านเพื่อเป็นแรงจูงใจที่ช่วยให้นักเรียนได้อ่านอย่างสม่ำเสมอ

การอ่านที่ดีนั้นไม่เพียงแต่อ่านเพื่อผ่าน ๆ ไปเท่านั้น แต่ผู้อ่านต้องเข้าใจความหมายของผู้เขียนที่ต้องการจะสื่อ อีกทั้งยังต้องจับสาระและความคิดของเรื่องนั้น ๆ ตลอดจนรู้ถึงความหมายที่แท้จริงที่ซ่อนอยู่ในเรื่องนั้น ๆ จึงจะทำให้ผู้อ่านประสบความสำเร็จในการอ่าน ซึ่งการอ่านจับใจความเป็นการอ่านที่สามารถพัฒนาทักษะการอ่านให้มีประสิทธิภาพ ดังที่ ฌอนมวส์ ลัยยอตมรรคผล (2541) ได้กล่าวไว้ว่า การอ่านจับใจความนับว่า เป็นหัวใจของการอ่านทุกรูปแบบ เพราะหากจับใจความไม่ได้ย่อมไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน หากต้องใช้ประโยชน์จากการอ่านนั้นก็ต้องกลับมาอ่านใหม่ทำให้เสียเวลา หากอ่านแล้วจับใจความได้ จำไว้หรือบันทึกไว้ได้ก็จะใช้ประโยชน์ได้ทันที สอดคล้องกับ แวมมยุรา เหมือนนิล (2541) ที่กล่าวว่าการอ่านจับใจความเป็นพื้นฐานสำคัญมาก สำหรับการอ่านระดับสูงต่อไป เช่น ถ้านักเรียน จับใจความเรื่องที่อ่านไม่ได้หรือไม่รู้เรื่องก็คงไม่สามารถอ่านเพื่อวิจารณ์ว่าเรื่องนั้นดีหรือไม่ได้เลย นอกจากนี้ ศิริวรรณ เสนา (2541) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการอ่าน เพราะว่า ถ้าผู้อ่านไม่สามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านและไม่สามารถจับใจความจากสิ่งที่อ่านได้ผู้อ่านก็ไม่สามารถที่จะนำสาระความรู้และข้อเสนอไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองได้ การอ่านนั้นถือว่าการอ่านที่ไม่สมบูรณ์

ปัจจุบันพบว่านักเรียนส่วนใหญ่ยังขาดความสนใจ และขาดความกระตือรือร้นในการอ่าน อีกทั้งยังรู้สึกว่าการอ่านเป็นสิ่งที่น่าเบื่อหน่าย ดังที่ ฐิริภัทร ทิศร (2543) กล่าวว่าสิ่งที่เป็สาเหตุให้เด็กไม่ชอบอ่านหนังสืออาจเป็นเพราะสื่อมวลชนด้านต่าง ๆ ทั้งโทรทัศน์ วิทยุทัศน์ คอมพิวเตอร์ สิ่งเหล่านี้ล้วนแต่อำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเรียนรู้และทราบข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว จึงทำให้ผู้เรียนสูญเสียเวลาที่จะได้อ่านหนังสือไป เมื่อผู้เรียนไม่ชอบอ่านหนังสือทำให้มีผลต่อการพัฒนาสติปัญญาด้วยเช่นกัน ซึ่งการที่นักเรียนมีเจตคติต่อการอ่านเช่นนี้ อาจส่งผลให้ความสามารถในการอ่านจับใจความลดลงตามลำดับด้วยเช่นกัน มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงปัญหาของการอ่านจับใจความไว้ดังนี้ ธัญมาส ต้นเสถียร (2544) ปัญหาของการอ่านจับใจความพอสรุปได้ว่า นักเรียนไม่สามารถอ่านจับใจความจากเรื่องที่อ่านได้รวมทั้งไม่รู้วิธีการอ่านที่ถูกต้องเกี่ยวกับการอ่านจับใจความ สอดคล้องกับ กิตยวดี บุญเชื้อ และอัญญณณิ บุญเชื้อ (2549) ที่ได้กล่าวไว้สอดคล้องกันว่า เด็กส่วนใหญ่อ่านออกเขียนได้ อ่านได้คล่อง แต่จับใจความไม่ได้เลย ทำให้การอ่านไม่มีความหมายเพราะไม่รู้เรื่องหรือได้สาระความรู้จากเรื่องที่อ่านเท่าที่ควร ครูผู้สอนจึงต้องเล็งเห็นความสำคัญของการอ่านจับใจความ ผู้สอนควรมีวิธีการสอนที่หลากหลาย เช่น เทคนิคการสอน แบบฝึก หรือคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มาเป็นตัวช่วยเสริม

จากการศึกษาเบื้องต้นวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA (Direct Reading- Thinking Activity) เป็นวิธีการสอนที่สามารถพัฒนาการอ่านจับใจความของผู้เรียนได้ เพราะวิธีการสอนนี้มีจุดหมายเพื่อฝึกฝนทักษะด้านการอ่านโดยให้ผู้อ่านกำหนดจุดประสงค์ในการอ่านด้วยการคาดเดาเนื้อหาที่จะอ่านล่วงหน้า เป็นวิธีการสอนที่มุ่งสอนให้นักเรียนคิดเป็นและรักการอ่าน ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียน จากการคาดเดาเนื้อเรื่องล่วงหน้า กระตุ้นให้นักเรียนอ่านเรื่องเพื่อค้นหาคำตอบจากการคาดเดา ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

สตาฟเฟอร์ (Stauffer, 1969 อ้างถึงใน ดารา หวานสนิท, 2549) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการสอนอ่านแบบ DR-TA ว่ามีขั้นตอน ดังนี้ ขั้นวิเคราะห์และเตรียมการ ขั้นให้นักเรียนอ่านผ่าน ๆ เพื่อให้รู้ว่า เรื่องที่อ่านว่าด้วยเรื่องอะไร จุดใดเป็น

จุดสำคัญของเรื่อง อ่านให้ละเอียดเพื่อทำความเข้าใจอย่างชัดเจนและอ่านซ้ำตอนที่ไมเข้าใจ เพื่อตรวจสอบความเข้าใจบางตอน จากนั้นอ่านวิเคราะห์หรือสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน และชี้ให้นักเรียนทำกิจกรรมโดยให้นักเรียนอ่านจับใจความ แล้วตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน กอบกุล สกุลแก้ว (2553) ได้กล่าวว่า การสอนอ่านแบบ DR-TA เป็นวิธีการที่มุ่งฝึกการใช้ความคิดในการคาดเดาเนื้อเรื่องล่วงหน้าอยู่ตลอดเวลา เพื่อเป็นการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิม และความรู้ใหม่ เข้ากับเรื่องที่อ่านเป็นการตรวจสอบความเข้าใจของตนเองและยังเป็นวิธีการสอนที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลางเป็นส่วนช่วยส่งเสริมให้นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบ DR-TA มีความสามารถอ่านจับใจความสูงขึ้นได้

จากการศึกษาข้อมูลที่ได้กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่าวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA (Direct Reading-Thinking Activity) นั้นสามารถพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนได้ เพราะนอกจากนักเรียนจะได้ฝึกอ่านและได้ตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมายแล้ว นักเรียนยังได้ร่วมกันอภิปรายปัญหาการอ่านด้วยตนเองโดยมีครูเป็นผู้คอยให้คำแนะนำ จากที่กล่าวมา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA (Direct Reading-Thinking Activity) เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะด้านการอ่านจับใจความต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความ โดยการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียนการสอนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA
2. เพื่อประเมินความพึงพอใจของของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการสอนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วย วิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity.) มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในตำบลบ้านตัว อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์

กลุ่มทดลอง กลุ่มทดลองในการวิจัยในครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนนาสนุนวิทยาคม อ.ศรีเทพ จ.เพชรบูรณ์

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนตัววิทยาคม ตำบลบ้านตัว อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 22 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การอ่านจับใจความด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA จำนวน 8 แผนการเรียนรู้
2. แบบวัดความสามารถการอ่านจับใจความด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อใช้วัดความสามารถการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 20 ข้อ
3. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบสอบแบบ DR-TA โดยประเมินทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ การอ่าน-จับใจความ และด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 12 ข้อ

ขั้นตอนที่ 1 ความสามารถในการจับใจความโดยการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity)

1. สร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 1.1. ขั้นศึกษาเอกสาร
 - 1.2. ขั้นตอนออกแบบ
 - 1.3. ขั้นพัฒนา
 - 1.4. ขั้นประเมินผล
2. การวิเคราะห์และสรุปผลข้อมูล
 1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนที่สอนโดยการเรียน ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. สถิติที่ใช้วิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ
 - 1.1 คำนวณความสอดคล้องในการหาคุณภาพของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อใช้วัดทักษะการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โปรแกรม ประจันบาน. (2553)
 - 1.2. การหาค่าเฉลี่ย (Mean) โปรแกรม ประจันบาน. (2553)
 - 1.3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โปรแกรม ประจันบาน (2553)

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity)

1. สร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 1.1. ขั้นศึกษาเอกสาร
 - 1.2. ขั้นตอนออกแบบ
 - 1.3. ขั้นพัฒนา
 - 1.4. ขั้นประเมินผล
2. การวิเคราะห์และสรุปผลข้อมูล

วิเคราะห์ผลความพึงพอใจของผู้เรียน แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2545) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
4.51-5.00	พึงพอใจมากที่สุด
3.51-4.50	พึงพอใจมาก
2.51-3.50	พึงพอใจปานกลาง
1.51-3.50	พึงพอใจน้อย
1.00-1.50	พึงพอใจน้อยที่สุด

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
 1. การหาคุณภาพของแบบประเมินความพึงพอใจโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โปรแกรม ประจันบาน. (2553)
 - 1.2. การหาค่าเฉลี่ย (Mean) โปรแกรม ประจันบาน. (2553)
 - 1.3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โปรแกรม ประจันบาน (2553)

ผลการวิจัย

งานวิจัย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity.) มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการสอนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการสอนด้วย วิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนก่อนและ หลังการสอนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA

ตอนที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนก่อนและหลังการสอน ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity.)

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	Df	T	Sig
ก่อนเรียน	20	9.14	1.25	21	13.75	0.0000
หลังเรียน	20	13.64	1.64			

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 2 พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของ กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับ การสอนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA หลังเรียน ($\bar{X}=13.64$, SD =1.64) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{X}= 9.14$, S.D.=1.25) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 2

ตารางที่ 2 ระดับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการสอนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity.)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
ด้านการจัดการเรียนการสอน			
1. ครูอธิบายเนื้อหาให้นักเรียนเข้าใจอย่างอย่างครบถ้วนและชัดเจน	4.72	0.45	พึงพอใจมากที่สุด
2. ครูให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแลนักเรียนในการเรียนรู้อย่างทั่วถึง	4.81	0.39	พึงพอใจมากที่สุด
3. ครูมีกิจกรรมการเรียนรู้มาส่งเสริมให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้	4.68	0.47	พึงพอใจมากที่สุด
4. สื่อการเรียนการสอนเหมาะสม น่าสนใจ	4.81	0.39	พึงพอใจมากที่สุด
ผลการพิจารณาด้านการจัดการเรียนการสอน	4.75	0.06	พึงพอใจมากที่สุด
ด้านการสอนอ่านจับใจความ ด้วยวิธีการสอนแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity.)			

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. นักเรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการอ่านและคิด ดังนี้ การคาดเดา, การอ่าน, การแปลความ และการ ตรวจสอบความเข้าใจ	4.81	0.39	พึงพอใจมากที่สุด
2. นักเรียนได้ฝึกอ่านจับใจความสำคัญ	4.72	0.45	พึงพอใจมากที่สุด
3. นักเรียนพึงพอใจการสอนอ่านด้วยวิธีการสอน แบบ DR-TA	4.90	0.29	พึงพอใจมากที่สุด
ผลการพิจารณาด้านการสอนอ่านจับใจความ ด้วยวิธีการสอนแบบ DR-TA	4.81	0.09	พึงพอใจมากที่สุด
ด้านการวัดและประเมินผล			
1. แบบทดสอบชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.81	0.39	พึงพอใจมากที่สุด
2. แบบทดสอบมีความยากง่ายที่เหมาะสม	4.72	0.45	พึงพอใจมากที่สุด
รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
ด้านการวัดและประเมินผล			
3. แบบทดสอบทำให้นักเรียนทราบระดับ ความสามารถของตนเอง	4.90	0.29	พึงพอใจมากที่สุด
4. นักเรียนพึงพอใจต่อการวัดทักษะการอ่านจับ ใจความทั้งก่อนและหลังเรียน	4.81	0.39	พึงพอใจมากที่สุด
ผลการพิจารณาด้านการวัดและประเมินผล	4.81	0.09	พึงพอใจมากที่สุด
รวม	4.79	0.38	พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 3 ระดับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการสอนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA นักเรียนมีความคิดเห็นพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาแยกเป็นด้าน พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุดในด้านการสอนอ่านจับใจความ ด้วยวิธีการสอนแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity.) ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.06) ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.09) และด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.07)

สรุปผลการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความโดยการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA พบว่าผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังจากได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA ได้ ($\bar{X} = 13.64$, SD = 1.64) สูงวก่อนเรียน ($\bar{X} = 9.14$, S.D. = 1.25)

2. จากผลการวิจัยพบว่า ความความพึงพอใจของนักเรียนที่มีที่มีต่อการสอนด้วยวิธีการสอน อ่านแบบ DR-TA โดยภาพรวม อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุดในทุกด้าน นั่นคือ ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาแยกเป็นด้าน พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุดในด้านการสอนอ่านจับใจความ ด้วยวิธีการสอนแบบ DR-TA (Directed Reading-

Thinking Activity.) ($\bar{X}$ = 4.75 , S.D. = 0.06) ด้านการวัดและประเมินผล $\bar{X}$ (= 4.81, S.D. = 0.09) และ ด้านการเรียนการสอน ($\bar{X}$ = 4.82 , S.D. = 0.07)

อภิปรายผลการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังจากได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA สูงกว่าก่อนเรียน ผู้วิจัยพบว่าการสอนอ่านแบบ DR-TA เป็นวิธีการสอนอ่านที่ฝึกให้นักเรียนตั้งเป้าหมายในการอ่าน และได้ใช้ความคิดจาก การคาดเดาเนื้อหาล่วงหน้า ทั้งจากรูปภาพ, เกม หรือกิจกรรมต่าง ๆ และร่วมกันแสดงความคิดเห็นกับเพื่อนในห้องเรียน ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมกับเนื้อหาที่จะอ่านจนสามารถคาดเดาเนื้อหาได้ในที่สุด เพื่อเชื่อมโยงกับเนื้อหาที่กำลังอ่านอยู่และตีความ ผลจากการคาดเดาเนื้อหาข้างต้นนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ สตาฟเฟอร์ Stuffer (1969) อ้างถึงใน ตารา หวานสนิท (2549) ที่กล่าวว่า การอ่าน คือ กระบวนการคิดที่ต้องใช้ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเข้ามาเชื่อมโยงกับความคิดของผู้อ่าน การเชื่อมโยงนี้เริ่มด้วยการตั้งสมมติฐาน โดยใช้ความคิดของผู้อ่านเองคาดเดาเนื้อหา จากนั้นจึงอ่าน เพื่อหาข้อมูลและตรวจสอบการคาดเดากระบวนการเชื่อมโยงระหว่างความคิดของผู้อ่านกับความคิดของผู้เขียนนี้จะสิ้นสุดลงด้วยการสรุปว่าผู้อ่านคาดเดาถูกหรือไม่ นอกจากนี้วิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA ยังมีขั้นตอนตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนเป็นช่วง ๆ ขั้นตอนนี้ทำให้ผู้สอนสามารถตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนได้ ตลอดจนทราบปัญหาการอ่านของผู้เรียน และหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา โดยการเริ่มจากการคาดเดาเนื้อหาอีกครั้ง หรือให้นักเรียนค้นหาคำศัพท์หรือประโยคที่นักเรียนไม่เข้าใจ ขณะเดียวกันนักเรียนคนอื่น ๆ ก็ได้ทบทวนความคิดของตนเองไปด้วย ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนเข้าใจในเนื้อหาที่อ่านไปในทิศทางเดียวกัน โดยการนำความรู้ใหม่ที่ได้อ่านไปรวมกับความรู้เดิมที่คาดเดาเนื้อหาไปในช่วงแรก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พระมหาเอกลักษณ์ เทพวิจิตร. (2558). ได้ศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคะแนนผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลวิจัยของ จารุวรรณ คำบุญเรือง (2555) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาแผนการจัดการกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 หลังจากได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า วิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA ช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนได้สูงกว่าก่อนเรียน

2. จากผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนด้วยวิธีการสอน อ่านแบบ DR-TA โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาในทุกด้าน เมื่อพิจารณาแยกเป็นด้าน พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากทั้งด้านการสอนอ่านจับใจความ ด้วยวิธีการสอนแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity.) ด้านการวัดและประเมินผล และ ด้านการเรียนการสอน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า การสอนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA นั้น เป็นการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการคิดคาดเดาเนื้อหาของเรื่องควบคู่ไปกับการอ่าน ด้วยการให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีจุดมุ่งหมายกับเพื่อนร่วมชั้น ทำให้นักเรียนสามารถจดจำเนื้อหาของเรื่องได้ และนักเรียนสามารถตรวจสอบความเข้าใจของตนเองได้ กิจกรรมการสอนหรือขั้นตอนในการสอนยังสามารถสร้างอารมณ์ร่วมให้เกิดขึ้นในระหว่างการสอน จึงทำให้นักเรียนมีความสนใจและรู้สึกว่าการมีส่วนร่วมในขั้นตอนต่าง ๆ ของการสอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จารุวรรณ คำบุญเรือง (2555) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญด้วยการสอน

อ่านแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) ในระดับมาก จากที่กล่าวมาข้างต้นว่าวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA ฝึกให้นักเรียนได้คาดเดาเนื้อหาผ่านกิจกรรมหรือเกมต่าง ๆ อีกทั้งยังสร้างอารมณ์ร่วมระหว่างการสอน ตลอดจนสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้อึดต่อการเรียนรู้ จึงทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจเป็นอย่างมากเมื่อได้ฝึกอ่านจับใจความผ่านการสอนอ่านแบบ DR-TA

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA ในการพัฒนาการสอนอ่านจับใจความดังต่อไปนี้

1. การจัดเนื้อหาของการสอนครูควรเลือกเนื้อหาที่นักเรียนคุ้นเคยหรือใกล้กับนักเรียน ไม่ควรเลือกเนื้อหาที่ยากหรือไกลตัวนักเรียนเกินไป
2. การสอนแบบ DR-TA เป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูต้องคอยทำหน้าที่ให้ความช่วยเหลือนักเรียน เมื่อนักเรียนต้องการ ครูผู้สอนจึงต้องมีความอดทนและใจเย็น เพื่อที่จะให้นักเรียนได้มีโอกาสศึกษาค้นคว้าได้อย่างเต็มที่
3. ครูควรศึกษาเนื้อหาของเรื่องอย่างละเอียด จนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาของเรื่องหรือคำศัพท์ที่ปรากฏอยู่ในเนื้อเรื่อง เพื่อจะได้อธิบายหรือให้คำแนะนำนักเรียนได้มากที่สุด

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยในครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก อาจารย์รัฐติกันต์ แก้ววิเศษ ที่ปรึกษาการวิจัยที่ให้คำแนะนำ ตลอดจนตรวจแก้ข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ จนการวิจัยสำเร็จสมบูรณ์ได้ ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณครูประจำหมวดวิชาภาษาไทย โรงเรียนดัววิทยาคม ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ และช่วยปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่บกพร่อง ขอขอบคุณคณะครูโรงเรียนดัววิทยาคม ที่ให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือ ดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างดี ขณะเก็บข้อมูลงานวิจัย และขอขอบคุณนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3/1 โรงเรียนดัววิทยาคมทุก ๆ คน

อนึ่ง คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการวิจัยฉบับนี้ผู้วิจัยขออุทิศแด่ผู้เขียนตำราวิชาการทุกท่านที่ได้ศึกษาข้อมูล และใช้อ้างอิง ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องที่ให้การสนับสนุนแก่ผู้วิจัยด้วยดีตลอดมา

บุษณารักษ์ ทองปาน

รายการอ้างอิง

- กรรณิการ์ พวงเกษม. (2535). ปัญหาและกลวิธีการสอนภาษาไทยในโรงเรียนประถม. ไทยวัฒนาพานิช.
- กอบกุล สกฤตแก้ว. (2553). การศึกษาความสามารถอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีความบกพร่องทางการได้ยินระดับหูตึง จากการสอนอ่านแบบ DR-TA(Directed Reading-Thinking Activity). [ปริญญาานิพนธ์การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร].
- กาญจนา วิชญาปกรณ. (2533). คู่มือการสอนการอ่าน. ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก.
- จรรยา บุญมีประเสริฐ. (2537). ผลการสอนแบบชี้แนะที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย].

- จารุวรรณ คำบุญเรือง. (2555). การพัฒนาแผนการจัดการกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity). [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม].
- จิราภรณ์ บุญณรงค์. (2554). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนด้วยเทคนิค KWL กับวิธีสอนปกติ. [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร].
- จินตนา ไบกาซุ่ย. (2534). การเขียนสื่อการเรียนการสอน. สุวีริยาสาส์น.
- จีเรียง บุญสม. (2543). “ผลของเพื่อนช่วยสอนร่วมกับการเสริมแรงที่มีต่อเจตคติความสามารถในการอ่านออกเสียงและความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ” [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย].
- ดารา หวานสนิท. (2549). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจในวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบ DR-TA และวิธีตั้งคำถามแบบ Ex-QAR กับวิธีการสอนแบบปกติ. [วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา]
- ณอมวงศ์ ล้ายอดมรรคผล. อ่านให้เก่ง. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กระดาษสา
- ทิตนา แคมมณี. (2552). ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 9). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธัญมาส ต้นเสถียร. (2544). การใช้วิธีอ่านเรื่องเพื่อพัฒนาการอ่านใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีความสามารถทางการอ่านต่ำกว่าระดับเฉลี่ยโรงเรียนสะอาดเดมิวิทยาจังหวัดชุมพร. [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์].
- พระมหาเอกลักษณ์ เทพวิจิตร. (2558). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity). [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร].
- ปรกรณ์ ประจัญบาน. (2552). สถิติขั้นสูงสำหรับการวิจัยและประเมิน (Advanced Statistics for Research and Evaluation). มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2555). วิธีวิจัยทางการศึกษา. ศูนย์วิจัยและ. พัฒนาทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วันเพ็ญ คุณพิริยะทวี. (2548). “การพัฒนาแบบฝึกการอ่านจับใจความสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2.” [วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร].
- วาร์ณ อุดมธาดา. (2537). ผลของการอ่านโดยผสมผสานกิจกรรมการอ่าน เค.ดับบลิว.แอลกับกิจกรรมการสอนโครงสร้างความเรียงที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. [วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย].
- วิไลวรรณ สวัสดิวงศ์. (2547). การพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus. [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร].
- แววมยุรา เหมือนนิล. (2541). การอ่านจับใจความ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). สุวีริยาสาส์น.

- ศิริวรรณ วณิชพัฒน์วรชัย. (2547). การศึกษาผลการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม. [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร].
- ศิริวรรณ เสนา. (2541). การศึกษาคูณลักษณะของเนื้อความสำหรับฝึกคัดลายมือที่ส่งผลต่อการพัฒนาการด้านลายมือและความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. [ปริญญาานิพนธ์การศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต มหวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร].
- ศุภรณ์ ภูวดี. (2553). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนมัธยมขนาดนาอูบถัมภ์ เขตสวนหลวงกรุงเทพมหานคร. [สารนิพนธ์การศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร].
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย. ไทยวัฒนาพานิช.