

การประชุมวิชาการระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษา ครั้งที่ 4”



The 4th Nation Conference on Education



เครือข่ายความร่วมมือคณะระหว่างคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ

การประชุมวิชาการระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษา” ครั้งที่ 4

The 4th Nation Conference on Education

มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ

วันศุกร์ที่ 11 มีนาคม พ.ศ.2565

ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์



มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
NAKHON SAWAN RAJABHAT UNIVERSITY



คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
398 หมู่ 9 ถ.สวรรค์วิถี ต.นครสวรรค์ตก
อ.เมือง จ.นครสวรรค์ 60000



056-219100-29



education@nsru.ac.th



<https://edu.nsru.ac.th>



การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้วิชาภาษาไทยที่ได้รับการสอนแบบออนไลน์

และการสอนแบบออนแฮนด์ ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

โรงเรียนเพชรบูรณ์วิทยา อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์

The Comparison of Thai Learning Achievement of Online teaching method
and On-hand teaching method of students in secondary 3 of
Petchabunwittaya School, Mueang Phetchabun District, Phetchabun Province

นางสาวบุญรัตน์ พยอมหอม¹ พิชญา เชี่ยวภาสา², ศรีสุตา เพชรบุระ³

Boonrat Payomhom¹, Phichaya Chiewphasa², Srisuda Phachabura³

Corresponding Author E-mail: boonrat.pay@pcru.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญในรูปแบบออนไลน์ และรูปแบบออนแฮนด์ ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเพชรบูรณ์วิทยา อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ ประชากร คือ ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 48 คน โรงเรียนเพชรบูรณ์วิทยา อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ของโรงเรียนเพชรบูรณ์วิทยา อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 20 คน โดยดำเนินการเลือกแบบเจาะจง ด้วยการแบ่งเป็นกลุ่มทดลองโดยใช้วิธีการสอนแบบออนไลน์ จำนวน 10 คน และกลุ่มควบคุมโดยใช้วิธีการสอนแบบออนแฮนด์ จำนวน 10 คน เป็นการศึกษาเชิงทดลองแบบกลุ่มเดี่ยว ทดสอบก่อน และหลังเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แผนการสอนเรื่องการอ่านจับใจความที่ได้รับการสอนแบบออนไลน์ และแผนการสอนเรื่องการอ่านจับใจความที่ได้รับการสอนแบบออนแฮนด์ อย่างละ 4 แผน และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบ (t-Test)

ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเพชรบูรณ์วิทยา อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังใช้รูปแบบการสอนแบบออนไลน์ สูงกว่าการสอนแบบออนแฮนด์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: รูปแบบออนไลน์ , รูปแบบออนแฮนด์ , การเรียนรู้วิชาภาษาไทย

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาภาษาไทย), มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

¹ Student in bachelor of Education degree (Thai major), Phetchabun Rajabhat University

² อาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

² Lecturer in Thai, Faculty of Education, Phetchabun Rajabhat University

³ ผู้สอนโรงเรียนเพชรบูรณ์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 (เพชรบูรณ์)

³ Teacher at Petchabunwittaya School Under The Secondary Education Service Area Office 40

Abstract

This research aimed to compare the learning achievement in the topic of reading comprehension in online teaching method and on-hand teaching method of students in secondary 3 of Petchabunwittaya School, Mueang Phetchabun District, Phetchabun Province. The population was 48 students in the first semester of the academic year 2021, Petchabunwittaya School. The sample consisted of 20 students in secondary 3 who were studying in the first semester of the academic year 2021 of Petchabunwittaya School, using purposive sampling method, by dividing into an experimental group using online teaching method of 10 people and a control group using an on-hand teaching method of 10 people. This was an experimental research, pre-test and post-test. The research instrument were 4 reading comprehension lesson plans each being taught online and on-hand, and a reading comprehension achievement test. The data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, and test value (t-Test).

The results showed that reading comprehension achievement for students in secondary 3 of Petchabunwittaya School, Mueang Phetchabun District, Phetchabun Province, after using the online teaching method is higher than on-hand teaching method statistical significance at a level of .05.

Keywords: Online method, On-hand method, Thai Learning

บทนำ

การอ่านเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ สังคม และประเทศชาติเพราะการอ่านเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ อีกทั้งเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ การอ่านจึงช่วยเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้อ่าน และช่วยพัฒนามนุษย์ให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ มีสติปัญญา ก้าวทันโลกทันเหตุการณ์ ดังที่ วีระ แข็งกสิการ (2522) ได้ให้ความสำคัญของการอ่านว่า “การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการแสวงหาความรู้ เป็นช่องทางของการรับรู้ที่สามารถเลือกรับและแสวงหาได้ตามโอกาสที่ต้องการ เป็นทางที่จะเพิ่มพูนความรู้ ความคิด และประสบการณ์ ทั้งเชิงลึกและเชิงกว้างได้ไม่จำกัดขอบเขต นอกจากนั้น การอ่านยังมีความสำคัญในแง่มุมต่าง ๆ คือ การอ่านในแง่การแสวงหาความสุข การอ่านในแง่ของการเรียนรู้และพัฒนาสมอง การอ่านในแง่ของพระพุทธศาสนา การอ่านในแง่จิตวิทยา และการอ่านในแง่การใช้เวลานอกจากนี้ การอ่านยังถือว่าเป็นทักษะทางภาษาที่สำคัญและจำเป็นในการดำรงชีวิตของมนุษย์ในยุคปัจจุบัน วิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ เจริญมากขึ้น การติดต่อสื่อสารจึงยิ่งสำคัญโดยเฉพาะอย่างยิ่งในทางธุรกิจ สังคมปัจจุบันกลายเป็นสังคมแห่งข่าวสาร เนื้อหาสาระทางวิชาการรวมทั้งข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ต้องอาศัยการอ่านจึงจะเข้าใจและสื่อความหมายกันได้” การอ่านนั้นมีความสำคัญต่อการศึกษาด้วย เพราะการอ่านเป็นรากฐานของการศึกษา ผู้เรียนจะมีองค์ความรู้เพื่อนำไปพัฒนาประเทศได้ ผู้เรียนจำเป็นจะต้องอ่านเพื่อให้ตนมีองค์ความรู้เสียก่อน ดังที่กระทรวงศึกษาธิการ (2551: 4) กล่าวว่า การศึกษามุ่งให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ได้จากการอ่านและจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้เรียนทุกคนจะต้องมีทักษะในการอ่านที่ดี ทักษะการอ่านที่ดีเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้สอนต้องสร้างให้กับผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย

ความสำคัญต่อการเรียนรู้ทุกระดับชั้น และทุกคนในสังคม โดยเฉพาะการอ่านจับใจความ ซึ่งเป็นทักษะที่ควรฝึกฝนให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนตั้งแต่ระดับประถมศึกษา ด้วยความสำคัญของการอ่านนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549: 2) จึงมีนโยบายพัฒนาการศึกษาของชาติเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและเพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ซึ่งตรงกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช

2551 ที่กำหนดไว้ว่า ผู้เรียนต้องสามารถใช้ภาษาสื่อสารได้อย่างดี สามารถอ่าน เขียน ฟัง ดู และพูดได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีนิสัยรักการอ่าน รักการแสวงหาความรู้ ใช้ภาษาในการพัฒนาตน และสร้างสรรค์งานอาชีพ

บันทึกหลังการสอน และการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเพชรบูรณ์วิทยา อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์ 40 มีคะแนนวิชาภาษาไทยได้คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 71 และระดับต้องปรับปรุงเฉลี่ยร้อยละ 4 โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยต่ำกว่าเป้าหมายโรงเรียนที่กำหนดไว้ร้อยละ 75 โดยเฉพาะคะแนนเรื่องการอ่านที่คะแนนอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ประกอบกับการสังเกต พบว่า ผู้เรียนอ่านหนังสือได้แต่ยังไม่รู้เรื่องที่อ่าน ผู้เรียนไม่มีนิสัยรักการอ่าน ผู้เรียนบางคนขาดความรับผิดชอบอย่างมากในการเตรียมความพร้อมในการเรียน ดังนั้น ผู้สอนจึงควรปรับการเรียนการสอนเกี่ยวกับการอ่านให้เหมาะสมกับผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

ปัจจุบันเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ที่แพร่ระบาดขึ้นอีกเป็นรอบที่ 3 และยังคงกลายจนไม่สามารถควบคุมการแพร่ระบาดให้ทุเลาลงได้ ตามคำสั่งประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ได้กล่าวไว้ว่า (กระทรวงศึกษาธิการ. 2564: ออนไลน์) เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ระลอกใหม่ทั่วประเทศมีความรุนแรงอยู่ในหลายพื้นที่ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการมีความห่วงใยความปลอดภัยทางสุขภาพและระวังป้องกัน ผู้เรียน ผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน สถานศึกษาในสังกัดและในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการไม่ต้องเสี่ยงกับการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ประกอบกับศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.) มีมติเห็นชอบเลื่อนเวลาเปิดภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 แล้ว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการจึงประกาศกำหนดแนวปฏิบัติการเปิดภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 ดังนี้

ข้อ 1 ให้โรงเรียนและสถานศึกษาในสังกัดและในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการเลื่อนการเปิด ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 เป็นวันที่ 14 มิถุนายน 2564

ข้อที่ 2 โรงเรียนหรือสถานศึกษาแห่งใดมีความพร้อม และประสงค์จะเปิดภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 ก่อนวันที่กำหนดตามข้อ 1 ให้โรงเรียนหรือสถานศึกษาแห่งนั้นดำเนินการ ดังนี้

(1) โรงเรียนหรือสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด (สีแดงเข้ม) ให้จัดการเรียนการสอนเฉพาะรูปแบบการจัดการศึกษาทางไกล (On Air, Online, On Demand, On Hand ผ่านทางไปรษณีย์) เท่านั้น

(2) โรงเรียนหรือสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ควบคุมสูงสุด (สีแดง) หรือพื้นที่ควบคุม (สีส้ม) สามารถจัดการเรียนการสอนได้ทั้ง 5 รูปแบบ (On Site, On Air, Online, On Demand, On Hand) โดยรูปแบบ On Site นั้น โรงเรียนหรือสถานศึกษาต้องผ่านเกณฑ์การประเมินความพร้อมของระบบ Thai Stop Covid + (TSC+) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดก่อน

ทั้งนี้ โรงเรียนและสถานศึกษาในสังกัดและในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการต้องปฏิบัติตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุขโดยเคร่งครัด

ประกาศนี้ส่งผลให้ต้องเลื่อนการเปิดเรียนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จากวันที่ 1 มิถุนายน 2564 ไปเป็นวันที่ 14 มิถุนายน 2564 แต่สถานการณ์การแพร่ระบาดยังคงมีอยู่อย่างรุนแรงและต่อเนื่องจึงเป็นสาเหตุให้โรงเรียนเพชรบูรณ์วิทยา อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ ไม่สามารถเปิดทำการเรียนการสอนได้อย่างปกติ ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการเรียนรู้ครบถ้วนตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ อีกทั้งไม่ต้องการให้ผู้เรียนเสียโอกาสทางการเรียนรู้ ทางโรงเรียนจึงได้จัดการเรียนรู้ตามแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการที่ได้จากการถอดบทเรียนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทยในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด - 19 ระลอกที่ผ่านมามาว่าให้สถานศึกษาเลือกใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละพื้นที่และบริบทของผู้เรียน

จากความสำคัญ และปัญหาดังกล่าว วิธีหนึ่งที่เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาดังกล่าว คือ การปรับกระบวนการเรียนการสอนด้วยวิธีการสอนแบบใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหา ผู้วิจัยได้ศึกษาและค้นคว้าหาแนวทางการแก้ปัญหาดังกล่าว พบว่า แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความ เป็นแนวทางหนึ่งซึ่งช่วยการแก้ปัญหาคือการฝึกการอ่านจับใจความสำคัญ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน ซึ่งเป็นการเพิ่มทักษะการอ่านและการเขียน โดยมีเนื้อหาสาระที่หลากหลาย ช่วยให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้า เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน โดยพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ และสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้วิจัยจึงมีแนวคิดที่จะนำรูปแบบการเรียนออนไลน์มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ สำหรับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเพชรบูรณ์วิทยา เพื่อช่วยทำให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียน รู้สึกสนุกพร้อมกับเข้าใจเนื้อหาซึ่งจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความที่ได้รับการสอนแบบออนไลน์และการสอนแบบออนแฮนด์ ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อนำไปแก้ปัญหาคือการสอนรายวิชาภาษาไทย และเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของผู้เรียนให้ดีขึ้น พัฒนาวิธีการสอนที่พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ อีกทั้งยังส่งเสริมและสร้างนิสัยรักและการอ่านให้แก่ผู้เรียนอีกด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ในรูปแบบออนไลน์และรูปแบบออนแฮนด์ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเพชรบูรณ์วิทยา อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์

สมมติฐานการวิจัย

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังใช้รูปแบบการสอนแบบออนไลน์สูงกว่าการสอนแบบออนแฮนด์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

การทบทวนวรรณกรรม

การศึกษาการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้วิชาภาษาไทยที่ได้รับการสอนแบบออนไลน์และการสอนแบบออนแฮนด์ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเพชรบูรณ์วิทยา อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. การสอนรูปแบบออนไลน์

ถนอมพร เลหาจรัสแสง (2545: 4-5) ได้กล่าวถึงความหมายของบทเรียนออนไลน์ออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ ความหมายโดยทั่วไป หมายถึง การเรียนในลักษณะใดก็ได้โดยถ่ายทอดเนื้อหาผ่านทางอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ไม่ว่าจะเป็นคอมพิวเตอร์ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต อินทราเน็ต สัญญาณโทรศัพท์หรือสัญญาณดาวเทียม ส่วนอีกความหมายหนึ่งเป็นความหมายเฉพาะ หมายถึง การเรียนเนื้อหาหรือสารสนเทศสำหรับการสอนหรือการอบรม โดยนำเสนอด้วยตัวอักษร ภาพนิ่ง ผสมผสานกับการใช้ภาพเคลื่อนไหว วิดีทัศน์ และเสียงโดยอาศัยเทคโนโลยีของเครือข่ายในการถ่ายทอดเนื้อหา รวมทั้งการจัดให้มีระบบบันทึกติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการเรียน โดยผู้เรียนที่เรียนจากบทเรียนออนไลน์นี้ ส่วนใหญ่แล้วจะศึกษาเนื้อหาในลักษณะออนไลน์ซึ่งหมายถึงจากเครื่องที่มีการเชื่อมต่อกับระบบลักษณะสำคัญของบทเรียนออนไลน์

กฤษณา สิกขมาน (2554) ได้กล่าวถึงการเรียนการสอนออนไลน์ว่า เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่มีการออกแบบการเรียนการสอนไว้อย่างเป็นระบบ มีการกำหนดวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน จัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีทางการศึกษาและจิตวิทยาทางการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นเครื่องมือ ปัจจุบันเน้นการใช้ระบบเครือข่ายทางอินเทอร์เน็ตเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงและเรียนรู้ได้ไม่จำกัดเวลาและสถานที่ เนื้อหาของบทเรียนจะเป็นรูปแบบสื่อผสม

อิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ ข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง และผู้เรียนสามารถโต้ตอบกับผู้สอนได้ ผู้สอนสามารถบริหารการจัดการเรียนรู้ด้วยซอฟต์แวร์การบริหารจัดการเรียนรู้ (Learning Management System: LMS) ที่จะช่วยผู้สอนตั้งแต่การลงทะเบียนเรียนไปจนถึงการวัดและประเมินผล

จักรกฤษณ์ โพธาดพล (2563) การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ : วิธีที่เป็นไปทางการศึกษาด้วยการเติบโตอย่างรวดเร็วของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และเทคโนโลยีดิจิทัลส่งผลให้เว็บไซต์ถือเป็นเครื่องมือที่มีพลัง และมีประสิทธิภาพด้วยเป็นเครื่องมือที่มีความยืดหยุ่นแพร่หลายไปทั่วโลก มีความคล่องตัวในการจัดการเรียนรู้โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนทางไกล (Taylor, 2014) การเรียนการสอนออนไลน์เหมือนกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน ตรงที่ครูผู้สอนจะต้องจัดเตรียมกิจกรรมและประสบการณ์เรียนรู้ให้กับผู้เรียนโดยคำนึงถึง และการเรียนการสอนที่ดำเนินผู้เรียน และผู้สอนควรต้องปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันโดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ

Worathan Technology (2563) ได้อธิบายไว้ว่าการเรียนการสอนออนไลน์ (Online learning) จัดเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาในอีกรูปแบบหนึ่งซึ่งสามารถเปลี่ยนแปลงวิธีเรียนในรูปแบบเดิม ๆ ให้เป็นการเรียนใหม่ที่ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยทำการสอนนอกจากนี้ความหมายอีกในหนึ่งหมายถึงการเรียนทางไกล, การเรียนผ่านเว็บไซต์หรือการเรียนรู้แบบเปิดคือการเรียนรู้ตามเวลาตามความต้องการและสถานที่ของตนเองการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Online Learning) จะเป็นเรียนทางผ่านทางอินเทอร์เน็ตโดยอยู่ในรูปแบบของคอมพิวเตอร์เป็นการใช้เทคโนโลยี สมัยใหม่บวกเข้ากับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสร้างการศึกษาที่มีปฏิสัมพันธ์คุณภาพสูงโดยไม่จำเป็นต้องเดินทางเกิดความสะดวก และเข้าถึงได้อย่างรวดเร็วทุกสถานที่ทุกเวลาเป็นการสร้างการศึกษาตลอดชีวิตให้กับประชากรการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เป็นการศึกษาผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้วยตนเองผู้เรียนสามารถเลือกเรียนตามความชอบของตนเองในส่วนของเนื้อหาการเรียนประกอบด้วยข้อความ รูปภาพเสียง VDO และ Multimedia อื่น ๆ สิ่งเหล่านี้จะถูกส่งตรงไปยังผู้เรียนผ่าน Web Browser ทั้งผู้เรียนผู้สอน และเพื่อนร่วมชั้นทุกคนสามารถติดต่อสื่อสารปรึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบเดียวกับการเรียนในชั้นเรียนทั่วไปโดยการใช้ E-mail, Chat, Social Network เป็นต้น

อภิญา ปัญญาสิทธิ (2555 : 11-12) กล่าวว่า รูปแบบการเรียนซึ่งผู้เรียนไม่จำเป็นต้องเดินทางมาเรียนในสถานที่เดียวกัน ในเวลาเดียวกัน โดยผู้เรียนจะต้องศึกษาเนื้อหาจาก E-learning courseware ซึ่งหมายถึง การเรียนการสอนทางคอมพิวเตอร์ที่ได้รับการออกแบบ และพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อใช้ในการนำเสนอเนื้อหาความรู้ในลักษณะของสื่อประสม (Multimedia) มีการเน้นความเป็น Non-linear มีการออกแบบกิจกรรมซึ่งผู้เรียนสามารถตรวจสอบความเข้าใจได้โดยเนื้อหาของ E-learning courseware จะมีการแบ่งเป็นหน่วย ๆ (Module) เมื่อศึกษาด้วยตนเองแล้ว ผู้เรียนมีหน้าที่ในการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมทั้งการสอบถามปัญหาต่าง ๆ กับเพื่อนร่วมชั้นทางอิเล็กทรอนิกส์ (ออนไลน์)

สรุปได้ว่า การเรียนการสอนแบบออนไลน์ คือ การเรียนการสอนที่ถ่ายทอดเนื้อหาผ่านทางอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงและเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา โดยผู้สอนมีการออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการสอน มีระบบติดตาม และประเมินผลการสอน

2. การสอนรูปแบบออนแฮนด์

กระทรวงศึกษาธิการ (2564) ได้กล่าวว่า On-hand คือ การเรียนรู้ที่บ้านโดยผู้สอนจัดทำเอกสาร หรือใบงานให้กับผู้เรียน ซึ่งอาจเป็นลักษณะแบบเรียนสำเร็จรูป โดยมีผู้สอนออกไปเยี่ยมบ้านผู้เรียนเป็นครั้งคราว หรือให้ผู้ปกครองทำหน้าที่เป็นผู้สอนคอยช่วยเหลือ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้อย่างต่อเนื่อง

กวิทร์เกียรติ นนธ์พล (2564: ออนไลน์) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนแบบ On-hand คือการจัดการเรียนการสอนด้วยการนำส่งเอกสารที่บ้านโดยมีเงื่อนไข คือ นักเรียนที่ไม่มีความพร้อมด้านระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์

สรุปได้ว่า การเรียนการสอนรูปแบบออนแฮนด์ คือ การจัดการเรียนการสอนโดยผู้สอนจัดทำเอกสารประกอบการเรียนแล้วนำไปให้ผู้เรียนที่บ้าน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนอย่างต่อเนื่องโดยมีผู้ปกครองให้ความช่วยเหลือ และผู้สอนไปเยี่ยมบ้านเป็นครั้งคราว

3. การอ่านจับใจความสำคัญ

การอ่านจับใจความเป็นทักษะพื้นฐานที่มีความจำเป็นต่อการอ่าน เพราะหากผู้เรียนไม่สามารถอ่านจับใจความได้ การอ่านในระดับสูงขึ้นไปก็ทำได้ยาก เพราะการอ่านทุกประเภทต้องอาศัยการอ่านจับใจความเป็นพื้นฐาน การอ่านจับใจความจึงมีความสำคัญต่อการอ่านมาก เพราะเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่ใช้ในการแสวงหาความรู้

3.1 ความหมายของการอ่านจับใจความ

บันลือ พุกกะวัน (2530: 29) กล่าวว่า การอ่านจับใจความสำคัญ เป็นการอ่านเพื่อทำความเข้าใจเรื่อง เพื่อให้ทราบว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร มีความสำคัญตรงไหน และหมายความว่าอย่างไร

ลมโซย ด่านขุนทด (2544: 33) ให้ความหมายของการอ่านจับใจความว่า การอ่านจับใจความหมายถึง การอ่านเพื่อเข้าใจสาระสำคัญของสารในแง่มุมต่าง ๆ และผู้อ่านสามารถเข้าใจจุดมุ่งหมายที่ผู้เขียนต้องการให้ผู้อ่านได้รับอย่างถูกต้องครบถ้วน

ณัฐยา ภูขามคม (2552: 17) สรุปความหมายของการอ่านจับใจความว่า เป็นการทำความเข้าใจเนื้อเรื่องหรือข้อความที่อ่านเพื่อต้องการทราบว่าเรื่องนั้นเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร มีความสำคัญตรงไหน และหมายความว่าอย่างไร การแปลความ ตีความ ขยายความ การประเมินค่า สามารถเข้าใจคำศัพท์ สามารถเรียงลำดับเรื่องได้ จับใจความสำคัญของเรื่องได้ การอ่านจับใจความจึงเป็นเครื่องมือที่จะประหยัดเวลาในการอ่าน เป็นทักษะสำคัญที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน และการค้นคว้าเพื่อให้ได้ความรู้จากสิ่งที่อ่านได้เป็นอย่างดี”

สรุปได้ว่าการอ่านจับใจความ คือ การทำความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านจุดมุ่งหมาย ประเด็นสำคัญของเรื่อง และสามารถจับสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

3.2 ความสำคัญของการอ่านจับใจความสำคัญ

สนธิ ตั้งทวี (2531: 282 -325) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการอ่านจับใจความไว้ว่า ผู้ที่อ่านได้รวดเร็วจะสามารถจับใจความสำคัญของข้อความหรือเรื่องราวที่อ่านได้นั้นย่อมให้คุณประโยชน์อย่างยิ่งในการแสวงหาความรู้ในเวลาจำกัด โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในวัยศึกษาเล่าเรียนจำเป็นต้องได้รับการฝึกฝนเป็นพิเศษนอกจากนี้ การอ่านจับใจความควรจะมี การฝึกฝนอยู่เสมอ

ผะอบ โปะษะกฤษณะ (2532: 39) ได้กล่าวไว้ว่า การอ่านจับใจความมีความ จำเป็นอย่างยิ่งการอ่านที่ถูกต้องวิธีจะช่วยให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการเรียน และเกิดความเข้าใจเรื่องที่อ่านทำให้ได้รับความคิด และความบันเทิง

กอบกาญจน์ วงศ์วิสิทธิ์ (2551 : 111) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านจับใจความว่าเป็นทักษะเบื้องต้นที่ผู้อ่านจะต้องฝึกฝนตนเองเพื่อให้สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้เพราะจะเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ผู้อ่านทำความเข้าใจกับเนื้อหา และวัตถุประสงค์ที่ผู้เขียนนำเสนอมาอย่างผู้อ่าน โดยผู้อ่านควรเริ่มต้นค้นหาข้อคิดสำคัญที่ปรากฏในเรื่องให้ได้ก่อนแล้วนำข้อคิดที่ได้เหล่านั้นมาประมวลเข้าด้วยกันเพื่อให้ได้ใจความสำคัญของเรื่องนั้น ๆ ผู้อ่านจึงต้องทำความเข้าใจเรื่องราวทั้งหมดทั้งความหมายของคำ และประโยค และเนื้อหาทั้งหมด ซึ่งบางครั้งความหมายของคำนั้น ๆ อาจมีนัยสำคัญทางความหมาย ดังนั้นผู้อ่านต้องทำความเข้าใจกับบริบทของเนื้อหาด้วย

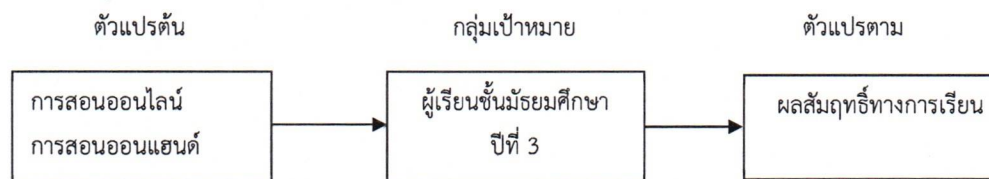
พัชรา พรหมณี (2549 : 31) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านจับใจความว่า การอ่านจับใจความเป็นทักษะที่ จำเป็นอย่างยิ่งต่อการศึกษาหาความรู้ และพัฒนาชีวิตซึ่งนอกจากจะทำให้เกิดความรู้แล้วยังก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน และส่งเสริมให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่ได้แนวคิดในการดำเนินชีวิต

สิทธิพงศ์ สิริวรพงศ์ (2550 : 15) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านจับใจความว่า เป็นทักษะการอ่านที่มีประโยชน์ต่อผู้เรียนเป็นอันมากถ้าเราจับใจความได้ถูกต้องแม่นยำจะทำให้อ่านหนังสือได้อย่างรวดเร็วถูกต้องแม่นยำ และเข้าใจเรื่องที่อ่านซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์มากในด้านการศึกษาหาความรู้ต่อไป

สรุปได้ว่าการอ่านจับใจความมีความสำคัญต่อผู้เรียน และผู้อ่านเพราะทำให้อ่านหนังสือได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้รับทั้งความรู้และประโยชน์อีกทั้งยังเป็นพื้นฐานในการแสดงความคิดเห็นการตีความการตอบคำถามการวิจารณ์เรื่องที่อ่าน และการอ่านจับใจความจะต้องมีการฝึกฝนอยู่เสมอ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

งานวิจัยนี้ ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิด โดยมีรายละเอียด ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) โดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบ Two – Group Pretest - Posttest Design (อัชมา สุวรรณกาญจน์. มปป. : ออนไลน์) มีแบบแผนการทดลอง ดังนี้

กลุ่ม	Pre - test	Treatment	Post – test
กลุ่มทดลอง	T ₁	X ₁	T ₂
กลุ่มควบคุม	T ₁	X ₂	T ₂

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลอง

T ₁	แทน	คะแนนสอบก่อนเรียน
X ₁	แทน	การสอนโดยใช้รูปแบบออนไลน์
X ₂	แทน	การสอนโดยใช้รูปแบบออนแฮนด์
T ₂	แทน	คะแนนสอบหลังเรียน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 48 คน โรงเรียนเพชรบูรณ์วิทยา อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ของโรงเรียนเพชรบูรณ์วิทยา อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 20 คน โดยดำเนินการเลือกแบบเจาะจง ด้วยการแบ่งเป็นกลุ่มทดลองโดยใช้วิธีการสอนแบบออนไลน์ จำนวน 10 คน และกลุ่มควบคุมโดยใช้วิธีการสอนแบบออนแฮนด์ จำนวน 10 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการสอน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญที่ได้รับการสอนแบบออนไลน์ และแผนการสอน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญที่ได้รับการสอนแบบออนแอนด์ อย่างละ 4 แผน มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

1.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนแผนการสอนแบบออนไลน์ และแผนการสอนแบบออนแอนด์

1.2 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้

1.3 วิเคราะห์และเลือกเนื้อหา เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญจากเรื่องสั้น นิทาน บทความ และบทร้อยกรอง สำหรับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อนำมาสร้างแผนการสอนแบบออนไลน์และแบบออนแอนด์ให้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

1.4 จัดทำแผนการสอน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ จำนวน 4 แผน ได้แก่ แผนการสอนที่ 1 คือ แผนการอ่านจับใจความสำคัญจากเรื่องสั้น แผนการสอนที่ 2 คือ แผนการอ่านจับใจความสำคัญจากนิทาน แผนการสอนที่ 3 คือ แผนการอ่านจับใจความสำคัญจากบทความ และแผนการสอนที่ 4 คือ แผนการอ่านจับใจความสำคัญจากบทร้อยกรอง แต่ละแผนใช้เวลา 1 ชั่วโมง รวมใช้เวลา 4 ชั่วโมง

1.5 นำแผนการสอน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญจากเรื่องสั้น นิทาน บทความ และบทร้อยกรอง สำหรับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

1.6 ปรับปรุงแก้ไขแผนการสอน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญจากเรื่องสั้น นิทาน บทความ และบทร้อยกรองตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ วิชาภาษาไทย ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 20 ข้อ มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และหลักสูตรสถานศึกษา

2.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ

2.3 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ โดยให้ครอบคลุมเนื้อหาและจุดประสงค์

2.4 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ โดยพิจารณาค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป

2.5 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญที่ได้รับการแก้ไขแล้วไปทดลองกับผู้เรียนที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่าง นำผลการทดลองมาวิเคราะห์หาคุณภาพของข้อสอบเป็นรายข้อ โดยพิจารณาจากค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น ซึ่งคัดเลือกข้อที่มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.41-0.75 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ $0.30 \leq r \leq 1.00$ และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญเท่ากับ 0.85

2.6 คัดเลือกแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ จำนวน 20 ข้อ

2.7 จัดพิมพ์แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ จำนวน 20 ข้อ เพื่อนำไปใช้จริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยด้วยตนเองและชี้แจงวัตถุประสงค์การวิจัยแก่ผู้เรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. ผู้วิจัยให้ผู้เรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-Test) แล้วบันทึกผลคะแนน
3. ผู้วิจัยจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนการสอน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ กับผู้เรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 4 ชั่วโมง
4. ผู้วิจัยให้ผู้เรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-Test) แล้วบันทึกผลคะแนน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ในรูปแบบออนไลน์และรูปแบบออนแฮนด์ โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้การทดสอบค่าที (T-Test)

ผลการวิจัย

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ ในรูปแบบออนไลน์ และรูปแบบออนแฮนด์ ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังที่ได้รับการสอนแบบออนไลน์

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	S.D.	t - test	Sig (2 tailed)
ก่อนเรียน	10	20	8.70	1.89	14.71	.000
หลังเรียน	10	20	19.00	1.05		

จากตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังได้รับการสอนแบบออนไลน์ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญที่ได้รับการสอนแบบออนไลน์ ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 8.70 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.89 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญที่ได้รับการสอนแบบออนไลน์ หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 19.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.05 จะเห็นได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญที่ได้รับการสอนแบบออนไลน์ของผู้เรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังที่ได้รับการสอนแบบออนแฮนด์

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	S.D.	t - test	Sig (2 tailed)
ก่อนเรียน	10	20	7.80	1.75	7.65	.000
หลังเรียน	10	20	13.00	1.24		

จากตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังได้รับการสอนแบบออนแฮนด์ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญที่ได้รับการสอนแบบออนแฮนด์ ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 7.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.75 และผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญที่ได้รับการสอนแบบออนไลน์ หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 13.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.24 จะเห็นได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญที่ได้รับการสอนแบบออนไลน์ของผู้เรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการสอนแบบออนไลน์และแบบออนแอนด์

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	S.D.	t - test	Sig (2 tailed)
รูปแบบออนไลน์	10	20	19.00	1.05	11.62	.000
รูปแบบออนแอนด์	10	20	13.00	1.24		

จากตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังได้รับการสอนแบบออนไลน์และแบบออนแอนด์ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญหลังได้รับการสอนแบบออนไลน์มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 19.00 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.05 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญหลังได้รับการสอนแบบออนแอนด์มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 13.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.24 จะเห็นได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญหลังได้รับการสอนแบบออนไลน์สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญหลังได้รับการสอนแบบออนแอนด์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้วิชาภาษาไทยที่ได้รับการสอนแบบออนไลน์และการสอนแบบออนแอนด์ ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเพชรบูรณ์วิทยา อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ มีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญในรูปแบบออนไลน์ และรูปแบบออนแอนด์ ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเพชรบูรณ์วิทยา อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ในรูปแบบออนไลน์สูงกว่ารูปแบบออนแอนด์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถเข้าถึงเรื่องที่เรียนได้ทุกที่ ทุกเวลา สามารถทบทวนบทเรียนได้ทุกเมื่อ และมีผู้สอนคอยชี้แนะ อีกทั้งยังเป็นวิธีหนึ่งที่ช่วยสร้างเสริมพัฒนาความเข้าใจ และความสนใจของนักเรียนทำให้ผู้เรียนไม่เบื่อหน่าย และเข้าใจต่อบทเรียนง่ายยิ่งขึ้น เมื่อเรียนแต่ละบทแล้ว สามารถตรวจคำตอบได้ ทำให้เกิดความภาคภูมิใจ มีความกระตือรือร้นมากขึ้น ส่วนการจัดการเรียนรู้อยู่แบบออนแอนด์นั้น ผู้เรียนจะสามารถเข้าถึง และทบทวนเรื่องที่เรียนได้ตามต้องการ แต่ผู้เรียนต้องศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง เมื่อเกิดข้อสงสัยทำให้ขาดผู้ที่ชี้แนะและให้คำแนะนำในขณะที่สงสัยนักเรียนขาดการสื่อสารทำให้การเรียนไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของยุพการณ์ หงษ์สามารถ และอรนุช ลิ้มศิริ (2564 : 355-370) ที่ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้บทเรียนออนไลน์ใน Google Classroom กับการสอนแบบปกติ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้บทเรียนออนไลน์ใน Google Classroom สูงกว่าการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และงานวิจัยของธนัชชา บินดุหลิม (2562 : 1149-1157) ที่ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้รับการสอนโดยการเรียนออนไลน์กับการเรียนการสอนแบบปกติ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้รับการสอนโดยการเรียนออนไลน์สูงกว่าการเรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับ ณัฐธนา

กร รักชาติ และสุชาติ เกษมณี ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์กับการจัดการเรียนรู้แบบออนไซต์ วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า การจัดการเรียนรู้ แบบออนไซต์นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ โดยการจัดการเรียนการสอนแบบออนไซต์นักเรียนสอบได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 42.3 ส่วนการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ นักเรียนสอบได้ คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 35.5 ดังนั้น การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนออนไลน์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ จึงเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่สามารถพัฒนาทักษะและความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญให้กับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่เห็นว่าจะจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้ และการศึกษาวิจัยในครั้งต่อไป ซึ่งประกอบด้วยข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

- 1.1 ผู้สอนสามารถนำไปปรับใช้กับนักเรียนในระดับชั้นอื่น ๆ ได้
- 1.2 การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์และแบบออนแฮนด์มีข้อจำกัด ผู้สอนควรออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ด้วยวิธีการอื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
- 2.2 ควรพัฒนาแบบฝึกการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้บทอ่านอื่น ๆ เช่น ข่าว สารคดี นิทานพื้นบ้านภาคต่าง ๆ ตำนาน เรื่องเล่าในท้องถิ่น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2564, 19 พฤษภาคม). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การเลื่อนเวลาเปิดภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 ของกระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. กรมวิชาการ. (2546). แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ภุชญา ลิกขมาน. (2554). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการสื่อสารภาษาอังกฤษธุรกิจ โดยการใช้การสอนแบบ E-Learning. รายงานการวิจัยมหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- กวิทร์เกียรติ นนธ์พละ. (2564). แนวทางการจัดการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. สืบค้นเมื่อ 14 มิถุนายน 2564, จาก <http://www.sea12.go.th/ict/images/stories/covid2019/2564/3-info-covid-190564.pdf>.
- กอบกาญจน์ วงศ์วิสิทธิ์. (2551). ทักษะภาษาเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

- จักรกฤษณ์ โปตาพล. (2563). การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ : วิธีที่เป็นไปทางการศึกษา. สืบค้นเมื่อ 14 มิถุนายน 2564, จาก <https://slc.mbu.ac.th/article/28181/>.
- ณัฐยา ภูขามคม. (2552). การใช้นิทานประกอบภาพเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนที่มีภาวะบกพร่องทางการเรียนรู้. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (จิตวิทยาการศึกษาพิเศษ). มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณัฐธนากร รักชาติ และสุชาวดี เกษมณี. (2560). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์กับการจัดการเรียนรู้อย่างแบบออนไลน์วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, 16 (2), 81. สืบค้นจาก <http://huso.vru.ac.th/mis/upload/journal/15-46-Journal-File-Personal-Page-81-90-2021-20211231-1640938884.pdf>.
- นอมพร เลหาจรัสแสง. (2554). อาจารย์มหาวิทยาลัยกับการใช้คอมพิวเตอร์ในการสอน. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ธนัชชา บินดุหลีม. (2562). ผลของการสอนแบบออนไลน์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1. สืบค้นเมื่อ 14 มิถุนายน 2564, จาก [http://www.hu.ac.th/conference/conference2019/proceedings2019/FullText/0220-%20-%20%E0%B8%A3%E0%B8%B0%E0%B8%94%E0%B8%B1%E0%B8%9A%E0%B8%8A%E0%B8%B2%E0%B8%95%E0%B8%B4%20-%20%E0%B8%A0%E0%B8%B2%E0%B8%84%E0%B9%82%E0%B8%9B%E0%B8%AA%E0%B9%80%E0%B8%95%E0%B8%AD%E0%B8%A3%E0%B9%8C/G4-Ed/6-092Ed-NP%20\(%E0%B8%98%E0%B8%99%E0%B8%B1%E0%B8%8A%E0%B8%8A%E0%B8%B2%20%E0%B8%9A%E0%B8%B4%E0%B8%99%E0%B8%94%E0%B8%B8%E0%B9%80%E0%B8%AB%E0%B8%A5%E0%B9%87%E0%B8%A1\)%201148-1157.pdf](http://www.hu.ac.th/conference/conference2019/proceedings2019/FullText/0220-%20-%20%E0%B8%A3%E0%B8%B0%E0%B8%94%E0%B8%B1%E0%B8%9A%E0%B8%8A%E0%B8%B2%E0%B8%95%E0%B8%B4%20-%20%E0%B8%A0%E0%B8%B2%E0%B8%84%E0%B9%82%E0%B8%9B%E0%B8%AA%E0%B9%80%E0%B8%95%E0%B8%AD%E0%B8%A3%E0%B9%8C/G4-Ed/6-092Ed-NP%20(%E0%B8%98%E0%B8%99%E0%B8%B1%E0%B8%8A%E0%B8%8A%E0%B8%B2%20%E0%B8%9A%E0%B8%B4%E0%B8%99%E0%B8%94%E0%B8%B8%E0%B9%80%E0%B8%AB%E0%B8%A5%E0%B9%87%E0%B8%A1)%201148-1157.pdf).
- บันลือ พฤกษ์วัน. (2530). สอนอ่านให้เสริมสร้างกระบวนการคิด. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- ผะอบ โปะษะกฤษณะ. (2532). ลักษณะเฉพาะของภาษาไทย : การเขียน การอ่าน การพูด การฟัง และราชาศัพท์. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: บำรุงสาส์น.
- พัชรา พรหมณี. (2549). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ยุพาภรณ์ หงษ์สามารถ และอรนุช ลิ้มศิริ. (2564, พฤษภาคม-สิงหาคม). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง สารละลาย กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยใช้บทเรียนออนไลน์ใน Google Classroom กับการสอนแบบปกติ. วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย. 5(2): 355-370.
- ลมโซย ด่านขุนทด. (2544). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาไทย โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสมเด็จพระพิทยาคม อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วีระ แข็งกสิการ. (2522). ยุทธศาสตร์สร้างนิสัยรักการอ่าน. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์
- สนิท ตั้งทวี. (2531). ศิลปะการสอนภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2549). กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

- สิทธิพงศ์ สิริวรพงศ์. (2550). การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านไผ่โทน (นวลราชภัฏวิทยา) อำเภอร่องขวาง จังหวัดแพร่. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- อภิญา ปัญญาสิทธิ. (2555). การวิเคราะห์ปัญหาการใช้ระบบการเรียนการสอนออนไลน์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้. การค้นคว้าอิสระศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สื่อศิลปะและการออกแบบสื่อ). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อัชฌา สุวรรณกาญจน์. (มปป). แบบแผนการวิจัยที่เปรียบได้กับการทดลอง. สืบค้นเมื่อ 26 มิถุนายน 2564, จาก <http://permboonlearningcenter.com/pdf/r2r/6.pdf>.
- Worathan Technology. (2563). บทความ เรื่อง การเรียนการสอนออนไลน์. สืบค้นเมื่อ 15 มิถุนายน 2564, จาก <https://www.worathan.co.th/%E0%B8%A3%E0%B8%B2%E0%B8%A2%E0%B8%A5%E0%B8%B0%E0%B9%80%E0%B8%AD%E0%B8%B5%E0%B8%A2%E0%B8%94/5dce36b35005500012ea9c6b/%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B9%80%E0%B8%A3%E0%B8%B5%E0%B8%A2%E0%B8%99%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%AA%E0%B8%AD%E0%B8%99%E0%B8%AD%E0%B8%AD%E0%B8%99%E0%B9%84%E0%B8%A5%E0%B8%99%E0%B9%8C%E0%B8%84%E0%B8%B7%E0%B8%AD/5e71a1cb92d8170012f4593e>.