

การประชุมวิชาการระดับชาติ "ครุศาสตร์ศึกษา ครั้งที่ 4"



The 4<sup>th</sup> Nation Conference on Education



เครือข่ายความร่วมมือคณะระหว่างคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ

## การประชุมวิชาการระดับชาติ "ครุศาสตร์ศึกษา" ครั้งที่ 4

The 4th Nation Conference on Education

มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ

วันศุกร์ที่ 11 มีนาคม พ.ศ.2565

ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์



คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์  
398 หมู่ 9 ถ.สวรรค์วิถี ต.นครสวรรค์ตก  
อ.เมือง จ.นครสวรรค์ 60000



056-219100-29



education@nsru.ac.th



<https://edu.nsr.ac.th>



การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

Developing English Critical Reading Abilities by Using Task-based Learning  
for Ninth Grade Students

มานิตา ใจสำราญ<sup>1</sup>, วรางคณา ภูศิริปิณฑุ<sup>2</sup>

Manita Jaisamran<sup>1</sup>, Varangkana Pusiripinyo<sup>2</sup>

Corresponding Author E-mail: manita223jaisamran@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐานตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังเรียนโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมี วิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวิทยานุกูลนารี จังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 40 คน ซึ่งถูกเลือกโดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 1) แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน 2) แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติ t-test แบบ dependent

ผลการวิจัย พบว่า

- 1) ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน มีค่าเท่ากับ 77.63 / 84.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ประสิทธิภาพเครื่องมือที่กำหนดไว้ 75/75
- 2) ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังเรียนโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 โดยมีค่าสถิติ  $t$  เท่ากับ 65.41
- 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D = 0.55)

คำสำคัญ: การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ , ภาระงานเป็นฐาน, การอ่านภาษาอังกฤษ

<sup>1</sup> นักศึกษาลัทธิครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

<sup>1</sup> Student in Bachelor of Education Degree, English program, Phetchabun Rajabhat University

<sup>2</sup> อาจารย์ที่ปรึกษา, สาขาวิชาภาษาอังกฤษ, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

<sup>2</sup> Advisor, English Program, Faculty of Education, Phetchabun Rajabhat University

## Abstract

This research aimed 1) To investigate efficiency of the lesson plans on developing critical reading abilities by using the task-based learning method, 2) to compare students' abilities of critical reading before and after implementing the task-based learning lesson plans, and 3) to gauge student satisfaction of the task-based learning method. The sample was 40 students who are in 9<sup>th</sup> grade. The sample group was selected by purpose sampling. The research instruments were 1) 5 lesson plans (3 hours for each plan, 15 hours in total) 2) A critical reading ability test with 30 items to be given twice as a pre-test and post-test. 3) The satisfaction questionnaire used for surveying students' satisfaction toward the lessons and activities of task-based learning. The statistics used in the research were mean, percentage, standard deviation (S.D), and the t-test for dependent sample.

The findings were as follows;

- 1) The efficiency of the lesson plans for developing critical reading abilities by using the task-based learning method was 77.63/ 84.67 which was higher than the expected efficiency threshold of 75/75
- 2) The students' ability of critical reading after using task-based learning while online was significantly higher than before using which was at the .05 level
- 3) The students' satisfaction toward the use of task-based learning to develop their critical reading ability was the highest level ( $\bar{X}$ =4.65, S.D=0.55)

**Keywords:** Critical Reading, Task-based learning, English reading

## บทนำ

ในสังคมโลกปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวันเนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสารการศึกษาการแสวงหาความรู้การประกอบอาชีพความบันเทิงการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมที่หลากหลายและวิถีทัศน์ของชุมชนโลกนำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ช่วยพัฒนานักเรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้นเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีการคิดสังเคราะห์ธุรกิจการเมืองการปกครองมีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศและใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายกว้างขวางขึ้นและมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552: 5) จากความสำคัญของภาษาต่างประเทศตามที่กล่าวมานี้กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศทุกช่วงชั้นเพื่อเสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์สร้างศักยภาพในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์เป็นรากฐานและเตรียมความพร้อมในการเรียนของเยาวชนรุ่นใหม่ให้สอดคล้องกับสังคมยุคข้อมูลข่าวสารช่วยให้นักเรียนเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกลสามารถพัฒนาความคิดและมองโลกกว้างขึ้นโดยมีความคาดหวังว่าเมื่อนักเรียนเรียนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษา นักเรียนจะมีความรู้ความสามารถในการรับและส่งสารมีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิดความรู้ความเข้าใจความรู้สึกและทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคมโดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะการอ่าน

ทักษะการอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญสามารถพัฒนาสติปัญญาให้เกิดความรู้ ความฉลาด เกิดภูมิคุ้มกันที่ดีในชีวิตจิตใจ ทำให้มีความรู้ในวิชาด้านต่าง ๆ อาจเป็นความรู้ทั่วไปหรือความรู้เฉพาะด้าน เช่น การอ่านตำราแขนงต่าง ๆ ทำให้รอบรู้ทันโลก ทันเหตุการณ์ สามารถค้นหาคำตอบที่ต้องการได้ ทำให้เกิดความเพลิดเพลินและ เกิดทักษะในการพัฒนาการอ่าน



กล่าวคือ ผู้ที่อ่านหนังสืออย่างสม่ำเสมอเกิดความชำนาญใน การอ่าน สามารถอ่านได้เร็ว เข้าใจเรื่องราวที่อ่านได้ง่าย จับใจความได้ถูกต้อง เข้าใจประเด็นสำคัญของเรื่องและสามารถประเมินคุณค่าของเรื่องที่อ่านได้อย่างสมเหตุสมผล นอกจากนี้ การอ่านยังทำให้ชีวิตมีพัฒนาการเป็นชีวิตที่สมบูรณ์ ก้าวหน้า ประสบความสำเร็จ สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่าน มาเป็นแนวทางในการประพฤติปฏิบัติตนให้ชีวิตมีคุณค่าและมีระเบียบแบบแผนที่ดียิ่งขึ้น (วิสาข์ จิตวิตร, 2557)

ปัญหาด้านการอ่านของนักเรียน คือ นักเรียนไม่เข้าใจในการอ่าน ไม่สามารถสรุปองค์ความรู้จากการอ่านให้ออกมาเป็นคำพูดหรือตัวอักษรได้ สาเหตุเนื่องมาจากผู้สอนใช้วิธีการสอนที่ไม่เหมาะสมทำให้การอ่านของนักเรียนล้มเหลว และการสอนไม่ได้ให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านอย่างแท้จริง เนื่องจากผู้สอนจะเน้นไปในด้านการแปล เน้นความจำคำศัพท์ กฎไวยากรณ์ซึ่งไม่ส่งเสริมทักษะการคิด ประกอบกับผู้สอนไม่ได้สอนให้นักเรียนฝึกฝนกระบวนการอ่านอย่างแท้จริง แต่จะสอนโดยวิธีแปลเป็นภาษาไทย แทนที่จะให้นักเรียนทำความเข้าใจโดยใช้ภาษาอังกฤษจึงส่งผลให้ทักษะการอ่านของนักเรียนอยู่ในระดับต่ำ และที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ทักษะการอ่านต้องอาศัยประสบการณ์ ความรู้เดิม ประสบการณ์ในการเรียนรู้ สิ่งแวดล้อม และกิจกรรมการเรียนการสอนซึ่งมีอิทธิพลที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความพอใจในการเรียน โดยผู้สอนต้องจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับวัย ความสามารถ ความถนัดในการเรียน และต้องให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษให้มากที่สุดไม่ควรใช้ภาษาไทย ควรสอนให้นักเรียนมีความสามารถใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการทำความเข้าใจในรูปแบบต่าง ๆ ที่ปรากฏจริงในชีวิตประจำวัน มีแบบฝึกหัดให้นักเรียนใช้ภาษาโดยอัตโนมัติและจัดกิจกรรมทางภาษาที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกใช้ภาษาเพื่อติดต่อสื่อสารในสถานการณ์จริง และกิจกรรมต้องมีสภาพการณ์ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด (สุนีย์ สันหมุด, 2552)

ทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นทักษะที่สำคัญมากสำหรับการพัฒนาการอ่านโดยเฉพาะสำหรับนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คือ นักเรียนสามารถให้เหตุผล คิดวิเคราะห์ ประเมิน และตีความหมายได้หลังจากที่อ่าน ซึ่งมีความจำเป็นที่ต้องมีการฝึกฝนและเตรียมความพร้อมในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นทั้งสายสามัญและสายวิชาชีพ รวมถึงการแสวงหาความรู้ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นการส่งเสริมกระบวนการ วินิจฉัยพิจารณา และประเมินค่าในสิ่งที่อ่าน เพื่อที่จะแยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตสอดคล้องกับแนวคิด เอมอร์ เนียมม้อย (2551) กล่าวว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นการส่งเสริมกระบวนการ วินิจฉัยพิจารณา และประเมินค่าในสิ่งที่อ่าน เพื่อที่จะแยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตสอดคล้องกับแนวคิด เอมอร์ เนียมม้อย (2551) กล่าวว่าการอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นทักษะการอ่านขั้นสูงที่ต้องใช้สติปัญญาในการใคร่ครวญสิ่งที่อ่านอย่างพินิจพิจารณา อีกทั้งจิรวรรณ เพชรรัตน์และอัมพร ทองใบ (2556) ได้กล่าวว่า ผู้อ่านต้องใช้สติปัญญาพิจารณาตอบคำถาม สรุปสาระสำคัญ ตีความและประเมินค่าเรื่องราวที่อ่านอย่างดี การอ่านอย่างมีวิจารณญาณจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งที่นักเรียนควรได้รับการฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง เพราะสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ทั้งในการเรียน การดำเนินชีวิต ขณะที่ปัจจุบันเทคโนโลยีเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว นักเรียนต้องใช้วิจารณญาณในการไตร่ตรองตัดสินใจ ประเมินสารต่าง ๆ เหล่านั้นอย่างรวดเร็วและถูกต้อง เพื่อนำมาใช้ในชีวิตประจำวัน สอดคล้องกับแนวคิดของ จุฑาธิป เปลาเล (2561) ได้กล่าวว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นการอ่านขั้นสูง ต้องอาศัยประสบการณ์ในการอ่าน อันประกอบด้วย การจับใจความการคิดวิเคราะห์การตีความ และประเมินค่าเรื่องที่อ่าน ทักษะดังกล่าวจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาวิชาอื่น ๆ ได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้นซึ่งจะนำมาสู่ประโยชน์สูงสุดต่อตนเองและสังคมในอนาคต รวมทั้งแนวคิดของณัฐวดี ธาตุดี (2561) ที่กล่าวว่าความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ คือการที่ผู้อ่านสามารถบอกวัตถุประสงค์ของผู้เขียน แยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากกัน เข้าใจเนื้อเรื่องสามารถตีความและสรุปเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล เปรียบเทียบวิเคราะห์และประเมินค่าจากเรื่องที่อ่านได้

การเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน (Task-Based Learning) เป็นหนึ่งในรูปแบบการเรียนรู้ที่ช่วยเพิ่มความสามารถทางการเรียนของนักเรียนในการอ่านของพวกเขา ดังนั้น ครูภาษาต้องเพิ่มความซับซ้อนของงานเมื่อใช้รูปแบบการสอนงานเพื่อปรับปรุงไวยากรณ์และคำศัพท์ที่ซับซ้อนเนื้อหาทางศรัทธาและคุณภาพของการอ่าน อีกทั้งความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เป็นนวัตกรรมในการตั้งค่าห้องเรียนภาษา TBL ที่ใช้เทคโนโลยีเป็นสื่อกลางคือการรวบรวมกิจกรรมระหว่างเทคโนโลยีและ TBLT และปัจจุบันมีความจำเป็นสำหรับการศึกษาระดับภาษา การศึกษานี้ TBL จัดให้มีงานสอนซึ่งประกอบด้วยรอบก่อนงาน (Pre-task) ระหว่างงาน (During-task) และรอบหลังงาน (Post-task) (Ellis, 2003, pp.244-262) ในสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ออนไลน์ที่ได้รับความช่วยเหลือด้วยเครื่องมือ Google Classroom เห็นได้ชัดว่า



การศึกษา TBL ส่วนใหญ่ไม่ได้ดำเนินการเพื่อช่วยเหลือทางอินเทอร์เน็ตเทคโนโลยีภายในบริบท ESL บรรยากาศการเรียนรู้ออนไลน์ยังเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับเพื่อนและครูโดยใช้การสนทนาในห้องเรียนออนไลน์ (Tusino : 2563)

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนมัธยมแห่งหนึ่งในจังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อช่วยให้นักเรียนมีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้และการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมยุคการสื่อสารไร้พรมแดนได้ โดยการวิจัยนี้มุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนไทยที่ใช้ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน ตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังเรียนโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมี วิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน

### สมมติฐานการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์: 2556)
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงขึ้นมากกว่าก่อนเรียน
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมี วิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน อยู่ในระดับมาก

### การทบทวนวรรณกรรม

1. หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ
  - 1.1 ความหมายของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ หมายถึง การที่ผู้เรียน บอกความหมายของคำศัพท์ วลี หรือประโยคที่กำหนดให้ได้อย่างถูกต้อง จำแนกเนื้อหาที่อ่านได้อย่าง ถูกต้องว่าส่วนใดเป็นข้อเท็จจริงและส่วนใดเป็นข้อคิดเห็น บอกความเหมือนและความต่างในประเด็น ที่อยู่ในบทอ่านได้อย่างถูกต้อง ตลอดจนสรุปความหมาย และสามารถตัดสินใจได้ว่าเรื่องที่อ่านมีความน่าเชื่อถือหรือเป็นไปได้หรือไม่จากข้อมูลที่ปรากฏในบทอ่าน (Alderson, 2000; Mather & McCarthy, 2005; Wallace & Wray, 2016; บรรจง อมรชีวิน, 2556)
  - 1.2 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อกระตุ้นให้เกิดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมี วิจารณญาณ อัญชลี โขระเวช (2561) ได้กำหนดขั้นตอนการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ 1) ขั้นเตรียมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นการเตรียมความพร้อมของนักเรียนและกระตุ้นพื้นความรู้เดิมที่มีต่อหัวข้อที่จะอ่าน เน้นสร้างแรงจูงใจในการอ่าน และกระตุ้นความสนใจ มีการให้ผู้เรียนได้ตั้งคำถามในประเด็นที่ตนสนใจเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน หรือทำนายถึงเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในเรื่องที่อ่าน เป็นต้น 2) ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นขั้นที่นักเรียนจะทำการอ่านบทอ่าน แต่ก่อนที่จะเริ่มลงมือ



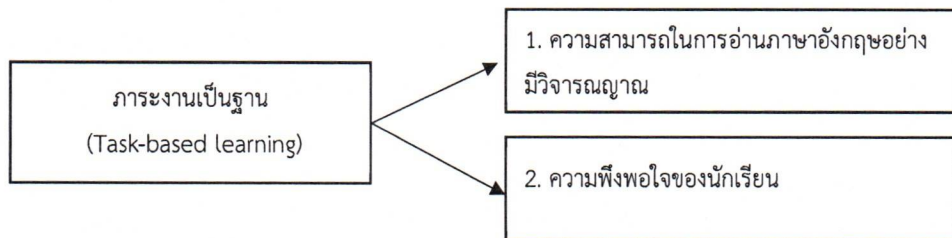
อื่นนั้น ครูจะต้องมีการกระตุ้นการคิดของนักเรียนโดยให้นักเรียนเห็นภาระงานที่จะต้องหลังจากที่อ่านเสร็จแล้ว เช่น ให้สรุปประเด็นเป็นผังมโนทัศน์ ให้หาเหตุและผลของเรื่องที่อ่าน ให้ตอบคำถามจากเนื้อเรื่องและตอบคำถามชวนคิดจากเรื่อง (สุคนธ์สินธพานนท์, 2545) 3) ขั้นสรุป เป็นขั้นที่ให้นักเรียนสะท้อนคิดจากสิ่งที่ได้รับจากการอ่าน ครูอาจเปิดเวทีให้อภิปรายถึงประเด็นที่เกิดขึ้น กระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น ประเมินคุณค่าของเรื่องที่อ่าน หรือช่วยกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในบทอ่าน

## 2. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน

2.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน หมายถึง แนวทางการสอน ที่เน้นให้ผู้เรียนฝึกความสามารถในการอ่านจากเนื้อหาที่นำมาจากหนังสือต่าง ๆ ที่มีรูปแบบ เป็นข้อความ ภาพประกอบ และกราฟสถิติ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ด้านภาษาที่ได้รับการฝึกฝนในห้องเรียนไปปรับใช้ได้จริงตามบริบทความเป็นอยู่ของผู้เรียน

2.2 ขั้นตอนกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน ซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นเตรียมภาระงาน (Pre-task) เป็นขั้นตอนที่มุ่งเน้นการเตรียมนักเรียนให้สามารถปฏิบัติงานได้โดยเป็นแนวทางการปฏิบัติที่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน 2) ขั้นระหว่างการปฏิบัติ (During-task หรือที่ Willis ใช้ว่า Task cycle) มีวิธีการทำภาระงาน 2 วิธีการปฏิบัติงานในขั้นตอนนี้ ผู้สอนสามารถวางแผนการสอนล่วงหน้าได้ เช่น ประการแรกการกำหนดเวลาในการทำภาระงาน ถ้าผู้สอนเน้นการใช้ภาษาที่ถูกต้อง (Accuracy) ในการปฏิบัติงานควรให้นักเรียนกำหนดระยะเวลาเอง แต่ถ้าให้นักเรียนเน้นการใช้ภาษาอย่างดี (Fluency) ควรกำหนดระยะเวลาให้นักเรียนเพื่อฝึกให้นักเรียน เกิดความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาโดยไม่คำนึงเรื่องความถูกต้องนัก ประการที่สอง การให้ข้อมูล บางส่วนกับนักเรียนในขณะที่นักเรียนกำลังทำภาระงาน และประการที่สาม คือการให้คำแนะนำ ส่วนของภาระงานที่นักเรียนไม่คาดคิดคำตอบไว้ซึ่งเป็นการท้าทายนักเรียน 3) ขั้นหลังการปฏิบัติ (Post-task หรือที่ Willis ใช้ว่า Language focus) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อมทั้งประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองระบุสาเหตุของปัญหาและวิธีการแก้ปัญหาในการสื่อสารรวมทั้งภาษาที่ใช้ในภาระงานหลังจากนั้นผู้สอนเลือกปัญหาทางภาษาที่ซึ่งนักเรียนใช้ไม่ถูกต้องขณะปฏิบัติงานมาวิเคราะห์แก้ไขภาษาให้ถูกต้องร่วมกัน และท้ายสุดให้นักเรียนได้ทำภาระงานซ้ำอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้โอกาสนักเรียนได้ปรับปรุงชิ้นงานของตนเองและในการปฏิบัติหรือฝึกกิจกรรมใหม่แต่ใช้รูปแบบและ โครงสร้างภาษาที่ได้วิเคราะห์แล้ว (Ellis 2003: 244-262)

## กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## วิธีดำเนินการวิจัย

### รูปแบบการวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงทดลองใช้กระบวนการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้รูปแบบกลุ่มตัวอย่างเดียวมีการทดลองก่อนและหลังเรียน (One-Group Pretest Posttest Design) (ภัทรา นิคมานนท์, 2539: 152) ซึ่งมีรูปแบบดังนี้



| ทดสอบก่อนเรียน | ทดลอง | ทดสอบหลังเรียน |
|----------------|-------|----------------|
| $T_1$          | x     | $T_2$          |

$T_1$  แทน การสอบก่อนเรียน

x แทน การเรียนกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน ผ่านการจัดการเรียนรู้แบบระบบออนไลน์ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

$T_2$  แทน การสอบหลังเรียน

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวิทยานุกูลนารี จังหวัดเพชรบูรณ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 14 ห้องเรียน มีนักเรียน 543 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/9 โรงเรียนวิทยานุกูลนารี จังหวัดเพชรบูรณ์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มีนักเรียน 40 คน โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ภาระงานเป็นฐาน จำนวน 5 แผน โดยมีเนื้อหาบทอ่าน 5 บท ดังต่อไปนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Global warming

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Technology and your health

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Home sick

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Sloths

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Bullying at school

2. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ภาระงานเป็นฐาน แบบเป็นปรนัย จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 30 ข้อ โดยมีเนื้อหาบทอ่านจำนวน 5 หัวข้อ โดยบทอ่านที่เลือกมาจะมีเนื้อหาระดับภาษาใกล้เคียงกับเรื่องที่นักเรียนได้ฝึกอ่านในระหว่างการจัดการเรียนรู้

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมี วิจารณญาณ โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน

#### ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้แก่

1. ตัวแปรอิสระ

1.1 ภาระงานเป็นฐาน

2. ตัวแปรตาม

2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน

2.2 ความพึงพอใจของนักเรียน

#### การสร้างและตรวจคุณภาพของเครื่องมือ

1. แผนจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมี วิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน มีขั้นตอนในการสร้างและหาคุณภาพดังนี้



1.1. ศึกษารายละเอียดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐาน/ตัวชี้วัด ขอบเขตเนื้อหาและโครงสร้างทางภาษา สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อนำมากำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้และวิเคราะห์เนื้อหา ที่เหมาะสมกับนักเรียน

1.2. สืบหาหัวข้อบทอ่านที่นักเรียนสนใจโดยใช้แบบสำรวจความต้องการหัวข้อที่นักเรียนต้องการอ่านและเรียนรู้ ทั้งนี้หัวข้อที่กำหนดในแบบสำรวจคัดเลือกจากสถานการณ์ปัจจุบันที่ใกล้กับบริบทของนักเรียน รายการหัวข้อที่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ควรรู้ และจากหัวข้อบทอ่านในหนังสือแบบเรียน New Frontiers 3 และ My World จากนั้นจึงนำหัวข้อที่รวบรวมได้ให้นักเรียนเลือก แล้วจึงคัดหัวข้อจำนวน 5 หัวข้อที่นักเรียนสนใจมากที่สุด 5 อันดับแรก เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการหาบทอ่านที่สอดคล้องกับหัวข้อที่นักเรียนสนใจ

1.3. ศึกษาแนวทางการคัดเลือกบทอ่านที่สอดคล้องกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ อย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยพิจารณาบทอ่านที่สามารถสะท้อนผลของการอ่านและการแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดระหว่างผู้เรียนได้ เพื่อประเมินผลการอ่านที่ประกอบไปด้วย การแยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น การประเมินเหตุและผลในบทอ่าน การวิเคราะห์สังเคราะห์บทอ่านและประเมินค่าได้

1.4. ศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน และการประเมินผลการอ่านจากการศึกษาขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลัก (Ellis 2003: 244-262) ดังนี้

| ภาระงานเป็นฐาน<br>(Task Based Learning)            | กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ<br>อย่างมีวิจารณญาณ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ขั้นก่อนทำภาระงานก่อนอ่าน (Pre-task)               | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การแนะนำเรื่องตามวัตถุประสงค์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ไว้โดยเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก</li> <li>2. การปฏิบัติงานที่มีลักษณะที่คล้ายคลึงกับงานที่ต้องปฏิบัติจริง การเตรียมบทอ่าน การกระตุ้นให้ผู้เรียนฝึกใช้ภาษาจนเกิดความมั่นใจก่อนภาระงานหลัก เช่น คำศัพท์ วลี และประโยค โดยครูผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้ให้การสนับสนุน เมื่อผู้เรียนต้องการความช่วยเหลือในขณะที่ทำกิจกรรมทางภาษา</li> <li>3. การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ ฝึกใช้ภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ เช่น การแสดงความคิดเห็นจากข้อเรื่อง การคาดเดาเหตุการณ์ก่อนอ่าน การแลกเปลี่ยนข้อมูลก่อนการอ่าน</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| ขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน ขณะอ่าน (During-task) | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักเรียนอ่านบทความทำความเข้าใจและปฏิบัติงานได้รับมอบหมายอาจเป็นงานคู่หรืองานกลุ่ม ฝึกให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารกับเพื่อนในขณะปฏิบัติงานหรือแยกแยะรายละเอียดข้อมูลหลังอ่าน เพื่อให้เห็นความสัมพันธ์และความขัดแย้งของเนื้อหา</li> <li>2. เมื่อผลิตชิ้นงานเรียบร้อยแล้วให้เพื่อนในกลุ่มตรวจสอบแก้ไขผลงานเขียนร่วมกัน วิเคราะห์รูปแบบภาษาที่ผิดพลาดแก้ไขโครงสร้างทางภาษาที่ใช้ในงานปฏิบัติให้ถูกต้องโดยมีผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำหรือเติมเต็มในส่วนที่ยังมีข้อบกพร่องอยู่จนผู้เรียนเข้าใจอย่างดี</li> <li>3. ให้นักเรียนกำหนดระยะเวลาเอง แต่ถ้าให้นักเรียนเน้นการใช้ภาษาอย่างดี (Fluency) ควรกำหนดระยะเวลาให้นักเรียนเพื่อฝึกให้นักเรียนเกิดความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาโดยไม่คำนึงถึงความถูกต้องนัก</li> <li>4. การให้ข้อมูลบางส่วนกับนักเรียนในขณะที่นักเรียนกำลังทำภาระงานขณะที่ยังอ่าน และให้คำแนะนำส่วนของภาระงานที่นักเรียนไม่คาดคิดคำตอบไว้ซึ่งเป็นการท้าทายนักเรียน</li> </ol> |
| ขั้นหลังการปฏิบัติภาระงานหลังอ่าน (Post-task)      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักเรียนรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อมทั้งประเมินผลการปฏิบัติงานหลังการอ่านเนื้อเรื่องของตนเองระบุสาเหตุของปัญหาและวิธีการแก้ปัญหาในเรื่องที่อ่าน</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |



| ภาระงานเป็นฐาน<br>(Task Based Learning) | กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ<br>อย่างมีวิจารณญาณ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                         | 2. แก้ไขภาษาที่ใช้ในการงานหลังจากนั้นผู้สอนเลือกปัญหาทางภาษาที่ซึ่งนักเรียนใช้ไม่ถูกต้องขณะปฏิบัติงานมาวิเคราะห์แก้ไขภาษาให้ถูกต้องร่วมกัน<br>3. วิเคราะห์แก้ไขภาษาให้ถูกต้องร่วมกันและท้ายสุดให้นักเรียนได้ทำภาระงานซ้ำอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้โอกาสนักเรียนได้ปรับปรุงชิ้นงานของตนเองและในการปฏิบัติ หรือฝึกกิจกรรมใหม่แต่ใช้รูปแบบและ โครงสร้างภาษาที่ได้วิเคราะห์แล้ว |

1.5 ออกแบบแผนจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 5 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวม 15 ชั่วโมง โดยชั่วโมงที่ 1 เป็นการสอนขั้นก่อนทำภาระงานก่อนอ่าน (Pre-task) ชั่วโมงที่ 2 เป็นการสอนขั้นขั้นระหว่างการปฏิบัติงานระหว่างอ่าน (During-task) และชั่วโมงที่ 3 เป็นขั้นหลังการปฏิบัติงานหลังอ่าน (Post-task)

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา วัตถุประสงค์การเรียนรู้ ขั้นตอนของกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อประกอบการสอนและการประเมินผล เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง ค่าความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้มีค่าเท่ากับ 0.839

1.7 นำแผนจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน ที่ปรับปรุงแก้ไขตามอาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อตรวจพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ เกี่ยวกับสาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการประเมิน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540) ซึ่งค่าน้ำหนักเป็นคะแนนดังนี้

|   |         |                         |
|---|---------|-------------------------|
| 5 | หมายถึง | คุณภาพเหมาะสมมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | คุณภาพเหมาะสมมาก        |
| 3 | หมายถึง | คุณภาพเหมาะสมปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | คุณภาพเหมาะสมน้อย       |
| 1 | หมายถึง | คุณภาพเหมาะสมน้อยที่สุด |

1.8 ปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ดังนี้  
 1) ปรับเนื้อหาของบทอ่านให้เหมาะสมกับความสามารถของกลุ่มตัวอย่าง และ 2) ปรับรายละเอียดของเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจนและครอบคลุมมากขึ้น

1.9 นำแผนจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน ไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาข้อบกพร่อง ด้านความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการสอน การวัดและ ประเมินผล และระยะเวลา

1.10 นำแผนจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐานที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้ทดลองจริงกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/9 จำนวน 40 คน

2. แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

2.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีในการ สร้างแบบทดสอบจากหนังสือการทดสอบและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ

2.2 ศึกษาหลักการวัดและประเมินผลที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน ด้านความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

2.3 วิเคราะห์สาระสำคัญ มาตรฐานและตัวชี้วัด ขอบเขตเนื้อหา และโครงสร้างทางภาษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของกรอบมาตรฐานหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้ครอบคลุมเนื้อหา เพื่อสร้างตารางวิเคราะห์ข้อสอบด้านความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ

2.4 สร้างตารางวิเคราะห์เนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specifications) เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ตามระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากนั้นนำตารางวิเคราะห์เนื้อหาข้อสอบ และแบบทดสอบเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจพิจารณา และนำมาปรับปรุงแก้ไข

2.5 สร้างแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก กำหนดให้ค่าคะแนน คือตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน ซึ่งมีรายละเอียดครอบคลุมเนื้อหาตามตารางวิเคราะห์เนื้อหาข้อสอบ ที่ได้สร้างขึ้น จำนวน 40 ข้อ และนำมาใช้ในการวิจัยจำนวน 30 ข้อ และใช้บทอ่านทั้งหมด 5 เรื่อง ระยะเวลาในการทำข้อสอบเป็นเวลา 60 นาที

2.6 นำแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยผลการประเมินมีค่าความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา มีค่าระหว่าง 0.67 – 1.00

2.8 ปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ดังนี้ 1) ปรับเนื้อหาของบทอ่านให้เหมาะสมกับความสามารถของกลุ่มตัวอย่าง 2) แก้ไขคำผิด ให้ถูกต้อง และ 3) ปรับรายละเอียดของเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจนและครอบคลุมมากขึ้น

2.9 นำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ ไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างการวิจัย จำนวน 30 คน

2.10 นำผลการทดสอบที่ได้มาวิเคราะห์รายข้อ จำนวน 40 ข้อ เพื่อหาค่าระดับ ความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป โดยได้ผลการวิเคราะห์ข้อสอบมีค่าระดับความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.47-0.63 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.47-0.87 จำนวน 30 ข้อ ตามที่ระบุมาใช้เป็นข้อสอบ

2.11 นำแบบทดสอบมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยสูตร KR-20 (Kuder Richardson Formula 20) โดยผลการวิเคราะห์มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.893

2.12 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/9 จำนวน 40 คน

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน มีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

3.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณและรูปแบบของการจัดการเรียนรู้ผ่านเว็บไซต์ เพื่อหาแนวทางการสร้าง แบบสอบถามความพึงพอใจตามแนวคิด โดย บุญชม ศรีสะอาด (2553) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ทั่วไปมี 5 ระดับ ดังนี้ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

3.2 วิเคราะห์ข้อบ่งชี้ของข้อมูลที่ต้องการสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน

3.3 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน โดยมีการดัดแปลงจากแบบสอบถามของนางสาวอัญชลี โขระเวก (2561)



ประกอบด้วยสามด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐานผ่านการจัดการเรียนรู้ 2) ด้านเนื้อหาของบทอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และ 3) ด้านประโยชน์ของความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ รวมจำนวน 15 ข้อ

3.4 นำเสนอแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างเรียบร้อยแล้วต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการทำวิจัยในครั้งนี้ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะ

3.5 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผ่านการตรวจแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

3.6 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผ่านการทดลองใช้วิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ซึ่งผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญทั้งสามท่าน ปรากฏว่า ค่าความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา มีค่าระหว่าง 0.67 - 1.00

3.7 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ได้รับการตรวจสอบแล้ว ไปใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/9 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน หลังจากที่ทำแบบทดสอบหลังเรียน เพื่อนำผลความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาในครั้งต่อไป

#### การเก็บรวบรวมข้อมูลและการดำเนินการทดลอง

การเก็บข้อมูลใช้เวลาทดลอง 5 สัปดาห์ ๆ ละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 15 คาบเรียน ๆ ละ 60 นาที ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2564 - เดือนมกราคม 2565 เป็นระยะเวลา 3 เดือน ตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

##### 1 ขั้นเตรียมก่อนการทดลอง

1.1 ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน 2) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจ

1.2 จัดเตรียมสื่อสำหรับการสอนสำหรับการเรียนกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน ได้แก่ บทอ่าน ตัวอย่างภาระงาน ใบกิจกรรมการอ่าน และสื่อประกอบการสอนอื่น ๆ

##### 2 ขั้นดำเนินการทดลอง

2.1 นำแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน จำนวน 5 แผน ไปใช้สอนกับนักเรียน กลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 40 คน โดยทำการสอนหลังคาบเรียนที่ 6 รวมระยะเวลา 5 สัปดาห์ ๆ ละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 15 ชั่วโมง

2.2 ชี้แจงรายละเอียดก่อนดำเนินการทดลอง ได้แก่ วัตถุประสงค์การเรียนรู้ และอธิบายรูปแบบการเรียน กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ และวิธีการวัดและประเมินผล ตามเกณฑ์การประเมินของการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งมีรายละเอียดในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนทำภาระงานก่อนอ่าน (Pre-task)

ขั้นที่ 2 ขั้นระหว่างการปฏิบัติงานระหว่างอ่าน (During-task)

ขั้นที่ 3 ขั้นหลังการปฏิบัติงานหลังอ่าน (Post-task)

##### 3. ขั้นการประเมินผล

3.1 นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณก่อนเรียน (Pre-test) เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ โดยมีจำนวนบทอ่านจำนวน 5 เรื่อง ใช้ระยะเวลาในการสอบ 60 นาที ประเมินโดยการตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน

3.2 นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามความพึงพอใจหลังการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษอย่าง

มีวิจารณ์โดยใช้ภาระงานเป็นฐานจำนวน 1 ฉบับ ซึ่งกำหนดระดับความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ คือ มาก ที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย 3 ด้าน รวมทั้งสิ้น 15 ข้อ

3.3 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ก่อนและหลังเรียน

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์คุณภาพแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยนำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละข้อมาหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลความหมายโดยกำหนดค่าเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ ดังนี้

|           |         |                   |
|-----------|---------|-------------------|
| 4.51-5.00 | หมายถึง | เหมาะสมมากที่สุด  |
| 3.51-4.50 | หมายถึง | เหมาะสมมาก        |
| 2.51-3.50 | หมายถึง | เหมาะสมปานกลาง    |
| 1.51-2.50 | หมายถึง | เหมาะสมน้อย       |
| 1.00-1.50 | หมายถึง | เหมาะสมน้อยที่สุด |

2. ตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณ์ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ ใช้สูตรอ้างอิงโดย ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม (2557) หาค่าความยากง่าย (p) หาค่าอำนาจจำแนก (r) และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้สูตร KR-20

3. วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณ์ก่อนและหลังการเรียน กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน ใช้สูตรอ้างอิงโดย ประสาท เนืองเฉลิม (2556) เพื่อคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และใช้สถิติทดสอบค่า  $t$  แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent)

4. ตรวจสอบแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจ การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ โดยใช้หลักการของ บุญชม ศรีสะอาด (2553) นำคะแนนประเมินมาคำนวณหาค่าทางสถิติได้ เช่น ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มาตรฐาน และนำมาแปลผลเป็น 5 ระดับ

เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าน้ำหนักคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของความพึงพอใจ มีดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

|           |         |                   |
|-----------|---------|-------------------|
| 4.51-5.00 | หมายถึง | พึงพอใจมากที่สุด  |
| 3.51-4.50 | หมายถึง | พึงพอใจมาก        |
| 2.51-3.50 | หมายถึง | พึงพอใจปานกลาง    |
| 1.51-2.50 | หมายถึง | พึงพอใจน้อย       |
| 1.00-1.50 | หมายถึง | พึงพอใจน้อยที่สุด |

#### ผลการวิจัย

1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคะแนนเฉลี่ยในการทำกิจกรรมและคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณ์โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน เพื่อหาประสิทธิภาพของกิจกรรมแผนการจัดการเรียนรู้ ตามเกณฑ์ 75/75 โดยใช้สูตร  $E_1/E_2$  (ชัยยงค์ พรหมวงศ์: 2556) แสดงผลได้ดังตารางที่ 1 ต่อไปนี้



ตารางที่ 1 ตารางการหาค่ากิจกรรมเก็บคะแนนระหว่างการใช้แผนการสอนโดยใช้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน

| คนที่ | คะแนนระหว่างเรียนกิจกรรม |                       |                       |                       |                       | คะแนนเฉลี่ย<br>5 ครั้ง (ร้อยละ) |
|-------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
|       | คะแนนแผนที่<br>1 (20)    | คะแนนแผนที่<br>2 (20) | คะแนนแผนที่<br>3 (20) | คะแนนแผนที่<br>4 (20) | คะแนนแผนที่<br>5 (20) | $E_1$<br>(100)                  |
| 1     | 13                       | 17                    | 16                    | 14                    | 15                    | 75                              |
| 2     | 15                       | 15                    | 16                    | 15                    | 14                    | 75                              |
| 3     | 15                       | 13                    | 14                    | 16                    | 14                    | 72                              |
| 4     | 14                       | 15                    | 13                    | 15                    | 14                    | 71                              |
| 5     | 16                       | 15                    | 15                    | 14                    | 15                    | 75                              |
| 6     | 14                       | 15                    | 15                    | 15                    | 16                    | 75                              |
| 7     | 16                       | 14                    | 14                    | 14                    | 13                    | 71                              |
| 8     | 16                       | 15                    | 16                    | 15                    | 14                    | 76                              |
| 9     | 18                       | 18                    | 18                    | 14                    | 17                    | 85                              |
| 10    | 19                       | 14                    | 15                    | 17                    | 16                    | 81                              |
| 11    | 17                       | 15                    | 15                    | 18                    | 20                    | 85                              |
| 12    | 17                       | 16                    | 16                    | 19                    | 16                    | 84                              |
| 13    | 17                       | 15                    | 15                    | 15                    | 15                    | 77                              |
| 14    | 17                       | 15                    | 17                    | 16                    | 15                    | 80                              |
| 15    | 15                       | 17                    | 16                    | 15                    | 16                    | 79                              |
| 16    | 15                       | 16                    | 20                    | 15                    | 15                    | 81                              |
| 17    | 15                       | 15                    | 16                    | 15                    | 16                    | 77                              |
| 18    | 14                       | 16                    | 13                    | 15                    | 16                    | 74                              |
| 19    | 17                       | 15                    | 15                    | 14                    | 18                    | 79                              |
| 20    | 18                       | 15                    | 15                    | 17                    | 16                    | 81                              |
| 21    | 19                       | 15                    | 17                    | 15                    | 17                    | 83                              |
| 22    | 15                       | 14                    | 15                    | 19                    | 17                    | 80                              |
| 23    | 16                       | 18                    | 15                    | 15                    | 14                    | 78                              |
| 24    | 15                       | 15                    | 17                    | 16                    | 14                    | 77                              |
| 25    | 15                       | 17                    | 16                    | 15                    | 13                    | 76                              |
| 26    | 15                       | 16                    | 16                    | 14                    | 16                    | 77                              |
| 27    | 15                       | 16                    | 15                    | 17                    | 16                    | 79                              |
| 28    | 14                       | 15                    | 15                    | 16                    | 18                    | 78                              |
| 29    | 17                       | 15                    | 15                    | 17                    | 14                    | 78                              |

| คนที่                             | คะแนนระหว่างเรียนกิจกรรม |                           |                       |                       |                       | คะแนนเฉลี่ย<br>5 ครั้ง (ร้อยละ) |
|-----------------------------------|--------------------------|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
|                                   | คะแนนแผนที่<br>1 (20)    | คะแนนแผนที่<br>ที่ 2 (20) | คะแนนแผนที่<br>3 (20) | คะแนนแผนที่<br>4 (20) | คะแนนแผนที่<br>5 (20) | E <sub>1</sub><br>(100)         |
| 30                                | 18                       | 15                        | 15                    | 14                    | 19                    | 81                              |
| 31                                | 19                       | 18                        | 14                    | 15                    | 17                    | 83                              |
| 32                                | 15                       | 15                        | 15                    | 15                    | 17                    | 77                              |
| 33                                | 16                       | 17                        | 16                    | 15                    | 16                    | 80                              |
| 34                                | 15                       | 16                        | 16                    | 14                    | 14                    | 75                              |
| 35                                | 15                       | 15                        | 16                    | 15                    | 15                    | 76                              |
| 36                                | 15                       | 15                        | 16                    | 17                    | 14                    | 77                              |
| 37                                | 15                       | 15                        | 15                    | 14                    | 16                    | 75                              |
| 38                                | 14                       | 15                        | 15                    | 16                    | 14                    | 74                              |
| 39                                | 17                       | 13                        | 15                    | 15                    | 16                    | 76                              |
| 40                                | 15                       | 14                        | 14                    | 14                    | 15                    | 72                              |
| ค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้งหมด (ร้อยละ) |                          |                           |                       |                       |                       | 77.63                           |

ตารางที่ 1 พบว่า ผลการหาค่าประสิทธิภาพของการใช้แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมี  
 วิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน จำนวน 40 คน มีนักเรียน 30 คนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ มี  
 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ (E<sub>1</sub>) มีค่าเท่ากับ 77.63

ตารางที่ 2 ตารางการหาค่ากิจกรรมเก็บคะแนนระหว่างการใช้แผนการสอนโดยใช้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน

| การทดสอบ                                                                   | จำนวน<br>นักเรียน | คะแนนเต็ม | คะแนนรวม | คะแนนเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบน<br>มาตรฐาน<br>(S.D.) | ประสิทธิภาพ |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------|----------|-------------|------------------------------------|-------------|
| คะแนนเฉลี่ยในการทำ<br>กิจกรรมการเรียนรู้ระหว่าง<br>เรียน (E <sub>1</sub> ) | 40                | 100       | 4,000    | 3105        | 1.38                               | 77.63       |
| คะแนนเฉลี่ยในการทดสอบ<br>หลังเรียน (E <sub>2</sub> )                       | 40                | 30        | 1,200    | 1016        | 1.52                               | 84.67       |

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนจำนวน 40 คน ทำคะแนนจากแบบทดสอบรายบทได้คะแนนรวม  
 3,105 คะแนน จากคะแนนเต็ม 4,000 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.63 และทำแบบทดสอบหลังเรียนได้ 1,016 คะแนน จาก  
 คะแนนเต็ม 1,200 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 84.67 ดังนั้นประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถใน  
 การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน มีค่า E<sub>1</sub>/E<sub>2</sub> เท่ากับ 77.63/ 84.67

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณระหว่างก่อน และหลังการเรียนรู้  
 การอ่านโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน แสดงผลได้ดังตารางที่ 2 ต่อไปนี้



ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ ก่อนและหลัง การเรียนกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน

| การทดสอบ  | คะแนนเต็ม | $\bar{X}$ | S.D. | t     | df | Sig.(1-tailed) |
|-----------|-----------|-----------|------|-------|----|----------------|
| ก่อนเรียน | 30        | 5.48      | 1.22 | 65.41 | 39 | 0.0000         |
| หลังเรียน | 30        | 25.40     | 1.52 |       |    |                |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนจำนวน 40 คน หลังการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน ( $\bar{X} = 25.40$ , S.D. = 1.52) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเรียน ( $\bar{X} = 13.03$ , S.D. = 19.5) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสถิติ t เท่ากับ 65.41 สรุปได้ว่าผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหลังการเรียนรู้เพิ่มสูงกว่าก่อนการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน

3. ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน พบว่าค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.65 และจำแนกผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ได้เป็น 3 ด้าน แสดงผลได้ดังตารางที่ 3 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4 แสดงผลการศึกษาความความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน

| รายการ                                                                                   | $\bar{X}$ | S.D. | เกณฑ์ประเมิน |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|--------------|
| <b>ด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน</b>                                         |           |      |              |
| 1. กิจกรรมมีเนื้อหาตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้                                           | 4.63      | 0.63 | มากที่สุด    |
| 2. กิจกรรมทำให้นักเรียนรู้สึกสนุกสนานในการเรียนรู้                                       | 4.70      | 0.46 | มากที่สุด    |
| 3. ผู้เรียนมีโอกาสฝึกใช้ภาษาในการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นร่วมกันเพื่อนระหว่างทำกิจกรรม     | 4.73      | 0.50 | มากที่สุด    |
| 4. ความยากง่ายของเนื้อหาสอดคล้องกับระดับชั้นเรียน                                        | 4.55      | 0.62 | มากที่สุด    |
| 5. ครูปฏิบัติตามบทบาทในแต่ละขั้นตอนการสอนได้อย่างเหมาะสมและทั่วถึง                       | 4.70      | 0.51 | มากที่สุด    |
| รวมด้านการจัดการเรียนรู้                                                                 | 4.66      | 0.54 | มากที่สุด    |
| <b>ด้านเนื้อหาของบทอ่านอย่างมีวิจารณญาณ</b>                                              |           |      |              |
| 6. เนื้อหาบทอ่านมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้                              | 4.58      | 0.54 | มากที่สุด    |
| 7. เนื้อหาบทอ่านมีความสอดคล้องกับภาระงาน                                                 | 4.70      | 0.46 | มากที่สุด    |
| 8. มีความน่าสนใจและทันสมัยเหมาะสมกับความ รู้และความสามารถของผู้เรียน                     | 4.73      | 0.63 | มากที่สุด    |
| 9. ปริมาณของเนื้อหาบทอ่านสอดคล้องกับเวลากิจกรรม                                          | 4.55      | 0.43 | มากที่สุด    |
| 10. ความยากง่ายของเนื้อหาบทอ่านสอดคล้องกับระดับชั้นเรียน                                 | 4.60      | 0.62 | มากที่สุด    |
| รวมด้านเนื้อหา                                                                           | 4.64      | 0.54 | มากที่สุด    |
| <b>ด้านประโยชน์ของการพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน</b>    |           |      |              |
| 11. ส่งเสริมให้ผู้เรียนวิเคราะห์ แสดงความคิดเห็น และ ประเมินคุณค่าของบทอ่านอย่างมีเหตุผล | 4.90      | 0.51 | มากที่สุด    |
| 12. ส่งเสริมให้ผู้เรียนเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น                                        | 4.55      | 0.63 | มากที่สุด    |
| 13. นักเรียนสนุกเมื่อได้เรียนเป็นกลุ่มและช่วยกันทำงาน                                    | 4.60      | 0.66 | มากที่สุด    |

|                                                                |      |      |           |
|----------------------------------------------------------------|------|------|-----------|
| 14. กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมความเข้าใจในการเรียนภาษาอังกฤษ   | 4.70 | 0.37 | มากที่สุด |
| 15. ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้บทบาทของตนเองในฐานะผู้เรียน/ ผู้อ่าน | 4.60 | 0.73 | มากที่สุด |
| รวมด้านประโยชน์                                                | 4.67 | 0.58 | มากที่สุด |
| รวม                                                            | 4.65 | 0.55 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า โดยรวมผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมี วิจารณ์ญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน อยู่ในระดับ เห็นด้วยมากที่สุด (Mean = 4.65, S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว แสดงให้เห็นว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามลำดับแรกคือ ข้อ 11. ส่งเสริมให้ผู้เรียนวิเคราะห์ แสดงความคิดเห็น และ ประเมินคุณค่าของบทอ่านอย่างมีเหตุผล ( $\bar{X}$  = 4.90, S.D. = 0.51) รองลงมาคือ ข้อ 3. ผู้เรียนมีโอกาสฝึกใช้ภาษาในการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นร่วมกันเพื่อนระหว่างทำกิจกรรม ( $\bar{X}$  = 4.73, S.D. = 0.50) และ ข้อ 8 เนื้อหาที่มีความน่าสนใจและทันสมัยเหมาะสมกับความรู้และความสามารถของผู้เรียน ( $\bar{X}$  = 4.73, S.D. = 0.63) รองลงมาเป็นลำดับที่ 3 คือ ข้อ 2 กิจกรรมทำให้นักเรียนรู้สึกสนุกสนานในการเรียนรู้ ( $\bar{X}$  = 4.70, S.D. = 0.46) ข้อ 5 ครูปฏิบัติตามบทบาทในแต่ละขั้นตอนการสอนได้อย่างเหมาะสมและทั่วถึง ( $\bar{X}$  = 4.70, S.D. = 0.51) ข้อ 7 เนื้อหาบทอ่านมีความสอดคล้องกับภาระงาน ( $\bar{X}$  = 4.70, S.D. = 0.46) และข้อ 14 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมความเข้าใจในการเรียนภาษาอังกฤษ ( $\bar{X}$  = 4.70, S.D. = 0.37)

1. ด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า โดยรวมผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนกิจกรรมการเรียนรู้ใช้ภาระงานเป็นฐาน อยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.66, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว แสดงให้เห็นว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดลำดับแรกคือ ผู้เรียนมีโอกาสฝึกใช้ภาษาในการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นร่วมกันเพื่อนระหว่างทำกิจกรรม ( $\bar{X}$  = 4.73, S.D. = 0.50) รองลงมาคือ ครูปฏิบัติตามบทบาทในแต่ละขั้นตอนการสอนได้อย่างเหมาะสมและทั่วถึง ( $\bar{X}$  = 4.70, S.D. = 0.51) และ ข้อ 2 กิจกรรมทำให้นักเรียนรู้สึกสนุกสนานในการเรียนรู้ และผู้เรียนพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ข้อ 4 ความยากง่ายของเนื้อหาสอดคล้องกับระดับชั้นเรียน ( $\bar{X}$  = 4.55, S.D. = 0.62)

2. ด้านเนื้อหาของบทอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า โดยรวมผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อด้านเนื้อหาของบทอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ โดยภาพรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.64, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ แสดงให้เห็นว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดลำดับแรกคือ ข้อ 8 มีความน่าสนใจและทันสมัยเหมาะสมกับความรู้และความสามารถของผู้เรียน ( $\bar{X}$  = 4.73, S.D. = 0.63) รองลงมาคือ ข้อ 7 เนื้อหาบทอ่านมีความสอดคล้องกับภาระงาน ( $\bar{X}$  = 4.70, S.D. = 0.46) และน้อยที่สุด คือ ปริมาณของเนื้อหาบทอ่านสอดคล้องกับเวลากิจกรรม ( $\bar{X}$  = 4.55, S.D. = 0.43)

3. ด้านประโยชน์ของการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณ์ญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐานมี ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าโดยรวมผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อด้านประโยชน์ของการพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.67, S.D. = 0.58) ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ แสดงให้เห็นว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดลำดับแรกคือ ข้อ 11 ส่งเสริมให้ผู้เรียนวิเคราะห์ แสดงความคิดเห็น และประเมินคุณค่าของบทอ่านอย่างมีเหตุผล ( $\bar{X}$  = 4.90, S.D. = 0.51) รองลงมา คือ ข้อ 14 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมความเข้าใจในการเรียนภาษาอังกฤษ ( $\bar{X}$  = 4.70, S.D. = 0.37) และน้อยที่สุดคือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น ( $\bar{X}$  = 4.55, S.D. = 0.63)

#### อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณ์ญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐานแสดงถึงการมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 โดยมีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 77.63/ 84.67 ทั้งนี้เนื่องจากกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณ์ญาณโดยใช้ภาระ



งานเป็นฐาน มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ฝึกกระบวนการคิดโดยเริ่มจากกิจกรรมก่อนอ่านที่เน้นสร้างแรงจูงใจในการอ่านให้แก่ผู้เรียน โดยมีการคัดเลือกบทอ่านที่กระตุ้นการโต้แย้งและเป็นเนื้อหาที่สอดคล้องกับปัญหาและเหตุการณ์ในปัจจุบันทำให้นักเรียนสนใจ ดังที่ วิจารณ์ พานิช (2556) ได้กล่าวไว้ว่าการหาบทอ่านที่มีข้อโต้แย้ง เป็นปัญหาที่ยังไม่สามารถสรุปได้จะช่วยดึงดูดความสนใจของผู้เรียน และช่วยฝึกการแยกแยะข้อคิดเห็นกับข้อเท็จจริงได้ซึ่งเป็นทักษะหนึ่งในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ นอกจากนี้การใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐานยังช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติและสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนและผู้สอนทำให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Willis, 1998) และในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของงานวิจัยนี้ได้ เน้นการใช้คำถามและคำตอบในทุกชั้นตั้งแต่ชั้น ก่อนอ่าน ขณะอ่าน และหลังอ่าน ซึ่งได้ใช้กิจกรรมตามแนวคิดแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐานเช่น การใช้คำถาม การให้นักเรียนทำผังมโนทัศน์ การอภิปรายและกิจกรรมการตัดสินใจ และการกำหนดเป้าหมายและภาระงานที่ชัดเจนช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนรู้อย่างมีเป้าหมายเช่น นักเรียนเห็นงานที่ต้องปฏิบัติก่อนอ่าน อาทิ การระบุสาเหตุของปัญหาและผลที่เกิดขึ้นโดยทำเป็นผังมโนทัศน์ การแสดงคำถามเพื่ออภิปรายก่อนอ่านทำให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการคิดและการอ่านอย่างมีเป้าหมาย (Ellis, 2003) ดังนั้นคะแนนเฉลี่ยรายบทและคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนจึงมีค่ามากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณระหว่างก่อนและหลังการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐานพบว่า ค่าเฉลี่ยความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนมีค่าสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจาก การจัดการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณมีการใช้ภาระงานเป็นฐานซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและผ่านการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ โดยเชื่อมโยงไปกับกิจกรรมการสอนอ่านให้นักเรียนได้ฝึกคิดอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งกระตุ้นให้นักเรียนสามารถฝึกวิเคราะห์ แสดงเหตุผล โต้แย้ง วิจารณ์ กล่าวถึงคุณค่าของบทอ่านได้อย่างพินิจพิจารณา สอดคล้องกับงานวิจัยของอัญชลี โขระเวช (2561) ที่ได้ทำการวิจัยการใช้บทอ่านออนไลน์โดยใช้ภาระงานเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ โดยพบว่าความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณเพิ่มขึ้นกว่าก่อนเรียน เนื่องจากมีการใช้กิจกรรมที่หลากหลายโดยเน้นภาระงานเป็นฐาน นักเรียนได้ฝึกการอ่านตามขั้นกิจกรรมการสอนอ่านโดยบูรณาการกับขั้นการจัดการเรียนรู้แบบการใช้ภาระงานเป็นฐานที่เน้นสร้างแรงจูงใจในการอ่าน มีกิจกรรมฝึกการคิด และกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐานมีกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกวางแผนการทำงาน การออกแบบชิ้นงาน การแบ่งหน้าที่ในการทำงานทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้การที่นักเรียนมีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณมากขึ้นกว่าก่อนเรียน อาจเป็นเพราะกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบใช้ภาระงานเป็นฐานเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ภาษาอย่างมีจุดมุ่งหมาย มีการฝึกให้นักเรียนแก้ปัญหา โดยการใช้บทอ่านเป็นตัวสร้างสถานการณ์ปัญหาในเรื่องที่อ่าน นักเรียนเกิดการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จากการทำกิจกรรมฝึกการอ่าน สามารถใช้ภาษาได้จริงจากสถานการณ์จำลองในและนอกห้องเรียน (Branden, 2006)

3. พบว่าระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับมากที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.65 และระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่เห็นด้วยมากที่สุดคือ ข้อที่ 11. ส่งเสริมให้ผู้เรียนวิเคราะห์ แสดงความคิดเห็น และ ประเมินคุณค่าของบทอ่านอย่างมีเหตุผล ที่ค่าเฉลี่ย 4.90 การที่ผู้เรียนมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในระดับดีมากอาจเนื่องมาจาก วิธีการกำหนดเนื้อหาที่สอดคล้องกับประสบการณ์ของผู้เรียน บทอ่านเป็นเรื่องใกล้ตัวของผู้เรียน อีกทั้งยังมีการบูรณาการกิจกรรมและเกมต่างๆ ตลอดจนกลวิธีการอ่าน ทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านความเข้าใจในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณมากขึ้นและอ่านได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชลี โขระเวช (2561) ที่กล่าวว่า นักเรียนพึงพอใจอย่างมากที่สุดว่าเป็นการเรียนการสอนที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ ทั้งในด้านส่งเสริมการวิเคราะห์ การแสดงความคิดเห็น ความรู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ เป็นผู้รักการอ่านเป็น คิดเป็น มีความเคารพ ความคิดเห็นของผู้อื่น และมั่นใจมากขึ้น

## ข้อเสนอแนะ

## 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ครูผู้สอนที่จะจัดการเรียนรู้โดยใช้ภาระงานเป็นฐาน ควรศึกษาบทบาทของตนเองในแต่ละชั้นให้ชัดเจน เพื่อให้ผู้เรียนฝึกใช้ภาษาได้อย่างเต็มศักยภาพ

1.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้บทอ่านที่ใช้ภาระงานเป็นฐาน ที่เน้นการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเพื่อสร้างความสามัคคีซึ่งกันและกัน คำนี้ถึงความแตกต่างของผู้เรียน ดังนั้นครูผู้สอนต้องรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายให้สอดคล้องกับความต้องการ ความถนัด และศักยภาพของผู้เรียน

1.3 ในการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนไม่เคยเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้บทอ่านที่ใช้ภาระงานเป็นฐาน มาก่อน ผู้สอนควรได้มีการอธิบายทำความเข้าใจหลักการ วิธีการเรียน การให้คะแนน ช่วยทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในกิจกรรมมากขึ้น

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาการใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อดิจิทัลร่วมด้วยในการวิจัยครั้งต่อไป เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้ภาระงานเป็นฐานผ่านการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้การจัดการเรียนรู้ต้องปรับเปลี่ยนเป็นรูปแบบออนไลน์ ดังนั้นการพัฒนากิจกรรมการจัดการเรียนรู้จึงควรบูรณาการกับสื่อดิจิทัล

2.2 ควรมีการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณเพื่อเสริมทักษะในการวิเคราะห์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ โดยอาจใช้บทอ่านที่บูรณาการข้ามสาระวิชา

## เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. 2552. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

จิรวัดน์ เพชรรัตน์และอัมพร ทองใบ. (2556). การอ่านและการเขียนทางวิชาการ. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.

จุฑาธิป เปลาเล. (2561). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดการเรียนรู้ โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning : PBL). (ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย). มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2556). การทดสอบการทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน. วารสาร ศิลปการศึกษาศาสตรวิจัย, 5(1), 7-19.

ณัฐดี ธาตุดี. (2561). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning). (ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย). มหาวิทยาลัยศิลปากร.

บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สุวิริยาสาน

บรรจง อมรชีวิน. (2556). การคิดอย่างมีวิจารณญาณ. กรุงเทพฯ: บริษัท อมรินทร์ บুক เซ็นเตอร์ จำกัด.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. การสร้างและพัฒนาแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์. กรุงเทพฯ: ประสานมิตร, 2540.

ภัทรา นิคมมานนท์. (2539). ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัย. กรุงเทพฯ : อักษราพิพัฒน์

วิจารณ์ พานิช. (2556). สนุกกับการเรียนในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรีสฤษดิ์วงศ์.



- วิสาข์ จิตวิตร. (2557). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการบอก กระบวนการความคิดและผังกราฟฟิก เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านและการใช้กลวิธี การอ่านสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. *มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*, 7(2), 925.
- ศิริพร ลิ้มตระกูล (2539). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการอ่าน*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมาธิราช.
- สุนทร ลินธพานนท์ และคณะ. (2545). การจัดกระบวนการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร: อักษรเจริญทัศน์
- สุราร บัวทอง. (2547). การใช้สารโฆษณาจากหนังสือพิมพ์พัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพนมสารคาม (พนมอดุลวิทยา) จังหวัด ฉะเชิงเทรา. *วารสารศึกษาศาสตร์ ปรีทัศน์*, 19(2), 60-61.
- สุนัย สันหมุด. (2552). ปัญหาด้านการอ่าน. สืบค้น 10 มกราคม 2565 , จาก <http://www.gotoknow.org/>
- สิรินาถ ธารา. (2557). การพัฒนากิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์การอ่าน ภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- อัญชลี โชระเวก. (2561). การศึกษากิจกรรมการเรียนรู้บทอ่านออนไลน์โดยใช้ภาระงานเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (รายงานผลการวิจัย). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เอมอร์ เนียมน้อย. (2551). *พัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยวิธี SQ3R*. กรุงเทพฯ: สุวีริยา สาส์น.
- Branden, K. (2006). *Task-Based Language Education: From Theory to Practice*. US: Cambridge University Press.
- Ellis, R. (2003). *Task-based language learning and teaching*. Oxford, U.K.: Oxford University Press. (Tait & Knight, 1996)
- Nunan, D. (1995). *Designing Tasks for the Communicative Classroom*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Nunan, D. (1999). *Second language teaching & learning*: Boston, Mass: Heinle & Heinle, c1999.
- \_\_\_\_\_. (2004). *Task-based language teaching*: Cambridge: Cambridge University.
- Tusino. (2021). Online Task-Based Language Teaching Using Google Classroom in Writing Class: How does It Affect EFL Learners' Writing Performance and Attitude?. Vol. 18, No. 1, Spring 2021, 262-270. Indonesia: Universitas Negeri Semarang.
- Wallace, C. (1992). *Language Teaching: A Scheme for Teacher Education Hong*.
- Willis, J. (1996). *A Framework for Task-Based Learning*. Edinburg: Longman.
- \_\_\_\_\_. (1998). *A Framework for Task-Based Learning*. England. England: Addison Wesley Longman.
- Limited Willis, D., & Willis, J. (2007). *Doing Task-Based Teaching*. Oxford: Oxford University Press.