



ค้นหาจาก ชื่อบทความ, บทคัดย่อ, คำสำคัญ



Advanced Search

- 🏠
- เกี่ยวกับ TCI ▾
- ฐานข้อมูล TCI ▾
- คำ T-JIF
- เกณฑ์คุณภาพวารสาร ▾
- ThaiJO ▾
- FAQ
- Advanced Search
- TH EN (eng/)

ผลการประเมินคุณภาพวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI

Show 10 ▾ entries

Search: 2539-6765

No.	Journal Name English	Journal Name Local	ISSN	E-ISSN	TCI Tier	Date for next submission
403	Journal of MCU Peace studies	วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร	2287-0962	2539-6765	1	—

Showing 1 to 1 of 1 entries (filtered from 951 total entries)

Previous 1 Next

0
Shares

Thai-Journal Citation Index Centre (<https://tci-thailand.org/>) ↑

(https://tci-thailand.org/?page_id=6095)
ps:/social-plugins/.line/line/line/shares?url=https://tci-thailand.org/?page_id=6095

เราใช้คุกกี้บนเว็บไซต์ของเราเพื่อให้คุณสามารถโต้ตอบกับเว็บไซต์ของเราได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดโดยจดจำความชอบของคุณและเข้ามามีส่วนร่วมในการคลิก "ยอมรับ" แสดงว่าคุณยินยอมให้ใช้คุกกี้ทั้งหมด (อ่านข้อมูลเพิ่มเติม)

(https://tci-thailand.org/?page_id=6095)

Cookie settings ACCEPT

ที่ วส. ๑๑๔/๒๕๖๔



สำนักงานโครงการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาสันติศึกษา
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
เลขที่ ๗๙ หมู่ ๑ ตำบลลำไทร อำเภอน้อย
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๑๗๐
โทร. ๐๙๙-๙๒๔-๕๕๐๑ , ๐๓๕-๒๔๘-๐๐๐ ต่อ ๘๕๒๘

๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับบทความลงตีพิมพ์วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร
เรียน/เจริญพร คุณกมลฉัตร กล่อมอิม

ตามที่ท่านได้ส่งบทความเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้
ศาสตร์พระราชา บนพื้นฐานอัตลักษณ์พื้นถิ่นเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิทยาการจัดการเรียนรู้ สำหรับ
นักศึกษาวิชาชีพครู” เพื่อลงตีพิมพ์ในวารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร ประเภท Online ซึ่งเป็นวารสารที่ได้
ผ่านการประเมินคุณภาพจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index Centre (TCI))
โดยได้รับการจัดอันดับในวารสารกลุ่มที่ ๑ (Tier 1) จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ และจะถูกคัดเลือกเข้าสู่
ฐานข้อมูล ASEAN Citation Index (ACI) ต่อไป

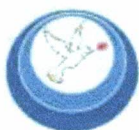
บรรณาธิการวารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร ขอแจ้งให้ทราบว่าบทความของท่านได้ผ่านเกณฑ์การ
พิจารณาตรวจสอบเบื้องต้นของวารสาร และได้รับการประเมินพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review)
เรียบร้อยแล้ว บทความดังกล่าวจึงได้รับการพิจารณาให้ลงตีพิมพ์ในวารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร (ISSN :
2539-6765, Online) ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๗ (พฤศจิกายน-ธันวาคม ๒๕๖๔)

ทั้งนี้ บทความของท่านอยู่ในขั้นตอนการตรวจสอบต้นฉบับ (Copyediting) และดำเนินการให้เป็นไป
ตามรูปแบบของวารสาร (Production) เมื่อบทความของท่านปรากฏสถานะออนไลน์เป็น “Published”
ในระบบ Thai Journals Online (ThaiJO) ท่านจึงจะสามารถดาวน์โหลดบทความฉบับสมบูรณ์ได้จาก
<https://www.tci-thaijo.org/index.php/journal-peace>

จึงเรียน/เจริญพรแจ้งเพื่อทราบ และ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(พระมหาดวงเด่น ฐิตญาโณ, ผศ.ดร.)

บรรณาธิการ วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร



กองบรรณาธิการวารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร

โทร ๐๓๕-๒๔๘-๐๐๐ ต่อ ๘๕๒๘

ผู้ประสานงาน: พระมหาปิยะนัฐ ปิยรัตนโน

โทร. ๐๖๑-๒๙๖-๑๖๕๔ Email: piyanat.so@mcu.ac.th

ปีที่ 9
ฉบับที่ 6

(กันยายน - ตุลาคม 2564)

Vol.9 No.6

(September - October 2021)

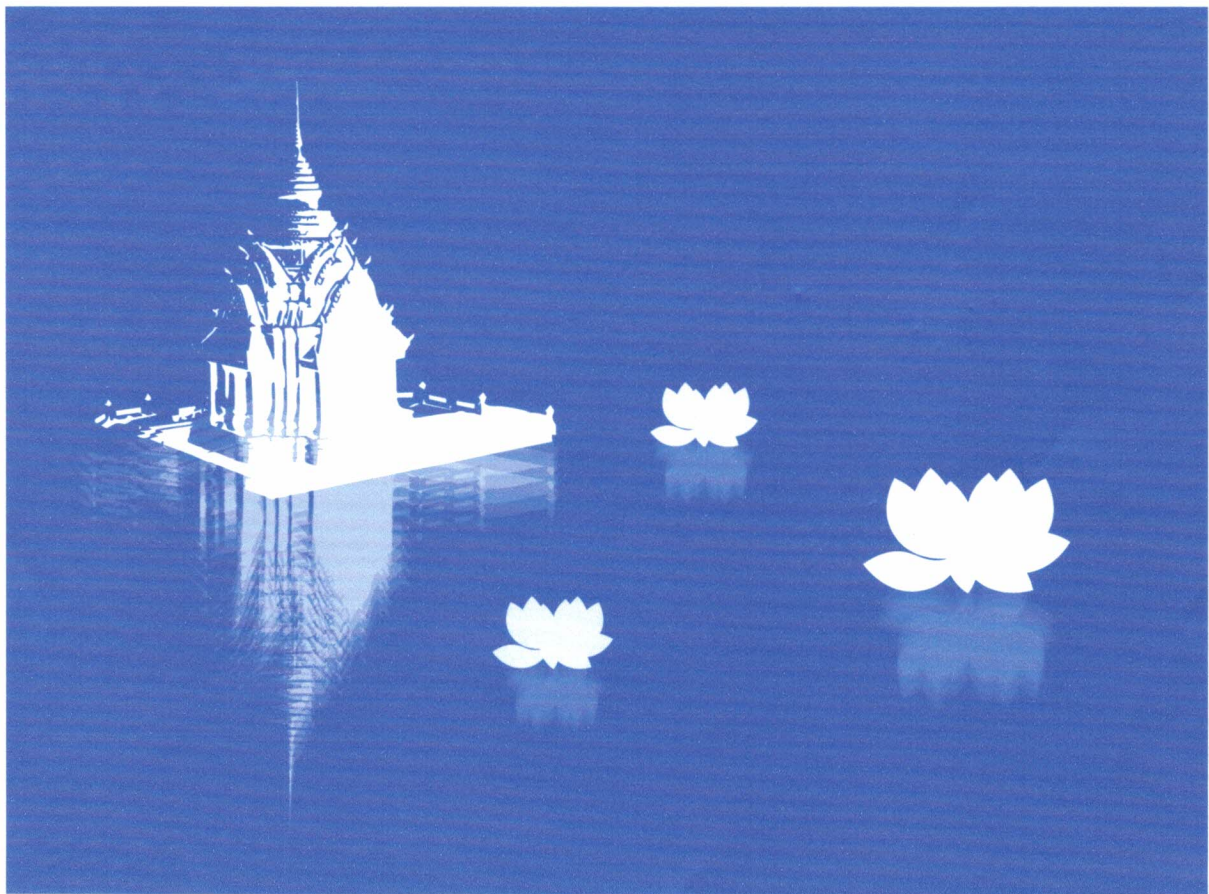


Journal of MCU Peace Studies

วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร

หลักสูตรสันติศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

E-ISSN : 2539-6765



มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
Mahachulalongkornrajavidyalaya University

ตีพิมพ์ ๑๗/๑๐
น. กส๒



วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร

Journal of MCU Peace Studies

ปีที่ 9 ฉบับที่ 6 (กันยายน-ตุลาคม 2564)

Vol. 9 No. 6 (September-October 2021)

E-ISSN: 2539-6765

● วัตถุประสงค์

วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร กำหนดเผยแพร่ปีละ 7 ฉบับ (ฉบับที่ 1 มกราคม - กุมภาพันธ์, ฉบับที่ 2 มีนาคม - เมษายน, ฉบับที่ 3 พฤษภาคม, ฉบับที่ 4 มิถุนายน, ฉบับที่ 5 กรกฎาคม - สิงหาคม, ฉบับที่ 6 กันยายน - ตุลาคม และ ฉบับที่ 7 พฤศจิกายน - ธันวาคม) ทั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการศึกษาค้นคว้า และเพื่อเผยแพร่บทความวิจัยและบทความวิชาการแก่นักวิจัย นักวิชาการ คณาจารย์ และนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

วารสารมุ่งเน้นบทความทางด้านพระพุทธศาสนา สันติศึกษา สังคมวิทยา ศิลปศาสตร์ และสหวิทยาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทุกบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ อย่างน้อย 2 ท่าน เปิดรับบทความทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

บทความที่ส่งมาขอรับการตีพิมพ์ในวารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร จะต้องไม่เคยตีพิมพ์หรืออยู่ระหว่างการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตีพิมพ์ในวารสารอื่น ผู้เขียนบทความจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การเสนอบทความวิชาการหรือบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร อย่างเคร่งครัด รวมทั้งระบบการอ้างอิงต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของวารสาร

ทัศนะและความคิดเห็นที่ปรากฏในบทความในวารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร ถือเป็นความรับผิดชอบของผู้เขียนบทความนั้น ไม่ถือเป็นทัศนะและความรับผิดชอบของกองบรรณาธิการวารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร

The Journal of MCU Peace Studies published 7 time per year (1st issue January - February, 2nd issue March - April, 3rd issue May, 4th June, 5th issue July - August, 6th issue September - October and 7th issue November- December). It aims to promote research and disseminate academic and research articles for researchers, academicians, lecturers and graduate students.

ส.ก.ก.ค. มจร
ก.ก.ค.

The Journal focuses on Buddhism, Peace Studies, Sociology, Liberal Arts and Multidisciplinary of Humanities and Social Sciences. All the articles published are peer-reviewed by at least two experts. The articles are in both Thai and English.

The articles, submitted for The Journal of MCU Peace Studies, should not be Previously published or under consideration of any other journals. The author should carefully follow the submission instructions of The Journal of MCU Peace Studies including the reference style and format.

Views and opinions expressed in the articles published by The Journal of MCU Peace Studies, are of responsibility by such authors but not the editors and do not necessarily reflect those of the editors.

● **เจ้าของ**

หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาสันติศึกษา
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
อาคารเรียนรวม ห้อง D 423 79 หมู่ที่ 1
ถนนพหลโยธิน ตำบลลำไทร อำเภอมโนรมย์
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13170
โทรศัพท์ 035248000 ต่อ 8528,
092-556-4635, 063-561-5326
duangden.tun@mcu.ac.th
โทรสาร: 035-248000 ต่อ 8528
<https://www.tci-thaijo.org/index.php/journal-peace>

● **ที่ปรึกษา**

อธิการบดี
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
คณบดีคณะพุทธศาสตร์
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

● **Owner**

Master of Arts Program in Peace Studies,
Mahachulalongkornrajavidyalaya University
Zone D, D423 4th floor, School Building,
79 M.1, Phahon Yothin Road, Lam Sai,
Wang Noi, Phra Nakhon Si Ayutthaya,
13170, Thailand.
Tel: + 66 35 248 000 ext. 8528
092-556-4635, 063-561-5326
duangden.tun@mcu.ac.th
Fax: + 66 35 248 000 ext. 8528
<https://www.tci-thaijo.org/index.php/journal-peace>

● **Advisors**

The Rector
Vice-Rector for Academic Affairs
Dean, Faculty of Buddhism
Dean, Graduate School

สงวนลิขสิทธิ์
n. nalan

เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

● บรรณาธิการบริหาร

พระมหาดวงเด่น จิตญาโณ, ผศ.ดร.
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

● กองบรรณาธิการ

พระครูวินัยธรสุริยา สุริโย, ดร,
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
พระปราโมทย์ วาทโกวิโท, ดร,
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
รศ.ดร.รัตน์ ปัญญาภา,
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
รศ.ดร.สัญญา เคนาภูมิ,
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ผศ.ดร.ไกรฤกษ์ ศิลาคม,
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
ผศ.ดร.ปราโมทย์ ยอดแก้ว,
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ผศ.ดร.อุทัย สติมัน,
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ผศ.ดร.ชนทอง วัฒนะประดิษฐ์,
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ผศ.ดร.นิตานาจ โสภาพล,
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
ดร.พัทธธีรา นาคอุไรรัตน์,
มหาวิทยาลัยมหิดล
ดร.ชลัท ประเทืองรัตน,
สถาบันพระปกเกล้า

The Secretary-General of King Prajadhipok's Institute
The Secretary-General of the Office of the Judiciary

● Executive Editor

Asst.Prof.Dr. Phramaha Duangden Thitañño
Mahachulalongkornrajavidyalaya University

● Editorial Board

Dr.Phrakhruvinaithonsuriya suriyo,
Mahachulalongkornrajavidyalaya University

Dr.Phra Pramote Vadakovid,
Mahachulalongkornrajavidyalaya University

Assoc.Prof.Dr.Rattana Panyapa,
Ubon Ratchathani Rajabhat University

Assoc.Prof.Dr. Sanya Kenaphoom,
Rajabhat mahasarakham University

Asst.Prof.Dr.Krairoek Silakom,
Udon Thani Rajabhat University

Asst.Prof.Dr.Pramote Yotkaew,
Suan Dusit University

Asst.Prof.Dr.Uthai Satiman,
Suan Dusit University

Asst.Prof.Dr.Khantong Wattanapradith,
Mahachulalongkornrajavidyalaya University

Asst.Prof.Dr.Nisanart Sopapol,
Ubon Ratchathani Rajabhat University

Dr. Padtheera Narkurairattana,
Mahidol University

Dr. Chalot Pratheuangrattana
King Prajadhipok's Institute

ตีพิมพ์ครั้งที่ ๑
น. กอ ๒๐๒

นายสุชนา ศิริธัญญกร,

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

Mr. Suchaya Siritanyaporn,

Mahachulalongkornrajavidyalaya, University

● ฝ่ายประสานงานและจัดการ

พระมหาปิยะนัฐ ปิยรัตน์ (โสมา),

มือถือ: 061-296-1654 Line ID: piyanat1996

อีเมลล์: piyanat.sa@mcu.ac.th

Coordination and Management

Phramaha Piyanat Piyaratano (Soma)

Tel. 061-296-1654 ID line: piynat1996

Email: piyanat.sa@mcu.ac.th

● ฝ่ายกฎหมาย (Law Department)

คชาภรณ์ คำสอนทา: Kachaporn Kumsonta

● ออกแบบปก (Cover designed)

พระมหาปิยะนัฐ ปิยรัตน์ (โสมา), ผู้ช่วยบรรณาธิการ: Phramaha Piyanat Piyaratano (Soma)

● จัดรูปเล่ม (Content designed)

พระมหาปิยะนัฐ ปิยรัตน์ (โสมา), ผู้ช่วยบรรณาธิการ: Phramaha Piyanat Piyaratano (Soma)

พระสมพร ปสนโน (หลังแก้ว), ผู้ช่วยบรรณาธิการ: Phra Somporn Pasanna (Langkaew)

กำหนดออกเผยแพร่

ฉบับที่ 1 มกราคม – กุมภาพันธ์

ฉบับที่ 2 มีนาคม – เมษายน

ฉบับที่ 3 พฤษภาคม

ฉบับที่ 4 มิถุนายน

ฉบับที่ 5 กรกฎาคม – สิงหาคม

ฉบับที่ 6 กันยายน – ตุลาคม

ฉบับที่ 7 พฤศจิกายน – ธันวาคม

วารสารกำหนดระบบการอ้างอิงเป็น APA เอกสารอ้างอิงในเนื้อหาและท้ายบทความผู้เขียนจะต้อง
ปรับเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด เพื่อพัฒนาวารสารในการเตรียมเพื่อเข้าสู่ฐาน ACI และ Scopus ต่อไป

ตั้งแต่ ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (มกราคม-กุมภาพันธ์ 2562) เป็นต้นไป ได้ยกเลิกการตีพิมพ์รูปเล่มที่เป็น
เอกสาร โดยจะเผยแพร่เฉพาะฉบับออนไลน์เพียงช่องทางเดียว สามารถดาวน์โหลดได้ที่ <https://www.tci-thaijo.org/index.php/journal-peace/index>

ศก/ศก/ศก/ศก
n. 101010

เรื่อง

หน้า

กลยุทธ์การตลาดการเช่า-ซื้อ อาคารที่พักอาศัยคอนโดมิเนียมในเขตกรุงเทพมหานครและ
เขตปริมณฑล: Marketing Strategy Rental and Sales Condominium Bangkok
Metropolitan Region..... 2504-2517

นพวัฑฒ์ ธรรมเหมไพจิตร และ กฤษฎา ตันเปาว์:

Nophawatti Thamhempaijit and Kisda Tanpol

เศรษฐกิจการเมืองว่าด้วยปฏิสัมพันธ์เกี่ยวกับมาตรการใช้สิทธิเหนือสิทธิบัตรยา พ.ศ.
2549-2552: Political Economy on Interactions Regarding the Compulsory
Licensing of Drug Paten B.E. 2549 – 2552..... 2518-2530

พัชรวิวรรณ สุวรรณะบุญย์: *Patchareewan Suwanabun*

รูปแบบการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29: The Model of Teacher Professional Learning
Community Development for Schools under the Secondary Educational
Service Area Office 29..... 2531-2540

สมาลี ไสยรินทร์, จินณวัตร ปะโคทั้ง และ ณัฐกิตติ์ สวัสดิ์ไธสง:

Sumalee Saiyarin, Jinawattara Pakotang and Nattakit Sawadthaisong

รูปแบบการน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ
ชีวิตที่ดีของผู้เรียน: A Model of Introducing the King's Philosophy to the
Administration of Secondary Schools to Improve the Learners' Quality of
Life..... 2541-2553

ชัชพล รวมธรรม, จินณวัตร ปะโคทั้ง และ สุรีย์มาศ สุขกลี:

Chutchapon Ruamthum, Jinnawattara Pakotang and Surimas Sukasi

* การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชากับ
พื้นฐานอัตลักษณ์พื้นที่เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิทยาการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษา
วิชาชีพครู: The Development of Competency-Based Learning Management
by Applying the King Rama IX's Philosophy Based on the Local Identity to
Enhance Competency of Student Teachers' Learning Management..... 2554-2569 *

กมลฉัตร กล่อมอิม: *Kamolchart Klomim*

๑๗/๓๖๖๖๖๖
n. kalee

การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราช
บนพื้นฐานอัตลักษณ์ท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิทยาการจัดการเรียนรู้
สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู*

The Development of Competency-Based Learning Management by Applying
the King Rama IX's Philosophy Based on the Local Identity to Enhance
Competency of Student Teachers' Learning Management

กมลฉัตร กล่อมอิม

Kamolchart Klomim

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

Phetchabun Rajabhat University, Thailand.

*Corresponding Author's Email: kamolchart.klo@pcru.ac.th



บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ 2) สร้างและตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนรู้ 3) ศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เป็นงานวิจัยและพัฒนากลุ่มเป้าหมาย นักศึกษาวิชาชีพครู ชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2563 จำนวน 200 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง โดยใช้สถิติทดสอบแบบกลุ่มเดียว (One Sample t-test)

ผลการศึกษาพบว่า 1) ข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้พบว่า การวิเคราะห์หลักสูตร การวิเคราะห์ผู้เรียน และการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสมระดับมาก 2) ผลการสร้างและตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนรู้ มี 5 องค์ประกอบ คือ (1.1) หลักการ (1.2) วัตถุประสงค์ (1.3) สารการเรียนรู้ (1.4) กิจกรรมการเรียนรู้ (1.5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 ระเบิดจากข้างใน ขั้นที่ 2 มีส่วนร่วม ขั้นที่ 3 องค์กรรวม และขั้นที่ 4 สะท้อนองค์ความรู้ 3) ผลการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ พบว่า (3.1) นักศึกษาวิชาชีพครูมีความรู้ความเข้าใจวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 (3.2) นักศึกษาวิชาชีพครูมีสมรรถนะในการคิดออกแบบการจัดการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 และ (3.3) นักศึกษาวิชาชีพครูมีสมรรถนะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

คำสำคัญ: การพัฒนา; รูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ; ประยุกต์ใช้; ศาสตร์พระราช; สมรรถนะวิทยาการจัดการเรียนรู้; พื้นฐานอัตลักษณ์ท้องถิ่น

ต้นฉบับ
น. กล่อมอิม

Abstract

The research article consisted of the following objectives: 1) to study the basic information for developing the learning management model; 2) to create and examine the quality of the learning management model; and 3) to study the results from experimenting the learning management model. The study applied a research and development method. The target group was acquired by way of purposive sampling and consisted of 200 student teachers from the 3rd year of Education Faculty at Phetchabun Rajabhat University during the academic year B.E. 2563. The obtained data were analyzed by mean of the one sample t-test.

From the study, the following results are found: 1) The basic information for developing the learning management model found that the curriculum analysis, learner analysis, and the learning management plan all have a high level of propriety; 2) The results from creating and examining the quality of the learning management model found 5 components which are: (1.1) principles, (1.2) objectives, (1.3) learning content, (1.4) learning activities, and (1.5) evaluation and assessment of learning outcomes. From the study, it is also found that there are 4 steps for organizing learning activities which are: 1st step is the explosion from within, 2nd step is participation, 3rd step is holistic approach, and 4th the reflection of body of knowledge; and 3) The results from experimenting the learning management model found as follows: (3.1) after studying according to a model, student teachers have a higher level of knowledge and understanding in learning management than before, with statistical significance at the .01 level, (3.2) student teachers have an 80 percent higher competency to design the learning management after studying according to a model, with statistical significance at the .01 level, and (3.3) student teachers have an 80 percent higher competency to write the learning management plan after studying according to a model, with statistical significance at the .01 level.

Keywords: Development; Competency-Based Learning Management; Application; King's Philosophy; Competency in Learning Management; Local Identity-Based

บทนำ

ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-พ.ศ.2580) ได้ระบุไว้ว่า ทรัพยากรมนุษย์เป็นปัจจัยขับเคลื่อนสำคัญในการยกระดับการพัฒนาประเทศในทุกมิติไปสู่ เป้าหมายการเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วที่ขับเคลื่อนโดยภูมิปัญญาและนวัตกรรมในอีก 20 ปี ข้างหน้า (Office of the National Economic and Social Development Council, 2018) ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการวางรากฐานการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของ

ศ.ดร.นพ.นิตยา
น.นิตยา

ประเทศอย่างเป็นระบบ โดยจำเป็นต้องมุ่งเน้นการพัฒนาและยกระดับคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ดีเก่ง และมีคุณภาพพร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไปข้างหน้าได้อย่างเต็มศักยภาพ ซึ่ง “คนไทยในอนาคต จะต้องมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่รอบด้านและมีสุขภาวะที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มีธรรมาภิบาล โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม และเป็นพลเมืองดีของชาติมีหลักคิดที่ถูกต้อง สอดคล้องกับ (Office of the National Economic and Social Development Council, 2018) ที่มุ่งพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 และอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สู่การเป็นคนไทย ที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรม นวัตกรรม นักคิด ผู้ประกอบการ เกษตรกรยุคใหม่และอื่นๆ โดยมีสัมมาชีพตามความถนัดของตนเอง” โดยมีเป้าหมายให้คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตนั้น

นอกจากนี้ (Office of the National Economic and Social Development Council, 2018) ได้กล่าวไว้ว่า ประเทศมีความประสงค์ให้เกิดคุณลักษณะของคนไทย 4.0 ไว้ 3 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านนักเรียน (Learner Person) เพื่อสร้างงานและ คุณภาพ ชีวิตที่ดี หมายถึง เป็นผู้มีความเพียร ใฝ่เรียนรู้ และมีทักษะการเรียนรู้ ตลอดชีวิตเพื่อก้าวทันโลกยุคดิจิทัลและโลกในอนาคต และ มีสมรรถนะ (competency) ที่เกิดจากความรู้ ความรอบรู้ ด้านต่าง ๆ มีสุนทรียะ รักและประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาไทย มีทักษะชีวิต เพื่อสร้างงานหรือสัมมาอาชีพ บนพื้นฐานของความพอเพียง ความมั่นคงในชีวิต และคุณภาพชีวิต ที่ดี ต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม 2) ผู้ร่วมสร้างสรรค์ นวัตกรรม (Innovative Co-creator) เพื่อสังคมที่มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน หมายถึง เป็นผู้มีความทักษะทางปัญญา ทักษะศตวรรษที่ 21 ความฉลาด ดิจิทัล (digital intelligence) ทักษะการคิดสร้างสรรค์ ทักษะข้ามวัฒนธรรม สมรรถนะการบูรณาการข้ามศาสตร์ และมีคุณลักษณะของความเป็นผู้ประกอบการ เพื่อร่วมสร้างสรรค์ และพัฒนานวัตกรรมทางเทคโนโลยีหรือสังคม เพิ่มโอกาส และมูลค่าให้กับตนเอง และสังคม 3) พลเมือง ที่เข้มแข็ง (Active Citizen) เพื่อสันติสุข หมายถึง เป็นผู้มีความรักชาติ รักท้องถิ่น รู้ถูกผิด มีจิตสำนึกเป็นพลเมืองไทยและพลโลก มีจิตอาสา มีอุดมการณ์และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชาติ บนหลักการประชาธิปไตย ความยุติธรรม ความเท่าเทียม เสมอภาค เพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนและการอยู่ร่วมกันในสังคมไทยและประชาคมโลกอย่างสันติ

ในปัจจุบันการจัดการศึกษาของประเทศไทย ยังคงประสบปัญหาการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะอาชีพและทักษะชีวิต ให้เป็นไปตามเป้าหมายและเป็นรูปธรรม ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครู ต้องมีแนวทางการพัฒนาการศึกษาที่ต่อเนื่องโดยมีเป้าหมายคือการยกระดับคุณภาพของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดโดยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นฐานสมรรถนะเป็นหลัก สถานศึกษาต้องจัดรูปแบบและระบบการเรียนรู้ให้มีคุณภาพให้มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในระดับประถมศึกษาพบว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งที่จำเป็นต้องดำเนินการยกระดับการศึกษาโดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มในบูรณาการอัตลักษณ์พื้นถิ่นในการจัดการเรียนรู้ให้สามารถเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยใช้เทคโนโลยีในการยกระดับการศึกษาให้มีประสิทธิภาพที่สอดคล้องกับเป้าหมายที่นำไปสู่สร้าง

ศษ. ๒๕๖๔ ๓๐๙
๑๖-๑๑-๖๔

ทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นการเสริมสร้างทักษะอาชีพและทักษะชีวิต ของนักเรียนโดยเฉพาะระดับประถมศึกษาที่จะนำไปสู่การเสริมสร้างความเป็นเด็กไทยในศตวรรษที่ 21 เพื่อลด ความเหลื่อมล้ำด้านคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบในการจัดการเรียนรู้และการบริหารในสถานศึกษาไปสู่ นโยบายการศึกษาในระดับพื้นที่เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

นอกจากนี้วิทยาศาสตร์มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง เพราะวิทยาศาสตร์เกี่ยวข้องกับทุกคนทั้งในการ ดำรงชีวิตประจำวันและการทำงานอาชีพต่างๆ ตลอดจน อุปกรณ์เครื่องใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศเครื่องมือและ ผลผลิตต่างๆที่มนุษย์ได้ใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในชีวิตและการทำงานเหล่านี้ล้วนเป็นผลของความรู้ วิทยาศาสตร์ ผสมผสานกับทักษะการคิดขั้นสูงและนวัตกรรม ทักษะการทำงานแบบรวมพลังเป็นทีมและมี ภาวะผู้นำ เป็นต้น ซึ่งทักษะเหล่านี้จะสามารถเสริมสร้างความเป็นเด็กไทยในศตวรรษที่ 21 กล่าวคือ ทักษะ การคิดขั้นสูงและนวัตกรรม ซึ่งสามารถใช้การคิดเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ มีการคิดให้รอบคอบก่อนการ กระทำบนฐานข้อมูลที่เพียงพอที่จะนำไปสู่การสร้างสรรค์ผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทักษะการทำงาน แบบรวมพลังเป็นทีมและมีภาวะผู้นำเป็นทักษะในการทำงานกลุ่ม ทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ มีส่วนร่วม ทำงานแบบร่วมมือรวมพลัง โดยการสนับสนุน ช่วยเหลือ ขจัดปัญหา แบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้และความ คิดเห็นคุณค่าของการทำงานร่วมกันและปฏิบัติตามบทบาทเพื่อการทำงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด มีความ เป็นผู้นำและใช้ภาวะผู้นำอย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ สามารถแก้ปัญหาและนำกลุ่มให้ไปสู่เป้าหมายซึ่งมี ความจำเป็นอย่างยิ่งในอนาคตที่จะนำไปสู่การพัฒนาทักษะด้านอื่นๆตามแนวทางการพัฒนาสมรรถนะนักเรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Office of the Education Council, 2019; Lomakun, 2017; Paison, 2015) สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 จะมุ่งบรรลุเป้าหมายในระยะ 5 ปี ที่จะ สามารถต่อยอดในระยะต่อไปเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาระยะยาวตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี สอดคล้อง กับ (Office of the National Economic and Social Development Council, 2018) ได้ระบุในหลักการ สำคัญของแผนพัฒนาฯ โดยยึด “หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ต่อเนื่องมาตั้งแต่แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 เพื่อให้ เกิดบูรณาการการพัฒนาในทุกมิติอย่างสมดุลผสมผสาน มีความพอประมาณ และมีระบบภูมิคุ้มกันและ การบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดีซึ่งเป็นเงื่อนไขจำเป็นสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนโดยมุ่งเน้นการพัฒนาคนให้มีความ เป็นคนที่มีสมบูรณ์ สังคมไทยเป็นสังคมคุณภาพ สร้างโอกาสและมีที่ยืนให้กับทุกคนในสังคมได้ดำเนินชีวิต ที่ดีมีความสุขและอยู่ร่วมกันอย่างสมานฉันท์ ในขณะที่ระบบเศรษฐกิจของประเทศก็เจริญเติบโตอย่างต่อเนื่อง มีคุณภาพ และมีเสถียรภาพ การกระจายความมั่งคั่งอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม เป็นการเติบโตที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม รักษาความหลากหลายทางชีวภาพ ชุมชนวิถีชีวิต ค่านิยม ประเพณีและวัฒนธรรมที่ตั้งอยู่บน พื้นฐานอัตลักษณ์พื้นถิ่นซึ่งจังหวัดเพชรบูรณ์มีความหลากหลายด้านอัตลักษณ์พื้นถิ่น เช่น มะขามหวาน ไก่ย่าง วิเชียร ขนมจีนหล่มเก่า จักรสาน การทอผ้า อโวคาโด ข้าวไรซ์เบอร์รี่ ข้าวลิ้มผิว เป็นต้น ซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ เป็นองค์ความรู้ภูมิปัญญาสำคัญเพื่อการอนุรักษ์และต่อยอดผลิตภัณฑ์โดยนำผลผลิตไปแปรรูป สร้างโอกาส สร้างอาชีพ สร้างรายได้หมุนเวียนในพื้นที่ตนเอง

นอกจากนี้ จากคำแถลงนโยบายการจัดการศึกษา (Office of the Basic Education Commission, 2021) ได้ระบุ หลักสูตรฐานสมรรถนะ เป็นนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick win) ของกระทรวงศึกษาธิการ

ตีพิมพ์
น. ก. ๒

ปีงบประมาณ 2564 ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวเป็นการประยุกต์ใช้ปัจจัยที่อยู่ภายใน เช่น ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะต่างๆให้เกิดผลการปฏิบัติงานและประยุกต์ใช้สถานการณ์จริงที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานอัตลักษณ์พื้นถิ่นโดยการนำองค์ความรู้ที่ได้มาพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์สร้างอาชีพ สร้างรายได้และมุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายโดยยึดความสามารถของผู้เรียนเป็นหลักและพัฒนาผู้เรียนให้เกิดสมรรถนะที่ต้องการในขณะเดียวกันผู้วิจัยได้เป็นผู้สอนรายวิชา วิทยาการจัดการเรียนรู้ EDCI102 ซึ่งเป็นรายวิชาชีพครูโดยมีวัตถุประสงค์ให้นักศึกษาออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและตามความต้องการของผู้เรียนสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาต่อไป

ดังนั้น การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชานบนพื้นฐานอัตลักษณ์พื้นถิ่น เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิทยาการจัดการเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครูจะเป็นอีกหนึ่งรูปแบบและระบบการเรียนรู้ที่จะนำไปสู่การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 เพื่อคนไทยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตดีขึ้นต้องอาศัยวิธีการที่เป็นกลไกสำคัญให้เกิดรูปแบบและระบบการเรียนรู้ที่เห็นผลเป็นรูปธรรมที่สามารถนำไปสู่การยกระดับการศึกษาไทยให้สามารถเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างแท้จริง สามารถเป็นต้นแบบที่สามารถยกระดับให้เกิดนวัตกรรมที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาได้ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชานบนพื้นฐานอัตลักษณ์พื้นถิ่นเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิทยาการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู
- 2) เพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชานบนพื้นฐานอัตลักษณ์พื้นถิ่นเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิทยาการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู
- 3) เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชานบนพื้นฐานอัตลักษณ์พื้นถิ่นเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิทยาการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งเป็นกระบวนการวิจัยและพัฒนา(Research and Development) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้ คือ

ขั้นตอน 1 การศึกษาด้านเนื้อหา เอกสาร แนวคิดทฤษฎี ข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชานบนพื้นฐานอัตลักษณ์พื้นถิ่นเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิทยาการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู ควรอธิบาย

ศศ.วิชาเอกที่ ๒
ก-กลิน

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาในภาคสนามเพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชาเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิถีวิทยาการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู

ขั้นตอนที่ 3 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ประกอบด้วย ดังนี้

- 1) ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง ตามเกณฑ์คุณสมบัติที่กำหนด
- 2) นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับสลาก

ขั้นตอนที่ 4 เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ แบบประเมินสมรรถนะ และแบบทดสอบ ซึ่งมีวิธีการ ดังนี้

1) การสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาสมรรถนะในการออกแบบการเรียนรู้และแนวทางการส่งเสริมสมรรถนะในการออกแบบการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู ซึ่งมีวิธีการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือ ประกอบด้วย 1) ศึกษาแนวคิด เกี่ยวกับสมรรถนะในการออกแบบการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครูในด้านต่าง ๆ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ (1) มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์(หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. 2562 เรื่อง กลยุทธ์การสอน (2) คณะกรรมการคุรุสภา (2556) เรื่อง สารความรู้ สมรรถนะและประสบการณ์วิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพครูและ (3) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562) เรื่อง แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4) สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2551) เรื่อง หลักการทรงงาน จำนวน 23 ข้อ หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 2) นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบความครอบคลุมของเนื้อหา ความถูกต้องในด้านเนื้อหา 3) นำแบบสัมภาษณ์มาแก้ไขปรับปรุง และจัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์

2) แบบประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย หลักการวัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล เป็นลักษณะแบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) และแบบประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชา เพื่อประเมินองค์ประกอบของคู่มือการใช้และแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นลักษณะแบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยแบบประเมินทั้ง 2 แบบ มีวิธีการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือ ประกอบด้วย 2.1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องทำการร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ 2.2) นำแบบประเมินทั้ง 2 แบบ ซึ่งเป็นแบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ทำการตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ผลการตรวจสอบความสอดคล้องมีค่าอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 2.3) นำไปทดลองใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 30 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เพื่อหาค่าดัชนีประสิทธิผลของรูปแบบการ

ตั้ง ผศ.ดร.กมล
ก. กมล

จัดการเรียนรู้ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.7654 วิเคราะห์ผลและการดำเนินการปรับปรุง แก้ไขและ 2.4) จัดพิมพ์รูปแบบการจัดการเรียนรู้เป็นรูปเล่มสมบูรณ์พร้อมที่จะนำไปใช้จริงภาคสนามกับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3) แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีวิธีการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือ ประกอบด้วย 3.1) ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบการจัดการเรียนรู้ 3.2) ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบสมรรถนะวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ 3.3) สร้างแบบทดสอบความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการออกแบบการจัดการเรียนรู้ประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชา 3.4) นำแบบทดสอบไปตรวจสอบหาคุณภาพขั้นต้น โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้พิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเป็นปรนัย (Objectivity) ของข้อคำถาม 3.5) นำผลการตรวจให้คะแนนตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมดมาคำนวณหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 3.6) นำแบบทดสอบมาวิเคราะห์หาค่าความยากง่ายและ ค่าอำนาจจำแนกที่มีการกำหนดเกณฑ์ระหว่าง 0.20 - 0.80 ซึ่งได้ค่าความยากง่าย (P) 0.25 - 0.89 และ ค่าอำนาจจำแนก (r) 0.20 - 0.60 ได้ข้อสอบ จำนวน 30 ข้อ

4) แบบประเมินสมรรถนะในการคิดออกแบบการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีวิธีการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือ ประกอบด้วย 4.1) ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ นักศึกษาวิชาชีพครู เพื่อกำหนดประเด็นการประเมิน ซึ่งประกอบด้วย การวิเคราะห์หลักสูตร การวิเคราะห์ผู้เรียน การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ การกำหนดเนื้อหา การวิเคราะห์ภาระงาน การกำหนดกิจกรรมและสื่อการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลผู้เรียน 4.2) สร้างเกณฑ์แบบประเมินสมรรถนะวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ นักศึกษาวิชาชีพครู ซึ่งมีการให้คะแนน โดยเกณฑ์การประเมินในแต่ละองค์ประกอบจะมีลักษณะเป็นการให้คะแนนในแต่ละข้อแบ่งเป็น 3 ระดับ และ 4.3) นำแบบประเมินสมรรถนะวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

5) แบบประเมินสมรรถนะในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยมีวิธีการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือ ประกอบด้วย 5.1) ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้และการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และการสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ 5.2) กำหนดประเด็นสมรรถนะในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู 6.3) นำแบบประเมินสมรรถนะในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

ขั้นตอนที่ 5 การรวบรวมข้อมูล คือ ดำเนินการทดลองใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์จำนวน 200 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง โดยมีคุณสมบัติที่ใช้ในการกำหนด ดังนี้ 1) นักศึกษาวิชาชีพครูคณะครุศาสตร์เรียนหลักสูตร 4 ปี และ 2) ลงทะเบียนเรียนรายวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้ แบบแผนการทดลองใช้แบบแผนการทดลองแบบกลุ่มเดียววัดผลเฉพาะหลังการทดลอง (The Single Group, Posttest-only Design)

ขั้นตอนที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย คือ 1) เปรียบเทียบความรู้ ความเข้าใจวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาวิชาชีพครูระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้สถิติทดสอบที่ แบบสองกลุ่มสัมพันธ์ (Dependent Samples t-test) 2) เปรียบเทียบสมรรถนะในการคิดออกแบบการจัดการเรียนรู้ของ

ดิลกโชติ กตโช
ก. กตโช

นักศึกษาวิชาชีพครูเทียบกับเกณฑ์ ร้อยละ 80 โดยใช้สถิติทดสอบที่แบบกลุ่มเดียว (One Sample t-test) และ 3) เปรียบเทียบสมรรถนะในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาวิชาชีพครูเทียบกับเกณฑ์ ร้อยละ 80 โดยใช้สถิติทดสอบที่แบบกลุ่มเดียว (One Sample t-test)

ผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชานพื้นฐานอัตลักษณ์พื้นถิ่นเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิทยาการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู พบว่า ผลการศึกษาความต้องการในพัฒนาสมรรถนะวิทยาการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู มี 2 ประเด็น ดังนี้

1.1 ผลการศึกษาการเตรียมความพร้อมในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาวิชาชีพครู สรุปได้ดังนี้

1.1.1 เตรียมความพร้อมการออกแบบการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาวิชาชีพครูในด้านการสร้างความตระหนัก สร้างจิตสำนึกและเจตคติต่อวิชาชีพครู

1.1.2 เตรียมความพร้อมการออกแบบการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาวิชาชีพครูในด้านการวิเคราะห์หลักสูตรให้ทราบถึงเป้าหมายของการเรียนรู้

1.1.3 เตรียมความพร้อมการออกแบบการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาวิชาชีพครูในด้านจัดให้มีรายวิชาที่ส่งเสริมการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ที่กำหนดเทคนิค วิธีการ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ต่างๆ หลากวิธีเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ใช้ความคิดได้บูรณาการองค์ความรู้ ออกแบบวิธีการ

1.1.4 เตรียมความพร้อมการออกแบบการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาวิชาชีพครูในด้านทฤษฎีและปฏิบัติเพื่อให้นักศึกษาได้ปฏิบัติทำได้จริง

1.2 ผลการศึกษาการดำเนินกิจกรรมในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาวิชาชีพครู สรุปได้ดังนี้

1.2.1 การวิเคราะห์หลักสูตร นักศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สารการเรียนรู้แกนกลาง รวมถึงปัญหาการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันเพื่อนำมาเป็นข้อมูลมาใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้

1.2.2 การวิเคราะห์ผู้เรียน นักศึกษาวิชาชีพครูวิเคราะห์ผู้เรียนในด้านความรู้เดิมของผู้เรียน ความพร้อมและทักษะในการเรียนรู้ ความสนใจ ความถนัด บุคลิกภาพ และลักษณะนิสัยของผู้เรียน

1.2.3 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ นักศึกษาวิชาชีพครูจะต้องกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหา และพัฒนาการเรียนรู้ผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติ

1.2.4 การกำหนดเนื้อหา นักศึกษาวิชาชีพครูกำหนดเนื้อหาถูกต้องและสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัดและจุดประสงค์การเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา

ศึกษาบทที่ ๑๐
น. กุลด

1.2.5 การวิเคราะห์ภาระงาน นักศึกษาวิชาชีพครูวิเคราะห์การกำหนดชิ้นงาน/ภาระงานอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้มีชิ้นงานหรือภาระงาน เช่น งานเขียนแผนภาพการพูดรายงาน สิ่งประดิษฐ์ แฟ้มสะสมงานที่แสดงร่องรอยหลักฐาน

1.2.6 การกำหนดกิจกรรมและสื่อการจัดการเรียนรู้ นักศึกษาวิชาชีพครูกำหนดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและให้ผู้เรียนปฏิบัติจริงใช้วิธีการสอน เทคนิคการสอนในการจัดกิจกรรม สื่อการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย

1.2.7 การวัดและประเมินผล นักศึกษาวิชาชีพครูกำหนดการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัดและจุดประสงค์การเรียนรู้ ครอบคลุมด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและเจตคติมีเครื่องมือที่หลากหลาย เช่น แบบสังเกต แบบทดสอบ แบบประเมินพฤติกรรม แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน

1.2.8 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ นักศึกษาวิชาชีพครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยมีองค์ประกอบดังนี้ 1) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/สาระสำคัญ 2) จุดประสงค์การเรียนรู้ 3) สาระการเรียนรู้ 4) กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ 5) สื่อการเรียนรู้ 6) กำหนดวิธีวัดและประเมินผล

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชานพินฐานอัตลักษณ์พื้นถิ่นเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิทยาการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู พบว่า จากการนำแนวคิดทฤษฎีและประเด็น หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หลักทรงงาน จากผู้ทรงคุณวุฒิมาสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชาสรุปลผลได้ดังนี้

2.1) ผลการสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชา มีองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ 1) ความเป็นมาของรูปแบบ 2) หลักการ 3) จุดมุ่งหมายของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ 4) กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ 5) การวัดผลและประเมินผล โดยดำเนินการตามกระบวนการของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทั้ง 4 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นตอนที่ 1 ระเบิดจากข้างใน (Blast from the inside) ขั้นตอนที่ 2 มีส่วนร่วม (Participate) ขั้นตอนที่ 3 องค์กรรวม (Holistic) ขั้นตอนที่ 4 สะท้อนองค์ความรู้ (Knowledge of Reflection)

วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชานพินฐานอัตลักษณ์พื้นถิ่นเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิทยาการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู พบว่า จากการนำกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับนักศึกษาวิชาชีพครูที่เรียนรายวิชา การออกแบบการจัดการเรียนรู้ EDCI 201 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 200 คน ซึ่งปรากฏผลโดยสรุปดังนี้

3.1) นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชานพินฐานอัตลักษณ์พื้นถิ่นเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิทยาการจัดการเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู ผลปรากฏตามตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1 แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ความเข้าใจวิทยาการจัดการเรียนรู้ระหว่างก่อนและหลังเรียน

ศก.ไพฑูริย์
ก. กอน

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{D}$	t	p-value
ก่อนเรียน	200	30	14.93	1.07	10.83	205.79*	.00
หลังเรียน	200	30	25.76	1.22			

*p<.01

จากตาราง 1 นักศึกษาวิชาชีพครูมีความรู้ความเข้าใจวิทยาการจัดการเรียนรู้ระหว่างก่อนและหลังเรียน โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 14.93 คะแนนและ 25.76 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า นักศึกษาวิชาชีพครูมีความรู้ความเข้าใจวิทยาการจัดการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

3.2) นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชาบนพื้นฐานอัตลักษณ์พื้นถิ่น เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิทยาการจัดการเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู ผลปรากฏตามตาราง 2 ดังนี้

ตาราง 2 แสดงผลการเปรียบเทียบสมรรถนะในการคิดออกแบบการจัดการเรียนรู้คะแนนหลังเรียน
กับเกณฑ์ ร้อยละ 80

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	$\mu_o(80\%)$	t	p-value
หลังเรียน	200	30	26.24	1.16	24	27.27	.00

*p<.01

จากตาราง 2 นักศึกษาวิชาชีพครูมีสมรรถนะในการคิดออกแบบการจัดการเรียนรู้มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 26.24 คิดเป็นร้อยละ 87.46 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างเกณฑ์กับคะแนนสมรรถนะในการคิดออกแบบการจัดการเรียนรู้ พบว่า นักศึกษาวิชาชีพครูมีสมรรถนะในการคิดออกแบบการจัดการเรียนรู้หลังเรียนด้วยรูปแบบที่พัฒนาขึ้นสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

3.3) นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชาบนพื้นฐานอัตลักษณ์พื้นถิ่นเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิทยาการจัดการเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู ผลปรากฏตามตาราง 3 ดังนี้

ศศิ/นางสาว
ก. กาน

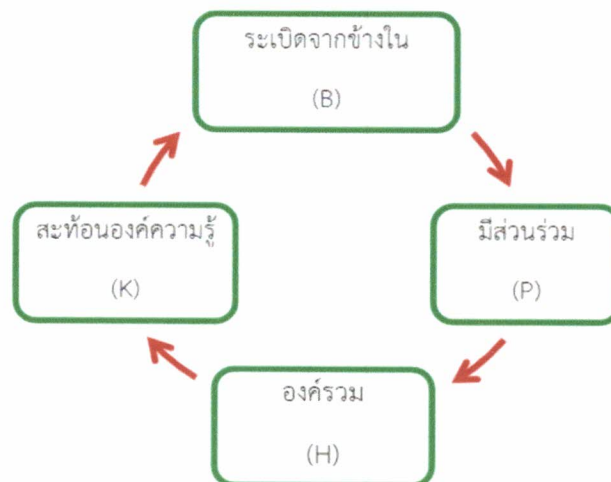
ตาราง 3 แสดงผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการเขียนแผนจัดการเรียนรู้คะแนนหลังเรียนกับเกณฑ์ ร้อยละ 80

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	$\mu_0(80\%)$	t	p-value
หลังเรียน	200	30	26.04	1.25	24	23.05*	.00

* $p < .01$

จากตาราง 3 นักศึกษาวิชาชีพครูมีสมรรถนะการเขียนแผนจัดการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 26.04 คิดเป็นร้อยละ 86.8 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างเกณฑ์กับคะแนนสมรรถนะการเขียนแผนจัดการเรียนรู้ พบว่านักศึกษาวิชาชีพครูมีสมรรถนะการเขียนแผนจัดการเรียนรู้หลังเรียนด้วยรูปแบบที่พัฒนาขึ้นสูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

องค์ความรู้ใหม่



แผนภาพที่ 1 BPHK MODEL: รูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชา

ขั้นตอนที่ 1 ระเบิดจากข้างใน (Blast from the inside) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนถูกกระตุ้นให้เกิดความสงสัย ใคร่รู้ ทบทวนองค์ความรู้เดิมโดยผู้เรียนตั้งคำถามเพื่อระบุถึงข้อสงสัยใคร่รู้ ทำทนายผู้เรียนเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่

ขั้นตอนที่ 2 มีส่วนร่วม (Participate) เป็นขั้นตอนร่วมกันวางแผนดำเนินงานบนฐานข้อมูลสารสนเทศที่สืบค้นหรือเสาะแสวงหามาได้ แบ่งกลุ่มปฏิบัติการในการดำเนินกิจกรรมเน้นการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างเรียน ร่วมแสดงความคิดเห็นและเคารพในข้อคิดเห็นที่แตกต่าง สร้างทางเลือกในการทำงานและประเมินทางเลือก เพื่อดูความเป็นไปได้ และพิจารณาโอกาสสำเร็จ

ศก/นงนุช กนบ
n-nan

ขั้นตอนที่ 3 องค์กรรวม (Holistic) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนบูรณาการศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันวางแผนการดำเนินงานบนฐานข้อมูลสารสนเทศที่สืบค้นหรือที่จะเสาะแสวงหาโดยประยุกต์ใช้สื่อ เครื่องมือวัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยีค้นหาแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาหรือสิ่งที่ต้องการเรียนรู้แล้วรวบรวม สรุปประมวลความรู้โดยใช้เทคนิควิธีการที่หลากหลาย อาทิ การสืบค้น สอบถาม สัมภาษณ์ สังเกต ทดสอบ

ขั้นตอนที่ 4 สะท้อนองค์ความรู้ (knowledge of Reflection) เป็นขั้นตอนประเมินผลงานหรือผลลัพธ์ที่ได้จากการปฏิบัติกิจกรรม ปรับปรุงพัฒนางานให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นโดยการรักษาจุดแข็งและปรับจุดอ่อน ส่งผลให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากทั้งความสำเร็จและความล้มเหลว การสะท้อนองค์ความรู้เป็นการทบทวนสิ่งที่ได้จากกระบวนการเรียนรู้ของแต่ละคน

อภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการดำเนินการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชabenพื้นฐานอัตลักษณ์พื้นถิ่นเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิทยาการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์ การศึกษาแนวคิดทฤษฎี ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หลักทรงงาน 23 ข้อจากผู้ทรงคุณวุฒิทำให้ได้แนวคิดในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชาสอดมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลสำคัญจากแนวคิดทฤษฎี ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่มุ่งเน้นการปฏิบัติงานจริงเพื่อใช้ในการออกแบบในการสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะโดยมีเป้าหมายของการเรียนรู้ให้ผู้นักศึกษาเกิดสมรรถนะการเรียนรู้ที่สามารถปฏิบัติงานได้ผลเป็นรูปธรรมคล้อยกับงานวิจัยของ Kajeefar (2017) พบว่าการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดบุรีรัมย์ อยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับงานวิจัยของ Ariya (2016) พบว่ารูปแบบการสอนตามแนวคิดการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ผลการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์จากผู้ทรงคุณวุฒิและการทดลองนำร่องเพื่อดูความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติดังนั้นจึงทำให้มั่นใจได้ว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นสามารถนำไปใช้เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Wetchateng (2018) ที่พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้สมองเป็นฐานเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า นักเรียนมีทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำภาษาไทยที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 จำนวน 21 คนคิดเป็นร้อยละ 87.50 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 ขึ้นไปและสอดคล้องกับงานวิจัยของ Chumchai (2020) ที่พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการสร้างความรู้ด้วยตนเองและทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง บรรยากาศ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียน

ศึกษา กศ. ๐๙
ก. ดล

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่าผลการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชา

3.1) ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลความรู้ความเข้าใจวิทยาการจัดการเรียนรู้ระหว่างก่อนและหลังเรียนพบว่า นักศึกษาวิชาชีพครูมีความรู้ความเข้าใจวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้ระหว่างก่อนและหลังเรียนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 14.93 คะแนนและ 25.76 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า นักศึกษาวิชาชีพครูมีความรู้ความเข้าใจวิทยาการจัดการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 เนื่องจากผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์และทดลองใช้กับนักศึกษาซึ่งดำเนินการด้วยระเบียบวิธีวิจัยการวิจัยและพัฒนา(Research and Development) แบบเป็นขั้นเป็นตอนเพื่อให้ผลของการวิจัยมีความตรงและความน่าเชื่อถือสามารถนำผลการวิจัยที่ได้นำไปประยุกต์ใช้ได้จริงต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ Chumchai (2020) ที่พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการสร้างความรู้ด้วยตนเองและทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง บรรยายากศ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sosata (2017) พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนมุ่งประสบการณ์ภาษาแบบประยุกต์ (CLEA) มีทักษะการอ่านภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2) ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะในการคิดออกแบบการจัดการเรียนรู้คะแนนหลังเรียนกับเกณฑ์ ร้อยละ 80 พบว่า นักศึกษาวิชาชีพครูมีสมรรถนะในการคิดออกแบบการจัดการเรียนรู้มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 26.24 คิดเป็นร้อยละ 87.46 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างเกณฑ์กับคะแนนสมรรถนะในการคิดออกแบบการจัดการเรียนรู้ พบว่า นักศึกษาวิชาชีพครูมีสมรรถนะในการคิดออกแบบการจัดการเรียนรู้หลังเรียนด้วยรูปแบบที่พัฒนาขึ้นสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 เป็นผลจากกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนำแนวคิดของการจัดการเรียนรู้ประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชาซึ่งกระบวนการต่างๆที่จัดให้นักศึกษาเป็นการพัฒนาสมรรถนะในการคิดออกแบบการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Lahtam (2020) พบว่า ข้อมูลความสามารถในการคิดออกแบบการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 86.78 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

3.3) ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะการเขียนแผนจัดการเรียนรู้ คะแนนหลังเรียนกับเกณฑ์ ร้อยละ 80 พบว่า นักศึกษาวิชาชีพครูมีสมรรถนะการเขียนแผนจัดการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 26.04 คิดเป็นร้อยละ 86.8 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างเกณฑ์กับคะแนนสมรรถนะการเขียนแผนจัดการเรียนรู้ พบว่า นักศึกษาวิชาชีพครูมีสมรรถนะการเขียนแผนจัดการเรียนรู้หลังเรียนด้วยรูปแบบที่พัฒนาขึ้นสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ Lahtam (2020) พบว่า ผลการใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐานมีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.42/86.78 และสอดคล้องกับ

ศึกษา วิจัย กทม
น. กส

Chumchai (2020) ที่พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการสร้างความรู้ด้วยตนเองและทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง บรรยากาศ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่าแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการสร้างความรู้ด้วยตนเองและทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง บรรยากาศ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 81.04 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ที่เป็นดังนี้เพราะว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้ประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชที่พัฒนาขึ้นอย่างเป็นระบบตามที่กล่าวแล้วนั้นและในองค์ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามขั้นตอนทำให้นักศึกษาวิชาชีพครูมีสมรรถนะการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชาบนพื้นฐานอัตลักษณ์พื้นถิ่นเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะวิทยาการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครูผู้วิจัยมีข้อค้นพบในการวิจัยและข้อเสนอแนะข้อคิดเห็นบางประการ เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับบุคคลที่จะนำงานวิจัยไปใช้ศึกษาในลำดับต่อไป

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1.1 จากผลการวิจัย ก่อนนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชาบนพื้นฐานอัตลักษณ์พื้นถิ่นไปใช้ผู้สอนควรศึกษาแนวการสอนที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาควบคู่กับการใช้แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อจัดการเรียนการสอนให้ตรงตามจุดประสงค์ที่วางไว้

1.2 จากผลการวิจัยความรู้ความเข้าใจวิทยาการจัดการเรียนรู้ของการประยุกต์ใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะควรจะทำให้ความรู้เบื้องต้นของหลักการศาสตร์พระราชาแก่นักศึกษาให้เข้าใจถ่องแท้ก่อนเพื่อให้นักศึกษาสามารถนำหลักการที่ได้ปรับประยุกต์ใช้ในกิจกรรมอื่นๆ

1.3 จากผลการวิจัย สมรรถนะในการคิดออกแบบการจัดการเรียนรู้ของการประยุกต์ใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะควรกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดสมรรถนะในการคิดออกแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการกำหนดกิจกรรมที่หลากหลายเหมาะสมกับสภาพจริง

1.4 จากผลการวิจัยสมรรถนะการเขียนแผนจัดการเรียนรู้ของการประยุกต์ใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ ควรให้ผู้เรียนฝึกประสบการณ์เขียนแผนจัดการเรียนรู้ด้วยการกำหนดโจทย์หรือประเด็นสำคัญเพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชาบนพื้นฐานอัตลักษณ์พื้นถิ่นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างอื่นโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อทดลองว่าวิธีการสอนอื่น ๆ สามารถดำเนินการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นได้ตามเกณฑ์มาตรฐานเหมือนกันหรือแตกต่างกัน

ศศิธร ฤกษ์
ก. กษ

2.2 ควรนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะประยุกต์ใช้ศาสตร์พระราชากับพื้นฐานอัตลักษณ์พื้นที่ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นไปทดลองใช้กับวิชาอื่นๆเพื่อเป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพในสถานศึกษาที่สังคมต้องการ

References

- Ariya, K. (2016). A Development of an Instructional Model Based-on Differentiated Instruction Approach to Enhance the Ability of Learning Management Design of 21st Century for Student Teachers. *Journal of Rajabhat Lampang University*, 5(2), 1-17.
- Chumchai, J. (2020). The Development of Instructional Model that Enhance the Creation of Self-Knowledge and Scientific Process Skills on Atmosphere in Science Strand for 1st. Mathayomsuksa. *Journal of MCU Peace Studies*, 8(3), 995-1010.
- Jarutkamolpong, S. (2020). Learning Model to Promote Teacher Students' Creative Thinking for The 21st Century Learning Innovation Design: Faculty of Education Nakhon Phanom University. *Journal of Education Prince of Songkla University*, 31(2), 60-61.
- Kajeefar, K. (2017). *Implementation of Sufficiency Philosophy for Education Management of Buriram Province Office of The Non-Formal and Informal Education*. (Master's Thesis). Buriram Rajabhat University. Buriram.
- Kulnattarawong, T. (2018). Development of Adaptive Web-based Learning System on Mastery Learning Concept with Scaffolding to Enhance Learning Achievement of Undergraduate Students. *Journal of Education Prince of Songkla University*, 29(3), 51-53.
- Lahtam, P. (2020). Project-based learning management with academic achievement in food preservation, learning subject Career and technology for students in Mathayom Secondary 1. *Journal of Education Prince of Songkla University*, 31(3), 184 -188.
- Lomakun, P. (2017). *Implication of Sufficiency Economy Concept in Daily Life of Residents in Si Racha District, Chon Buri Province*. (Master 's Thesis). Burapha University. Chon Buri.
- Office of the National Economic and Social Development Council. (2018). *National Strategy (2018-2080)*. (1st ed.). n.p.
- Office of the National Economic and Social Development Council. (2008). *Learn the Principles of work in His Majesty*. Bangkok: Company 21 century Cenjury.
- Office of the Education Council. (2018). *National Educational Standards*. Ministry of Education. (1st ed.). n.p.
- Office of the Education Council. (2019). *Guidelines for developing student competency Basic Education Level*. Ministry of Education. (1st ed.). n.p.

ทำนบ นบ
น-นบ

- Office of the Basic Education Commission. (2021). *Education Management Policy statement*. Ministry of Education. (1st ed.). n.p.
- Paison, A. (2015). *The Curriculum Development to Promote Learning and Innivation Skills of Primary Teachers Based on Professional Learning Community in Teacher as Researcher*. (Doctoral Dissertation). Mahasarakham University. Mahasarakham.
- Royal Thai Government Gazette. (2018). *National Strategy 2018-2037*. Office of the National Economic and Social Development Council. (1st ed.). n.p.
- Sosata, H. (2017). *Effect of Concentrated Language Encounters Adapted (CLEA) Model of Teaching on Thai Reading Skill of Illiterate Grade 5 Students*. (Master 's Thesis). Songkla University. Songkla.
- Wetchateng, S. (2018). Instructional Development Model by Brain-Based Learning in order to Enhance Reading Skill and Spelling Writein Thai Language for Grade 1 Students. *Journal of Education Prince of Songkla University*, 29(3), 72-77.

๑๙/๖๓๖๓
น.นอ