

หนังสือประมวลบทความ  
ในการประชุมทางวิชาการ (Proceedings)  
ระดับชาติเครือข่ายความร่วมมือ  
ทางวิชาการ-วิจัยสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 13

# พลังแห่ง นวัตกรรม มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

17-18  
ก.ย. 63

Innovation Powered by  
Humanities and Social Sciences

จัดโดย

คณะมนุษยศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



**หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ระดับชาติ  
เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ-วิจัยสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 13  
วันที่ 17-18 กันยายน พ.ศ.2563**

**จัดโดย**

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

พิมพ์ครั้งที่ 1 เดือนกันยายน 2563

**จัดทำโดย**

คณะกรรมการฝ่ายคัดเลือกบทความและจัดทำหนังสือประกอบการประชุมวิชาการระดับชาติ  
เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ-วิจัยสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 13

**ลิขสิทธิ์เป็นของ**

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

50 ถนนงามวงศ์วาน แขวงลพบุรี เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

**ที่ปรึกษา**

รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา อินทร์มรรย

รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท พิณพวง

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

คณะมนุษยศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บรรณาธิการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทพวิ โชคคิน

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม

คณะมนุษยศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## สมาชิกเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ-วิจัยสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

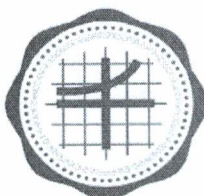
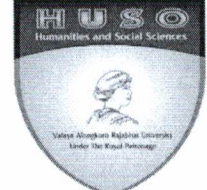
1. คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
4. คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5. คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
6. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
7. คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
8. คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
9. คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
10. คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
11. คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
12. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
13. คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
14. คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
15. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
16. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
17. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์
18. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
19. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
20. คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
21. คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
22. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
23. คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี



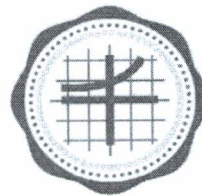
มหาวิทยาลัย  
เกษตรศาสตร์  
คณะมนุษยศาสตร์



คณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
FACULTY OF LIBERAL ARTS, THAMMASAT UNIVERSITY



คณะมนุษยศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



คณะสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

## คำนำ

เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ-วิจัยสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (HUSOC) ได้จัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 13 หัวข้อ พลังแห่งนวัตกรรมมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการจัดงานโดยคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในวันที่ 17-18 กันยายน พ.ศ. 2563

ทั้งนี้มีเป้าหมายเพื่อที่จะพัฒนาองค์ความรู้ของศาสตร์ในสาขาวิชาต่างๆ ของมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผสมผสานกับการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ให้เกิดนวัตกรรม อันจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศได้ อีกทั้งเป็นเวทีในการเสวนาทางวิชาการของเครือข่ายฯ เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเผยแพร่องค์ความรู้ใหม่จากงานวิจัยและงานทางวิชาการอันจะเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาในด้านต่างๆ ในอนาคต

ในนามของคณะผู้จัดงาน คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดงานครั้งนี้ทุกท่าน อันได้แก่ คณะทำงาน ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิจัยและบทความวิชาการ คณาจารย์และนิสิต นักศึกษาผู้นำเสนอผลงานทุกท่านอันนำมาซึ่งหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการระดับชาติในฉบับนี้ คณะผู้จัดงานหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการประชุมวิชาการระดับชาติในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ที่นำไปสู่การสานต่อความแข็งแกร่งด้านวิชาการ-วิจัยในสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อย่างต่อเนื่องสู่ระดับสากลต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร.กิติมา อินทร์มพรรย์)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์

## สารบัญ

| เรื่อง                                                                                                                                                                                | หน้า |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>ห้องย่อยที่ 1</b>                                                                                                                                                                  |      |
| <b>ภาษาไทย/ภาษาศาสตร์/ภาษาต่างประเทศ/วรรณคดี/วรรณกรรม/วัฒนธรรม</b>                                                                                                                    |      |
| ผลการใช้แอปพลิเคชัน “Thai by nemo” เปรียบเทียบแอปพลิเคชัน “learn Thai language by Ling”<br>ในการสอนคำศัพท์ภาษาไทย สำหรับนักศึกษาต่างชาติ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่<br>ชฎานิน บุญสงค์ศักดิ์ | 10   |
| พัฒนาการทางวากยสัมพันธ์ของเด็กกลุ่มชาติพันธุ์ลาหู่ในการเล่าเรื่องภาษาไทยในฐานะเป็นภาษาที่สอง<br>อาภิสรา พลนรัตน์ และ สุทัศน์ คล้ายสุวรรณ                                              | 23   |
| Face Threatening Linguistic Strategies in Love by Chance the series: A pragmatic study<br>Nonthawat Thongkhamma and Sommai Rodpan                                                     | 31   |
| Analysis of BBC Thai New’s Facebook Comments on the “Chim-Shop-Chai” (Eat-Shop-Spend)<br>Economic Stimulus Campaign<br>Sutthpong Permpoon Patsalida Khotchakueng and Madison Pickard  | 45   |
| วิพร นิธิประภา: ผู้หญิงกับธรรมชาติ มุมมองสตรีนิยมเชิงนิเวศ ในนวนิยายวรรณกรรมซีไรต์<br>เรื่อง “ไล่เดือนดาบอดในเขาวงกต”<br>นุชารัตน์ มุ่งคุณ                                            | 60   |
| ความเป็นชายในนวนิยายของ 'รงค์ วงษ์สวรรค์<br>ขจรวรรณกร เขจรจิระประดิษฐ์                                                                                                                | 79   |
| Modern Technology as Queer Space in Virginia Woolf’s Mrs. Dalloway<br>Monthicha Akarapornprom                                                                                         | 102  |
| One Hundred Years of Solitude: An Ecofeminist Reading<br>Chutimun Moranon                                                                                                             | 115  |
| “การศึกษาภาพสะท้อนทางสังคมและวัฒนธรรมที่ปรากฏในบทเพลงในรั้วมหาวิทยาลัยของไต้หวัน”<br>จิราณัฐณ์ สวัสดิ์พิชัยสกุล                                                                       | 138  |
| <b>ห้องย่อยที่ 2</b>                                                                                                                                                                  |      |
| <b>ปรัชญา/ นิติศาสตร์/ สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา/ประวัติศาสตร์/การจัดการพื้นที่</b>                                                                                                    |      |
| ข้อสังเกตเรื่อง “สวรรค์” ในงานจิตรกรรมว่าด้วยภพภูมิและพุทธประวัติในประเทศญี่ปุ่นและประเทศไทย<br>น้ำใส ดันดีสุข                                                                        | 155  |

## สารบัญ

| เรื่อง                                                                                                                                                                                                       | หน้า  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| * มาตรการทางกฎหมายเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์<br>นงลักษณ์ อาณี เครือวัลย์ อินทรสุข ธีระภัทรา เอกผาชัยสวัสดิ์ พิษญา เหลืองรัตนเจริญ<br>และ กานติศ ศิริสานต์  | 183 * |
| การตั้งคณะกรรมการในกระบวนการที่ผู้ต้องสงสัยจะตกเป็นผู้ต้องหา<br>ภาคิน เจริญนนทสิทธิ์ และ ศิวพร เสาวคนธ์                                                                                                      | 194   |
| ไปตีมีสุข : บริการเพื่อการจากไปอย่างสงบ<br>จารุวรรณ รัตนโสภา                                                                                                                                                 | 203   |
| บทบาททฤษฎีการปฏิวัติการของทฤษฎีในการสร้างรัฐสังคมนิยมแห่งโซเวียต<br>กัณฐ์ศาศา พงษ์หิรัญ                                                                                                                      | 220   |
| การสำรวจและประเมินทรัพยากรทางประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมตามเส้นทางถนนสายนนทบุรี 1<br>สู่การสร้างเส้นทางท่องเที่ยวจากสถานีรถไฟสะพานพระนั่งเกล้า จังหวัดนนทบุรี<br>ภาณุณี อินทร์เล็ก และ ภักธร ชาญฤทธิเสน         | 235   |
| บันไดชนชั้น: การแสวงหาโอกาสทางการศึกษาของชาวสุพรรณฯ ทศวรรษ 2410-2440<br>ภักพิชา คำหอม และ ชชาติชาย มุกสง                                                                                                     | 260   |
| ประวัติศาสตร์มานุษยวิทยารัตนโกสินทร์ตอนต้น:<br>การเมืองเรื่องผีสะกิ้นกับการจัดช่วงชั้นทางสังคมยุคต้นกรุงเทพฯ ทศวรรษ 2310 – ทศวรรษ 2400<br>โชคชัย มั่นตานุกรักษ์ และ ชชาติชาย มุกสง                           | 276   |
| นายทหารนักการทูต: ชีวิตเสนาธิการทหารของพลอากาศเอก ทวี จุลละทรัพย์<br>ในกองทัพไทย พ.ศ. 2478-2517<br>จรัสศรี สมตน และ ชชาติชาย มุกสง                                                                           | 295   |
| การประเมินมูลค่าทางเศรษฐศาสตร์ของการใช้ประโยชน์จากระบบนิเวศบริการ<br>และทรัพยากรสิ่งแวดล้อมของชุมชนบ้านนาคูหา ตำบลสวนเขื่อน อำเภอเมืองแพร่ จังหวัดแพร่<br>พุทธินันท์ บุญเรือง เยาวเรศ แดงจวง และ สมศรี คะสัน | 313   |
| การปรับตัวของพิพิธภัณฑ์ไทยในยุค “ฐานวิถีชีวิตใหม่” กับการเว้นระยะห่างทางสังคม<br>เรวดี คงสุวรรณ                                                                                                              | 324   |
| พื้นที่ของกิจกรรมที่เป็นเอกลักษณ์ในสวนสาธารณะบริบทของกรุงเทพมหานคร กรณีศึกษา:<br>สวนวชิรเบญจทัศ<br>ณ-ณรี แก่นทอง                                                                                             | 344   |

## มาตรการทางกฎหมายเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

นงลักษณ์ อานี<sup>1</sup>  
เครือวัลย์ อินทรสุข<sup>2</sup>  
ธีระภัทรา เอกผาชัยสวัสดิ์<sup>3</sup>  
พิชญ์ เหลืองรัตนเจริญ<sup>4</sup>  
กานติศ ศิริสานต์<sup>5</sup>

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ศึกษามาตรการทางกฎหมายในการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ โดยมีวัตถุประสงค์ 4 ประการได้แก่ (1) เพื่อศึกษาปัญหาด้านกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการทำการวิจัยในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ (2) เพื่อศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยของ 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ (3) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยระหว่าง 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ (4) เพื่อให้ได้มาตรการทางกฎหมายที่ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยการวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพผลการดำเนินการวิจัยพบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ควรมีมาตรการทางกฎหมายที่ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ อาทิ กำหนดให้ค่าตอบแทนคณะผู้วิจัยได้ไม่เกินร้อยละ 20 ของงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับ ในกรณีการดำเนินงานวิจัยเร่งด่วน หรือความจำเป็นในการใช้จ่ายเงินวิจัยเป็นงวดเดียว ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เป็นต้น

**คำสำคัญ:** มาตรการทางกฎหมาย; การส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย; การวิจัยที่มีประสิทธิภาพในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

<sup>1</sup> อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

<sup>2</sup> อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

<sup>3</sup> อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

<sup>4</sup> อาจารย์ประจำวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

<sup>5</sup> อาจารย์ประจำวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

## **The legal measures for promoting an effective research in PhetchabunRajabhat University**

### **Abstract**

This research studies the legal measures to promote and support effective research of PhetchabunRajabhat University with 4 objectives. These are: 1.to study legal problems that hinder the research in Phetchabun Rajabhat University; 2.to study the laws related to the research of 9 National Research Universities; 3. to study the comparison between laws related to research between 9 national research universities and Phetchabun Rajabhat University; and 4) to establish legal measures to promote and support effective research at Phetchabun Rajabhat University. This research is qualitative research. The results of the research showed that Phetchabun Rajabhat University should have the legal measures to promote and support effective research, such as stipulating the research team compensation cannot exceed 20 percent of the total budget received. In the case of urgent research or the need to spend research funds in a single installment. the researcher has to get the permission from the Director of the Research and Development Institute of Phetchabun Rajabhat University, etc.

**Keywords:** legal measures; research promotion and support; effective research in Phetchabun Rajabhat

## 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554 บัญญัติให้มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาประกอบด้วยมาตรฐาน 2 ด้าน คือมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาซึ่งในมาตรฐานนี้มีประเด็นเรื่องการวิจัย กล่าวคือสถาบันอุดมศึกษา มีการดำเนินพันธกิจด้านการวิจัยอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และภายใต้จุดเน้นเฉพาะ โดยมีการดำเนินการตามนโยบาย แผนงบประมาณ มีการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ นักวิจัย บุคลากรให้มีสมรรถนะในการทำวิจัยส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์ และงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและก่อให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชน

มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ หรือโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ ได้ก่อตั้งขึ้นวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2552 ซึ่งเป็นหนึ่งในโครงการของแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 โดยจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการในสมัยรัฐบาลอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพทางการศึกษา การวิจัยของมหาวิทยาลัยไทยและเพิ่มขีดความสามารถในการวิจัยเมื่อเทียบกับระดับโลก โดยมหาวิทยาลัยที่ได้รับการคัดเลือกจะได้เงินสนับสนุนจากรัฐบาลเป็นเวลา 3 ปี จำนวนเงิน 9,450 ล้านบาทเพื่อเป็นทุนในการวิจัยและพัฒนาอาจารย์และบุคลากรในมหาวิทยาลัยที่ได้รับการคัดเลือกมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติประจำปี 2553 ประกอบด้วย 9 มหาวิทยาลัย ดังนี้ (1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2) มหาวิทยาลัยมหิดล (3) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (4) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (5) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (6) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (7) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (8) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีและ (9) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 2552, น.2) โดยถือหลักเกณฑ์สำคัญที่สุดคือ ต้องเป็นมหาวิทยาลัยที่ติดลำดับไม่ต่ำกว่า 1 ใน 500 ที่มีการประกาศมหาวิทยาลัยของโลก หากไม่ติด 1 ใน 500 จะต้องเข้าเกณฑ์อย่างน้อย 3 ประการ คือ (1) มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติโดยภาพรวม เช่น ฐานข้อมูล Scopus ไม่ต่ำกว่า 500 เรื่อง ใน 5 ปีล่าสุด (2) ผลงานวิจัยต้องมีความโดดเด่นอย่างน้อย 2 ใน 5 สาขาวิชาหลัก (3) จะต้องมียาจารย์ที่จบปริญญาเอกไม่ต่ำกว่า 40 เปอร์เซ็นต์ของอาจารย์ทั้งหมดในมหาวิทยาลัย

สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ การสนับสนุนงานวิจัยอยู่ภายใต้ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ต่าง ๆ ที่ในบางฉบับเป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพการพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ อาทิ การต้องใช้หลักฐานเอกสารจำนวนมากในการเบิกจ่ายทุนสนับสนุนงานวิจัย รวมถึงไม่มีข้อบังคับหรือ กฎระเบียบที่จูงใจให้นักวิจัยทำวิจัยเพิ่มมากขึ้น ได้แก่ การกำหนดค่าตอบแทนแก่นักวิจัยที่ไม่เหมาะสม เป็นต้น ดังนั้น การศึกษา ข้อบังคับ กฎ ระเบียบและประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจะทำให้ได้มาตรการทางกฎหมายในการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพให้แก่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาด้านกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการทำการวิจัยในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
2. เพื่อศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยของ 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ
3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยระหว่าง 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
4. เพื่อให้ได้มาตรการทางกฎหมายที่ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

### 3. สมมุติฐานการวิจัย

หากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีมาตรการทางกฎหมายในการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยอย่างเหมาะสม ย่อมจะทำให้การดำเนินงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีประสิทธิภาพมากขึ้น

### 4. ขอบเขตของการวิจัย

#### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) กล่าวคือ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร ตำรา บทความ วิทยานิพนธ์ งานวิจัย ทั้งในและต่างประเทศ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยของ 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ รวมถึงการสัมภาษณ์ผู้บริหารและการประชุมกลุ่มย่อยข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย บุคลากร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือปฏิบัติงานด้านงานวิจัย เพื่อให้ทราบถึงข้อกฎหมายและแนวทางปฏิบัติในการทำงานวิจัยในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

#### 2. ขอบเขตประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร นักวิจัยและเจ้าหน้าที่ที่ทำงานด้านวิจัยของแต่ละคณะ/สำนัก กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ 1) ผู้บริหาร จำนวน 10 คน 2) นักวิจัยและเจ้าหน้าที่ที่ทำงานด้านวิจัยของแต่ละคณะ/สำนัก 5 กลุ่ม กลุ่มละ 10 คน รวม 50 คน

### 5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อทราบปัญหาด้านกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการทำการวิจัยในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
2. เพื่อทราบถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยของ 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ
3. เพื่อทราบการเปรียบเทียบระหว่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยระหว่าง 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
4. เพื่อได้มาตรการทางกฎหมายที่ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

### 6. วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบวิธีผสมผสาน โดยใช้ลักษณะของการออกแบบสัมภาษณ์และประชุมกลุ่มย่อย

1. ระยะเริ่มต้น เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพเบื้องต้น โดยการวิจัยเอกสาร ประกอบด้วยกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ และ 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ รวมถึง ตำรา เอกสาร วิทยานิพนธ์ ดุษฎีนิพนธ์ และบทความที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัย

2. ระยะที่ 1 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth) จากผู้บริหาร ซึ่งเกี่ยวข้องกับการใช้กฎหมายเกี่ยวข้องกับการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ข้อความ (Textual analysis)

3. ระยะที่ 2 เป็นการพัฒนารอบแนวคิดในการวิจัยและพัฒนาข้อคำถามในการวิจัยด้วยการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) คือ นักวิจัยและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านวิจัยของแต่ละคณะ/สำนัก 5 กลุ่ม กลุ่มละ 10 คน รวมจำนวน 50 คน

4. ระยะที่ 3 เป็นการเปรียบเทียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ระหว่าง 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ กับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

5. ระยะที่ 4 เป็นรวบรวมสังเคราะห์เพื่อให้ได้มาตรการทางกฎหมายที่ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ และนำเสนอต่อสาธารณะจำนวน 100 คน เพื่อเผยแพร่และรับฟังความคิดเห็น 1 ครั้ง

อนึ่ง เมื่อได้ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแนวมาตรการทางกฎหมายเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์แล้ว ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลจากการติดตามเนื้อหา โดยการจัดหมวดหมู่ของข้อมูลและจำแนกวิเคราะห์ตามประเด็นการสัมภาษณ์เชิงลึกและการประชุมกลุ่มย่อย โดยนำประเด็นหลักจากผลการศึกษามาตรการทางกฎหมายเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์และเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการทางกฎหมายเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ไปสังเคราะห์การแก้ไขระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ต่อไป

## 7. ผลการวิจัย

### 7.1 ผลการศึกษาปัญหาด้านกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการทำการวิจัยในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและการประชุมกลุ่มย่อย

ประเด็นแรก คือ คำตอบแทนนักวิจัยกล่าวว่าคือ เพื่อเป็นการจูงใจให้นักวิจัยมีแรงจูงใจในการดำเนินโครงการวิจัย มหาวิทยาลัยควรกำหนดคำตอบแทนให้แก่นักวิจัยในอัตราส่วนที่เหมาะสมคือร้อยละ 30 ประเด็นต่อมาคือกระบวนการขออนุญาตจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มีกำหนดระยะเวลาในการขอที่ใช้ระยะเวลายาวนาน โดยไม่มีกำหนดเวลาที่แน่นอนชัดเจนและประเด็นสุดท้ายคือกระบวนการขออนุมัติโครงการเพื่อดำเนินการตามแผนงานวิจัยกล่าวว่าคือนักวิจัยประสงค์จะดำเนินการจัดโครงการประชุมย่อย (Focus group) หรือประชุมเผยแพร่งานต่อสาธารณะ นักวิจัยต้องเขียนเสนอโครงการดังกล่าวในโครงการวิจัยนั้นๆ มิเช่นนั้นก็จะไม่สามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้ซึ่งถือเป็นการสร้างภาระในการทำงานให้แก่นักวิจัยเพิ่มขึ้น

### 7.2 ผลการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยของ 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

จากการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยของ 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ มีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน จึงมีระบบการเบิกจ่ายทุนอุดหนุนการวิจัยที่ให้อำนาจแก่หัวหน้าโครงการวิจัยหรือนักวิจัยในการมีอำนาจสั่งจ่ายเงินและมีอำนาจดำเนินการตกลงจัดหาพัสดุ ส่วนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาตจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของทั้ง 9 มหาวิทยาลัย จะมีคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในคนหรือในมนุษย์ที่มีความเชี่ยวชาญที่สามารถพิจารณาการขออนุญาตจริยธรรมในมนุษย์ได้เองในแต่ละมหาวิทยาลัย โดยไม่ต้องดำเนินการส่งคำขอให้หน่วยงานภายนอกพิจารณา ทำให้การพิจารณาการขออนุญาตจริยธรรมในมนุษย์ไม่ล่าช้า

### 7.3 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยระหว่าง 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

สถานะของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ดังนั้น จึงต้องตกอยู่ภายใต้กฎระเบียบต่างๆ ของระบบราชการ จึงทำให้เกิดความคล่องตัวน้อยกว่ามหาวิทยาลัยทั้ง 9 แห่ง ที่เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ไม่ได้แบ่งการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนการวิจัยนั้นไม่ว่าจะเป็นโครงการวิจัยประเภทใดก็จะเบิกจ่ายในสัดส่วนที่เท่ากัน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยทั้ง 9 แห่งไม่ต้องการขออนุมัติดำเนินโครงการเสนออธิการบดีลงนามก่อนดำเนินการแต่อย่างใดส่วนประเด็นคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์นั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ยังไม่มีผู้เชี่ยวชาญเพียงพอที่จะพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยที่ยื่นเสนอขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ทำให้เกิดความล่าช้าในการยื่นเสนอขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เพราะมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ต้องส่งคำขอไปให้หน่วยงานอื่นพิจารณา

### 7.4 ผลการศึกษามาตรการทางกฎหมายที่ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

มาตรการทางกฎหมายที่ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงมีดังนี้

1. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับค่าตอบแทนนักวิจัยควรกำหนดให้ค่าตอบแทนคณะผู้วิจัยไม่เกินร้อยละ 20 ของงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับ ย่อมเป็นผลดีต่อคณะผู้วิจัยที่จะได้รับค่าตอบแทนเพิ่มขึ้น

2. กฎหมายที่เกี่ยวกับการเบิกจ่ายทุนอุดหนุนการวิจัยเป็นงวดควรให้มีการกำหนดให้ในกรณีการดำเนินงานวิจัยเร่งด่วน หรือความจำเป็นในการใช้จ่ายเงินวิจัยเป็นงวดเดียว ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งจะสอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารทุนอุดหนุนวิจัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2562

3. กระบวนการขออนุมัติโครงการเพื่อดำเนินการตามแผนวิจัยควรลดขั้นตอนนั้นลงเพื่อให้ นักวิจัยมีเวลาไปทำงานวิจัยที่เกี่ยวกับเนื้อหาของงานวิจัยมากขึ้น

4. กฎหมายที่เกี่ยวกับการขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ควรมีคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ที่มีความเชี่ยวชาญเพียงพอที่จะพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยที่ยื่นเสนอขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ได้ด้วยตนเองเพื่อให้กระบวนการในการยื่นเสนอขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มีความรวดเร็ว

## 8. สรุปผลการวิจัย

เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นส่วนราชการจึงทำให้มีข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่มีความแตกต่างจากมหาวิทยาลัยวิจัยทั้ง 9 แห่ง เช่นนี้จึงทำให้เกิดปัญหาด้านกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการทำการวิจัยในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์พอสมควรกล่าวคือ พบว่า กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับค่าตอบแทนนักวิจัยตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ อัตราราคากลางค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ข้อ 6 กำหนดอัตราราคากลางค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนทุนอุดหนุนงานวิจัยโดยมีหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขอัตราราคากลางค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัย ที่สำคัญคือ หมวดค่าตอบแทน กำหนดให้ค่าตอบแทนคณะผู้วิจัย ให้ไม่เกินร้อยละ 10 ของงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับ ซึ่งจะเป็นอัตราเดียวกันกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นตามบัญชีแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 203/2561) เรื่อง หลักเกณฑ์ในการบริหารงบประมาณเงินอุดหนุนการวิจัย การบริการวิชาการ และวิธีปฏิบัติในการใช้จ่ายเงินอุดหนุนการ

วิจัย การบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ลงวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2561 ที่กำหนดค่าตอบแทนไว้ให้เบิกได้ เฉพาะเงินทุนวิจัยที่ได้รับทุนจากภายนอกไม่เกิน 10% ของงบประมาณโครงการ และค่าตอบแทนคณะผู้วิจัย ให้ เบิกจ่ายค่าตอบแทนทั้งคณะนักวิจัยโดยใช้ระดับตำแหน่งของหัวหน้าโครงการวิจัยว่ามีตำแหน่งใด เช่น ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์เป็นต้น ในขณะที่ค่าตอบแทนนักวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบูรณ์ มีอัตราส่วนน้อยกว่ามหาวิทยาลัยมหิดล กล่าวคือ ตามประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่องหลักเกณฑ์และ อัตราเงินเดือน ค่าตอบแทน และค่าใช้สอยในการบริหารเงินทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2560 ประกอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วยการบริหารเงินอุดหนุนการวิจัย พ.ศ. 2560 ข้อ 13 (4) กำหนดหลักเกณฑ์ และอัตราหมวดรายจ่ายงบประมาณโครงการวิจัยจากเงินงบประมาณแผ่นดิน จากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยและเงิน รายได้ส่วนงาน กำหนดเกี่ยวกับงบดำเนินการ ในเรื่องค่าตอบแทน หมายถึง ค่าตอบแทนหัวหน้าโครงการและคณะผู้ ร่วมวิจัย โดยคิดจากฐานเงินเดือนปกติคูณเปอร์เซ็นต์ของเวลาที่นักวิจัยทำงานในโครงการนั้น และค่าตอบแทนที่ปรึกษา (ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 20% ของวงเงินอุดหนุนการวิจัยที่ได้รับทุน) สำหรับทุนส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่จะจ่ายเป็นค่าตอบแทน แก่หัวหน้าโครงการเดือนละ 7,000 บาท

นอกจากนี้ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์การรับทุนอุดหนุนงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ พ.ศ. 2560 กำหนดให้ผู้มีสิทธิขอรับทุนอุดหนุนงานวิจัยหรือผู้ได้รับมอบหมายให้เป็น หัวหน้าโครงการวิจัย หรือหัวหน้าชุดโครงการวิจัย คือนุคลากรของมหาวิทยาลัย (ข้อ 4) ซึ่งบุคลากรของมหาวิทยาลัย ตามบทนิยามในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ว่าด้วย การบริหารงานวิจัยและงานบริการวิชาการ พ.ศ. 2557 ข้อ 4 หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ อาจารย์ประจำ พิเศษของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดย จำนวนโครงการที่ผู้ขอรับทุน 1 คน สามารถเป็นผู้อำนวยการแผน งานวิจัย/หัวหน้าโครงการวิจัย หรือเป็นผู้ร่วมโครงการวิจัยได้ มีรายละเอียดคือ งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุน งานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ กำหนดให้เป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัยได้ไม่เกิน 1 โครงการภายใน ปีงบประมาณ หัวหน้าโครงการวิจัยเดียวได้ไม่เกิน 1 โครงการภายในปีงบประมาณ และเป็นผู้ร่วมโครงการวิจัยได้ไม่ เกิน จำนวน 3 โครงการภายในปีงบประมาณ ส่วนงบประมาณแหล่งทุนภายนอก กำหนดให้เป็นผู้อำนวยการแผน งานวิจัยได้ไม่เกิน 1 โครงการภายในปีงบประมาณ หัวหน้าโครงการวิจัยเดียวได้ไม่เกิน 1 โครงการภายในปีงบประมาณ และหัวหน้าโครงการวิจัยเดียวได้ไม่เกิน จำนวน 3 โครงการภายในปีงบประมาณ ทั้งนี้ การขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัย ให้ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของอธิการบดี

จากประกาศดังกล่าวจะเห็นอย่างชัดเจนถึงจำนวนโครงการวิจัยจำนวนสูงสุด ที่ นักวิจัยสามารถเป็นหัวหน้า โครงการวิจัยเดี่ยวหรือเป็นหัวหน้าโครงการวิจัยเดี่ยวได้ภายในปีงบประมาณนั้น ๆ ซึ่งข้อกำหนดนี้จะไม่ปรากฏใน มหาวิทยาลัยวิจัยทั้ง 9 แห่ง นอกจากนี้ กระบวนการในการเสนอขอทุนอุดหนุนการวิจัยที่ไม่ได้บังคับว่าจะต้องเสนอขอ ทุนร่วมกับนักวิจัยอื่นดังเช่นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนใน ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดตั้งและสนับสนุนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัย หรือห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อ พัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้การสนับสนุนงบประมาณการดำเนินการวิจัยจะ จัดสรรให้ในรูปแบบศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย ซึ่งการจะขอทุนอุดหนุนการวิจัยจะต้อง เกิดจากการรวมตัวกันของนักวิจัยตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปเป็นหน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย หรือ 3 คนขึ้นไปเป็นกลุ่มวิจัย และ 5 คนขึ้นไปเป็นศูนย์วิจัย ซึ่งเป็นวิธีการจัดสรรงบประมาณที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของนักวิจัยเป็นสำคัญ

อย่างไรก็ดี ประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่สำคัญได้แก่ กรณีที่โครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยและเมื่อ ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการวิจัยและแผนการวิจัยแล้ว หากในโครงการวิจัยหรือแผนการวิจัยมีกิจกรรมที่ต้องประชุม กลุ่มย่อยหรือดำเนินการสัมมนาในกลุ่มเป้าหมาย มหาวิทยาลัยกำหนดตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ อัตราราคากลางค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบูรณ์ ข้อ 6 กำหนดอัตราค่าค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนทุนอุดหนุนงานวิจัยโดยมีหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขอัตรา ราคากลางค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัย ได้แก่ ค่าตอบแทนวิทยากร ได้แก่ วิทยากรที่เป็นบุคลากรของ

รัฐ ให้จ่ายไม่เกิน 600 บาท/ชั่วโมง ส่วนวิทยากรที่มีใบบุคลากรของรัฐ ให้จ่ายไม่เกิน 1,200 บาท/ชั่วโมง โดยมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขคือ ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2555 และต้องมีการขออนุมัติดำเนินโครงการ เสนออธิการบดีลงนาม คำอาหารว่างและเครื่องดื่ม เบิกได้ไม่เกินคนละ 25 บาท/มื้อ โดยมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขคือ ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2555 และต้องมีการขออนุมัติดำเนินโครงการ เสนออธิการบดีลงนาม คำอาหารกลางวัน เบิกได้ไม่เกินคนละ 100 บาท/มื้อ โดยมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขคือ ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2555 และต้องมีการขออนุมัติดำเนินโครงการเสนออธิการบดีลงนาม

กฎหมายที่เกี่ยวกับการขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ว่าด้วยจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พ.ศ. 2559 มีคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยทั้ง 9 แห่ง แต่อย่างไรก็ดี คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีหน้าที่เพียงพิจารณาถ่วงดุลโครงการวิจัยและส่งพิจารณารับรองโครงการวิจัยด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์เท่านั้น กล่าวคือ เจ้าหน้าที่จัดส่งเอกสารโครงการวิจัยที่ผ่านการถ่วงดุลเข้ารับพิจารณารับรองจากคณะกรรมการวิจัยในมนุษย์เครือข่ายภูมิภาค มหาวิทยาลัยนเรศวร (NU-RREC) แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ยังไม่มีผู้เชี่ยวชาญเพียงพอที่จะพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยที่ยื่นเสนอขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ทำให้เกิดความล่าช้าในการยื่นเสนอขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เพราะมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ต้องส่งคำขอไปให้หน่วยงานอื่นพิจารณา

## 9. ข้อเสนอแนะ

ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์จึงควรมีมาตรการทางกฎหมายที่ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ดังนี้

### 1. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับค่าตอบแทนนักวิจัย

ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ อัตราค่ากลางค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ข้อ 6 กำหนดอัตราค่าค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนทุนอุดหนุนงานวิจัยโดยมีหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขอัตราค่ากลางค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัย ที่สำคัญคือ หมาดค่าตอบแทน กำหนดให้ค่าตอบแทนคณะผู้วิจัยให้ไม่เกินร้อยละ 10 ของงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับ ควรแก้เป็น กำหนดให้ค่าตอบแทนคณะผู้วิจัยให้ไม่เกินร้อยละ 20 ของงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับ

### 2. กฎหมายที่เกี่ยวกับการเบิกจ่ายทุนอุดหนุนการวิจัยเป็นงวด

ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์การรับทุนอุดหนุนงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ พ.ศ.2560 กำหนดการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนงานวิจัย ผู้รับทุนวิจัยจะได้รับทุนอุดหนุนงานวิจัย ดังนี้ (ข้อ 8)

งวดที่ 1 เป็นเงินร้อยละ 50 ของทุนอุดหนุนงานวิจัยที่ได้รับ หลังจากการทำสัญญารับทุนพร้อมส่งแผนปฏิบัติการวิจัยและแผนการใช้จ่ายงวดที่ 1-3 แล้ว

งวดที่ 2 เป็นเงินร้อยละ 40 ของทุนอุดหนุนงานวิจัยที่ได้รับ หลังจากนำเสนอรายงานความก้าวหน้าผลงานวิจัย ไม่น้อยกว่า 1 ใน 2 ของงานวิจัย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารงานวิจัย รวมทั้งส่งรายงานการใช้จ่ายเงินอุดหนุนงวดที่ 1 เรียบร้อยแล้ว

งวดที่ 3 เป็นเงินร้อยละ 10 ของทุนอุดหนุนงานวิจัยที่ได้รับ หลังจากนำเสนอผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์และได้รับรองจากคณะกรรมการบริหารงานวิจัยแล้ว (จำนวน 3 เล่ม) พร้อมทั้งแนบบันทึกข้อมูลที่บรรจงานวิจัยฉบับ

สมบูรณ์ (จำนวน 1 แผ่น) หลักฐานการใช้จ่ายเงินงวดที่ 2 หลักฐานการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์และดำเนินการปิดโครงการในระบบ NRMS ทั้งนี้ให้ผู้รับทุนส่งหลักฐานการใช้จ่ายเงินงวดที่ 3 ภายใน 60 วัน นับจากวันที่ได้รับเงินอุดหนุนงานวิจัยงวดสุดท้าย ควรเพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อความในย่อหน้าสุดท้าย

“อนึ่ง ในกรณีการดำเนินงานวิจัยเร่งด่วน หรือความจำเป็นในการใช้จ่ายเงินวิจัยเป็นงวดเดียว ให้อยู่ในดุลพินิจของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์”

### 3. กระบวนการในการเสนอขอทุนอุดหนุนการวิจัย

ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์การรับทุนอุดหนุนงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ พ.ศ. 2560 กำหนดให้ผู้มีสิทธิขอรับทุนอุดหนุนงานวิจัยหรือผู้ได้รับมอบหมายให้เป็นหัวหน้าโครงการวิจัยหรือหัวหน้าชุดโครงการวิจัย คือบุคลากรของมหาวิทยาลัย (ข้อ 4) ซึ่งบุคลากรของมหาวิทยาลัยตามบทนิยามในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ว่าด้วย การบริหารงานวิจัยและงานบริการวิชาการ พ.ศ. 2557 ข้อ 4 หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ อาจารย์ประจำพิเศษของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดย จำนวนโครงการที่ผู้ขอรับทุน 1 คน สามารถเป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัย/หัวหน้าโครงการวิจัย หรือเป็นผู้ร่วมโครงการวิจัยได้ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนงานวิจัยของมหาวิทยาลัย กำหนดให้เป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัยได้ไม่เกิน 1 โครงการภายในปีงบประมาณ หัวหน้าโครงการวิจัยเดียวได้ไม่เกิน 1 โครงการภายในปีงบประมาณ และเป็นผู้ร่วมโครงการวิจัยได้ไม่เกิน จำนวน 3 โครงการภายในปีงบประมาณ งบประมาณแหล่งทุนภายนอก กำหนดให้เป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัยได้ไม่เกิน 1 โครงการภายในปีงบประมาณ หัวหน้าโครงการวิจัยเดียวได้ไม่เกิน 1 โครงการภายในปีงบประมาณ และหัวหน้าโครงการวิจัยเดียวได้ไม่เกินจำนวน 3 โครงการภายในปีงบประมาณ ทั้งนี้ การขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยให้ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของอธิการบดี

การที่ให้นักวิจัยแต่ละคนต่างยื่นขอทุนอุดหนุนงานวิจัยโดยไม่มีมาตรการที่เป็นแรงจูงใจในการให้นักวิจัยร่วมมือทำงานวิจัยร่วมกัน ทำให้งานวิจัยที่ดำเนินโครงการโดยนักวิจัยเพียงคนเดียวขาดการบูรณาการกับศาสตร์หรือองค์ความรู้อื่นที่จะพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพสูงขึ้น หรือเป็นการสร้างองค์ความรู้หรือนวัตกรรมใหม่ ๆ เห็นควรให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ออกประกาศต่อไปนี้

“ประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การจัดตั้งและสนับสนุนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัย หรือห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง พ.ศ. 2562”

### 4. กระบวนการขออนุมัติโครงการเพื่อดำเนินการตามแผนวิจัย

โครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยและเมื่อได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการวิจัยและแผนการวิจัยแล้ว หากในโครงการวิจัยหรือแผนการวิจัยมีกิจกรรมที่ต้องประชุมกลุ่มย่อยหรือดำเนินการสัมมนาในกลุ่มเป้าหมาย มหาวิทยาลัยกำหนดตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์ อัตราราคากลางค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ข้อ 6 กำหนดอัตราราคากลางค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนทุนอุดหนุนงานวิจัยโดยมีหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขอัตราราคากลางค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัย ได้แก่

ค่าตอบแทนวิทยากร ได้แก่ วิทยากรที่เป็นบุคลากรของรัฐ ให้จ่ายไม่เกิน 600 บาท/ชั่วโมง ส่วนวิทยากรที่ไม่ใช่บุคลากรของรัฐ ให้จ่ายไม่เกิน 1,200 บาท/ชั่วโมง โดยมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขคือ ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2555 และต้องมีการขออนุมัติดำเนินโครงการ เสนออธิการบดีลงนาม

ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม เบิกได้ไม่เกินคนละ 25 บาท/มื้อ โดยมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขคือ ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2555 และต้องมีการขออนุมัติดำเนินโครงการ เสนออธิการบดีลงนาม

ค่าอาหารกลางวัน เบิกได้ไม่เกินคนละ 100 บาท/มื้อ โดยมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขคือ ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2555 และต้องมีการขออนุมัติดำเนินโครงการเสนออธิการบดีลงนาม

เห็นควรตัดข้อความที่ว่า “และต้องมีการขออนุมัติดำเนินโครงการเสนออธิการบดีลงนาม” ออกจากบทบัญญัติดังกล่าว

## 5. กฎหมายที่เกี่ยวกับการขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ว่าด้วย จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พ.ศ.2559 คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มีอำนาจหน้าที่ดังนี้ (ข้อ 7)

1) พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงแก้ไข และกลั่นกรองโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์เพื่อมิให้ละเมิดสิทธิมนุษยชน หรือเพื่อป้องกันมิให้เกิดโทษต่ออาสาสมัครผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย โดยมีการประเมินโครงการต่างๆ ที่เสนอเข้ามาอย่างอิสระก่อนที่จะเข้าประชุม

2) คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์สามารถสั่งระงับ สั่งยุติ หรือสั่งให้แก้ไขโครงการวิจัยให้เป็นไปตามหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

3) กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์เสนออธิการบดีเพื่อจัดทำระเบียบประกาศ หลักเกณฑ์ แบบฟอร์มต่างๆ วิธีการที่เกี่ยวข้องกับโครงการวิจัยในมนุษย์

4) เสนออธิการบดีแต่งตั้งกรรมการสมทบ อนุกรรมการ คณะทำงานหรือผู้เชี่ยวชาญ เพื่อทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับการวิจัยในมนุษย์

5) ติดตามโครงการที่ผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

6) การดำเนินการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

เห็นควรเพิ่มเติมข้อความข้อ 7) คือ “7) มีหน้าที่พิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ที่ยื่นคำขอผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนา”

## เอกสารอ้างอิง

จุมพล สวัสดิการ. (2520). หลักและวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.

ณรงค์ โพธิ์พุกษานนท์. (2551). ระเบียบวิธีวิจัย. กรุงเทพฯ: เอ็กเปอร์เนท.

นลพรรณ บุญฤทธิ์. (2558). ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร องค์การบริหารส่วนจังหวัด

ชลบุรี (วิทยานิพนธ์หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณะ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

บุญเจ็ด โสภณ. (ม.ป.ป.). statistic.cad.go.th/download/sim2.pdf.

ภูวนัย เกษบุญชู. (2550). ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการกองทัพอากาศ : ศึกษากรณีข้าราชการสังกัดกองเรือ

ภาคที่ 1 (วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารทั่วไป วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ)

มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

- ประเวศน์ มหารัตน์กุล. (ม.ป.ป.).เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานได้อย่างไร. Quality Vol. 17 No. 151 May 2010.
- ดิน ปรัชญพฤทธิ. (2535). ศัพท์รัฐประศาสนศาสตร์. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมพงษ์ เกษมสิน. (2521). การบริหาร. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ผกาภรณ์ พลยสังข์ และฉลอง ชาตฐประชีวิน. (2560). กลยุทธ์การส่งเสริมการวิจัยของบุคลากรทางการศึกษาใน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 19(1)  
มกราคม – มีนาคม.
- วนิดา พิงสระน้อย. (2556). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการทำวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการวิจัย  
และการพัฒนาหลักสูตร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, ปทุมธานี.
- คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคนมหาวิทยาลัยมหิดล. (2552). คู่มือการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในคน  
มหาวิทยาลัยมหิดล, กรกฎาคม 2552.
- สายสุดา เตียเจริญ และนพดล เจนอักษร. (2553). บทความวิชาการ มหาวิทยาลัยวิจัย : จากแนวความคิดตะวันตกสู่  
การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งชาติของไทย. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, ฉบับปฐมฤกษ์  
1(1) กรกฎาคม-ธันวาคม.
- Good, C. V. (1973). *Dictionary of education*. New York: Mc Graw– Hill.
- Ryan, T. A. & Smith, P. C. (1954). *Principle of industrial psychology*. New York: The Ronald Press Company.