

ค้นหาจาก ชื่อบทความ, บทคัดย่อ, คำสำคัญ



Advanced Search



เกี่ยวกับ TCI ▼

ฐานข้อมูล TCI ▼

ค่า T-JIF

เกณฑ์คุณภาพวารสาร ▼

TH EN

(eng/)

ThaiJO ▼

Fast-track Indexing System

FAQ

Advanced Search

ผลการประเมินคุณภาพวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 พ.ศ. 2563-2567 และวารสารใหม่ที่ต้องการเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI พ.ศ. 2562

ผลการประเมินคุณภาพวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 3 (รับรองผลถึง 31 ธันวาคม 2562)
(download/announcement_58.pdf)

Show 10 ▼ entries

Search: เพชรบูรณ์

No.	Journal Name English	Journal Name Local	ISSN	E-ISSN	TCI Tier	Date for next submission
* 585	Phetchabun Rajabhat Journal	ราชภัฏเพชรบูรณ์สาร	0859-8185	-	2	ไม่ก่อนวันที่ 1 ม.ค. 2564 *

Showing 1 to 1 of 1 entries (filtered from 855 total entries)

Previous

1

Next

Thai-Journal Citation Index Centre (https://tci-thailand.org/) ↑

(htt
ps:/
/so
cial
-
plu
gins
.lin
e.m
e/li
neit
/sh
are
?
url
=ht
tps
%3

ที่ อว ๐๖๑๘.๑๐/๒๑



มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ถนนสระบุรี-หล่มสัก ตำบลสะเตียง
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาบทความเพื่อจัดพิมพ์เผยแพร่ในวารสารราชภัฏเพชรบูรณ์สาร

เรียน อาจารย์สพลเชษฐ์ ประชุมชัย

ตามที่ท่านได้ส่งบทความวิจัย เรื่อง อัตถภาควิเคราะห์ในบทความย่อของวารสารวิชาการ
ด้านวิทยาศาสตร์ เพื่อพิจารณาจัดพิมพ์เผยแพร่ในวารสารราชภัฏเพชรบูรณ์สาร นั้น

ในการนี้ กองบรรณาธิการฯ ขอเรียนให้ทราบว่าผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความของท่านแล้ว
เห็นสมควรให้ตีพิมพ์เผยแพร่บทความดังกล่าวในวารสารราชภัฏเพชรบูรณ์สาร ปีที่ ๒๒ ฉบับที่ ๑ มกราคม -
มิถุนายน ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ธรรม์ณชาติ วันแต่ง)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดี

สถาบันวิจัยและพัฒนา

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๔๑

โทรสาร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๔๑

การวิเคราะห์อรรถภาคในบทคัดย่อของวารสารวิชาการด้านวิทยาศาสตร์

Move Analysis in Abstracts in Science Journals

สพลเชษฐ์ ประชุมชัย^{1*}

Sapolachet Prachumchai^{1*}

¹อาจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

*E-mail : sapolachet@gmail.com

Received: November 13, 2019; Revised: April 7, 2020; Accepted: May 29, 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลัก 2 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาการเรียงลำดับของอรรถภาคบทคัดย่องานวิจัยของวารสารด้านวิทยาศาสตร์ และ 2) เพื่อศึกษาเวลา วาก และประเภทของประโยคที่ใช้ในแต่ละอรรถภาค กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยคือ บทคัดย่องานวิจัยของวารสารด้านวิทยาศาสตร์ จำนวน 50 บทคัดย่อ ในฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index Centre ตีพิมพ์ระหว่างปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2561 โดยการเลือกแบบเจาะจง จากนั้นทำการวิเคราะห์อรรถภาคตามทฤษฎีของ Santos (1996) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าความถี่และร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า 1) การเรียงลำดับของอรรถภาคบทคัดย่องานวิจัยของวารสารด้านวิทยาศาสตร์ พบการเรียงตัวของอรรถภาค 5 รูปแบบ และมักจบการเขียนบทคัดย่อด้วยการอภิปรายผลการวิจัย (M5) และ 2) การใช้ภาษาในอรรถภาคในบทคัดย่องานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ จำแนกได้ดังนี้ เวลา (tenses) พบมากที่สุดคือ อดีตกาล (past tense) คิดเป็นร้อยละ 53 วาก (voices) พบมากที่สุดคือ กรรตุวาก (active voice) คิดเป็นร้อยละ 66 และประเภทของประโยค (types of sentence structures) พบมากที่สุดคือ เอกกรรตประโยค (simple sentence) คิดเป็นร้อยละ 59

คำสำคัญ : บทคัดย่อ อรรถภาควิเคราะห์ เวลา วาก ประเภทของประโยค

Abstract

The aims of the current study were 1) to explore move sequence in the abstracts published in the science journals and 2) to investigate the language used in moves: tenses, voices, and types of sentence structure. The samples used in the study consisted of 50 abstracts published in the science journals on Thai-Journal Citation Index Centre during 2017-2018. The data analysis was based on the analytical theory of Santos (1996); meanwhile, the data were analyzed through frequency and percentage. The findings showed 1) the move sequencing found in the science journals abstracts featured six patterns and all patterns were ended with discussions (M5) and 2) the most frequently used language consisted of the past tense (53%), the active voice (66%), and simple sentence (59%).

Keywords : Abstracts, Move Analysis, Tenses, Voices, Types of Sentence Structure

บทนำ

บทบาทนักวิชาการมีหลายบทบาท แต่บทบาทหนึ่งที่สำคัญ คือ การเผยแพร่ความรู้และองค์ความรู้ ซึ่งอาจทำได้หลายวิธี เช่น การสอนงาน การบรรยาย การสาธิตและการเขียน เมื่อเปรียบเทียบผลกระทบในการเผยแพร่ความรู้

จะเห็นได้ว่าการเขียนจะสามารถเผยแพร่ได้กว้างขวางมากที่สุด อีกทั้งยังคงทนถาวรอีกด้วย การเผยแพร่ความรู้โดยการเขียนสำหรับนักวิชาการและนักวิจัยนี้ส่วนใหญ่จะทำในรูปของงานวิชาการ อนึ่งบทความทางวิชาการทางด้านวิทยาศาสตร์ที่เขียนเป็นภาษาอังกฤษมีความสำคัญในการเผยแพร่ แลกเปลี่ยน และติดตามความรู้ระหว่างนักวิจัยทั่วโลก (ชนิภรณ์ ภูมิณี และทรงศรี สรณสถาพร, 2560, น. 3) บทความวิชาการเป็นบทความที่นำเสนอความรู้ทางวิชาการและประสบการณ์ของผู้เขียนซึ่งได้จากการอ่าน การสังเกต การสัมภาษณ์ ฯลฯ ผู้เขียนได้วิเคราะห์ข้อมูลความรู้ทางวิชาการและเลือกสรรสาระที่สำคัญเพียงประเด็นเดียว นำมาเขียนแสดงความคิดเห็นในรูปแบบของบทความ วิธีการนำเสนอเนื้อหาทางวิชาการจึงมีลักษณะเป็นการเรียบเรียงข้อมูล การแสดงความคิดเห็นใหม่ ๆ การวิจารณ์ การให้ข้อสังเกต การเสนอแนะ ฯลฯ และมีทั้งงานของการเขียนที่เคร่งขรึมและเป็นทางการ

บทคัดย่อถือเป็นส่วนหนึ่งของบทความวิชาการที่ผู้เขียนต้องให้ความสำคัญ เนื่องจากผู้อ่านจะอ่านบทคัดย่อ ก่อนที่จะตัดสินใจว่าจะอ่านบทความทั้งหมดหรือไม่ สำหรับวงการวิทยาศาสตร์ นักวิชาการและนักวิจัยได้ใช้ประโยชน์จากบทคัดย่อเพื่อตามติดความก้าวหน้าในการค้นพบทางวิทยาศาสตร์ในปัจจุบัน รวมถึงการแบ่งปันและการเผยแพร่ผลงานใหม่ ๆ (ชนิภรณ์ ภูมิณี และทรงศรี สรณสถาพร, 2560, น. 3) บทคัดย่อคือสิ่งที่เขียนเป็นลำดับสุดท้ายของงานวิจัยโดยวางอยู่บนพื้นฐานของหลักฐานและเรื่องราวที่ศึกษาวิจัยอย่างคร่าว ๆ เมื่อบทความได้รับการตีพิมพ์ บทคัดย่อของบทความงานวิจัยอาจจะไปปรากฏอยู่ในที่ต่าง ๆ หลายที่ บทคัดย่อจะอยู่ที่เดียวกันกับหัวข้อเรื่อง (Title) และจะเป็นทั้งส่วนหน้าของบทความ (Front Matter) และเป็นบทสรุปของบทความ (Summary Matter) (กรรณก รุณย์คติ, 2556, น. 1) ทั้งนี้บทคัดย่อ (Abstract) ต้องเขียนโดยใช้ศัพท์วิชาการ เป็นข้อความที่มีสาระเข้มข้น สั้น กระชับ ถูกต้อง และสมบูรณ์ในตัวเอง เพื่อแสดงสาระสรุปของโครงการเสนอของรายงานวิจัย ตลอดจนสื่อสารให้ผู้อ่านหรือผู้เกี่ยวข้องได้ทราบและเข้าใจสาระสำคัญของงานวิจัยได้โดยไม่ต้องอ่านรายงานวิจัยทั้งฉบับ

ในด้านลักษณะทางภาษาศาสตร์ของการเขียนบทคัดยอนั้น บทคัดย่อควรเขียนด้วยอดีตกาล (Past Tense) สรรพนามบุรุษที่ 3 (The Third Person) ประโยคที่ประธานเป็นผู้ถูกกระทำ (Passive Voice) และเลี่ยงการใช้ประโยคปฏิเสธในการเขียนบทคัดย่อ นอกจากนี้บทคัดย่อควรเลี่ยงประโยคย่อยที่มีอนุสัณฐาน (Subordinate Clauses) สัญลักษณ์ต่าง ๆ คำย่อ (Abbreviations) และคำสั้น ๆ ของภาษา (Shortcuts) อย่างไรก็ตาม APA (2002) ได้เสนอลักษณะทางภาษาศาสตร์ที่แตกต่างกันเล็กน้อย นั่นคือการเสนอให้ใช้ กรรตุวาจก (Active Voice) ที่มีสรรพนาม I และ We มากกว่า กรรมาจก (Passive Voice) อีกทั้งควรใช้อดีตกาล (Past Tense) ในการอธิบายการทดลองและตัวแปรต่าง ๆ แต่ควรใช้ปัจจุบันกาล (Present Tense) ในการอธิบายผลการทดลอง บทสรุปและการประยุกต์ใช้ (กรรณก รุณย์คติ และมณฑา จาญพจน์, 2557, น. 112) นอกจากนี้ การเขียนประโยคในบทความภาษาอังกฤษสามารถเขียนได้ 4 รูปแบบ ได้แก่ เกรรรถประโยค (Simple Sentence) เอนเกรรรถประโยค (Compound Sentence) สังกรประโยค (Complex Sentence) และ เอนเกรรรถสังกรประโยค (Compound-complex Sentence) (ชนิภรณ์ ภูมิณี และทรงศรี สรณสถาพร, 2560, น. 4) ข้อผิดพลาดส่วนใหญ่เป็นเรื่องไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เช่น ความสอดคล้องของประธานและกริยา (Subject-verb Agreement) กาลเวลา (Tenses) ประโยคต่อเนื่อง (Runs-on) ประโยคไม่สมบูรณ์ (Fragments) ชนิดของคำ (Parts Of Speech) และอื่น ๆ (กรรณก รุณย์คติ, 2556, น. 2)

อนึ่งในการวิเคราะห์อรรถภาคในบทคัดยอนั้น มีนักวิชาการ 4 ท่าน ผู้ที่ได้นำเสนอทฤษฎีไว้อย่างน่าสนใจ ได้แก่ Swales (1990) Bhatia (1993) Taddio et al. (1994) และ (Santos, 1996) ซึ่ง Swales (1990) ถือได้ว่าเป็นผู้บุกเบิกการวิเคราะห์อรรถภาค โดยในทฤษฎีการวิเคราะห์อรรถภาคของเขานั้นได้เริ่มวิเคราะห์ในส่วนของภาคบทนำ ภาควิธีการวิจัย ภาคผลการวิจัย และภาคอภิปรายผลวิจัย ในส่วนของ Bhatia (1993) ได้นำเสนอการวิเคราะห์ใน 4 องค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ การแนะนำวัตถุประสงค์ การอธิบายวิธีการวิจัย การสรุปผลวิจัย และการนำเสนอข้อสรุป ขณะที่ Taddio et al. (1994) ได้นำเสนอทฤษฎีการวิเคราะห์อรรถภาคใน 8 องค์ประกอบ ได้แก่ วัตถุประสงค์ การออกแบบการวิจัย บริบท ตัวอย่าง การทดลอง การวัดผล ผลการวิจัย และข้อสรุปผลการวิจัย และสุดท้ายคือ Santos

(1996) ผู้ที่ได้เน้นการศึกษาทศยของบทความวิจัยในสาขาภาษาศาสตร์ ได้นำเสนอทฤษฎีการวิเคราะห์อรรถภาคใน 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ข้อมูลที่เป็นภูมิหลัง วัตถุประสงค์การวิจัย การอธิบายวิธีการวิจัย ผลการวิจัย และสรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัย ซึ่งทฤษฎีเหล่านี้นักวิจัยควรเลือกใช้โดยคำนึงองค์ประกอบหลักที่ปรากฏพบร่วมกันเป็นส่วนใหญ่เพื่อใช้เป็นเกณฑ์วิเคราะห์

จากคำกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่าปัญหาในการเขียนบทคัดย่อในงานวิจัยส่วนใหญ่มักเป็นเรื่องไวยากรณ์ ทั้งในระดับประโยคและระดับคำ นอกจากไวยากรณ์แล้ว การเขียนบทคัดย่อจะต้องคำนึงถึงองค์ประกอบและรูปแบบการเขียน เพราะบทคัดย่อมีรูปแบบการเขียนเฉพาะว่าควรมีเนื้อหาใดบ้างและต้องเรียงลำดับอย่างไร (กรรณก รุณยคติ, 2556, น. 2) บทคัดย่อที่ดีควรประกอบด้วย 1 ย่อหน้าหรือมากกว่า โดยเป็นย่อหน้าที่ได้รับการเรียบเรียงอย่างดี ในด้านความเป็นเนื้อเดียว ความสอดคล้อง ความเที่ยงตรง และสามารถสื่อความหมายได้ (ปิยนารถ สิงห์ชู, 2555) เมื่อผู้เขียนจะเขียนบทความวิจัยภาษาอังกฤษและได้ศึกษาหลักการใช้ภาษาอังกฤษแล้ว ผู้เขียนควรศึกษาลักษณะหรือรูปแบบ และเรียงลำดับข้อมูลในการเขียนของบทคัดย่อแต่ละประเภทก่อนลงมือเขียนด้วย นักภาษาศาสตร์ได้ทำการศึกษาลักษณะหรือรูปแบบและการเรียงลำดับข้อมูลในการเขียนของบทคัดย่อเพื่อช่วยให้ผู้เขียนงานวิจัยได้เรียนรู้และเขียนบทคัดย่อภาษาอังกฤษได้ง่ายขึ้น ซึ่งในทางภาษาศาสตร์เรียกการศึกษานี้ว่า อรรถภาควิเคราะห์ (ชนิภรณ์ ภูมิณี และทรงศรี สรณสถาพร, 2560, น. 6)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการเรียงลำดับของอรรถภาคบทคัดย่องานวิจัยของวารสารด้านวิทยาศาสตร์
2. เพื่อศึกษากาลเวลา วาก และประเภทของประโยคที่ใช้ในแต่ละอรรถภาค

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

Swales (1990) ผู้คิดค้นอรรถภาควิเคราะห์ (move analysis) เสนอไว้ว่าอรรถภาควิเคราะห์เป็นทฤษฎีหนึ่งที่น่าสนใจในการวิเคราะห์สัมพันธสาร โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อจำแนกหน่วยสัมพันธสารหรือหน่วยวากยสัมพันธ์ ตามหน้าที่ในการสื่อสาร สัมพันธสารที่ใช้วิเคราะห์อาจจะเป็นภาษาพูดหรือภาษาเขียนก็ได้ หน่วยสัมพันธสารหรือหน่วยวากยสัมพันธ์ที่ว่าเป็นสามารถเป็นหน่วยทางไวยากรณ์ ได้ทั้งในระดับประโยค ถ้อยคำ

Santos (1996) ได้เสนอทฤษฎีการวิเคราะห์อรรถภาคไว้ดังนี้

The Five Moves		
Move 1: Situating the research Sub-move 1A – Stating current knowledge And / or Sub-move 1B – Citing previous research And / or Sub-move 1C – Extended previous research Sub-move 2 – Stating the problem	Move 2: Presenting the research Sub-move 1A – indicating main features And / or Sub-move 1B – indicating the main purposes And / or Sub-move 2 – Hypothesis raising	Move 3: Describing the methodology
		Move 4: Summarizing the results
		Move 5: Discussing the research Sub-move 1 – Drawing conclusion And / or Sub-move 2 – Giving recommendations

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัย แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการรวบรวมบทความวิจัยด้านวิทยาศาสตร์จำนวน 50 บทความ จากฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index Centre ที่ตีพิมพ์ระหว่างปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2561 พร้อมทั้งกำหนดจำนวนคำในบทความให้อยู่ระหว่าง 150-250 คำ

2. ดาวน์โหลดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด คือ บทความวิจัยด้านวิทยาศาสตร์จำนวน 50 บทความ และด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวน 50 บทความ จากฐานข้อมูล Thai-Journal Citation Index Centre ที่ตีพิมพ์ระหว่างปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2561

ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้ทฤษฎีการวิเคราะห์อรรถภาคของ Santos (1996) มาวิเคราะห์การเรียงลำดับของอรรถภาคในบทความวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ หลังจากที่กำหนดรหัส ABS1-50 แทนบทความทางวิทยาศาสตร์ทั้ง 50 ชิ้น จากนั้นกำหนดรหัสการเรียงอรรถภาคไว้ตามลำดับดังนี้ M1 คืออรรถภาคที่ 1 เมื่อบทความระบุข้อมูลบทนำของงานวิจัย M1S1A คือบทความได้กล่าวถึงข้อมูลพื้นหลัง และ/หรือ M1S1B คือบทความได้อ้างอิงวิจัยก่อนหน้า และ/หรือ M1S1C คือบทความได้ต่อยอดจากงานวิจัยก่อนหน้า และ/หรือ M1S2 คือบทความได้กล่าวถึงที่มาของปัญหา M2 คืออรรถภาคที่ 2 เมื่อบทความปรากฏข้อมูลนำเสนองานวิจัย M2S1A คือเมื่อบทความได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของงานวิจัย และ/หรือ M2S1B คือเมื่อบทความได้ระบุจุดประสงค์หลักของงานวิจัย และ/หรือ M2S2 คือเมื่อบทความได้กล่าวถึงสมมติฐานของงานวิจัย M3 คืออรรถภาคที่ 3 คือเมื่อบทความได้ให้ข้อมูลอธิบายเกี่ยวกับวิธีการวิจัย M4 คืออรรถภาคที่ 4 คือเมื่อบทความได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลของงานวิจัย และ M5 คืออรรถภาคที่ 5 เมื่อบทความได้ให้ข้อมูลอภิปรายผลของงานวิจัย M5S1 คือเมื่อบทความได้ให้ข้อสรุปถึงผลที่ได้จากงานวิจัย และ/หรือ M5S2 คือเมื่อบทความได้ให้ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยต่อไป ทั้งหมดนี้คือรหัสที่ใช้กับการวิเคราะห์การเรียงลำดับของอรรถภาคที่ปรากฏในบทความวิจัยด้านวิทยาศาสตร์

ต่อมาผู้วิจัยจึงทำการศึกษากฎการใช้ภาษาของแต่ละอรรถภาค แบ่งเป็น 3 ประเด็น ได้แก่ 1) เวลา (Tenses) ซึ่งมีอยู่ 3 กลุ่ม ได้แก่ ปัจจุบันกาล (Present tenses) อดีตกาล (Past tenses) และ อนาคตกาล (Future Tenses) 2) วาก (Voices) มีอยู่ 2 กลุ่ม ได้แก่ กรรตุวาก (Active Voice) และ กรรมวาก (Passive Voice) และ 3) ประเภทของประโยค (Types Of Sentence Structures) มีอยู่ 4 ประเภท ได้แก่ เอกกรรตุประโยค (Simple Sentence) อนนกรรตุประโยค (Compound Sentence) สังกรประโยค (Complex Sentence) และ อนนกรรตุสังกรประโยค (Compound-Complex Sentence) ทั้งนี้ข้อมูลการวิเคราะห์ทั้งการเรียงลำดับของอรรถภาคและการใช้ภาษาของแต่ละอรรถภาคที่บันทึกลงในโปรแกรม Excel ต้องมีการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ที่มีความเป็นอิสระต่อกัน เพื่อหาความเชื่อมั่นแบบความสอดคล้องและความคงเส้นคงวาของข้อมูล (Inter-Rater Reliability)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือบทความวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ จำนวน 345 บทความ ตีพิมพ์ระหว่างปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2561 บนฐานข้อมูล คือ Thai-Journal Citation Index Centre

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือบทความวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ จำนวน 50 บทความ โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

นักวิจัยได้ศึกษาอรรถภาควิเคราะห์ในภาคบทความของบทความวิจัยในสาขาต่าง ๆ เช่น Bhatia (1993) ศึกษาบทความของบทความวิจัยในสาขาทั่วไป ในขณะที่ Taddio et al. (1994) ศึกษาบทความของบทความวิจัยในสาขาการแพทย์ และ Santos (1996) ศึกษาบทความของบทความวิจัยในสาขาภาษาศาสตร์ จะเห็นได้ชัดว่า ถึงแม้จะมี

ทฤษฎีการวิเคราะห์อรรถภาคหลากหลายรูปแบบ แต่ทฤษฎีการวิเคราะห์อรรถภาคของ Santos (1996) บอกไว้ชัดเจนว่า เป็นการศึกษาอรรถภาควิเคราะห์ในภาคบทย่อยในด้านภาษาศาสตร์ ซึ่งตรงกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัยเล่มนี้ ผู้วิจัย จึงเลือกรูปแบบทฤษฎีการวิเคราะห์อรรถภาคของ Santos (1996) มาใช้ในการวิเคราะห์บทย่อยในครั้งนี้

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาการเรียงลำดับของอรรถภาคบทย่อยงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์

การวิเคราะห์ข้อมูลการเรียงลำดับของอรรถภาคบทย่อยงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ ผู้วิจัยได้แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 1 การเรียงลำดับของอรรถภาคบทย่อยงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์

รูปแบบการเรียงลำดับของอรรถภาค	f (n=50)	%
รูปแบบที่ 1 M1-M2 และอรรถภาคอื่น ๆ	19	38
M1S1A - M2S1B - M3 - M4 - M5S1	3	6
M1S1A - M2S1B - M3 - M4	2	4
M1S1A - M2S1A - M3 - M4	2	4
M1S1A - M2S1B - M3 - M4 - M5S2	1	2
M1S1A - M2S1B - M4	1	2
M1S1B - M2S1B - M3 - M4	1	2
M1S1A - M2S1B - M4 - M5S1	1	2
M1S2 - M2S1A - M3 - M4 - M5S2	1	2
M1S1B - M2S1A - M3	1	2
M1S1A - M2S1A - M3 - M5S1	1	2
M1S2 - M2S1A - M3 - M5S1	1	2
M1S2 - M2S1A - M4	1	2
M1S1A - M2S1B	1	2
M1S1A - M2S1A	1	2
M1S2 - M2S1A - M3 - M4 - M5S1	1	2
รูปแบบที่ 2 M2-M3 และอรรถภาคอื่น ๆ	14	28
M2S1B - M3 - M4 - M5S1	5	10
M2S1B - M3 - M4	3	6
M2S1B - M3 - M4 - M5S2	2	4
M2S1A - M3 - M4	2	4
M2S1B - M3	1	2
M2S1A - M3 - M4 - M5S1	1	2
รูปแบบที่ 3 M1-M3 และอรรถภาคอื่น ๆ	10	20
M1S1A - M3 - M4	6	12
M1S1A - M3 - M4 - M5S1	1	2
M1S1A - M3 - M1S2 - M4	1	2
M1S1A - M3	1	2
M1S2 - M3 - M4	1	2
รูปแบบที่ 4 M1-M1 และอรรถภาคอื่น ๆ	4	8
M1S1A - M1S1B - M2S1A	1	2

ทฤษฎีการวิเคราะห์อรรถาภิเษกหลายรูปแบบ แต่ทฤษฎีการวิเคราะห์อรรถาภิเษกของ Santos (1996) บอกไว้ชัดเจนว่า เป็นการศึกษาอรรถาภิเษกวิเคราะห์ในภาคบทย่อยในด้านภาษาศาสตร์ ซึ่งตรงกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัยเล่มนี้ ผู้วิจัย จึงเลือกรูปแบบทฤษฎีการวิเคราะห์อรรถาภิเษกของ Santos (1996) มาใช้ในการวิเคราะห์บทย่อยในครั้งนี้

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาการเรียงลำดับของอรรถาภิเษกบทย่อยงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์

การวิเคราะห์ข้อมูลการเรียงลำดับของอรรถาภิเษกบทย่อยงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ ผู้วิจัยได้แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 1 การเรียงลำดับของอรรถาภิเษกบทย่อยงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์

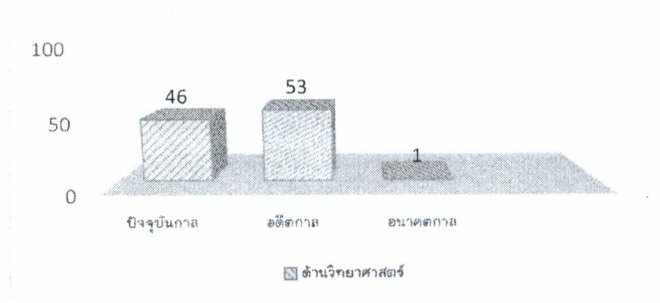
รูปแบบการเรียงลำดับของอรรถาภิเษก	f (n=50)	%
รูปแบบที่ 1 M1-M2 และอรรถาภิเษกอื่น ๆ	19	38
M1S1A - M2S1B - M3 - M4 - M5S1	3	6
M1S1A - M2S1B - M3 - M4	2	4
M1S1A - M2S1A - M3 - M4	2	4
M1S1A - M2S1B - M3 - M4 - M5S2	1	2
M1S1A - M2S1B - M4	1	2
M1S1B - M2S1B - M3 - M4	1	2
M1S1A - M2S1B - M4 - M5S1	1	2
M1S2 - M2S1A - M3 - M4 - M5S2	1	2
M1S1B - M2S1A - M3	1	2
M1S1A - M2S1A - M3 - M5S1	1	2
M1S2 - M2S1A - M3 - M5S1	1	2
M1S2 - M2S1A - M4	1	2
M1S1A - M2S1B	1	2
M1S1A - M2S1A	1	2
M1S2 - M2S1A - M3 - M4 - M5S1	1	2
รูปแบบที่ 2 M2-M3 และอรรถาภิเษกอื่น ๆ	14	28
M2S1B - M3 - M4 - M5S1	5	10
M2S1B - M3 - M4	3	6
M2S1B - M3 - M4 - M5S2	2	4
M2S1A - M3 - M4	2	4
M2S1B - M3	1	2
M2S1A - M3 - M4 - M5S1	1	2
รูปแบบที่ 3 M1-M3 และอรรถาภิเษกอื่น ๆ	10	20
M1S1A - M3 - M4	6	12
M1S1A - M3 - M4 - M5S1	1	2
M1S1A - M3 - M1S2 - M4	1	2
M1S1A - M3	1	2
M1S2 - M3 - M4	1	2
รูปแบบที่ 4 M1-M1 และอรรถาภิเษกอื่น ๆ	4	8
M1S1A - M1S1B - M2S1A	1	2

รูปแบบการเรียงลำดับของอัตถภาค	f (n=50)	%
M1S1A - M1S1B - M4	1	2
M1S2 - M1S1A - M2S1A - M3 - M4 - M5S1	1	2
M1S1A - M1S2 - M4	1	2
รูปแบบที่ 5 M3-M4	3	6
M3 - M4	3	6
	50	100

ตารางที่ 1 พบการเรียงตัวของอัตถภาคบทย่อยทางด้านวิทยาศาสตร์ 5 รูปแบบ โดยรูปแบบการเรียงตัวของอัตถภาครูปแบบที่ 1 เกิดขึ้นมากที่สุด ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 38 ของจำนวนบทย่อยทั้งหมด กล่าวคือ บทย่อยเริ่มจากการกำหนดขอบเขตของงานวิจัย (M1) การนำเสนองานวิจัย (M2) และอัตถภาคสำคัญอื่น ๆ เช่น การอธิบายวิธีการวิจัย (M3) การสรุปผลวิจัย (M4) และจบการเขียนบทย่อยด้วยการอภิปรายผลการวิจัย (M5) นอกจากรูปแบบที่ 1 แล้ว ผลการศึกษายังพบอีก 4 รูปแบบของการเรียงตัวของอัตถภาค ได้แก่ รูปแบบที่ 2 M2-M3 และอัตถภาคอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 28 รูปแบบที่ 3 M1-M3 และอัตถภาคอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 20 รูปแบบที่ 4 M1-M1 และอัตถภาคอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 8 และรูปแบบที่ 5 M3-M4 เป็นรูปแบบการเรียงตัวของอัตถภาคที่เกิดขึ้นน้อยที่สุดโดยเกิดขึ้นร้อยละ 6 ของรูปแบบทั้งหมด

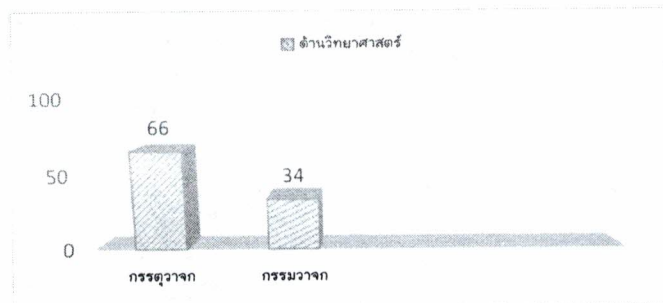
2. ผลการศึกษาการใช้ภาษาของแต่ละอัตถภาคในเรื่อง กาลเวลา วาจก และประเภทของประโยค

การวิเคราะห์ข้อมูลการใช้ภาษาของแต่ละอัตถภาคในเรื่องกาลเวลา วาจก และประเภทของประโยค ผู้วิจัยได้แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้



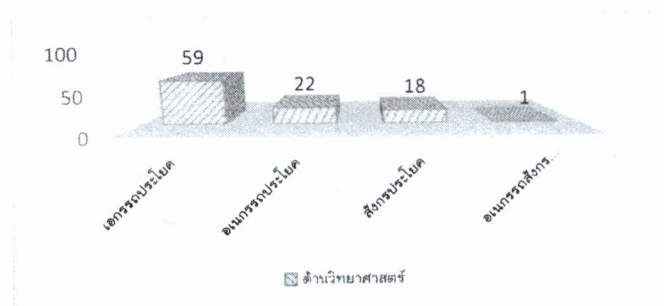
ภาพที่ 1 แผนภูมิแสดงการใช้ภาษาของแต่ละอัตถภาคในเรื่องกาลเวลา

ภาพที่ 1 พบการใช้ภาษาของอัตถภาคทั้งหมดในบทย่อยด้านวิทยาศาสตร์ เรื่องกาลเวลา พบมากที่สุดคือ อดีตกาล คิดเป็นร้อยละ 53 และการใช้ภาษาของอัตถภาคทั้งหมดเรื่องกาลเวลาที่พบน้อยที่สุดได้แก่ อนาคตกาล คิดเป็นร้อยละ 1



ภาพที่ 2 แผนภูมิแสดงการใช้ภาษาของแต่ละอัตถภาคในเรื่องวาทกรรม

ภาพที่ 2 พบการใช้ภาษาของอัตถภาคทั้งหมดในบทความด้านวิทยาศาสตร์ เรื่องวาทกรรม พบมากที่สุดคือการตรวจจาก คิดเป็นร้อยละ 66 และการใช้ภาษาของอัตถภาคทั้งหมดในเรื่องวาทกรรมที่พบน้อยที่สุดได้แก่ กรรมจาก คิดเป็นร้อยละ 34



ภาพที่ 3 แผนภูมิแสดงการใช้ภาษาของแต่ละอัตถภาคในเรื่องประเภทของประโยค

ภาพที่ 3 พบการใช้ภาษาของอัตถภาคทั้งหมดในบทความด้านวิทยาศาสตร์ เรื่องประเภทของประโยค พบมากที่สุดคือเอกรรณประโยค คิดเป็นร้อยละ 59 รองลงมาคือ อนนกรรณประโยค คิดเป็นร้อยละ 22 ต่อมาคือสังกรณประโยค คิดเป็นร้อยละ 18 และอัตถภาคทั้งหมดที่พบน้อยที่สุดได้แก่ อนนกรรณสังกรประโยค คิดเป็นร้อยละ 1

สรุปและวิจารณ์ผล

1. การเรียงตัวของอัตถภาคด้านวิทยาศาสตร์

จากผลการศึกษาการเรียงลำดับของอัตถภาคบทความรูปแบบที่ 1-5 จากด้านวิทยาศาสตร์ พบการเรียงตัวของอัตถภาคบทความทางด้านวิทยาศาสตร์ 5 รูปแบบ สอดคล้องกับชันันท์ ยาทิพย์ และทรงศรี สรณสถาพร (2559, น. 88) ไม่ว่าจะเป็นบทความจากวารสารที่มีคุณภาพหรือวารสารที่ด้อยคุณภาพปรากฏอัตถภาคทั้ง 5 เกินกว่าร้อยละ 60 กล่าวได้ว่าอัตถภาควิเคราะห์ สามารถใช้เป็นหลักเกณฑ์หนึ่งในการจำแนกประเภทวารสารที่มีคุณภาพ และด้อยคุณภาพได้ ทั้งนี้ในการวิจัยครั้งนี้ได้พบรูปแบบการเรียงตัวของอัตถภาครูปแบบที่ 1 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38 ของจำนวนบทความทั้งหมด กล่าวคือรูปแบบการเรียงตัวของอัตถภาคบทความเริ่มต้นจากการกำหนดขอบเขตของงานวิจัย (M1) เพราะต้องการแสดงให้เห็นว่างานวิจัยนั้นมีความเป็นมาหรือมีความสำคัญอย่างไร (กรกนก รุณยัคดี, 2556, น. 13) ขัดแย้งกับการศึกษาของไพศาล แยมวงษ์ (2561, น. 10-11) ที่พบรูปแบบที่ 2 มากที่สุด ในการศึกษาแบบการเรียง

บทความภาษาอังกฤษในวารสารวิชาการจิตวิทยาของประเทศไทย และไม่สอดคล้องการศึกษาของณัชพิมพ์ ภาสกรเวทย์ (2555, น. 70) ที่พบว่านักศึกษาไทยมีแนวโน้มให้ความสำคัญกับอดีตภาคที่ 4 และอดีตภาคที่ 3 ในการเขียนบทความวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ต่อมาก็คือประเด็นการนำเสนองานวิจัย (M2) อดีตภาคสำคัญอื่น ๆ เช่น การนำเสนอเครื่องมือ และการอธิบายวิธีการวิจัย (M3) การสรุปผลวิจัย (M4) และจบการเขียนบทความด้วยการอภิปรายผลการวิจัย ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ และข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป (M5) นอกจากรูปแบบที่ 1 แล้ว ผลการศึกษายังพบอีก 4 รูปแบบของการเรียงตัวของอดีตภาค ได้แก่ รูปแบบที่ 2 M2-M3 และอดีตภาคอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 28 รูปแบบที่ 3 M1-M3 และอดีตภาคอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 20 รูปแบบที่ 4 M1-M1 และอดีตภาคอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 8 และรูปแบบที่ 5 M3-M4 เป็นรูปแบบการเรียงตัวของอดีตภาคที่เกิดขึ้นน้อยที่สุดโดยเกิดขึ้นร้อยละ 6 ของรูปแบบทั้งหมด

2. การใช้ภาษาในอดีตภาคในบทความวิจัยด้านวิทยาศาสตร์

กาลเวลาที่พบในอดีตภาคบทความด้านวิทยาศาสตร์ และด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พบมากที่สุดคือการใช้ อดีตกาล (Past Tense) กล่าวคือ บทความย่อนิยมเขียนในรูปของอดีตกาล เนื่องจาก การใช้อดีตกาล (Past Tense) เพื่อการกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของงานวิจัย วิธีการดำเนินการวิจัย และสรุปผลการวิจัยที่ทำเสร็จสิ้นไปแล้ว (บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2551, ออนไลน์) วาจากที่พบในอดีตภาคบทความด้านวิทยาศาสตร์ พบมากที่สุดคือ กรรตุวาจก (Active Voice) กล่าวคือ ผู้วิจัยใช้ กรรตุวาจก (Active Voice) เพื่อเน้นประธานเป็นผู้กระทำหรือต้องการให้ความสำคัญต่อประธานของประโยคนั้น ๆ และสามารถช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจได้ง่ายมากยิ่งขึ้น ประเภทของประโยคที่พบในอดีตภาคบทความด้านวิทยาศาสตร์ พบมากที่สุดคือ เอกบรรดประโยค (Simple Sentence) เพราะผู้เขียนต้องการเสนอข้อมูลที่ชัดเจน ประเด็นเดียวเพื่อให้ผู้อ่านเห็นความหนักแน่นของข้อมูลและสามารถเข้าใจได้โดยง่าย ผู้เขียนจึงเขียนเป็นประโยคแบบใจความเดียว

ข้อเสนอแนะ

1. ในด้านการนำไปใช้ นักวิจัยหน้าใหม่และนักวิจัยที่ยังขาดประสบการณ์ในการเขียนบทความภาษาอังกฤษสามารถนำความรู้เรื่องกาล วาจก และประเภทของประโยคไปใช้เป็นแนวทางประกอบการอ่านและการเขียนบทความได้
2. ในด้านการศึกษาการใช้ภาษา ควรศึกษาการกาลเวลา วาจก และประเภทของประโยคที่ใช้ในศาสตร์อื่น ๆ เช่น การวิเคราะห์อดีตภาคในบทความของสาขาวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และสาขาวิชาทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3. ในด้านการศึกษาระดับคำ ควรศึกษาการใช้กลุ่มคำเชื่อม ควรศึกษาคำศัพท์ในประเด็นความถี่ของคำ (Frequency) หรือคำที่ปรากฏข้างเคียง (Collocation)

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้ได้รับการสนับสนุนจากสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ส่งเสริมให้มีโอกาสในการดำเนินการวิจัยจนเสร็จสิ้น ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปรีชา ศรีเรืองฤทธิ์ อาจารย์หทัยชนก อ่างหิรัญ และอาจารย์โอลิเวอร์ อุนละม้าย ผู้ให้คำปรึกษาและทำหน้าที่ตรวจสอบความเชื่อมั่นแบบความสอดคล้องและความคงเส้นคงวาทายในในการวิเคราะห์การเรียงลำดับของอดีตภาคตลอดจนการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้ภาษา เกี่ยวข้องกับกาลเวลา วาจก และประเภทของประโยคอย่างดีตลอดมา ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

เอกสารอ้างอิง

- กรกนก รุณย์คติ. (2556). โครงสร้างและข้อผิดพลาดทั่วไปในบทคัดย่อฉบับภาษาอังกฤษ. (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, บัณฑิตวิทยาลัย, สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ.
- กรกนก รุณย์คติ และมณฑา จาญพจน์. (2557). องค์ประกอบและข้อผิดพลาดในบทคัดย่อฉบับภาษาอังกฤษ. *วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่*, 6(2), 110-126.
- ชนิภรณ์ ภูมิณี และทรงศรี สรณสถาพร. (2560). การศึกษาการเรียงลำดับของอัตถภาคและการใช้ภาษาในบทคัดย่อของบทความปริทัศน์ในสาขาวิชาสัตวทดลอง. *ภาษาปริทัศน์*, 32, 1-28.
- ชัชชนันท์ ยาทิพย์ และทรงศรี สรณสถาพร. (2559). การศึกษาอัตถภาคและการเรียงลำดับของอัตถภาคในบทคัดย่อทางวิทยาศาสตร์จากวารสารที่มีคุณภาพและวารสารประเภทด้อยคุณภาพ. *Journal of English Studies*, 11(1), 88-125.
- ญาณัชพิมพ์ ภาสรวาทย์. (2555). ปริจเฉทวิเคราะห์ของบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ชั้นปริญญาโทและวิทยานิพนธ์ชั้นปริญญาเอกสาขาภาษาศาสตร์ซึ่งเขียนโดยนักศึกษาในประเทศไทยและนักศึกษาในต่างประเทศ. (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, บัณฑิตวิทยาลัย, สาขาวิชาภาษาอังกฤษในฐานะภาษานานาชาติ.
- บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (2551). *คู่มือการเขียนวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าแบบอิสระ*. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: <http://www.nurse.cmu.ac.th/web/images/userfiles/files/s-announce13.pdf>. (วันที่ค้นข้อมูล : 11 พฤศจิกายน 2561)
- ปิยนารถ สิงห์ชู. (2555). *ทำไมบทคัดย่อจึงมีความสำคัญ*. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: www.gotoknow.org/posts. (วันที่ค้นข้อมูล : 2 กันยายน 2561)
- ไพศาล แยมวงษ์. (2561, 6 กรกฎาคม). การวิเคราะห์อัตถภาคของบทคัดย่อภาษาอังกฤษของบทความทางวิชาการสาขาวิชาจิตวิทยา. ใน *มหาวิทยาลัยเกษตร, การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติทางจิตวิทยา ประจำปี 2561 หลากหลายอย่างกลมกลืนในมุม (มอง) จิตวิทยา* (น. 1-13). กรุงเทพฯ.
- Bhatia, V. K. (1993). *Analyzing Genre: Language Use in Professional Settings*. London: Longman.
- Santos, D. (1996). The Textual Organization of Research Paper Abstracts in Applied Linguistics. *Text*, 16(4), 481-499.
- Swales, J. M. (1990). *Genre Analysis*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Taddio, A., Pain, T., Fassos, F. F., Boon H., Ilersich A, L. and Einarson, T, R. (1994). Quality of Non-Structured and Structured Abstracts of Original Research Articles in the British Medical Journal, the Canadian Medical Association Journal and the Journal of the American Medical Association. *CMAJ-JAMC*, 10(150), 1611-1615.