



**รายงานการวิจัย**

**ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์**

**Affected factors on research of Teachers in Phetchabun**

**Rajabhat University.**

**กาญจนา ใจบุญ**

**สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์**

**ประจำปีงบประมาณ 2556**

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

Affected factors on research of Teachers in Phetchabun

Rajabhat University.

กาญจนา ใจบุญ

สาขาวิชาคณิตศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ทุนอุดหนุนโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ประจำปีงบประมาณ 2556

( ข )

ชื่องานวิจัย      ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ผู้วิจัย            กาญจนา ใจบุญ  
สาขาวิชา          คณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.  
พ.ศ.                2556.

## บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความเป็นนักวิจัย ด้านสมรรถนะการวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา และด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย และเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์จำแนกตามด้านความเป็นนักวิจัย ด้านสมรรถนะการวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา และด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง ร้อยละ 52.15 เพศชาย ร้อยละ 47.85 มีอายุเฉลี่ย 40.29 ปี และส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 27-34 ปี ร้อยละ 32.26 รองลงมา มีอายุระหว่าง 35-42 ปี ร้อยละ 28.49 อายุระหว่าง 43-50 ปี ร้อยละ 26.34 และอายุระหว่าง 51-58 ปี ร้อยละ 12.90 ส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด ร้อยละ 74.19 และมีสถานภาพสมรส ร้อยละ 25.81 ส่วนใหญ่ มีการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 95.16 รองลงมา มีการศึกษาปริญญาเอก ร้อยละ 4.30 และ มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 0.54 ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท ร้อยละ 54.84 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท ร้อยละ 22.58 อยู่ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท ร้อยละ 9.68 อยู่ระหว่าง 40,001 - 50,000 บาท ร้อยละ 9.14 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนตั้งแต่ 50,001 บาท ขึ้นไป ร้อยละ 3.23 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท ร้อยละ 0.54 ส่วนใหญ่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ ร้อยละ 93.01 รองลงมาเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 6.45 เป็นรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 0.54 ส่วนใหญ่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 30.65 รองลงมา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 22.04 สังกัดคณะเทคโนโลยีเกษตร ร้อยละ 19.35 สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 17.20 และสังกัดคณะครุศาสตร์ ร้อยละ 10.75

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยในระดับมาก อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีเพศต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันและรายด้านแตกต่างกัน ยกเว้นด้านความเป็นนักวิจัย ด้านสมรรถนะการวิจัย และด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยไม่แตกต่างกัน และสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีเพศต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัย โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีอายุ สถานภาพระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ตำแหน่งทางวิชาการ และคณะที่สังกัดต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงและสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัย โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมุ่งทำงานวิจัย

Research Title	Affected factors on research of Teachers in Phetchabun Rajabhat University.
The Researcher	Kanchana Jaiboon
Major	Mathematics Phetchabun Rajabhat University.
Year	2013

### ABSTRACT

The purpose of this research was to study 5 factors as Researcher , data source of Research, competency Research, property of government and Money support of Research and compare the Affected factors on research of Teachers in Phetchabun Rajabhat University.

The sampling groups were composed of 47.85% female Teachers and 40.29% male Teachers and were catergorized into four groups: ages, status,level of educations , level of Incomes, take a position and facultys. For their ages, 40.29 years mean of age , 32.26 % was between 27-34 years of age: 28.49 % was between 35-42: 26.34 % was between 43-50 and 12.90 % was between 51-58. For their status, 74.19 % singel Teachers and 25.81% marrid Teachers. For their level of education, 95.16 % was Master Degree of Teachers: 4.30 % was Ph.D. Degree of Teachers: and 0.54% was Bachelor Degree of Teachers. For their level of Incomes, 54.84 % was between 20,001 - 30,000 baths of income: 22.58 % was between 30,001 - 40,000 : 9.68 % was between 10,001 - 20,000: 9.14 % was between 40,001 – 50,000 : 3.23 % was higher 50,001. and 0.54% was Lower 10,000 baths. For their take a position of Teachers 93.01% ,take a position of Assistant Professor 6.45 % and take a position of Associate Professor 0.54 % . and For their facultys of Teachers: 30.65 % was facultys of Humanities and Social Sciences, 22.04 % was facultys of Science and Technology, 19.35 % was facultys of Agricultural Technology , 17.20% was facultys of Management Science, and 10.75% was facultys of Education.

The result showed that the Teachers' Expectation Situation of Research was at a moderate level but their Actual Situation was high. The overall and individual Expectation and Actual Situation of Research a Teachers in Phetchabun Rajabhat University of genders,ages, status,level of educations , level of Incomes, take a position and facultys. Differences . The Expectation and Actual Situation of Research did not have any significant differences at .05.

Keys : Affected factors on research.

( ข )

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้ได้รับอนุเคราะห์ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภททั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ความสำเร็จดังกล่าวเกิดขึ้นได้ ก็ด้วยความกรุณาของคณาจารย์สาขาวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์ทุกท่าน ผู้วิจัยต้องขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

กราบขอบพระคุณกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่กรุณาให้คำแนะนำและชี้แนะ ตลอดจนคณาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชา ให้คำแนะนำ ชี้แนะ อบรมสั่งสอน ให้กำลังใจในการจัดทำวิจัย

ขอขอบพระคุณ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือช่วยเหลือเป็นอย่างดี ทำให้วิจัยนี้สำเร็จสมบูรณ์ลงได้ ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานทุกท่านที่ให้กำลังใจเสมอมา ทำยสุดต้อง ขอขอบพระคุณผู้ที่อยู่เบื้องหลังความสำเร็จในครั้งนี้ คือ บิดา มารดา ภรรยา และลูกที่แสนดี ที่ให้ความช่วยเหลือ ให้กำลังใจ ทำให้วิจัยนี้สำเร็จลงได้

หากวิจัยฉบับนี้เกิดประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อม ผู้วิจัยขอมอบความดีในครั้งนี้ให้แก่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มหาวิทยาลัยที่ทรงคุณค่าในการพัฒนาบุคลากร และท้องถิ่น

หัวหน้าโครงการวิจัย

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	(ก)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	(ข)
กิตติกรรมประกาศ.....	(ค)
สารบัญ.....	(ง)
สารบัญตาราง.....	(ฉ)
สารบัญภาพ.....	(ณ)
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย.....	1
2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
3. ประโยชน์ของการวิจัย.....	2
4. ขอบเขตของการวิจัย.....	3
5. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	3
6. นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงและสภาพความคาดหวัง.....	5
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการวิจัย.....	6
3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับด้านความเป็นนักวิจัย.....	12
4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับด้านสมรรถนะการวิจัย.....	13
5. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย.....	13
6. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา.....	14
7. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับด้านแหล่งเงินทุนสนับสนุนการวิจัย.....	14
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	14
9. กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	21
10. สมมติฐานการวิจัย.....	22
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	23
1. ประชากร.....	23
2. กลุ่มตัวอย่าง.....	23
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	24
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	25
5. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	25

( จ )

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	28
1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย.....	28
2. ผลการวิจัย.....	28
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	56
1. สรุปผลการวิจัย.....	56
2. อภิปรายผล.....	58
3. ข้อเสนอแนะ.....	60
บรรณานุกรม.....	62
ภาคผนวก.....	63
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	64
ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	72
ประวัติผู้วิจัย.....	80

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ราชภัฏเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2556.....	23
4.1 จำนวนและค่าร้อยละ จำแนกตามข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	30
4.2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพความเป็นจริงและสภาพ คาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ราชภัฏเพชรบูรณ์ จำแนกเป็นรายด้าน.....	32
4.3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพความเป็นจริงและสภาพ คาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านความเป็นนักวิจัย จำแนกเป็นรายข้อ.....	33
4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพความเป็นจริงและสภาพ คาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านสมรรถนะการวิจัย จำแนกเป็นรายข้อ.....	34
4.5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพความเป็นจริงและสภาพ คาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านข้อมูลการวิจัย จำแนกเป็นรายข้อ.....	36
4.6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพความเป็นจริงและสภาพ คาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ.....	38
4.7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพความเป็นจริงและสภาพ คาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย จำแนกเป็นรายข้อ.....	40
4.8 ผลการเปรียบเทียบสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีเพศต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน.....	43
4.9 ผลการเปรียบเทียบสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีเพศต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน.....	44

( ช )

## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.10	ผลการเปรียบเทียบสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีอายุต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน.....	44
4.11	ผลการเปรียบเทียบสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีอายุต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน.....	45
4.12	ผลการเปรียบเทียบสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีสถานภาพต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน.....	46
4.13	ผลการเปรียบเทียบสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีสถานภาพต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน.....	47
4.14	ผลการเปรียบเทียบสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน.....	47
4.15	ผลการเปรียบเทียบสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน.....	48
4.16	ผลการเปรียบเทียบสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน.....	49
4.17	ผลการเปรียบเทียบสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน.....	50
4.18	ผลการเปรียบเทียบสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน.....	51
4.19	ผลการเปรียบเทียบสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน.....	52

( ซ )

## สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.20	ผลการเปรียบเทียบสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีสังกัดคณะต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน.....	53
4.21	ผลการเปรียบเทียบสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีสังกัดต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน.....	54

( ฉ )

## สารบัญภาพ

รูปที่		หน้า
2.1	แผนภาพแสดงขั้นตอนและกระบวนการวิจัย.....	11
2.2	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม.....	21

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย

การวิจัยเป็นกระบวนการทำงานที่นำไปสู่การค้นพบสิ่งใหม่ ซึ่งให้ผลลัพธ์ทั้งในเชิงแก้ ปัญหาและพัฒนาเชิงรุก ประเทศใดที่มีนักวิจัยผลิตผลงานวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ ในปริมาณที่มากพอภายใต้กระบวนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพย่อมหมายถึงประเทศนั้นมีความก้าวหน้าเป็นผู้นำทางวิชาการ สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้เอื้อต่อการพัฒนาประเทศของตนได้ดังนั้นนักวิชาการจึงให้ความสนใจต่อข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทำงานวิจัยของแต่ละประเทศว่ามีลักษณะอย่างไร ข้อมูลที่สำคัญเหล่านั้นสรุปเป็นตัวบ่งชี้ความก้าวหน้าทางวิชาการ สามตัวบ่งชี้ คือ ปริมาณผลงานวิจัย คุณภาพงานวิจัย และประสิทธิภาพการทำงานวิจัย ตัวบ่งชี้ทั้งสามนี้ช่วยให้เห็นภาพจุดเด่นจุดด้อยในเชิงเปรียบเทียบระหว่างประเทศ เกี่ยวกับกระบวนการทำงานวิจัย

การวิจัยทางการศึกษาเป็นเสมือนหัวใจของการพัฒนาการศึกษา เพราะนอกจากจะเป็นกระบวนการค้นหาความรู้ความจริง อย่างมีระบบระเบียบวิธี เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ ความก้าวหน้าทางวิชาการ ที่ช่วยเสริมสร้างศาสตร์ทางการศึกษาให้มีความเจริญก้าวหน้าแล้วยังช่วยให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ปัญหา และนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุดอีกด้วยรัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญจากการศึกษาค้นคว้าวิจัยในระดับอุดมศึกษาและได้กำหนดแนวนโยบายการศึกษาของรัฐไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติหลายฉบับรวมทั้งแผน ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2545 – 2559) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี โดยการกำหนดไว้ในวัตถุประสงค์และแนวนโยบายเพื่อจัดการ ข้อที่ 6 การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้และการเรียนของคนและสังคมไทย ซึ่งมีนโยบายกำหนดไว้ชัดเจนว่า กำหนดกลไกเชิงนโยบายด้านการวิจัย พัฒนาที่เข้มแข็ง กำหนดให้การวิจัยและพัฒนาที่เข้มแข็ง กำหนดให้การวิจัยและพัฒนาเป็นสาระในหลักสูตรการเรียนรู้อย่างเหมาะสมกับวัยของผู้เรียนส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย และพัฒนาเพื่อสร้างและพัฒนาคความรู้ และการเรียนรู้เพื่อประโยชน์ในการดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพของคนไทย และการปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต ส่งเสริมและสนับสนุนกระบวนการพัฒนานักวิจัยและพัฒนาที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ และนำผลไปใช้เพื่อพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2545 – 2559)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์เป็นสถาบันวิจัยและพัฒนาส่งเสริมสร้างองค์ความรู้ เชื่อมโยงภูมิปัญญาชุมชนท้องถิ่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัยให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครู และส่งเสริมวิทยฐานะครู มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้จัดตั้ง สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ แต่เดิมใช้ชื่อว่า “ ศูนย์วิจัย ” ซึ่งตั้งขึ้นตามภาระหน้าที่ ดังความในมาตรา 5 ของพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 โดยมีผู้บริหารตำแหน่ง “ หัวหน้าศูนย์วิจัย ” ต่อมาได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติ สถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 ตามความในมาตรา 7 คือ ให้สถาบันราชภัฏเป็นสถานศึกษาและวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ทำการวิจัยและให้บริการ

ทางวิชาการแก่สังคม โครงสร้างการบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาเปลี่ยนไปมีภารกิจเพิ่มขึ้น จากภารกิจในด้านการวิจัย ยังต้องรับผิดชอบด้านการฝึกอบรมและบริการวิชาการรวมทั้งรับผิดชอบงานของ “ ศูนย์วิจัยมะขามหวาน ” ของสถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์อีกด้วย โดยมีผู้บริหาร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักวิจัย และบริการวิชาการ พ.ศ. 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ฯ ได้ลงพระปรมาภิไธยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เริ่มใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2547 ให้สถาบันราชภัฏที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏพ.ศ.2538 มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ ดังนั้น สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงปรับเปลี่ยนฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์” สำนักวิจัยและบริการวิชาการจึงได้เปลี่ยนเป็นสถาบันวิจัยและพัฒนาบริหารงานโดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

จากเหตุผลที่กล่าวมาประกอบกับการได้ไปศึกษางานวิจัยของวัฒนา พัดเกตุ (2549) ศึกษาเจตคติในการทำวิจัย ปัญหา และอุปสรรคในการทำวิจัย และความต้องการการสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ขาดกลยุทธ์และการวางแผนในการแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอกนักวิจัยไม่เข้าใจปัญหาที่แท้จริง ขาดการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ทุนวิจัยไม่เพียงพอ ขาดเงินทุน นักวิจัยไม่ทราบแหล่งทุน ทุนวิจัยไม่ตรงกับความต้องการของนักวิจัย ขาดฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแหล่งทุนแหล่งทุนมีจำกัด และกำหนดความสำคัญของเศรษฐกิจมากกว่าพื้นฐานทางสังคมและจำนวนทุนวิจัยมีน้อย ทั้งนี้เพื่อที่จะได้ทราบถึงความต้องการของนักวิจัยภายในองค์กรได้อย่างแท้จริง โดยควรกำหนดเป้าหมายของการวิจัยที่ต้องการให้ทุน เพื่อนักวิจัยจะได้ขอทุนได้ตรงกับความต้องการของผู้ให้ทุนและสามารถนำข้อมูลที่ศึกษาไปใช้ประโยชน์ต่อการบริหารงานภายในองค์กรใหม่มีความสอดคล้องกับความต้องการของนักวิจัยในองค์กร อีกทั้งยัง เป็นการรักษาบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ใหญ่คงอยู่กับองค์กร โดยยาวนานหรือเป็นการป้องกันมิให้เกิดภาวะสมองไหลออกจากองค์กร จึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาปัจจัย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความเป็นนักวิจัย ด้านสมรรถนะการวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา และด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย

2.2 เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์จำแนกตามด้านความเป็นนักวิจัย ด้านสมรรถนะการวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา และด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย

## 3. ประโยชน์ของการวิจัย

3.1. ได้ทราบว่า อาจารย์มีแนวทางในการเลือกทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

3.2 เพื่อเป็นกลยุทธ์ในการพัฒนาและแนวทางในการสนับสนุนให้มีการทำวิจัยมากขึ้น

3.3 เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารที่จะนำผลการศึกษาไปเป็นข้อมูลในการวางแผนงานในการสนับสนุนการทำวิจัย โดยเฉพาะสถาบันวิจัยและพัฒนา และเป็นแนวทางในการบริหาร

การทำงานวิจัย ให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากร และใช้ข้อมูลในวางแผนกำหนดรายละเอียดในการทำวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

3.4 เพื่อเป็นประโยชน์ต่ออาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ สามารถนำผลการศึกษาไปพิจารณาปรับปรุง ส่งเสริมการทำวิจัย

3.5 ผลที่ได้จากการวิจัยจะเป็นข้อมูลสำคัญในการปรับปรุงนโยบายและแผนงานวิจัยสำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์และมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่เน้นการวิจัยเพื่อมุ่งวิจัย และเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ

#### 4. ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

4.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 360 คน (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์: 2556)

4.2 กลุ่มตัวอย่าง ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 288 คน

4.3 เวลา ช่วงเวลาที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ ในปีการศึกษา 2556 – 2557

#### 5. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำแนกดังนี้

1.1 สถานภาพของอาจารย์

1.1.1 เพศ

1.1.2 อายุ

1.1.3 สถานภาพสมรส

1.1.4 ระดับการศึกษาของท่าน

1.1.5 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

1.1.6 ตำแหน่งทางวิชาการของท่านในปัจจุบัน

1.1.7 คณะที่ท่านสังกัด

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพความเป็นจริง และสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำแนกดังนี้

2.1. สภาพความเป็นจริง

2.1.1 ด้านความเป็นนักวิจัย

2.1.2 ด้านสมรรถนะการวิจัย

2.1.3 ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย

2.1.4 ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา

2.1.5 ด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย

- 2.2. สภาพความคาดหวัง
  - 2.2.1 ด้านความเป็นนักวิจัย
  - 2.2.2 ด้านสมรรถนะการวิจัย
  - 2.2.3 ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย
  - 2.2.4 ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา
  - 2.2.5 ด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย

## 6. นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การทำงานวิจัย หมายถึง การทำงานเพื่อมาใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียน การสอน การเลื่อนระดับตำแหน่งทางวิชาการ ชื่อเสียง เกียรติยศ และรายได้ เพื่อเผยแพร่ประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยและหน่วยงานอื่น และเป็นการเสริมสร้างภูมิปัญญาและประสบการณ์ทางวิชาการ โดยได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย

2. สภาพความเป็นจริง หมายถึง ลักษณะการทำงานวิจัย ด้านความเป็นนักวิจัย ด้านสมรรถนะการวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา และด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย ซึ่งแสดงออกในรูปของการปฏิบัติ

3. สภาพความคาดหวัง หมายถึง สิ่งที่ดีให้เห็นลักษณะการทำวิจัยที่อาจารย์ปรารถนาให้มีในด้านความเป็นนักวิจัย ด้านสมรรถนะการวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา และด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย

4. ความเป็นนักวิจัย หมายถึง คุณลักษณะของบุคคลที่มีความเป็นผู้อยากรู้อยากเห็น ความเป็นผู้มีวิจรรย์ญาณ ความเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความเป็นผู้มีใจกว้าง ความเป็นผู้มี ความซื่อสัตย์ ความเป็นผู้มีความสุขในการค้นพบสิ่งใหม่ ความเป็นผู้มีความขยันหมั่นเพียร ความเป็นผู้มี ความอดทน และความเป็นผู้มีทักษะทางการภาษาที่ทำให้ก้าวสู่ความเป็นนานาชาติ ในด้านการเรียนการสอน

5. สมรรถนะการวิจัย หมายถึง ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัยที่อาจารย์มี ประกอบด้วยทักษะและเทคนิคการวิจัย ทักษะการหาทุนอุดหนุน การบริหารงานวิจัย ทักษะสื่อสาร สำหรับการวิจัย และการสร้างเครือข่ายและทีมวิจัย

6. แหล่งข้อมูลการวิจัย หมายถึง แหล่งค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องในการทำงานวิจัย ระบบฐานข้อมูลพร้อมที่จะนำมาใช้ในการวิจัย ความสะดวกในการใช้สื่อสารสนเทศค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยมีแหล่งรวบรวมผลงานวิจัยผลงานทางวิชาการที่สามารถนำมาใช้เป็นประโยชน์ต่องานวิจัย และแหล่งทุนหรือแหล่งข้อมูลการทำวิจัยจากการประชาสัมพันธ์

7. คุณลักษณะของสถานศึกษา หมายถึง การประเมินของอาจารย์แต่ละคนที่มีต่อการสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงาน เงินทุนการวิจัย นโยบายการวิจัยโครงการพัฒนาศักยภาพทางการวิจัย บรรยากาศทางวิชาการของหน่วยงาน ภาระงาน แหล่งค้นคว้าข้อมูล และอุปกรณ์สำหรับการทำวิจัย

8. แหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย หมายถึง แหล่งเงินทุนที่จัดสรรงบประมาณจากหน่วยงาน ภายในและหน่วยงานภายนอกสถาบัน เป็นต้น

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยได้ศึกษาและค้นคว้าข้อมูลที่เป็นแนวคิดและทฤษฎีจากการตรวจเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดและทฤษฎีการวิจัย ดังนี้

1. แนวคิด และทฤษฎี เกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงและสภาพความคาดหวัง
2. แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการวิจัย
3. แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับด้านความเป็นนักวิจัย
4. แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับด้านสมรรถนะการวิจัย
5. แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย
6. แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา
7. แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับด้านแหล่งเงินทุนสนับสนุนการวิจัย
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
9. กรอบแนวคิดในการวิจัย
10. สมมติฐานการวิจัย

#### 1. แนวคิด และทฤษฎี เกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงและสภาพความคาดหวัง

##### 1.1 ความหมายของความคาดหวัง(expectation)

ชิษณุ พรภานุวิชญ์(2540,หน้า 6) ได้สรุปความหมายของความคาดหวัง ไว้ว่า ความคาดหวัง คือ ความรู้สึก การรับรู้ การตีความหรือการคาดการณ์ต่อเหตุการณ์ต่างๆ ที่ยังไม่เกิดขึ้นของบุคคลอื่นที่คาดหวังในบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตน โดยคาดหวัง หรือ ต้องการให้บุคคลนั้นปฏิบัติในสิ่งที่ตนเองต้องการหรือคาดหวังเอาไว้

ณัฐนิชา นพคุณขจร(2545,หน้า 6 – 7)ได้สรุปความหมายของความคาดหวังไว้ว่าความคาดหวัง เป็นความปรารถนาที่จะได้รับสิ่งหนึ่งใด เป็นความคิด ความรู้สึกอย่างมีวิจารณ์ญาณของบุคคลที่คาดการณ์ไว้ล่วงหน้าต่อบางสิ่งบางอย่างว่าควรจะมี ควรจะเป็นหรือควรเกิดขึ้นในอนาคตตามความต้องการจำเป็นและความเหมาะสมของสถานการณ์

นิยม วรปัญญา(2546, หน้า 7) ได้สรุปไว้ว่า ความคาดหวังเป็นความคิดเห็นในการคาดคะเนตอบทบาทของบุคคลที่แสดงพฤติกรรมตามตำแหน่งที่บุคคลดำรงตำแหน่งนั้นๆ ซึ่งอาจจะเป็นการคาดหวังของตนเอง หรือของบุคคลอื่นที่คาดหวังต่อบุคคลที่ดำรงตำแหน่งนั้น หรือเป็นระดับที่บุคคลปรารถนาจะทำให้ถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้ในการทำงานแต่ละครั้ง

เปรมวดี ทองสุโขติ(2548, หน้า 35) ได้สรุปไว้ว่า ความคาดหวัง หมายถึง ความต้องการบุคคลที่มีต่อคนอื่นให้กระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ตนปรารถนา โดยใช้ความคาดหวังเป็นแนวทางกำหนดพฤติกรรมต่อบุคคลที่ตนคาดหวังในลักษณะที่ตนคิดว่าถูกต้อง

บุญทริกา ดวงจิต(2548, หน้า 8) สรุปว่า ความคาดหวังเป็นการคาดคะเน หรือ คาดหมายสิ่งต่างๆ ที่บุคคลมุ่งหวังที่จะให้เกิดขึ้นต่อสิ่งหนึ่งในอนาคต ซึ่งระดับความคาดหวังจะสูงหรือต่ำเพียงใดนั้นก็ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ที่บุคคลนั้นๆ เคยได้รับมาก่อน

Clay(1988,p.252)ได้กล่าวถึง ความคาดหวังต่อการกระทำหรือสถานการณ์ว่าเป็นการคาดการณ์ล่วงหน้าถึงอนาคตที่ดีหรือเป็นความมุ่งหวังที่ติงาม เป็นระดับหรือ ค่าความน่าจะเป็นของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่มุ่งหวังไว้

Oxford University(1989,p.281)ได้ให้ความหมายของ ความคาดหวัง ว่าเป็นสภาวะทางจิต ซึ่งเป็นความรู้สึกนึกคิด หรือ เป็นความคิดเห็นอย่างมีวิจรรย์ญาณของบุคคลที่คาดการณ์ล่วงหน้าต่อบางสิ่งบางอย่างว่าควรจะมี ควรจะเป็นหรือควรจะเป็น

Webster(1998,p.478) ได้ให้ความหมายของความคาดหวังว่า หมายถึง การคาดการณ์อนาคตในสิ่งที่ดี โดยที่ความคาดหวังนั้นอาจจะเป็นการคาดการณ์อนาคตในสิ่งที่ดีหรือไม่ดีก็ได้

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ความคาดหวัง เป็นการคาดคะเน หรือคาดหมายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตตามความต้องการจำเป็นและความเหมาะสมของสถานการณ์ เช่น ความคาดหวังในการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีรัตนโกสินทร์

## 2. แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการวิจัย

### 2.1 ความหมายของการวิจัย

“การวิจัย” ตรงกับภาษาอังกฤษว่า “RESEARCH” หมายถึง การค้นหาสิ่งหนึ่งสิ่งใดซ้ำแล้วซ้ำอีกจนแน่ใจว่าได้ข้อเท็จจริงในเรื่องนั้นๆ จนถึถ้วนแล้ว

อารมณ สนานุกู (2545, หน้า 39 - 40) กล่าวว่า การวิจัยตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า Research เกิดจากคำ 2 คำมารวมกัน คือคำว่า RE+SEARCH จากรากศัพท์เดิมว่า การค้นหาซ้ำแล้วซ้ำอีกให้เกิดความมั่นใจ นอกจากนี้ก็จิตวิทยาด้านการวิจัย ออกแบบแนวคิดอธิบายคำ “Research” โดยแยกเป็นอักษรที่มาจากความหมายจากที่ประชุม Pan Pacific Socience Congress ในปี ค.ศ. 1961 ณ. สหรัฐอเมริกา ได้แยกอธิบายความหมายไว้ดังนี้

R = ecruitment & Relationship หมายถึง การฝึกตนให้มีความรู้ รวมทั้งรวบรวมผู้ที่มีความรู้เพื่อปฏิบัติงานรวมกัน ติดต่อสัมพันธ์และประสานงานกัน

E = Education & Effency หมายถึง ผู้วิจัยจะต้องมีกาศึกษา มีความรู้และสมรรถภาพสูงในการวิจัย

S = Sciences & Stimulation หมายถึง เป็นศาสตร์ที่ต้องมีการพิสูจน์ค้นคว้า เพื่อหาความจริง และผู้วิจัยต้องมีความกระตุนในด้านความคิดริเริ่ม กระตือรือร้นที่จะทำวิจัย

E = Evaluation & Enviroment หมายถึง รู้จักประเมินผลว่ามีประโยชน์สมควรจะทำต่อไปหรือไม่ แะจะต้องรู้จักใช้เครื่องมือต่างๆในการวิจัย

A = Aim & Attitude หมายถึง มีจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายที่แน่นอน และมีทัศนคติที่ดีต่อการติดตามผลการวิจัย

R = Result หมายถึง ผลการวิจัยที่ได้มาเป็นผลอย่างไรก็ตามจะต้องยอมรับผลการวิจัยนั้นอย่างคุษฎี และเป็นผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบ

C = Curiosity หมายถึง ผู้วิจัยจะต้องมีความรู้้อยากรู้อยากรู้เห็น มีความสนใจและ ขวนขวายในการวิจัยอยู่ตลอดเวลา

H = Horizon หมายถึงว่า เมื่อผลการวิจัยปรากฏออกมาแล้วย่อมทำให้ทราบและเข้าใจใน ปัญหาเหล่านั้นได้เหมือนกับการเกิดแสงสว่างขึ้น แต่ถ้ายังไม่เกิดแสงสว่าง ผู้วิจัยจะต้องดำรงต่อไป จนกว่าจะพบแสงสว่าง ในทางสังคมแสงสว่างหมายถึง ผลการวิจัยก่อให้เกิดสุขแก่สังคม

คำว่า “วิจัย” หรือ “การวิจัย” ได้มีผู้ให้คำนิยามไว้มากมายทั้งในระดับกว้างและระดับลึก ทั้ง ในลักษณะทั่วไปและเฉพาะสาขาวิชา ดังต่อไปนี้

การวิจัย หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในสิ่งที่ต้องการศึกษา มีการเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดระเบียบข้อมูล การวิเคราะห์และตีความหมายผลที่ได้ ทั้งนี้เพื่อให้ได้มา ซึ่งคำตอบอันถูกต้อง หรือการวิจัยเป็นการศึกษาค้นคว้าทางวิทยาศาสตร์โดยใช้วิธีทาง ตรรกวิทยาอย่าง มีระบบเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงใหม่ๆ หรือพิสูจน์ข้อเท็จจริงเก่า

พระธรรมปิฎก (2541, หน้า 5-6) ได้ให้ความหมายของการวิจัย หมายถึง การค้นคว้าหาความ จริง การค้นหาสิ่งที่ต้องการ สิ่งที่เป็นประโยชน์ การค้นหาหรือวิธีการที่จะให้มันดีและการค้นหาวิธีที่จะ ทำให้สำเร็จ

ราชบัณฑิตยสถาน(2542, หน้า 742) ได้ให้ความหมายของการวิจัยไว้ 2 ประการ คือ “การ สดสมและการรวบรวม” และ “การค้นคว้าเพื่อหาข้อมูลอย่างถี่ถ้วนตามหลักวิชา”

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ(2552, หน้า 11) ได้ให้ความหมายของการวิจัยตาม พระราชบัญญัติสภาวิจัยแห่งชาติว่า หมายถึง “การศึกษาค้นคว้าที่มีระบบแบบแผนเพื่อให้ได้มาซึ่ง ความรู้ทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์”

นักวิจัยได้ให้คำอธิบายความหมาย “การวิจัยคืออะไร” แตกต่างกันไป และความแตกต่างนั้นไม่ เหมือนหรืออธิบายความหมายตรงหรือคล้ายกันอย่างไร ดังต่อไปนี้

นงลักษณ์ วิรัชชัย(2541, หน้า 1) กล่าวว่า การวิจัย คือ กระบวนการศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างปรากฏการณ์ธรรมชาติตามสมมุติฐาน ที่นัยจากทฤษฎีโดยใช้ระเบียบวิธีการวิทยาศาสตร์ที่เป็น ระบบ มีการใช้เครื่องมือเชิงประจักษ์ มีการควบคุม และมีขั้นตอนดำเนินการเป็นขั้นเป็นตอน โดยแต่ละ ขั้นตอนมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันนำไปสู่คำตอบปัญหาการวิจัย ผลการวิจัยที่ได้เป็นความรู้ใหม่เป็นผล ของการพัฒนาสิ่งใหม่ๆ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อและมนุษย์และสังคม

ชินวุธ สุนทรสิมะ(2541, หน้า 3) กล่าวว่า การวิจัย หมายถึง การค้นคว้าอย่างมีระบบ โดยมีความมุ่งหมายแน่นอน เพื่อให้ได้มาซึ่งความจริงหรือหลักการบางอย่าง

อุทุมพร จามรมาร(2536, หน้า 5) กล่าวว่า การวิจัย หมายถึง การเสาะแสวงหาความรู้ใหม่ วิธีแก้ปัญหาแบบใหม่ คำตอบ โดยใช้กระบวนการที่เชื่อถือได้ หรือขบวนการที่ยอมรับในศตวรรษนั้นๆ

ธวัชชัย วรพงศธร(2536, หน้า 5) กล่าวว่า การวิจัย หมายถึง การค้นคว้าหาข้อเท็จจริงใน ปัญหาที่สงสัยภสยในขอบเขตที่กำหนดไว้โดยใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์

เทียนฉาย กิระนันท์(2537 หน้า 4) กล่าวว่า การวิจัย เป็นเรื่องของของการศึกษาค้นคว้าเพื่อพิสูจน์หรือหาคำตอบหรือหาข้อเท็จจริงอะไรบางอย่าง

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2550, หน้า 1) กล่าวว่า การวิจัย หมายถึง กระบวนการ แสวงหาความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องในสิ่งที่ต้องการจะศึกษา มีการเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดระเบียบ ข้อมูล การวิเคราะห์และการตีความหมายจากการวิเคราะห์ เพื่อให้ได้มาคำตอบที่ถูกต้อง

เกษม สาทิตย์(2540, หน้า 3)กล่าวว่า การวิจัย หมายถึง กระบวนการในการศึกษาหา ความรู้ความจริงอย่างมีระบบ สมเหตุสมผล และมีความรอบคอบด้วยวิธีการที่เชื่อถือได้ โดยสามารถ ตรวจสอบความรู้ความจริงที่ค้นพบได้

สังวาล รัชฎ์(2539,หน้า 1) กล่าวว่า การวิจัย คือ การค้นหาข้อเท็จจริงตามกระบวนการ ทางวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ในสิ่งที่วิจัยนั้น ผลการวิจัยจึงเป็นความรู้ซึ่งสามารถนำไปตั้งเป็น กฎ ทฤษฎี หรือใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ แก้ปัญหา หรือใช้เป็นสิ่งในการตัดสินใจอย่างมี ประสิทธิภาพ

อารมณ สนานฎ (2545, หน้า 16) กล่าวว่า การวิจัย หมายถึง เทคนิคและวิธีการในการเสาะ แสวงหา การสืบสวนสอบสวนเพื่อค้นหาความรู้ ความจริงอย่างมีระบบระเบียบแบบแผน ด้วยความ ระมัดระวังและรอบคอบ โดยให้สอดคล้องกับธรรมชาติและเงื่อนไขของปัญหา ซึ่งทำให้เกิดความ กระจ่างชัดในปัญหาหรือเกิดข้อสรุปใหม่ ดังนี้

- การได้สวนสืบค้น ปรากฏการณ์ตามธรรมชาติอย่างมีระบบ มีการควบคุม มีการสังเกต เหตุการณ์จริงและมีการวิพากษ์วิจารณ์ โดยมีทฤษฎีสมมุติฐานเป็นแนวทางค้นหาความสำคัญระหว่าง ปรากฏการณ์นั้น

- การค้นคว้าหาความรู้ ความจริงที่เชื่อถือได้ โดยวิธีการที่มีระบบแผนที่เชื่อถือได้ เพื่อนำ ความรู้ที่ได้นั้นไปสร้างทฤษฎีต่างๆเพื่อไว้ใช้ในการอ้างอิง อธิบายปรากฏการณ์เฉพาะเรื่อง และ ปรากฏการณ์ทั่วไป และเป็นผลทำให้สามารถทำนายและควบคุมการเกิดปรากฏการณ์ต่างๆได้

- กระบวนการค้นคว้าหาข้อเท็จจริง หรือปรากฏการณ์ตามธรรมชาติอย่างมีระบบ ระเบียบแบบ แผน และจุดมุ่งหมายที่แน่นอน เพื่อให้ความรู้ที่เชื่อถือได้

- กระบวนการเสาะแสวงหาความรู้ใหม่ๆ หรือกระบวนการเสาะแสวงหาความรู้เพื่อตอบปัญหา ที่มีอยู่อย่างมีระบบและวัตถุประสงค์แน่นอน โดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์

ศิริรัตน์ วีระชานุกูล(2545) กล่าวว่า การวิจัย เป็นกระบวนการที่แสวงหาความรู้ที่ดำเนินไป อย่างเป็นระบบแบบแผน และกฎเกณฑ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จัดกระทำกับข้อมูล เพื่อนำไป วิเคราะห์ และแปรผลของข้อมูลที่รวบรวมมาได้ ซึ่งจะทำให้ได้รับคำตอบของปัญหา หรือสร้างความรู้ ใหม่ๆที่เชื่อถือได้และสามารถตรวจสอบได้

จรัส สุวรรณเวลา(2540, หน้า 10)การวิจัย คือ การเก็บข้อมูล ข้อเท็จจริง ด้วยวิธีการอันถูกต้อง เชื่อถือได้ กระบวนการที่ใช้เหตุผลหาข้อเท็จจริงหรือกฎเกณฑ์ของธรรมชาติ และใช้ข้อเท็จจริงหรือ เกณฑ์ธรรมชาติเหล่านั้นมาใช้ในการแก้ปัญหา รวมทั้งการวิเคราะห์ ประเมินผลที่เกิดภายหลังจากการ แก้ปัญหาแล้วว่าถูกต้องมากน้อยเพียงไร

สมเจตน์ ไวยากรณ์(2544) กล่าวว่า การวิจัย เป็นกระบวนการแสวงหาความรู้ ความจริง โดยอาศัยวิธีที่เชื่อถือได้

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธ์(2546) กล่าวว่า การวิจัย มีความหมาย เป็นกระบวนการค้นคว้า หา ข้อเท็จจริงหรือค้นคว้าหาปรากฏการณ์ธรรมชาติอย่างมีระบบระเบียบ และมีจุดหมายที่แน่นอน เพื่อให้ ได้ความรู้ที่เชื่อถือได้

สุรางค์ จันทวานิช(2546, หน้า 2) กล่าวว่า การวิจัย คือ การค้นหาข้อเท็จจริงเพื่อนำมาตอบปัย หาที่ตั้งไว้

กานดา พูนลาภที่(2530, หน้า 1) กล่าวว่า การวิจัย เป็นการศึกษาค้นคว้าหาความรู้อย่างเป็นระบบ นำไปสู่การค้นพบความรู้หรือความจริงเกี่ยวกับหลักการต่างๆในการแก้ไขปัญหา กำหนดทิศทางและนโยบาย ผลการวิจัยช่วยให้ผู้บริหารนำมาวางแผนในการบริหารได้อย่างถูกต้อง ตรงตามความจริง โดยอาศัยสถิติเป็นเครื่องมือสำคัญ ทำให้การวิจัยมีคุณภาพ

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การวิจัย หมายถึง กระบวนการการศึกษา ค้นคว้าเพื่อแสวงหาความรู้ สิ่งประดิษฐ์ใหม่อย่างมีระบบและมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนภายในขอบเขตที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ มีการศึกษาโดยใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้จริงในสิ่งที่วิจัยนั้น และผลการวิจัยนั้นทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาการของการวิจัยในสาขานั้นๆ

## 2.1 ความสำคัญของการวิจัย

1. การวิจัยทำให้เกิดความรู้ทางวิชาการใหม่ๆ
2. การวิจัยช่วยให้เข้าใจปัญหา และช่วยในการแก้ไขปัญหา
3. การวิจัยช่วยในการกำหนดนโยบาย
4. การวิจัยช่วยในการวางแผนและตัดสินใจของนักบริหาร
5. การวิจัยช่วยให้ทราบผลและข้อบกพร่องจากการดำเนินงาน

## 2.2 ลักษณะของการวิจัยที่มีมาตรฐาน

การวิจัยที่ดีเข้ามาตรฐานควรมีลักษณะดังนี้

1. การวิจัยเริ่มที่คำถามในสมองของนักวิจัย
2. การวิจัยจะต้องมีการวางแผน
3. การวิจัยจะต้องมีการกำหนดปัญหาที่ชัดเจน
4. การวิจัยจะต้องแสวงหาทิศทางจากสมมติฐานทั้งหลาย
5. การวิจัยเกี่ยวข้องกับข้อความจริง และตีความหมายของข้อความจริงเหล่านั้น
6. การวิจัยมีลักษณะเป็นวัฏจักร

## 2.3 ประเภทของการวิจัย

ประเภทของการวิจัยแบ่งตามวัตถุประสงค์ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1. การวิจัยพื้นฐาน (Basic Research)

การวิจัยพื้นฐาน หมายถึง การวิจัยเพื่อค้นหาความจริงของศาสตร์ในสาขาใดสาขาหนึ่ง ความรู้หรือความจริงที่ค้นพบนั้น อาจจะเป็นวิทยาการในระดับลึกซึ้ง เช่น เป็นทฤษฎีหรือกฎเกณฑ์ของศาสตร์ในสาขาใดสาขาหนึ่ง

2. การวิจัยประยุกต์ (Applied Research)

การวิจัยประยุกต์ หมายถึง การวิจัยที่นำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ไขปัญหา อยางใดอย่างหนึ่ง หรือเพื่อใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจเพื่อที่จะดำเนินการเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น การวิจัยเพื่อลดต้นทุนการผลิต การวิจัยเพื่อแก้ไขภาวะเงินเฟ้อ การวิจัยเพื่อเพิ่มผลผลิต

ประเภทของการวิจัยแบ่งตามลักษณะของข้อมูล แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

#### 1. การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

การวิจัยเชิงคุณภาพ หมายถึงการวิจัยที่นำคุณลักษณะของข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งการวิเคราะห์อาจไม่ต้องใช้สถิติในการวิเคราะห์ แต่ใช้การบรรยายบอกลักษณะข้อมูลมากกว่าการนำเสนอในรูปแบบตัวเลข การวิจัยเชิงคุณภาพเป็นการหารายละเอียดต่างๆ ของกลุ่มประชากรที่ทำการศึกษา

#### 2. การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

การวิจัยเชิงคุณภาพ หมายถึง การวิจัยที่นำข้อมูลที่เป็นตัวเลขมาเป็นหลักฐานยืนยันความถูกต้องของข้อค้นพบและข้อสรุปต่างๆ ของเรื่องที่ทำการศึกษา โดยใช้ความรู้ทางสถิติในการวิเคราะห์

### 2.4 ขั้นตอนและกระบวนการทำวิจัย

ขั้นตอนในการทำวิจัยแบ่งอย่างกว้างๆ เป็น 4 ขั้นตอน เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้ที่ยังไม่คุ้นเคยกับการทำวิจัยว่าจะต้องเริ่มต้นอย่างไร

#### 1. ขั้นเตรียมการวิจัย

การเตรียมการสำหรับการวิจัยนี้จะประกอบด้วย การพิจารณาเลือกและกำหนดปัญหาที่จะทำวิจัย การกำหนดหัวข้อ และการตั้งชื่อเรื่อง ในขั้นนี้เป็นการระดมความคิดของผู้วิจัยและจะต้องทำก่อนที่งานวิจัยจะเริ่มต้นจริงๆ

#### 2. ขั้นตอนออกแบบการวิจัย

ผู้วิจัยจะต้องเริ่มศึกษาค้นคว้าจากทฤษฎี แนวความคิด ผลงานวิจัยหรืออื่นๆ ที่มีผู้ศึกษาไว้แล้วในอดีต แล้วนำมาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการกำหนดรูปแบบและแนวทางในการวิจัย และนำไปสู่การตั้งสมมติฐานที่ต้องนำมาผ่านการพิสูจน์หาข้อเท็จจริงต่างๆ

#### 3. ขั้นตอนดำเนินการวิจัย

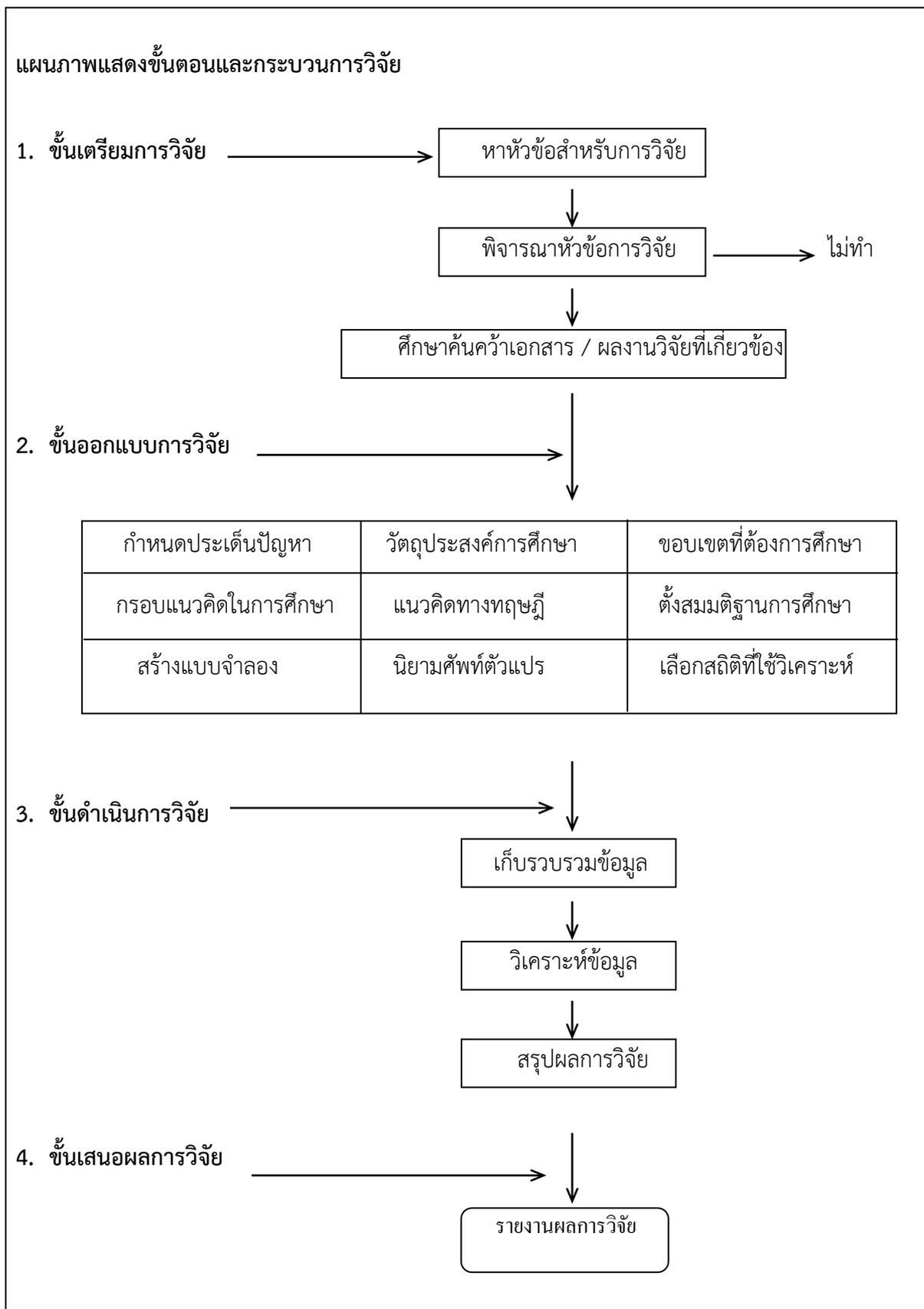
หมายถึง การลงมือทำวิจัยจริงๆ ตามที่ได้ออกแบบไว้ในขั้นตอนที่ 2 โดยการไปเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อพิสูจน์สมมติฐาน

#### 4. ขั้นเสนอผลการวิจัย

หมายถึง การรวบรวมงานวิจัยของตนตั้งแต่ขั้นที่ 1 จนถึงขั้นที่ 3 รวมถึงการ ค้นพบข้อสำคัญต่างๆ แล้วนำมาประมวลเป็นลำดับ เพื่อให้ผู้อื่นสามารถเข้าใจและติดตามค้นคว้าได้

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในทางปฏิบัติมากขึ้น ในขั้นตอนการวิจัยทั้ง 4 ขั้นตอนสามารถแบ่งแยกในรายละเอียดของกิจกรรมต่างๆ ที่จะต้องดำเนินการ 10 กระบวนการดังนี้

1. การกำหนดหัวข้อสำหรับการวิจัย (Topic Selection)
2. การทบทวนวรรณกรรม (Literature Review)
3. การกำหนดประเด็นปัญหา (Formulating Researchable Problems)
4. การตั้งสมมติฐาน (Formulating Hypothesis)
5. การกำหนดขอบข่ายของทฤษฎี (Defining Theoretical Framework)
6. การกำหนดแบบจำลอง (Formulating Model)
7. การกำหนดนิยามของตัวแปร (Defining Definition Variable)
8. การเก็บข้อมูล (Data Collection)
9. การวิเคราะห์และการตีความ
10. การเสนอรายงาน



รูปที่ 2.1 แผนภาพแสดงขั้นตอนและกระบวนการวิจัย

### 3. แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับด้านความเป็นนักวิจัย

#### 3.1 ความหมายของนักวิจัย

นักวิจัย หมายถึง ผู้ที่ดำเนินการค้นคว้าหาความรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อตอบประเด็นที่สงสัย โดยมีระเบียบวิธีอันเป็นที่ยอมรับในแต่ละศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งครอบคลุมทั้งแนวคิด มโนทัศน์และวิธีการที่ใช้ในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเป็นหลักวิธีการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูล รวบรวมวิเคราะห์ สังเคราะห์ พิสูจน์ หาค่าความจริงตามหลักวิชาสถิติการวิจัย เทียบตรง เชื่อถือได้เพื่อนำไปแก้ไขหรือเพื่อการพัฒนาศาสตร์ด้านต่างๆ

จรัญ สุวรรณเวลาและคณะ(2534, หน้า 2) กล่าวถึงคุณลักษณะของนักวิจัยไว้ 7 ประการ ดังนี้ คุณลักษณะการมีความสงสัย หรือเป็นผู้ที่มีความคิดไม่เชื่อสิ่งใต้ง่ายๆ ต้องหลักฐานหรือเหตุผล ประกอบการมีวิจารณ์ญาณ นักวิจัยจะต้องมีความสามารถในการใช้เหตุผล มีความสามารถไตร่ตรอง แยกแยะสิ่งที่ควรเชื่อและไม่ควรเชื่อได้อย่างถูกต้อง ดังนั้นนักวิจัยจะต้องมีความรู้พื้นฐานในแต่ละเรื่อง เป็นเบื้องต้น คุณลักษณะการมีใจกว้าง นักวิจัยต้องเป็นผู้ที่ไม่ยึดมั่นความคิดของตนจนเกินไป จะต้องรับฟังความเห็นของผู้อื่น หรือยอมรับข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติมเมื่อความคิดเห็นหรือหลักฐานนั้นเป็นที่เชื่อถือได้ ตลอดจนผู้ที่เป็นนักวิจัยจะต้องไม่มีอคติต่อบุคคลหรือหลักฐานที่ได้มา คุณลักษณะความเป็นผู้ริเริ่มสร้างสรรค์ ผู้วิจัยจะต้องสามารถนำข้อมูลมาปะติดปะต่อวิเคราะห์ และสังเคราะห์ขึ้นเป็นกฎเกณฑ์ หรือเป็นสิ่งที่ขยายความรู้ ข้อเท็จจริงให้กว้างขึ้น การที่จะเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ได้นั้น นักวิจัยต้องมีความเกาะติดกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยมีจุดมุ่งหมายของการทำให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ คุณลักษณะความเป็นผู้มีความซื่อสัตย์ทั้งต่อตนเองและต่อผู้อื่น โดยนักวิจัยต้องพิจารณาข้อมูลต่างๆ อย่างปราศจากอคติ ไม่พยายามเปลี่ยนแปลงข้อมูลเพื่อประโยชน์ต่อตนเองหรือผู้อื่น จะต้องมีความมุ่งมั่นที่จะได้ความจริงจากธรรมชาติอย่างแท้จริง จึงต้องพูดและกระทำด้วยความซื่อสัตย์ คุณลักษณะความเป็นผู้มีความขยันหมั่นเพียร การวิจัยมักต้องใช้ความพยายามจึงจะทำให้ได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องมากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นนักวิจัยจึงต้องมีความอดสาหัสที่จะทำวิจัยในทุกขั้นตอนของการวิจัย และจะต้องเป็นผู้ที่มีความละเอียดในการทำงานด้วย และคุณลักษณะเป็นผู้มีความสุขกับการทำงาน เป็นความปิติที่เกิดจากการทำงานและการค้นพบ ซึ่งคุณลักษณะนี้จะช่วยให้นักวิจัยดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

ภัทรา นิคมานนท์(2539, หน้า 9) มีความคิดเห็นว่าการวิจัยจะต้องมีความสามารถในการบริหารงานวิจัยทั้งในเรื่องความตรงต่อเวลาในการทำวิจัยและควรมีมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับบุคคลหลายๆฝ่าย อีกทั้งต้องรู้จักการประมาณกำลังความสามารถของตน ทั้งด้านกำลังทรัพย์ สติปัญญา เวลา และทรัพยากรอื่นๆ

พัทตร์พิมล มหรรณ(2539, หน้า 20) มีความคิดเห็นว่าการวิจัยในปัจจุบันเป็นยุคโลกาภิวัตน์ ฉะนั้นนักวิจัยต้องสามารถเรียนรู้ผลงานวิจัยจากภายนอกรวมทั้งสามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยไปสู่ภายนอกได้เช่นกัน

ธวัชชัย วรพงศธร(2543, หน้า 5) กล่าวว่าคุณสมบัติที่จำเป็นสำหรับนักวิจัย คือ การเป็นผู้ที่ใฝ่รู้หาความรู้ มีจิตสำนึกและวิญญานของนักวิชาการและนักวิจัยทำให้เป็นผู้ที่ติดตามแสวงหาความรู้ใหม่ๆ อยู่เสมอโดยไม่หยุดนิ่งอยู่กับที่

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า นักวิจัย ควรมีคุณลักษณะหรือมีความเป็นนักวิจัย 9 ประการ ดังต่อไปนี้ ความเป็นผู้อยากรู้อยากเห็น ความเป็นผู้วิจารณ์ญาณ และความเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความเป็น

ผู้มีใจกว้าง ความเป็นผู้มีชีวิตที่ซื่อสัตย์และความเป็นผู้มีความสุขในการค้นพบสิ่งใหม่ ความเป็นผู้มีวินัย และความเป็นผู้มีอารมณ์ดี และความเป็นผู้มีทักษะทางภาษาที่ทำให้ก้าวสู่ความเป็นนานาชาติ

#### 4. แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับด้านสมรรถนะการวิจัย

คณะกรรมการวิจัยสาขามนุษยศาสตร์และศิลปศาสตร์ของโครงการบัณฑิตศึกษาของประเทศอังกฤษ(ศจีมาจ ขวัญเมือง,2548, หน้า 19) กำหนดสมรรถนะการวิจัยไว้ 7 ประการ ได้แก่ ทักษะและเทคนิควิจัย เป็นความสามารถในการจำแนกและตรวจสอบปัญหา มีความคิดดั้งเดิมที่อิสระและมีวิจารณ์ญาณและสามารถพัฒนาเป็นบริบทเชิงทฤษฎี มีความรู้ในเรื่องที่ทำวิจัยและเรื่องเกี่ยวข้องรวมทั้งมีความเข้าใจและสามารถประยุกต์วิธีวิทยาและเทคนิคการวิจัยที่เหมาะสมกับงานวิจัย สามารถวิเคราะห์ ประเมินผล สรุป และสะท้อนข้อเสนอแนะการวิจัย สิ่งแวดล้อมการวิจัย การบริหารงานวิจัย เป็นความสามารถในการจัดการโครงการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเลือกใช้แหล่งข้อมูลและเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการออกแบบและดำเนินการวิจัย สามารถระบุแหล่งข้อมูลสำคัญที่เกี่ยวข้องจากแหล่งอื่นๆได้ และสามารถใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการจัดการข้อมูล การบันทึกและการนำเสนอข้อมูล ประสิทธิภาพส่วนบุคคล ทักษะการสื่อสารในการวิจัย เป็นความสามารถในการเขียนรายงานวิจัย การสร้างข้อสรุปสำคัญและการเสนอความคิดจากการรับฟังได้ชัดเจนด้วยเทคนิคที่หลากหลาย และสามารถตอบ ข้อซักถามเกี่ยวกับงานวิจัยของตนเอง รวมทั้งมีส่วนในการส่งเสริมให้งานวิจัยเป็นที่รู้จัก และให้การสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพแก่ผู้อื่น การสร้างเครือข่ายและทีมวิจัย เป็นการมีสัมพันธภาพที่ดีต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ความเข้าใจในพฤติกรรมของตนเองและผลกระทบต่อบุคคลอื่นที่มีส่วนช่วยให้งานวิจัยสำเร็จทั้งแบบทางการและไม่เป็นทางการ และความสามารถในการรับฟัง การให้และรับผลตอบกลับ และการตอบสนองกลับต่อผู้อื่น และการวางแผนอาชีพ

อาทิตยา ช่างสีสังข์(2545) ได้ศึกษาว่า สภาพปัจจุบันและครอบคลุมทุกตัวแปรในงานวิจัย ได้แก่ ทักษะการหาทุนสำหรับการวิจัยตลอดจนทักษะการทำงานเป็นวิจัยด้วย ทักษะการหาทุน เป็นความสามารถที่จะเข้าใจในบริบทที่ทำวิจัยทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ มีความตระหนักในสิทธิของบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัย สามารถนำการปฏิบัติการวิจัยที่ได้ไปประยุกต์ใช้กับผู้เรียนหน่วยงาน มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติการวิจัย เข้าใจเรื่องกระบวนการรับทุนและประเมินผลการวิจัย ระบุหลักการและเลือกเทคนิคการวิจัยได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งเข้าใจกระบวนการทางวิชาการหรือการได้ประโยชน์ทางการเงินของผลการวิจัย

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า สมรรถนะการวิจัยที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ หมายถึง ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ประกอบด้วย ทักษะและเทคนิควิจัย ทักษะการหาทุน การบริหารงานวิจัย และทักษะสื่อสารในการวิจัย

#### 5. แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย

สุภางค์ จันทวานิช (2524, หน้า 22 – 25) ได้กล่าวว่า การส่งเสริมการวิจัย ควรแหล่งข้อมูลการวิจัย โดยมีศูนย์ข้อมูลพื้นฐานที่ดีและพร้อมจะหยิบข้อมูลมาใช้ได้ มีเอกสารและวรรณคดีที่เกี่ยวข้องเพียงพอสำหรับการทำวิจัยแต่ละเรื่อง มีอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในการดำเนินการวิจัย และมีช่องทางหรือเครือข่ายสำหรับการเผยแพร่และติดต่อในการวิจัย

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ควรเป็นแหล่งข้อมูลการวิจัยที่อาจารย์สามารถค้นคว้างานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ โดยมีศูนย์ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการทำวิจัย มีอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกเพื่อนำมาใช้ประกอบการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

## 6. แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา

สุภางค์ จันทวานิช (2524, หน้า 22 – 25) ได้กล่าวว่า ปัจจัยที่เกี่ยวกับหน่วยงานวิจัยได้แก่ โครงสร้างของหน่วยงาน มีข้อมูลพื้นฐานที่ดี มีเอกสารและวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง มีที่ปรึกษาทางการวิจัย มีอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในการดำเนินการวิจัยและมีทุนสำหรับวิจัย และระบบบริหารของหน่วยงาน มีผู้นำที่ดี มีเครือข่ายสำหรับการเผยแพร่และติดต่อในการวิจัย จัดหาและกระจายบุคลากรตามความสามารถและแบ่งงานกันรับผิดชอบ และมีปัจจัยที่เกี่ยวกับบริบททางการวิจัย ได้แก่ ผลตอบแทนที่ไม่ใช่ตัวตลก ความต้องการงานวิจัยทางสังคม ค่านิยมต่อการศึกษาจะมีส่วนช่วยในการร่วมมือและสนับสนุนความใจกว้าง แบบแผนการแสวงหาความจริงของแต่ละสังคมและความสัมพันธ์อันดีระหว่างระบบการศึกษากับระบบย่อยอื่นๆที่ช่วยเอื้อต่อกระบวนการวิจัย

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า คุณลักษณะของสถานศึกษา ประกอบด้วย การสนับสนุน การวิจัยของหน่วยงาน เงินทุนการวิจัย บรรยากาศทางวิชาการของหน่วยงาน ภาระงาน แหล่งค้นคว้าข้อมูล และอุปกรณ์สำหรับการวิจัย

## 7. แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับด้านแหล่งเงินทุนสนับสนุนการวิจัย

วิจารณ์ พานิช(2540) มีความคิดเห็นว่า การจัดสรรทุนควรใช้ “ระบบคุณภาพ(Merit system) คือ จัดให้ตามคุณภาพและความสอดคล้องกับนโยบายลำดับความสำคัญด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย และต้องจัดสรรให้เพียงพอที่จะได้ผลงานที่มีคุณภาพ ด้านบริหารเงิน วิจารณ์ พานิช เสนอให้หัวหน้าโครงการวิจัยลงนามรับเงินทั้งหมดตามระเบียบราชการ แต่รับจริงเพียง 1/3 อีก 2/3 ลงนามให้คณะเก็บรักษาไว้ในบัญชีพิเศษ(ซึ่งมีดอกเบี้ย) เมื่อหัวหน้าโครงการใช้เงินงวดแรกหมด จึงเขียนรายงานความก้าวหน้าขอเบิกเงิน 1/3 ถัดไป ข้อดีต่อส่วนรวม 2 ประการ คือ เงินที่ฝากไว้ที่คณะ ซึ่งอยู่ในธนาคารเกิดดอกเบี้ยสามารถนำมาใช้เป็นทุนวิจัยประเภทเร่งด่วนได้อีก เป็นประโยชน์ต่อผู้ต้องการเริ่มต้นทำวิจัยโดยเร็ว ไม่สามารถขอจากงบประมาณแผ่นดินได้

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า เงินทุนสนับสนุนการวิจัยนั้นประกอบด้วยการจัดสรรทุน จำนวนแหล่งเงินทุน การจัดหาทุนอุดหนุนการทำวิจัย และเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดิน

## 8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 8.1 งานวิจัยภายในประเทศ

จารึก อัจวารินทร์(2529) ที่ได้วิเคราะห์ตัวประกอบที่เกี่ยวกับสมรรถภาพของนักวิจัยทางการศึกษา โดยใช้แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพที่พึงประสงค์ของนักวิจัยทางการศึกษา พบว่า สมรรถภาพด้านความรู้ ความสามารถมี 7 ด้าน คือ 1) ความรู้ความสามารถในระเบียบวิธีวิจัย 2) ความสามารถในการเลือกและพัฒนาเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล 3) ความสามารถในการ

ดำเนินการวิจัย 4) ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ 5) ความสามารถในการรายงานผลการวิจัย 6) ความสามารถในการเลือกใช้เทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติ 7) ความสามารถในการเลือกแบบวิจัย

จรัส สุวรรณเวลา และคณะ (2534, หน้า 136 – 138) กล่าวว่า สำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัย การทำวิจัยเพียงแคเห็นผลวิจัยเท่านั้นยังไม่เพียงพอ อาจารย์มหาวิทยาลัยจะต้องมุ่งวิจัยอย่างมีทิศทาง และต้องทุ่มเทเอาใจใส่ในแนววิจัยนั้นอย่างจริงจัง การวิจัยที่ควรกำหนดสำหรับมหาวิทยาลัย มี 3 ทิศทาง คือ 1) การวิจัยเพื่อผลิตความรู้ที่มุ่งสร้างความก้าวหน้าทางวิชาการ 2) การวิจัยที่มุ่งผลิตความรู้เพื่อการแก้ปัญหาและพัฒนาประเทศ และ 3) การวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ อาจารย์มหาวิทยาลัยต้องตระหนักให้มีความสำคัญต่อการวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชา การ เป็นการวิจัยที่หาความรู้ใหม่ หรือสร้าง ความแข็งแกร่งทางวิชาการ ซึ่งหมายถึงการสร้างผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะทางในลักษณะศูนย์ของความ เป็นเลิศ (Center of excellence)

ลัดดา กุลนันทน์ (2543) ศึกษา เรื่อง “แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัย สถาบันวิจัย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแรงจูงใจและระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิจัย และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจกับการปฏิบัติงานวิจัย โดยใช้กรอบ แนวคิดทฤษฎีของเฟรดเดอริก เฮอร์เบิร์ก (Frederick Herzberg) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็นแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล แบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแรงจูงใจในการ ปฏิบัติงาน และแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิจัย โดยรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็น พนักงานของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย จำนวน 50 คน วิเคราะห์ข้อมูล ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรม SPSS (Statistical Package for Social Science) วิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ของแต่ละตัวเลือกในข้อ คำถามและหาค่าร้อยละ และวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานวิจัยโดยวิธี หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจกับการ ปฏิบัติงานวิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ผลการศึกษา พบว่า 1) ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานวิจัย สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีแห่งประเทศไทย เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านลักษณะงาน 3.49 ด้านความ รับผิดชอบ 3.45 ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน 3.44 ด้านความสำเร็จในงาน 3.34 ด้านการได้รับการ ยอมรับ 3.32 ด้านความก้าวหน้าในงาน 2.96 ด้านการบังคับบัญชา 2.90 ด้านสภาพการทำงาน 2.80 ด้านนโยบายการบริหารองค์การ 2.79 และด้านเงินเดือนค่าจ้าง 2.69 2) ความสัมพันธ์ระหว่าง แรงจูงใจกับการปฏิบัติงานวิจัย พบว่า แรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านปัจจัยค่าจ้างและปัจจัยจูงใจ มี ความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานวิจัย โดยมีค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ ( $R = .721$ ) และสามารถรวมพยากรณ์ การปฏิบัติงานวิจัยได้ร้อยละ 52 ซึ่งมีตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 4 ตัวแปร คือ การได้รับการยอมรับ ความก้าวหน้าในงาน ลักษณะงาน และเงินเดือนค่าจ้าง สามารถพยากรณ์ได้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พงษ์พัชรินทร์ พุฒวัฒน์ (2545) ได้ศึกษาเกี่ยวกับกลยุทธ์การพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ผลการศึกษา พบว่า ศึกษาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ของรัฐในด้านความเชื่อ ทศนคติและค่านิยมด้านการทำวิจัยของอาจารย์ สภาพปัจจุบันด้านนโยบาย การบริหารงานวิจัย ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัย และผลงานวิจัยของอาจารย์ และนำเสนอกลยุทธ์การ พัฒนาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์

และแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 9 คน และอาจารย์ประจำในสาขาวิชามนุษยศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพและสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1,424 คน จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยขอนแก่น การจัดทำกลยุทธ์โดยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิและตรวจสอบกลยุทธ์โดยวิธีอิงผู้ทรงคุณวุฒิ ได้กลยุทธ์การพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ผลการวิจัยพบว่า วัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในปัจจุบัน ยังไม่เอื้อต่อการทำวิจัยของอาจารย์ อาจารย์ส่วนใหญ่ยังให้ความสำคัญกับงานสอนมากกว่างานวิจัย และมีเป้าหมายในการทำวิจัย เพื่อตำแหน่งทางวิชาการมากกว่าเพื่อแสวงหาองค์ความรู้ใหม่หรือเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ อาจารย์ให้เหตุผลในการไม่ทำวิจัยหรือไม่คิดจะทำวิจัยว่าเพราะไม่มีเวลา แม้มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีนโยบายและเป้าหมายที่จะพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย แต่พบว่ายังขาดการบริหารงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ยังมีลักษณะรับรองความรู้จากต่างประเทศมากกว่าสร้างองค์ความรู้ด้วยตัวเอง นักวิจัยที่มีคุณภาพยังมีน้อย การทำวิจัยมีลักษณะเป็นงานวิจัยเดี่ยวมากกว่าวิจัยเป็นทีม ผลงานวิจัยส่วนใหญ่มีลักษณะแยกส่วน งานวิจัยในลักษณะสหสาขาวิชายังมีน้อย และผลงานส่วนใหญ่ยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง กลยุทธ์การพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่น่าเสนอ ประกอบด้วย กลยุทธ์ด้านนโยบายการวิจัย ด้านการบริหารงานวิจัย ด้านการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการวิจัย และด้านผลงานวิจัย โดยนำเสนอกลยุทธ์ในภาพรวมทุกสาขาวิชา และกลยุทธ์เฉพาะสาขาวิชา โดยมุ่งเน้นพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ใน 2 ระดับ คือ พัฒนาตัวอาจารย์เพื่อให้เกิดทัศนคติ และค่านิยมที่ดีต่อการทำวิจัย ให้การวิจัยเป็นวิถีชีวิตของอาจารย์มหาวิทยาลัย และพัฒนาในระดับสถาบันเพื่อให้เกิดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัยของอาจารย์

อัจฉรา ถาวร(2545) ได้ศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผลการวิจัย พบว่า อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีแรงจูงใจในการทำวิจัย ทั้ง 5 ด้าน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านลักษณะงานและความรับผิดชอบ ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน และด้านการได้รับความยอมรับนับถือ และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านการปกครองบังคับบัญชา และด้านสภาพแวดล้อมการทำวิจัย การเปรียบเทียบระดับแรงจูงใจในการวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่เคยทำวิจัยและไม่เคยทำวิจัย ทั้ง 5 ด้าน พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมีเพียง 3 ด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ คือ ด้านการได้รับความยอมรับนับถือ ด้านลักษณะงานและความรับผิดชอบ และด้านความก้าวหน้าในตำแหน่ง

นัสติ ทรัพย์บัญญัติ(2546) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านความสำเร็จของงาน ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงโดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความรับผิดชอบ ด้านลักษณะของงาน และด้านเงินที่ได้รับ ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์โดยรวมอยู่ในระดับ

ปานกลาง ได้แก่ ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และด้านการปกครองบังคับบัญชา ส่วนปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำวิจัยของอาจารย์โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ด้านสภาพการทำงาน อาจารย์ที่อยู่ต่างคณะกันมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำวิจัยในแต่ละด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 10 ด้าน คือ ด้านความสำเร็จของงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะของงาน ด้านความรับผิดชอบ ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านการปกครองบังคับบัญชา ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านสภาพการทำงาน และด้านเงินที่ได้รับ ปัญหาในการทำวิจัยที่อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงมีความคิดเห็นว่ามีอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีภาระงานสอนมากทำให้ไม่มีเวลาในการทำวิจัย ขาดความคล่องตัวในการเบิกจ่ายเงินอุดหนุน มีความยุ่งยากในขั้นตอนการขอทุน และขาดความพร้อมในด้านตำรา และเอกสารเพื่อการค้นคว้าวิจัย

รวินันท์ การเกษ(2547) ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาและความต้องการการพัฒนาการวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับปัญหาและระดับความต้องการการพัฒนาการวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ที่สังกัดคณะต่างๆ ซึ่งตั้งอยู่ที่ตำบลคลองหก อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ในด้านความรู้การทำวิจัย ด้านทักษะการทำวิจัย และด้านเจตคติการทำวิจัย และเพื่อเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการการพัฒนาการวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ที่สังกัดคณะต่างๆ ซึ่งตั้งอยู่ที่ตำบลคลองหก อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี โดยจำแนกตามสถานภาพการสมรส วุฒิการศึกษา ประเภทคณะที่สังกัด ประสบการณ์ในการสอน และจำนวนชั่วโมงสอนเฉลี่ยต่อสัปดาห์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นอาจารย์สังกัดคณะต่างๆ ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งตั้งอยู่ที่ตำบลคลองหก อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ที่สอนใน ปีการศึกษา 2547 จำนวน 224 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 630 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที (t - test) และความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการศึกษา พบว่า อาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีปัญหาการพัฒนาการวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน คือ ด้านความรู้การทำวิจัย ด้านทักษะการทำวิจัย และด้านเจตคติการทำวิจัย ซึ่งแต่ละด้านมีปัญหาการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง และอาจารย์มีความต้องการการพัฒนาการวิจัยโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน คือ ด้านความรู้การทำวิจัย ด้านทักษะการทำวิจัย และด้านเจตคติการทำวิจัย ซึ่งแต่ละด้านมีความต้องการการพัฒนา การวิจัยอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน สำหรับการเปรียบเทียบปัญหาการพัฒนาการวิจัย พบว่า อาจารย์มีปัญหาโดยรวมไม่แตกต่างกัน มีเพียงอาจารย์ที่มีวุฒิมหาบัณฑิตที่แตกต่างกันโดยรวมมีปัญหาโดยรวมแตกต่างกัน ส่วนผลการเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาวิจัย พบว่า อาจารย์มีความต้องการโดยรวมไม่แตกต่างกัน มีเพียงอาจารย์ที่สังกัดประเภทคณะที่แตกต่างกัน มีความต้องการโดยรวมแตกต่างกัน

ศิวไลซ์ คนฉลาด(2547) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพการวิจัยและความคิดเห็นต่อ การทำวิจัย สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของอาจารย์ มหาวิทยาลัย : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการวิจัย สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุน(จากทุกแหล่งทุน) จะอยู่ในฐานะผู้ร่วมโครงการ ทุนที่ได้รับจากงบประมาณเงินรายได้ของคณะ และไม่มีภารกิจสิทธิบัตรเป็นส่วนใหญ่ ส่วนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการ และการเผยแพร่บทความวิจัยในวารสารวิชาการทั้งในต่างประเทศและในประเทศยังไม่เคยเผยแพร่เลยเป็นส่วนใหญ่ 2) ความ

คิดเห็นต่อการทำวิจัยสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการดำเนินการวิจัย ด้านทรัพยากรสนับสนุน ด้านการเขียนโครงการเพื่อขอเสนอขอทุนวิจัย ด้านการจดสิทธิบัตร ด้านเงินทุนสนับสนุนการวิจัย และด้านนโยบายของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน 3) ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหา การทำวิจัย สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือ มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้ชัดเจน มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานควรจัดหาเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยให้เพียงพอ มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานควรมีการจัดฝึกอบรมในเรื่องของการเขียนและ การจัดรูปแบบโครงการ ปัญหาเรื่องระเบียบการเบิกจ่ายมีมาก ยังหลายขั้นตอนอยู่ ควรปรับปรุงให้ง่าย สะดวก และใช้เวลาให้สั้นที่สุด ควรก่อตั้งอาคารศูนย์เครื่องมือวิจัยกลาง และมีระบบการบริหารจัดการที่เป็นระบบโดยนักวิทยาศาสตร์ที่มีเวลาให้การบริการ ไม่ควรให้อาจารย์ที่มีภาระงานสอนเป็นผู้ดูแลและควรเพิ่มหน่วยงาน กิจกรรมเผยแพร่เกี่ยวกับสิทธิบัตรอย่างจริงจังและเร่งด่วน

## 8.2 งานวิจัยต่างประเทศ

เวซิล(Vasil,1992,p.265) ได้ศึกษารูปแบบทางทฤษฎีในการรับรู้ความสามารถของตนเองทางการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถทางการวิจัยกับผลการปฏิบัติงานวิจัย และความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถทางการวิจัยกับการอนุมานสาเหตุของสัมฤทธิ์ผลในการทำงานวิจัย ซึ่งผลการวิจัยพบว่าความสัมพันธ์ของทั้งสองคู่อย่างมีนัยสำคัญ เวซิล(Vasil,1992, p. 265) สรุปข้อค้นพบในการศึกษาครั้งนี้ว่า การระบุเหตุความสำเร็จมาจากความสามารถที่จะเพิ่มการรับรู้ความสามารถของตน(self – efficacy) ในการวิจัยได้อย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ยังพบว่ามีสาเหตุอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จหรือล้มเหลวในการปฏิบัติงานวิจัย (การส่งรายงานวิจัยไปตีพิมพ์) เช่น การถือพวกพ้องของผู้พิจารณารายงาน หัวข้อวิจัยซึ่งอยู่ในช่วงเวลาที่กำลังกล่าวถึง และการเลือกวารสารและบรรณาธิการ

เบลีย์(Bailey,1994) ได้ศึกษาอิทธิพลที่มีต่อความผูกพันของนักวิจัยในมหาวิทยาลัยออสเตรเลีย โดยประเมินจากความสำคัญของปัจจัยภายนอกและภายใน 6 กลุ่มปัจจัย ได้แก่ ความมั่นคงในงาน แหล่งทรัพยากรการวิจัย ภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัย สิ่งเร้าหรือความท้าทายส่วนบุคคล ความสนุกที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่น และการพัฒนาทางวิชาชีพ ผลการวิจัยให้ข้อสรุปที่สำคัญสองประการ คือ ความผูกพันใน การทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยทุกสาขาวิชาได้รับอิทธิพลมาจากแรงจูงใจภายในมากกว่าแรงจูงใจภายนอก และกลุ่มปัจจัยที่มีความสำคัญสูงสุด คือ สิ่งเร้าหรือความท้าทายส่วนบุคคล ซึ่งเบลีย์อธิบายว่า ความท้าทายหรือสิ่งเร้าที่เกิดกับนักวิจัยแต่ละคนนั้น คือ การเห็นคุณค่าของการทำงานวิจัย ทำให้นักวิจัยเหล่านั้นทำงานอย่างหามรุ่ง หามค่ำ((Bailey,1994, p. 168 – 169) ผลจากการศึกษาของเบลีย์และนักวิจัยที่กล่าวถึงข้างต้นให้ข้อสรุปที่ชัดเจนว่า แรงจูงใจที่จะทำให้อาจารย์มหาวิทยาลัยทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ การมุ่งวิจัยในทิศทางใดทิศทางหนึ่งให้บรรลุผลสำเร็จ

แมดดอร์ค (Maddox, 1994, p. 723) ในการประชุมครบรอบ 125 ปีของวารสาร เนเจอร์ (Nature) ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น เมื่อเดือนธันวาคม 2537 เงื่อนไขสำคัญการวิจัยเพื่อความ เป็นเลิศทางวิชาการของมหาวิทยาลัย มี 7 ข้อ ดังนี้

- 1) ความเป็นเลิศทางวิชาการต้องเป็นเกณฑ์สำหรับการแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ และให้เงินตอบแทน
- 2) ความเป็นเลิศทางวิชาการในการวิจัยจะต้องไม่เป็นข้ออ้างที่ทำให้การสอนด้อยคุณภาพ
- 3) งานวิจัยเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการจะต้องดำเนินอย่างมีเป้าหมายและได้รับการประเมินคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ
- 4) ประเด็นการวิจัยมีความยืดหยุ่นได้ทั้งระดับคณะ และสาขาวิจัย เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และสนองตอบต่อโอกาสการทำวิจัยในเชิงสหวิทยาการ
- 5) ศูนย์ของความเป็นเลิศที่ไม่สามารถหานักวิจัยผู้เชี่ยวชาญในประเทศมาประจำได้ ถ้าเป็นไปได้ควรเปิดโอกาสให้นักวิจัยต่างประเทศเข้ามาทำงาน
- 6) มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการเชื่อมโยงเครือข่ายกับต่างประเทศ
- 7) มหาวิทยาลัยมีอิสระที่จะตัดสินใจเกี่ยวกับการใช้งบประมาณการวิจัย โดยมีหน่วยงานภายนอกที่ทำหน้าที่นี้เข้ามาดูแลในระดับภาพรวม

แบล็คเบิร์นและลอว์เรนซ์(Blackburn and Lawrence,1995) ได้ศึกษาบทบาทการทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา โดยนิยามคำว่า การวิจัย หมายถึง กิจกิจกรรม ซึ่งนำไปสู่ผลงานวิจัยที่เป็นรูปธรรม เช่น บทความ รายงานการวิจัย เอกสารวิชาการเฉพาะเรื่องตำรา โครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุน และการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์(Blackburn and Lawrence,1995, p. 321) ซึ่งกิจกรรมตามการนิยามนี้ แบล็คเบิร์นและลอว์เรนซ์ หมายถึง พฤติกรรมการทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย ในเรื่องต่างๆ ได้แก่ 1) การควบคุมปริมาณงาน และการให้บริการ/ปรึกษาทั่วไป 2) การมีส่วนร่วมในการบรรยาย/สัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย 3) ความเกี่ยวข้องหรือรับผิดชอบในการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย 4) ทำการวิจัยตั้งแต่การเสนอโครงการขอทุนสนับสนุนจนถึงการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย 5) กำหนดเวลาและใช้เวลาเพื่อการวิจัย 6) มีความเพียรพยายาม/มุ่งมั่นเอาใจใส่ต่องานวิจัย และ 7) ให้ความร่วมมือ/สนับสนุนในการทำงานวิจัยแก่ผู้ร่วมงาน พฤติกรรมการทำงานวิจัยเหล่านี้ส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อผลผลิตการทำงานวิจัย โดยส่งผลทางอ้อมผ่านความรู้เกี่ยวกับตน (self – knowledge) ในด้านสมรรถวิสัยของนักวิจัย การควบคุมตามแนวอาชีพของตน ค่านิยมในการทำงานหนัก/ซื่อสัตย์/มีคุณธรรม ค่านิยมในการร่วมมือ/ผูกพันต่อสถาบัน และการอุทิศตนเพื่องานวิจัย ไปสู่ผลผลิตการทำงานวิจัยในขณะเดียวกันผลผลิตจากการวิจัยก็ส่งข้อมูลป้อนกลับไปสู่การตอบสนองจากสภาพแวดล้อมและกลายเป็นความรู้ทางสังคม(social knowledge) ซึ่งส่งผลกลับมาสู่การทำพฤติกรรมกรวิจัยอีกครั้งหนึ่ง แนวคิดของแบล็คเบิร์นและลอว์เรนซ์ แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลป้อนกลับจากสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยและผลงานวิจัย มีอิทธิพลให้อาจารย์มหาวิทยาลัย ทำงานวิจัย

Dundar and Lewis(1998) ศึกษาเรื่องการจำแนกประเภทผลผลิตภาพ การวิจัยในระดับอุดมศึกษา ผู้วิจัยควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนด้านบุคลากรและตัวแปรแวดล้อมอื่นๆ แล้วพบว่า ปัจจัยด้านสถาบัน(institution) และภาควิชา(department) ส่งผลต่อผลผลิตภาพการวิจัย โดยมหาวิทยาลัยเอกชนมีแนวโน้มที่จะมีผลผลิตภาพการวิจัยมากกว่ามหาวิทยาลัยของรัฐ ผลการศึกษา เรื่องอิทธิพลของภาควิชา พบว่า การสนับสนุนในทางบวกของภาควิชา มีอิทธิพลต่อการมีผลผลิตภาพการวิจัยที่สูงขึ้น

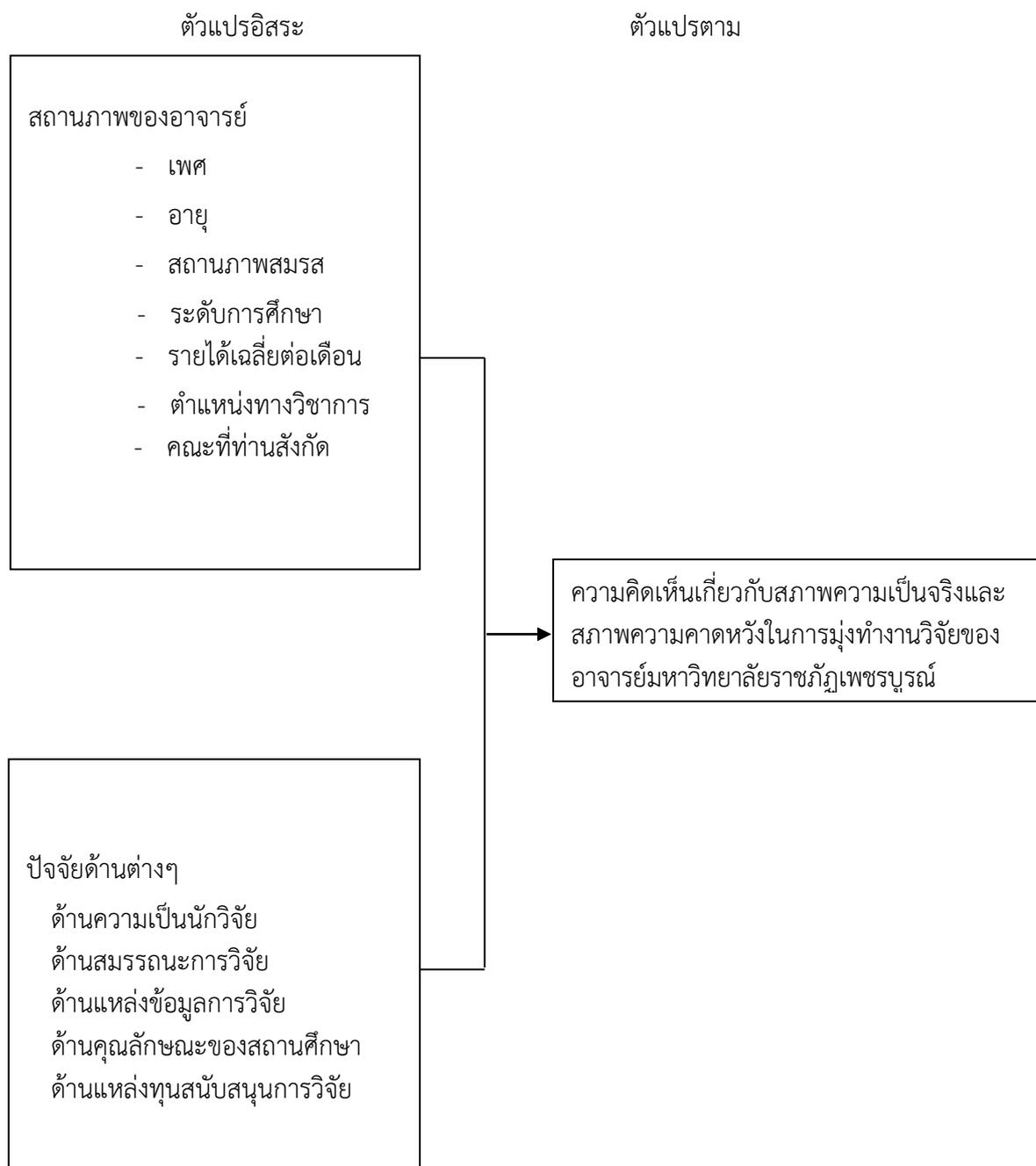
Whitmire(2003) ศึกษาคุณลักษณะของห้องสมุดที่ส่งผลต่อผลิตภาพการวิจัยของบุคลากร โดยควบคุมตัวแปรคุณลักษณะทางชีวสังคมและคุณลักษณะทางวิชาชีพแล้ว พบว่า คุณลักษณะของห้องสมุด เช่น จำนวนวารสาร จำนวนหนังสือ ระเบียบการยืม – คืน และคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูลรวมทั้งการบริการสืบค้นข้อมูล เป็นต้น มีผลต่อผลิตภาพการวิจัย

แกรด์นสเตรฟ(Grandstaff,2538,p. 1) กล่าวในการเสนอรายงานศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการวิจัยในมหาวิทยาลัย ว่าเกี่ยวกับปัจจัยเชิงสถาบันที่สนับสนุนการวิจัยนั้น มหาวิทยาลัยไทยยังไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อเทียบกับการสอนระบบเงินเดือนและหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติที่ไม่ส่งเสริมการสอนระบบเงินเดือนและหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติที่ไม่ส่งเสริมการพัฒนาความเป็นเลิศด้านการวิจัย สิ่งที่สนับสนุนการวิจัย (เช่น ห้องทำงาน เครื่องมือ ห้องสมุด เป็นต้น) แม้ว่ามีการพัฒนาตามลำดับก็ยังไม่ห่างไกลจากสภาพที่ควรจะเป็นมาก นอกจากนี้ทุนวิจัยจากงบประมาณของรัฐก็มีน้อยมาก การรับประกันลิขสิทธิ์และสิทธิบัตรก็ยังเป็นปัญหา การวางแผนการวิจัยที่ระดับชาติก็ยังไม่

จากแนวคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จะเห็นว่า การทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ นั้น มีสภาพความเป็นจริงและสภาพความคาดหวังของแต่ละบุคคลจะแตกต่างกันหรือไม่ นั้นจะขึ้นอยู่กับด้านความเป็นนักวิจัย ด้านสมรรถนะการวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา และด้านงบประมาณ จากการศึกษาดังกล่าวสามารถนำมาเป็นแนวทางในการวิจัยครั้งนี้

## 9. กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดและกำหนดตัวแปรทางด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์



รูปที่ 2.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

## 10. สมมติฐานการวิจัย

10.1 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำวิจัยแตกต่างกัน

10.2 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำวิจัยแตกต่างกัน

### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากร

ประชากร ได้แก่ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2556 จำนวน 360 คน (มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์,กรกฎาคม:2556)

#### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์ในปีการศึกษา 2556 จำนวน 186 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางสัดส่วนของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และสุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกตามประเภทของอาจารย์ ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2556

ประเภทอาจารย์	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน(คน)		จำนวน(คน)		จำนวน(คน)	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
- ข้าราชการ	49	25	53	27	102	52
- พนักงานมหาวิทยาลัย	60	31	75	39	135	70
- ลูกจ้างชั่วคราว	63	33	60	31	123	64
รวม	172	89	188	97	360	186

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพของอาจารย์

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสภาพความเป็นจริงและสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริม ปรับปรุงและพัฒนาการมุ่งทำวิจัยของอาจารย์

#### ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ แล้วนำมาประมวล เพื่อกำหนดขอบเขตและสร้างเครื่องมือ ให้ครบถ้วน ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย

2. สัมภาษณ์อาจารย์ จำนวน 10 คน เพื่อให้ได้ขอบเขตและเนื้อหาของแบบสอบถามที่ชัดเจนและครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ ของการศึกษาวิจัยมากยิ่งขึ้น

3. ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม

4. นำแบบสอบถามฉบับร่างไปเสนอผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านวิจัย เพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติมแก้ไข ปรับปรุงสำนวนภาษา ตัดข้อความสื่อความหมาย ไม่ชัดเจนหรือซ้ำซ้อน และจัดข้อความให้สั้นกระชับรัด เมื่ออ่านแล้วสามารถเข้าใจได้ง่าย มีความหมายชัดเจนตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย

5. นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรง(Content Validity) ของเนื้อหาแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นจากการคำนวณได้ค่าเท่ากับ 1.000

6. นำแบบสอบถามฉบับที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ทั้งฉบับโดยทดลองใช้กับอาจารย์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จำนวน 30 คน แล้วนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค(Cronbach. 1970: 161) จากการคำนวณได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา(Alpha Coefficient) เท่ากับ 0.9558

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ส่งไปถึงคณบดีคณะต่างๆ เพื่อขออนุญาตส่งแบบสอบถาม ไปยังอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. เก็บข้อมูลด้วยตนเองโดยขอความร่วมมือจากหัวหน้าฝ่ายต่างๆ เป็นผู้ดำเนินการให้ผู้ตอบแบบสอบถามกรอกข้อมูล แล้วส่งคืนผู้วิจัย
3. รวบรวมแบบสอบถามที่เก็บด้วยตนเอง แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

#### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของอาจารย์ วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ และหา ค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพความเป็นจริงและสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ เป็นคำถามแบบประเมินค่า วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนระดับสภาพความเป็นจริง และสภาพความคาดหวัง

แปลงมาตราส่วนประเมินค่า เป็นน้ำหนักคะแนน ซึ่งกำหนดไว้ดังนี้

น้อยที่สุด	เท่ากับ	1
น้อย	เท่ากับ	2
ปานกลาง	เท่ากับ	3
มาก	เท่ากับ	4
มากที่สุด	เท่ากับ	5

แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย เพื่อจัดอันดับของระดับสภาพความเป็นจริงและได้แปลความหมายในการประเมินค่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละข้อว่าอยู่ในระดับใด โดยใช้หลักเกณฑ์ประเมินค่าความคิดเห็นของเบสท์(Best. 1963: 204-208, อ้างถึงใน เพียงใจ พรหมทัตตานนท์. 2540: 51)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.50 หมายถึง มีสภาพความเป็นจริงน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51-2.50 หมายถึง มีสภาพความเป็นจริงน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.50 หมายถึง มีสภาพความเป็นจริงปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51-4.50 หมายถึง มีสภาพความเป็นจริงมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 หมายถึง มีสภาพความเป็นจริงมากที่สุด

แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย เพื่อจัดอันดับของระดับความคาดหวัง และได้แปลความหมายในการประเมินค่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละข้อว่าอยู่ในระดับใด โดยใช้หลักเกณฑ์ประเมินค่าความคิดเห็นของเบสท์(Best. 1963: 204-208, อ้างถึงใน เพียงใจ พรหมทัตตานนท์. 2540: 51)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.50 หมายถึง มีความคาดหวังน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51-2.50 หมายถึง มีความคาดหวังน้อย



3.10 เปรียบเทียบสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำแนกตามสถานภาพ ที่มีสภาพความคาดหวังด้านความเป็นนักวิจัย ด้านสมรรถนะการวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา และด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน(One Way Analysis of Variance)

3.11 เปรียบเทียบสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำแนกตามระดับการศึกษา ที่มีสภาพความคาดหวังด้านความเป็นนักวิจัย ด้านสมรรถนะการวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา และด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน(One Way Analysis of Variance)

3.12 เปรียบเทียบสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ที่มีสภาพความคาดหวังด้านความเป็นนักวิจัย ด้านสมรรถนะการวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา และด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน(One Way Analysis of Variance)

3.13 เปรียบเทียบสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ที่มีสภาพความคาดหวังด้านความเป็นนักวิจัย ด้านสมรรถนะการวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา และด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน(One Way Analysis of Variance)

3.14 เปรียบเทียบสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำแนกตามคณะที่สังกัด ที่มีสภาพความคาดหวังด้านความเป็นนักวิจัย ด้านสมรรถนะการวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา และด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน(One Way Analysis of Variance)

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในการวิเคราะห์ความแปรปรวน(One Way Analysis of Variance) ทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้การทดสอบคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ของเชฟเฟ้(Scheffe)

ตอนที่ 4 ข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิด ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis) ด้วยค่าความถี่ ค่าร้อยละ และจัดลำดับที่

## บทที่ 4 ผลการวิจัย

ผลของการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามแล้ววิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความสะดวกและเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ สำหรับการแปลความหมายข้อมูล และได้แบ่งการนำเสนอข้อมูลออกเป็น 4 ตอนดังนี้

### 1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อความสะดวกและเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ สำหรับการแปลความหมายข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย(Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	การทดสอบสมมติฐานของผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
F	แทน	ค่าที่ใช้ในการพิจารณาในการแจกแจงเอฟ(F – distribution)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน(Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน(Mean of Square)
df	แทน	ระดับขั้นความเป็นอิสระ(Degrees of Freedom)
*	แทน	ค่าสถิติที่มีระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### 2. ผลการวิจัย

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้แบ่งการนำเสนอข้อมูลออกเป็น 4 ตอนตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพของอาจารย์

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสภาพความเป็นจริงและสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

3.1 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีเพศต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน

3.2 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีเพศต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน

3.3 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีอายุต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน

3.4 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีอายุต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน

3.5 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีสถานภาพต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน

3.6 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีสถานภาพต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน

3.7 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน

3.8 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน

3.9 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน

3.10 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน

3.11 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน

3.12 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน

3.13 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่สังกัดคณะต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน

3.14 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่สังกัดคณะต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน

#### **ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริม ปรับปรุงและพัฒนา การมุ่งทำวิจัยของอาจารย์**

รายละเอียดของการวิเคราะห์จะนำเสนอด้วยตารางที่แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ ข้อมูล และการตีความหมายของข้อมูลที่ได้จากตารางเฉพาะบางประเด็นที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับเนื้อหาของผลการวิจัยดังนี้

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ตำแหน่งทางวิชาการ และคณะที่สังกัด ดังรายละเอียดที่แสดงไว้ในตารางที่ 4.1**

ตารางที่ 4.1 จำนวนและค่าร้อยละ จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (n)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	89	47.85
หญิง	97	52.15
<b>รวม</b>	<b>186</b>	<b>100.00</b>
อายุ		
อายุระหว่าง 27-34 ปี	60	32.26
อายุระหว่าง 35-42 ปี	53	28.49
อายุระหว่าง 43-50 ปี	49	26.34
อายุระหว่าง 51-58 ปี	24	12.90
<b>รวม</b>	<b>186</b>	<b>100.00</b>
สถานภาพ		
โสด	138	74.19
สมรส	48	25.81
แยกกันอยู่	-	-
หย่าร้าง	-	-
หม้าย	-	-
<b>รวม</b>	<b>186</b>	<b>100.00</b>
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	1	0.54
ปริญญาโท	177	95.16
ปริญญาเอก	8	4.30
<b>รวม</b>	<b>186</b>	<b>100.00</b>
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท	1	0.54
10,001 - 20,000 บาท	18	9.68
20,001 - 30,000 บาท	102	54.84
30,001 - 40,000 บาท	42	22.58
40,001 - 50,000 บาท	17	9.14
ตั้งแต่ 50,001 บาท ขึ้นไป	6	3.23
<b>รวม</b>	<b>186</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 4.1(ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (n)	ร้อยละ
ตำแหน่งทางวิชาการ		
อาจารย์	173	93.01
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	12	6.45
รองศาสตราจารย์	1	0.54
<b>รวม</b>	<b>186</b>	<b>100.00</b>
คณะที่ท่านสังกัด		
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	41	22.04
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	57	30.65
เทคโนโลยีเกษตร	36	19.35
วิทยาการจัดการ	32	17.20
ครุศาสตร์	20	10.75
<b>รวม</b>	<b>186</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง ร้อยละ 52.15 เพศชาย ร้อยละ 47.85 มีอายุเฉลี่ย 40.29 ปี และส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 27-34 ปี ร้อยละ 32.26 รองลงมา มีอายุระหว่าง 35-42 ปี ร้อยละ 28.49 อายุระหว่าง 43-50 ปี ร้อยละ 26.34 และอายุระหว่าง 51-58 ปี ร้อยละ 12.90 ส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด ร้อยละ 74.19 และมีสถานภาพสมรส ร้อยละ 25.81 ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 95.16 รองลงมา มีการศึกษาปริญญาเอก ร้อยละ 4.30 และมีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 0.54 ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท ร้อยละ 54.84 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท ร้อยละ 22.58 อยู่ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท ร้อยละ 9.68 อยู่ระหว่าง 40,001 - 50,000 บาท ร้อยละ 9.14 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนตั้งแต่ 50,001 บาท ขึ้นไป ร้อยละ 3.23 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท ร้อยละ 0.54 ส่วนใหญ่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ ร้อยละ 93.01 รองลงมาเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 6.45 เป็นรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 0.54 ส่วนใหญ่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 30.65 รองลงมา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 22.04 สังกัดคณะเทคโนโลยีเกษตร ร้อยละ 19.35 สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 17.20 และสังกัดคณะครุศาสตร์ ร้อยละ 10.75

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพความเป็นจริงและสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์

สภาพความเป็นจริงและสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ สภาพความเป็นจริงและสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัย ทั้ง 5 ด้าน ดังแสดงในตารางที่ 4.2 - 4.7

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพความเป็นจริงและสภาพ  
ความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
จำแนกเป็นรายด้าน

(n = 186)

สภาพความเป็นจริงและสภาพ ความคาดหวังในการมุ่งทำงาน วิจัย	สภาพความเป็นจริง			สภาพความคาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านความเป็นนักวิจัย	3.28	0.70	ปานกลาง	4.10	0.52	มาก
2. ด้านสมรรถนะการวิจัย	3.21	0.51	ปานกลาง	4.08	0.50	มาก
3. ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย	2.86	0.60	ปานกลาง	4.25	0.57	มาก
4. ด้านคุณลักษณะ ของสถานศึกษา	3.10	0.54	ปานกลาง	4.25	0.55	มาก
5. ด้านแหล่งทุนสนับสนุน การวิจัย	3.03	0.68	ปานกลาง	4.11	0.56	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.10</b>	<b>0.37</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.16</b>	<b>0.42</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่า สภาพความเป็นจริงและสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ในภาพรวมสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.10$ ) แต่มีความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.16$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สภาพความเป็นจริงด้านความเป็นนักวิจัยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ ) มีความคาดหวังด้านความเป็นนักวิจัยในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.10$ ) สภาพความเป็นจริงด้านสมรรถนะการวิจัยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.21$ ) มีความคาดหวังด้านสมรรถนะการวิจัยในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.08$ ) สภาพความเป็นจริงด้านแหล่งข้อมูลการวิจัยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.86$ ) มีความคาดหวังด้านแหล่งข้อมูลการวิจัยในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.25$ ) สภาพความเป็นจริงด้านคุณลักษณะของสถานศึกษาในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.10$ ) มีความคาดหวังด้านคุณลักษณะของสถานศึกษาในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.25$ ) และสภาพความเป็นจริงด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.03$ ) มีความคาดหวังด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ )

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพความเป็นจริงและสภาพ  
ความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ด้านความเป็นนักวิจัย จำแนกเป็นรายชื่อ

(n = 186)

ด้านความเป็นนักวิจัย	สภาพความเป็นจริง			สภาพความคาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ท่านเป็นคนชอบคำอธิบายว่าทำไมจึงเกิดเหตุการณ์หรือเปลี่ยนแปลงใดๆ	3.13	1.31	ปานกลาง	3.95	1.06	มาก
2. ท่านอยากรู้และสนใจทุกเรื่องที่ไม่เคยรู้มาก่อน	3.30	1.25	ปานกลาง	3.89	1.07	มาก
3. ท่านสามารถให้คำวิพากษ์เชิงวิชาการในงานของผู้อื่นได้ตรงไปตรงมา โดยปราศจากอคติ	3.28	1.18	ปานกลาง	4.11	0.92	มาก
4. ท่านใช้หลักเหตุผลในการพิจารณาข้อมูลและเสนอทางเลือกที่สมเหตุผล	3.18	1.22	ปานกลาง	4.15	0.89	มาก
5. เมื่อท่านเข้าฟังการอบรมหรือการประชุมสัมมนา ท่านสามารถ จับใจความสำคัญได้	3.31	1.15	ปานกลาง	4.14	0.94	มาก
6. ท่านสามารถนำแนวคิดเดิมมาปรับ หรือขยาย และประยุกต์ใช้กับ การทำงานของท่านได้	3.36	0.98	ปานกลาง	4.16	0.88	มาก
7. ท่านมักสมัครเป็นสมาชิกวารสาร/สมาคมทางวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติอยู่เสมอ	3.22	1.17	ปานกลาง	4.08	0.88	มาก
8. ท่านสามารถบังคับตนเองให้ทำงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จ	3.41	1.20	ปานกลาง	4.17	0.82	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ด้านความเป็นนักวิจัย	สภาพความเป็นจริง			สภาพความคาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
9. ท่านจะใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ในการทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้สำเร็จ	3.42	1.04	ปานกลาง	4.28	0.76	มาก
10. ท่านสามารถสนทนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่ได้กับบุคคลอื่นโดยเฉพาะนักวิชาการชาวต่างประเทศ	3.29	1.19	ปานกลาง	4.09	0.90	มาก
11. ท่านเห็นว่า ตนเองมีความเป็นนักวิจัยเพียงใด	3.31	1.08	ปานกลาง	4.06	0.93	มาก
12. ท่านเห็นว่า ตนเองมีแรงจูงใจให้ทำวิจัยเพียงใด	3.13	1.18	ปานกลาง	4.18	0.84	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.28</b>	<b>0.70</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.10</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่า สภาพความเป็นจริงและสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านความเป็นนักวิจัย ดังต่อไปนี้

สภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านความเป็นนักวิจัย ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง( $\bar{X}=3.28$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยในระดับปานกลางทุกข้อ

สภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านความเป็นนักวิจัย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก( $\bar{X}=4.10$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพความเป็นจริงและสภาพ

ความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสมรรถนะการวิจัย จำแนกเป็นรายข้อ

(n = 186)

ด้านสมรรถนะการวิจัย	สภาพความเป็นจริง			สภาพความคาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ท่านสามารถตั้งปัญหาวิจัยได้เหมาะสมกับสภาพปัญหา	3.19	1.08	ปานกลาง	4.21	0.79	มาก
2. ท่านสามารถออกแบบการวิจัยให้เหมาะสมกับปัญหาวิจัยและมีความเป็นไปได้	3.25	0.97	ปานกลาง	3.98	0.95	มาก

ตารางที่ 4.4(ต่อ)

ด้านสมรรถนะการวิจัย	สภาพความเป็นจริง			สภาพความคาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3. ท่านสามารถเลือกเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องให้เชื่อมโยงและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา	3.45	1.03	ปานกลาง	4.12	0.88	มาก
4. ท่านสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพของบุคคลอื่นทั้งด้านการสอน การติดตามหรือการสาธิต โดยนำเสนอผลการวิจัยของท่านแก่ผู้อื่น	3.23	1.09	ปานกลาง	4.12	0.89	มาก
5. ท่านสามารถประยุกต์ใช้ระเบียบวิธี และเทคนิคการวิจัยให้สอดคล้องกับงานวิจัยของท่านได้อย่างเหมาะสม	3.22	1.13	ปานกลาง	4.22	0.85	มาก
6. ท่านสามารถวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปได้	3.19	1.03	ปานกลาง	4.17	0.88	มาก
7. ท่านสามารถสรุปผลการวิจัยและสะท้อนข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยได้	3.04	1.14	ปานกลาง	4.10	0.90	มาก
8. ท่านมีบุคคลที่ท่านชอบพอและเต็มใจ ทำการวิจัยร่วมกับท่านจำนวนมาก	3.23	1.10	ปานกลาง	4.13	0.83	มาก
9. ท่านมีส่วนร่วมในการส่งเสริมงานวิจัยของท่านให้เป็นที่รู้จักแก่สาธารณชน	3.07	0.99	ปานกลาง	4.08	0.96	มาก
10. ท่านเห็นว่า ตนเองมีสมรรถนะการทำวิจัยเพียงใด	3.35	1.05	ปานกลาง	4.10	0.96	มาก
11. ภาระงาน อื่นๆนอกเหนือจากงานของมหาวิทยาลัย ที่ท่านต้องรับผิดชอบส่งผลต่อการทำวิจัยของท่านเพียงใด	3.11	1.12	ปานกลาง	3.77	1.14	มาก

ตารางที่ 4.4(ต่อ)

ด้านสมรรถนะการวิจัย	สภาพความเป็นจริง			สภาพความคาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
12. ภาระงาน อื่นๆนอกเหนือจากงานของมหาวิทยาลัยที่ท่านต้องรับผิดชอบ ทำให้เกิดรายได้ดีกว่าการทำวิจัยเพียงใด	3.24	1.08	ปานกลาง	3.92	0.92	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.21</b>	<b>0.51</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.08</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่า สภาพความเป็นจริงและสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสมรรถนะการวิจัย ดังต่อไปนี้

สภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสมรรถนะการวิจัย ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.21$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยในระดับปานกลางทุกข้อ

สภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านสมรรถนะการวิจัย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.08$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยในระดับมากทุกข้อ

#### ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพความเป็นจริงและสภาพ

ความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย จำแนกเป็นรายข้อ

(n = 186)

ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย	สภาพความเป็นจริง			สภาพความคาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีความสะดวกในการค้นคว้าเพื่อทำงานวิจัยจากมหาวิทยาลัยเพียงใด	2.99	1.14	ปานกลาง	4.17	0.88	มาก
2. ห้องสมุดในมหาวิทยาลัยของท่านรวบรวมผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ ที่สามารถเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยดีเพียงใด	2.95	1.04	ปานกลาง	4.21	0.90	มาก
3. ท่านได้รับความสะดวกในการใช้บริการจากแหล่งค้นคว้าข้อมูลของมหาวิทยาลัยของท่าน	2.73	1.15	ปานกลาง	4.17	0.91	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย	สภาพความเป็นจริง			สภาพความคาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4. ห้องสมุดในมหาวิทยาลัยของท่านมีเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยมากเพียงพอ	2.81	1.16	ปานกลาง	4.22	0.92	มาก
5. มหาวิทยาลัยของท่านมีระบบฐานข้อมูลพร้อมที่จะนำมาใช้ใน การวิจัย	2.88	1.11	ปานกลาง	4.23	0.93	มาก
6. ความสะดวกในการใช้สารสนเทศในมหาวิทยาลัยของท่าน ค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัย	2.90	1.03	ปานกลาง	4.31	0.81	มาก
7. มหาวิทยาลัยของท่านได้ให้โอกาสอาจารย์ลาศึกษา ค้นคว้าและ เก็บข้อมูลโดยไม่นับวันลา	2.86	1.23	ปานกลาง	4.29	0.99	มาก
8. ท่านได้รับความสะดวกในการขอใช้อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ในการค้นคว้าเอกสารการทำงานวิจัย	2.74	1.11	ปานกลาง	4.30	0.87	มาก
9. มหาวิทยาลัยของท่านจัดเครื่องคอมพิวเตอร์อำนวยความสะดวกในการศึกษา ค้นคว้าเพื่อการวิจัย ไว้บริการแก่อาจารย์	2.80	1.23	ปานกลาง	4.30	0.85	มาก
10. ท่านทราบข่าวจากแหล่งทุนหรือแหล่งข้อมูลการทำวิจัยจากการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	2.94	1.05	ปานกลาง	4.26	0.87	มาก
<b>รวม</b>	<b>2.86</b>	<b>0.60</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.25</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.5 พบว่า สภาพความเป็นจริงและสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย ดังต่อไปนี้

สภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง( $\bar{X}=2.86$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยในระดับปานกลางทุกข้อ

สภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.25$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยในระดับมากทุกข้อ

**ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพความเป็นจริงและสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ**

(n = 186)

ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา	สภาพความเป็นจริง			สภาพความคาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มหาวิทยาลัยของท่านนำผลงานวิจัย ของอาจารย์แต่ละคน มาใช้ ประกอบ การพิจารณาความดีความชอบหรือขึ้นเงินเดือน	3.22	1.22	ปานกลาง	4.09	1.00	มาก
2. มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนด้านเงินงบประมาณในการวิจัยอย่างเต็มที่	2.85	1.22	ปานกลาง	4.17	1.04	มาก
3. มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการวิจัยที่ชัดเจน	2.94	1.15	ปานกลาง	4.13	1.06	มาก
4. มหาวิทยาลัยของท่านมีนโยบายสนับสนุนการทำวิจัย โดยการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัย	2.86	1.19	ปานกลาง	4.29	1.01	มาก
5. มหาวิทยาลัยของท่านได้จัดช่องทางการเผยแพร่แหล่งทุนให้อาจารย์ทราบโดยทั่วถึง	3.20	1.05	ปานกลาง	4.32	0.91	มาก
6. มหาวิทยาลัยของท่านส่งเสริมให้อาจารย์ เข้ารับการฝึกอบรมระเบียบวิธีวิจัยต่างๆ	3.20	1.02	ปานกลาง	4.39	0.79	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ด้านคุณลักษณะ ของสถานศึกษา	สภาพความเป็นจริง			สภาพความคาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
7. มหาวิทยาลัยของท่านจัด โครงการพัฒนาศักยภาพ ทางการวิจัย แก่อาจารย์	3.34	1.00	ปานกลาง	4.33	0.84	มาก
8. มหาวิทยาลัยของท่านมี สภาพแวดล้อมและ บรรยากาศการทำงานเอื้อต่อ การทำวิจัยสำหรับอาจารย์	3.20	1.03	ปานกลาง	4.24	1.00	มาก
9. มหาวิทยาลัยของท่านมี สภาพแวดล้อมและ บรรยากาศการทำงานเอื้อต่อ การทำวิจัยร่วมกันของ อาจารย์	3.11	1.03	ปานกลาง	4.31	0.89	มาก
10. การจัดตารางสอน/ภาระ งานมีความเหมาะสมสมดุลแก่ การทำวิจัยของอาจารย์	2.96	1.15	ปานกลาง	4.27	0.83	มาก
11. อาจารย์ทุกคนใน มหาวิทยาลัยทำวิจัย และมี กิจกรรมการวิจัยอย่างต่อเนื่อง	2.99	1.08	ปานกลาง	4.31	0.82	มาก
12. มหาวิทยาลัยมีเอกสาร/ หนังสือ ตำราในห้องสมุดที่ ส่งเสริมการทำวิจัย อย่าง เพียงพอ เหมาะสม	2.97	1.09	ปานกลาง	4.26	0.90	มาก
13. มหาวิทยาลัยของท่านจัด อุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ เพื่อสนับสนุนการทำวิจัย เพียงพอ เหมาะสม	2.98	0.98	ปานกลาง	4.17	0.84	มาก
14. ผู้บังคับบัญชาช่วยให้ท่าน ทำวิจัยสำเร็จตามเป้าหมาย	2.91	1.15	ปานกลาง	4.16	1.00	มาก
15. เพื่อนร่วมงานช่วยให้ท่าน ทำวิจัยสำเร็จตามเป้าหมาย	3.39	1.11	ปานกลาง	4.19	0.91	มาก
16. มหาวิทยาลัยของท่าน สนับสนุนการทำวิจัยและการ เผยแพร่เพียงใด	3.11	1.05	ปานกลาง	4.22	0.89	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ด้านคุณลักษณะ ของสถานศึกษา	สภาพความเป็นจริง			สภาพความคาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
17. คณะของท่านสนับสนุน การทำวิจัยและ การเผยแพร่ เพียงใด	3.19	0.90	ปานกลาง	4.24	0.87	มาก
18. ผู้บังคับบัญชาของท่าน สนับสนุนการทำวิจัยและการ เผยแพร่เพียงใด	3.28	1.09	ปานกลาง	4.35	0.81	มาก
รวม	3.10	0.54	ปานกลาง	4.25	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า สภาพความเป็นจริงและสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา ดังต่อไปนี้

สภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.10$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยในระดับปานกลางทุกข้อ

สภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.25$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยในระดับมากทุกข้อ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพความเป็นจริงและสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย จำแนกเป็นรายข้อ

(n = 186)

ด้านแหล่งทุนสนับสนุน การวิจัย	สภาพความเป็นจริง			สภาพความคาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. เงินอุดหนุนการทำวิจัย ได้รับเพียงพอตามที่เสนอขอ จากมหาวิทยาลัย	2.96	1.08	ปานกลาง	4.30	.83	มาก
2. จำนวนแหล่งเงินทุนและ แหล่งเงินทุนในประเทศมี ความสัมพันธ์กับการวิจัย	3.12	1.00	ปานกลาง	4.25	.90	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ด้านแหล่งทุนสนับสนุน การวิจัย	สภาพความเป็นจริง			สภาพความคาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3. สถาบันจัดสรรงบประมาณ ด้านการวิจัยอย่างเพียงพอ	2.97	1.16	ปานกลาง	4.19	0.92	มาก
4. มีการจัดหาและแจ้งแหล่ง เงินทุนวิจัยให้แก่อาจารย์ได้ ทราบอย่างทั่วถึง	3.08	1.11	ปานกลาง	4.12	0.88	มาก
5. มีการตั้งคณะกรรมการ จัดหาทุน อุดหนุนการทำงาน วิจัยจากบุคคล หรือหน่วยงาน ภายนอก อย่างเหมาะสม	3.03	1.19	ปานกลาง	4.15	0.98	มาก
6. มีการสนับสนุนเงินทุนใน การเสนอ ผลงานวิจัยในการ ประชุมทางวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ	2.90	1.03	ปานกลาง	4.20	0.84	มาก
7. เงินอุดหนุนการทำงานวิจัย มักจะให้แต่อาจารย์ที่อาวุโส / เป็นฝ่ายบริหาร เท่านั้น	3.18	1.17	ปานกลาง	4.08	0.99	มาก
8. เงินอุดหนุนการทำงานวิจัย มักจะให้แต่อาจารย์ที่/เคยมี ผลงาน /มีชื่อเสียงใน งานวิจัย เท่านั้น	3.11	1.06	ปานกลาง	3.97	1.01	มาก
9. สภาพและความเป็นธรรม ของการพิจารณาการเงิน อุดหนุนการทำงานวิจัยแก่อาจารย์ ของมหาวิทยาลัย	3.06	1.16	ปานกลาง	4.09	0.97	มาก
10. เงินทุนสนับสนุนงานวิจัย ในหน่วยงานของท่านมี ระเบียบ ข้อบังคับเหมาะสม ในการขอรับทุน	2.87	1.12	ปานกลาง	4.15	0.90	มาก
11. ความสะดวกในการขอทุน ทำวิจัยกับมหาวิทยาลัยของ ท่าน	3.08	1.18	ปานกลาง	4.19	0.90	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ด้านแหล่งทุนสนับสนุน การวิจัย	สภาพความเป็นจริง			สภาพความคาดหวัง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
12. มหาวิทยาลัยมีการจัดสรร ทุนให้ตามความสนใจ /ความ ถนัดของแต่ละ บุคคล โดยยึด หลักการพิจารณาการอุดหนุน จากคุณค่าของวิชาการ	2.92	1.08	ปานกลาง	4.09	0.99	มาก
13. เงินทุนอุดหนุนการวิจัย จากแหล่งภายนอกเป็นเงินทุน ที่ได้รับการอุดหนุนในรูปแบบ ต่างๆจากองค์กร ต่างประเทศ หรือระหว่างประเทศ และองค์ ใน ภา ค รั ฐ บ า ล แ ล ะ ภาคเอกชน	3.04	1.13	ปานกลาง	4.08	0.90	มาก
14. ทุนอุดหนุนการวิจัยจาก เงินงบประมาณแผ่นดินเป็น ทุนที่สนับสนุนการวิจัยที่มุ่ง แก้ปัญหาของ ประเทศตาม ลักษณะของวิชาการใน แต่ละ คณะและสถาบัน	3.17	1.12	ปานกลาง	4.13	0.86	มาก
15. เงินผลประโยชน์ของ มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นทุนเพื่อ สนับสนุนการวิจัยใน ลักษณะ เสริมความเป็นเลิศทางวิชา การและสนับสนุนการวิจัยเพื่อ การแก้ปัญหาและพัฒนา ประเทศ	3.05	1.23	ปานกลาง	4.04	0.95	มาก
16. ท่านต้องเพิ่มเงินส่วนตัว สมทบเพื่อการทำวิจัยหรือ เผยแพร่ผลงาน	2.94	1.20	ปานกลาง	3.77	1.26	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.03</b>	<b>0.68</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>4.11</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.7 พบว่า สภาพความเป็นจริงและสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัย  
ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย มีดังต่อไปนี้

สภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง( $\bar{X}=3.03$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยในระดับปานกลางทุกข้อ

สภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.11$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยในระดับมากทุกข้อ

### ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

3.1 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีเพศต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ผลการเปรียบเทียบสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่มีเพศต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

สภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัย	ชาย n = 89		หญิง n = 97		t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านความเป็นนักวิจัย	3.26	0.68	3.30	0.73	-0.409	0.683
2. ด้านสมรรถนะการวิจัย	3.16	0.49	3.26	0.53	-1.227	0.221
3. ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย	3.01	0.57	2.72	0.61	3.262	0.001*
4. ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา	3.22	0.48	2.98	0.57	3.097	0.002*
5. ด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย	3.09	0.59	2.97	0.74	1.201	0.231
รวม	3.15	0.36	3.05	0.38	1.863	0.064

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.8 พบว่า สภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีเพศต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งภาพรวมไม่แตกต่างกันและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านความเป็นนักวิจัย ด้านสมรรถนะการวิจัย และด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยไม่แตกต่างกัน พบว่า อาจารย์เพศชายมีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยมากกว่าอาจารย์เพศหญิง โดยอาจารย์เพศชายมีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยด้านคุณลักษณะของสถานศึกษาสูงสุด และด้านแหล่งข้อมูลการวิจัยน้อยที่สุด ส่วนอาจารย์เพศหญิงมีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัย ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษาสูงสุด และด้านแหล่งข้อมูลการวิจัยน้อยที่สุด

3.2 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีเพศต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ผลการเปรียบเทียบสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์  
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่มีเพศต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

สภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัย	ชาย n = 89		หญิง n = 97		t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านความเป็นนักวิจัย	4.08	0.50	4.13	0.54	-0.563	0.574
2. ด้านสมรรถนะการวิจัย	4.05	0.51	4.10	0.49	-0.742	0.459
3. ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย	4.24	0.54	4.25	0.60	-0.094	0.925
4. ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา	4.21	0.54	4.28	0.57	-0.887	0.376
5. ด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย	4.08	0.57	4.14	0.56	-0.695	0.488
<b>รวม</b>	<b>4.13</b>	<b>0.43</b>	<b>4.18</b>	<b>0.41</b>	<b>-0.761</b>	<b>0.447</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.9 พบว่า สภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีเพศต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.3 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีอายุต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ผลการเปรียบเทียบสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์  
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่มีอายุต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

สภาพความเป็นจริง ในการมุ่งทำงานวิจัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
1. ด้านความเป็นนักวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	3	2.769	0.923	1.887	0.133
	ภายในกลุ่ม	182	89.037	0.489		
	รวม	185	91.805			
2. ด้านสมรรถนะการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	3	1.641	0.547	2.124	0.099
	ภายในกลุ่ม	182	46.859	0.257		
	รวม	185	48.500			

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

สภาพความเป็นจริง ในการมุ่งทำงานวิจัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
3. ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	3	1.073	0.358	0.980	0.403
	ภายในกลุ่ม	182	66.434	0.365		
	รวม	185	67.508			
4. ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	1.430	0.477	1.661	0.177
	ภายในกลุ่ม	182	52.226	0.287		
	รวม	185	53.656			
5. ด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	3	1.537	0.512	1.122	0.342
	ภายในกลุ่ม	182	83.113	0.457		
	รวม	185	84.650			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.122	0.041	0.290	0.832
	ภายในกลุ่ม	182	25.546	0.140		
	รวม	185	25.669			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.10 พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีอายุต่างกันมีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.4 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีอายุต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์  
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่มีอายุต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

สภาพความคาดหวัง ในการมุ่งทำงานวิจัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
1. ด้านความเป็นนักวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	3	0.228	0.076	0.277	0.842
	ภายในกลุ่ม	182	49.825	0.274		
	รวม	185	50.053			
2. ด้านสมรรถนะการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	3	0.994	0.331	1.338	0.264
	ภายในกลุ่ม	182	45.069	0.248		
	รวม	185	46.062			

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

สภาพความคาดหวัง ในการมุ่งทำงานวิจัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
3. ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	3	0.625	0.208	0.629	0.597
	ภายในกลุ่ม	182	60.257	0.331		
	รวม	185	60.882			
4. ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	0.594	0.198	0.642	0.589
	ภายในกลุ่ม	182	56.085	0.308		
	รวม	185	56.679			
5. ด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	3	0.634	0.211	0.659	0.578
	ภายในกลุ่ม	182	58.344	0.321		
	รวม	185	58.977			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.322	0.107	0.604	0.613
	ภายในกลุ่ม	182	32.356	0.178		
	รวม	185	32.678			

\*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่0.05

จากตารางที่ 4.11 พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีอายุต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.5 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีสถานภาพต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์  
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่มีสถานภาพต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

สภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัย	โสด n = 138		สมรส n = 48		t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านความเป็นนักวิจัย	3.26	0.69	3.33	0.76	-0.564	0.574
2. ด้านสมรรถนะการวิจัย	3.19	0.51	3.28	0.53	-1.076	0.284
3. ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย	2.87	0.60	2.83	0.63	0.350	0.727
4. ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา	3.10	0.56	3.09	3.02	0.105	0.916
5. ด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย	3.04	0.47	3.11	0.65	0.162	0.872
รวม	3.09	0.69	0.37	0.39	-0.305	0.761

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 พบว่า สภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีสถานภาพต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.6 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีสถานภาพต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.13

**ตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์  
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่มีสถานภาพต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน**

สภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัย	โสด n = 138		สมรส n = 48		t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านความเป็นนักวิจัย	4.13	0.52	4.04	0.51	0.977	0.330
2. ด้านสมรรถนะการวิจัย	4.08	0.51	4.08	0.46	-0.045	0.964
3. ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย	4.22	0.57	4.31	0.59	-0.936	0.350
4. ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา	4.26	0.54	4.22	0.61	0.389	0.698
5. ด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย	4.13	0.56	4.07	0.57	0.596	0.552
<b>รวม</b>	<b>4.16</b>	<b>0.41</b>	<b>4.14</b>	<b>0.44</b>	<b>0.238</b>	<b>0.812</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า สภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีสถานภาพต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.7 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.14

**ตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์  
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน  
โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน**

สภาพความเป็นจริง ในการมุ่งทำงานวิจัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
1. ด้านความเป็นนักวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	2	1.296	0.648	1.310	1.296
	ภายในกลุ่ม	183	90.510	0.495		
	รวม	185	91.805			

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

สภาพความเป็นจริง ในการมุ่งทำงานวิจัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
2. ด้านสมรรถนะการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	2	1.797	0.899	3.522	1.797
	ภายในกลุ่ม	183	46.702	0.255		
	รวม	185	48.500			
3. ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	2	2.293	1.147	3.217	2.293
	ภายในกลุ่ม	183	65.214	0.356		
	รวม	185	67.508			
4. ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	3.374	1.687	6.139	3.374
	ภายในกลุ่ม	183	50.283	0.275		
	รวม	185	53.656			
5. ด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	2	1.006	0.503	1.101	1.006
	ภายในกลุ่ม	183	83.644	0.457		
	รวม	185	84.650			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.110	0.055	0.393	0.110
	ภายในกลุ่ม	183	25.559	0.140		
	รวม	185	25.669			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.8 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์  
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน  
โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

สภาพความคาดหวัง ในการมุ่งทำงานวิจัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
1. ด้านความเป็นนักวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	2	1.302	0.651	2.445	0.090
	ภายในกลุ่ม	183	48.750	0.266		
	รวม	185	50.053			

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

สภาพความคาดหวัง ในการมุ่งทำงานวิจัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
2. ด้านสมรรถนะการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.495	0.247	0.993	0.372
	ภายในกลุ่ม	183	45.567	0.249		
	รวม	185	46.062			
3. ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.105	0.053	0.158	0.854
	ภายในกลุ่ม	183	60.776	0.332		
	รวม	185	60.882			
4. ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.425	0.213	0.692	0.502
	ภายในกลุ่ม	183	56.253	0.307		
	รวม	185	56.679			
5. ด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.264	0.132	0.411	0.664
	ภายในกลุ่ม	183	58.714	0.321		
	รวม	185	58.977			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.277	0.139	0.782	0.459
	ภายในกลุ่ม	183	32.401	0.177		
	รวม	185	32.678			

\*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่0.05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.9 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์  
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน  
โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

สภาพความเป็นจริง ในการมุ่งทำงานวิจัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
1. ด้านความเป็นนักวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	5	3.132	0.626	1.272	0.278
	ภายในกลุ่ม	180	88.673	0.493		
	รวม	185	91.805			

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

สภาพความเป็นจริง ในการมุ่งทำงานวิจัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
2. ด้านสมรรถนะการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	5	6.304	1.261	2.378	0.060
	ภายในกลุ่ม	180	42.196	0.234		
	รวม	185	48.500			
3. ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	5	2.587	0.517	1.435	0.214
	ภายในกลุ่ม	180	64.920	0.361		
	รวม	185	67.508			
4. ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	3.246	0.649	2.318	0.075
	ภายในกลุ่ม	180	50.410	0.280		
	รวม	185	53.656			
5. ด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	5	1.291	0.258	.558	0.732
	ภายในกลุ่ม	180	83.359	0.463		
	รวม	185	84.650			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5	.696	0.139	1.004	0.417
	ภายในกลุ่ม	180	24.972	0.139		
	รวม	185	25.669			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.10 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์  
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน  
โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

สภาพความคาดหวัง ในการมุ่งทำงานวิจัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
1. ด้านความเป็นนักวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	5	3.539	0.708	2.739	0.057
	ภายในกลุ่ม	180	46.514	0.258		
	รวม	185	50.053			

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

สภาพความคาดหวัง ในการมุ่งทำงานวิจัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
2. ด้านสมรรถนะการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	5	2.324	0.465	1.913	0.094
	ภายในกลุ่ม	180	43.738	0.243		
	รวม	185	46.062			
3. ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	5	1.193	0.239	0.720	0.609
	ภายในกลุ่ม	180	59.688	0.332		
	รวม	185	60.882			
4. ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	5	.988	0.198	0.638	0.671
	ภายในกลุ่ม	180	55.691	0.309		
	รวม	185	56.679			
5. ด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	5	2.273	0.455	1.443	0.211
	ภายในกลุ่ม	180	56.704	0.315		
	รวม	185	58.977			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5	0.843	0.169	0.953	0.448
	ภายในกลุ่ม	180	31.835	0.177		
	รวม	185	32.678			

\*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.11 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ผลการเปรียบเทียบสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์  
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน  
โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

สภาพความเป็นจริง ในการมุ่งทำงานวิจัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
1. ด้านความเป็นนักวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	2	2.247	1.124	2.296	0.104
	ภายในกลุ่ม	183	89.558	0.489		
	รวม	185	91.805			

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

สภาพความเป็นจริง ในการมุ่งทำงานวิจัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
2. ด้านสมรรถนะการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	2	1.515	0.758	2.951	0.055
	ภายในกลุ่ม	183	46.984	0.257		
	รวม	185	48.500			
3. ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	2	1.468	0.734	2.034	0.134
	ภายในกลุ่ม	183	66.040	0.361		
	รวม	185	67.508			
4. ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.787	0.394	1.363	0.259
	ภายในกลุ่ม	183	52.869	0.289		
	รวม	185	53.656			
5. ด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	2	.360	0.180	0.391	0.677
	ภายในกลุ่ม	183	84.290	0.461		
	รวม	185	84.650			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.014	0.007	0.051	0.950
	ภายในกลุ่ม	183	25.654	0.140		
	รวม	185	25.669			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกันมีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.12 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกันมีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ผลการเปรียบเทียบสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์  
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน  
โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

สภาพความคาดหวัง ในการมุ่งทำงานวิจัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
1. ด้านความเป็นนักวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.143	0.071	0.262	0.770
	ภายในกลุ่ม	183	49.910	0.273		
	รวม	185	50.053			

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

สภาพความคาดหวัง ในการมุ่งทำงานวิจัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
2. ด้านสมรรถนะการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.032	0.016	0.065	0.938
	ภายในกลุ่ม	183	46.030	0.252		
	รวม	185	46.062			
3. ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.826	0.413	1.258	0.287
	ภายในกลุ่ม	183	60.056	0.328		
	รวม	185	60.882			
4. ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.573	0.287	0.935	0.394
	ภายในกลุ่ม	183	56.105	0.307		
	รวม	185	56.679			
5. ด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.506	0.253	0.792	0.454
	ภายในกลุ่ม	183	58.471	0.320		
	รวม	185	58.977			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.201	0.100	0.566	0.569
	ภายในกลุ่ม	183	32.477	0.177		
	รวม	185	32.678			

\*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่0.05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.13 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่สังกัดคณะต่างกันมีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ผลการเปรียบเทียบสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์  
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่สังกัดคณะต่างกัน  
โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

สภาพความเป็นจริง ในการมุ่งทำงานวิจัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
1. ด้านความเป็นนักวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	4	2.610	0.653	1.324	0.263
	ภายในกลุ่ม	181	89.195	0.493		
	รวม	185	91.805			

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

สภาพความเป็นจริง ในการมุ่งทำงานวิจัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
2. ด้านสมรรถนะการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	4	4.489	1.122	2.615	0.062
	ภายในกลุ่ม	181	44.011	0.243		
	รวม	185	48.500			
3. ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	4	.693	0.173	0.470	0.758
	ภายในกลุ่ม	181	66.814	0.369		
	รวม	185	67.508			
4. ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4	3.054	0.763	2.731	0.058
	ภายในกลุ่ม	181	50.602	0.280		
	รวม	185	53.656			
5. ด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	4	4.648	1.162	2.629	0.061
	ภายในกลุ่ม	181	80.003	0.442		
	รวม	185	84.650			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	.961	.240	1.760	0.139
	ภายในกลุ่ม	181	24.708	.137		
	รวม	185	25.669			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่สังกัดคณะต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3.14 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่สังกัดคณะต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ผลการเปรียบเทียบสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์  
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่สังกัดคณะต่างกัน  
โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน

สภาพความคาดหวัง ในการมุ่งทำงานวิจัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
1. ด้านความเป็นนักวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	4	0.530	0.133	0.485	0.747
	ภายในกลุ่ม	181	49.523	0.274		
	รวม	185	50.053			

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

สภาพความคาดหวัง ในการมุ่งทำงานวิจัย	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
2. ด้านสมรรถนะการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	4	1.101	0.275	1.108	0.354
	ภายในกลุ่ม	181	44.961	0.248		
	รวม	185	46.062			
3. ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	4	0.794	0.199	0.598	0.664
	ภายในกลุ่ม	181	60.087	0.332		
	รวม	185	60.882			
4. ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4	1.969	0.492	1.629	0.169
	ภายในกลุ่ม	181	54.710	0.302		
	รวม	185	56.679			
5. ด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	4	1.588	0.397	1.252	0.291
	ภายในกลุ่ม	181	57.390	0.317		
	รวม	185	58.977			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	4	0.595	0.149	0.839	0.502
	ภายในกลุ่ม	181	32.083	0.177		
	รวม	185	32.678			

\*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่0.05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่สังกัดคณะต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริม ปรับปรุงและพัฒนาการมุ่งทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ควรเพิ่มทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินงบประมาณแผ่นดินเป็นทุนที่สนับสนุนการวิจัยที่มุ่งแก้ปัญหาของประเทศตามลักษณะของวิชาการในแต่ละคณะและสถาบัน

2. ควรมีการสนับสนุนเงินทุนในการเสนอผลงานวิจัยในการประชุมทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติเพิ่มมากขึ้น

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความเป็นนักวิจัย ด้านสมรรถนะการวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา และด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย และเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์จำแนกตามด้านความเป็นนักวิจัย ด้านสมรรถนะการวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา และด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2556 จำนวน 186 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของอาจารย์ ตอนที่ 2 ข้อมูลสภาพความเป็นจริงและสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมปรับปรุงและพัฒนาการมุ่งทำวิจัยของอาจารย์ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนครบ 186 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวน และการทดสอบความถี่

#### 1. สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ สรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง ร้อยละ 52.15 เพศชาย ร้อยละ 47.85 มีอายุเฉลี่ย 40.29 ปี และส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 27-34 ปี ร้อยละ 32.26 รองลงมา มีอายุระหว่าง 35-42 ปี ร้อยละ 28.49 อายุระหว่าง 43-50 ปี ร้อยละ 26.34 และอายุระหว่าง 51-58 ปี ร้อยละ 12.90 ส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด ร้อยละ 74.19 และมีสถานภาพสมรส ร้อยละ 25.81 ส่วนใหญ่ มีการศึกษาระดับปริญญาโท ร้อยละ 95.16 รองลงมา มีการศึกษาปริญญาเอก ร้อยละ 4.30 และ มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 0.54 ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท ร้อยละ 54.84 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท ร้อยละ 22.58 อยู่ระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท ร้อยละ 9.68 อยู่ระหว่าง 40,001 - 50,000 บาท ร้อยละ 9.14 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนตั้งแต่ 50,001 บาท ขึ้นไป ร้อยละ 3.23 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท ร้อยละ 0.54 ส่วนใหญ่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ ร้อยละ 93.01 รองลงมา เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 6.45 เป็นรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 0.54 ส่วนใหญ่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ

30.65 รองลงมา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 22.04 สังกัดคณะเทคโนโลยีเกษตร ร้อยละ 19.35 สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 17.20 และสังกัดคณะครุศาสตร์ ร้อยละ 10.75

2. สภาพความเป็นจริงและสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

2.1 สภาพความเป็นจริงและสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ในภาพรวมสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สภาพความเป็นจริงด้านความเป็นนักวิจัยในระดับปานกลาง มีความคาดหวังด้านความเป็นนักวิจัยในระดับมาก สภาพความเป็นจริง ด้านสมรรถนะการวิจัยในระดับปานกลาง มีความคาดหวังด้านสมรรถนะการวิจัยในระดับมาก สภาพความเป็นจริงด้านแหล่งข้อมูลการวิจัยในระดับปานกลาง มีความคาดหวังด้านแหล่งข้อมูลการวิจัยในระดับมาก สภาพความเป็นจริงด้านคุณลักษณะของสถานศึกษาในระดับปานกลาง มีความคาดหวังด้านคุณลักษณะของสถานศึกษาในระดับมากและสภาพความเป็นจริงด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยในระดับปานกลาง มีความคาดหวังด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยในระดับมาก

2.2 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีเพศต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งภาพรวมไม่แตกต่างกันและรายด้านแตกต่างกัน ยกเว้นด้านความเป็นนักวิจัยด้านสมรรถนะการวิจัย และด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยไม่แตกต่างกัน พบว่า อาจารย์เพศชายมีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยมากกว่าอาจารย์เพศหญิง โดยอาจารย์เพศชายมีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยด้านคุณลักษณะของสถานศึกษาสูงสุด และด้านแหล่งข้อมูลการวิจัยน้อยที่สุด ส่วนอาจารย์เพศหญิงมีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัย ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษาสูงสุด และด้านแหล่งข้อมูลการวิจัยน้อยที่สุด

ส่วนสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีเพศต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.3 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีอายุต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ส่วนอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีอายุต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีอายุต่างกัน ทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.4 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีสถานภาพต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ส่วนอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีสถานภาพต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.5 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ส่วนอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.6 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ส่วนอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.7 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ส่วนอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.8 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่สังกัดคณะต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ส่วนอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่สังกัดคณะต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริม ปรับปรุงและพัฒนาการมุ่งทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ควรเพิ่มทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินงบประมาณแผ่นดินเป็นทุนที่สนับสนุนการวิจัยที่มุ่งแก้ปัญหาของประเทศตามลักษณะของวิชาการในแต่ละคณะและสถาบัน และควรมีการสนับสนุนเงินทุนในการเสนอผลงานวิจัยในการประชุมทางวิชาการระดับชาติ และนานาชาติเพิ่มมากขึ้น

## 2. อภิปรายผล

จากผลการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ผู้วิจัยได้แบ่งการอภิปรายผล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

### 1. สภาพความเป็นจริงและสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัย

1.1 สภาพความเป็นจริงและสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ในด้านต่างๆ ทั้ง 5 ด้าน ดังนี้

1.1.1 ด้านความเป็นนักวิจัย พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยด้านนี้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยในระดับปานกลางทุกข้อ สอดคล้องกับที่นัสซี ทรัพย์บุญญ์ (2546) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง

อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยด้านนี้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยในระดับมากทุกข้อ

สอดคล้องกับที่นัสซี ทรัพย์บัญญัติ(2546) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง

1.1.2 ด้านสมรรถนะการวิจัย พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยด้านนี้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยในระดับปานกลางทุกข้อ สอดคล้องกับที่จารึก อาจวารินทร์(2529) ที่ได้วิเคราะห์ตัวประกอบที่เกี่ยวกับสมรรถภาพของนักวิจัยทางการศึกษา

อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยด้านนี้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยในระดับมากทุกข้อ สอดคล้องกับที่จารึก อาจวารินทร์(2529) ที่ได้วิเคราะห์ตัวประกอบที่เกี่ยวกับสมรรถภาพของนักวิจัยทางการศึกษา

1.1.3 ด้านแหล่งข้อมูลการวิจัย พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยด้านนี้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยในระดับปานกลางทุกข้อสอดคล้องกับที่รวินันท์ การะเกษ(2547) ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาและความต้องการการพัฒนาการวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยด้านนี้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยในระดับมากทุกข้อ สอดคล้องกับที่รวินันท์ การะเกษ(2547) ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาและความต้องการการพัฒนาการวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

1.1.4 ด้านคุณลักษณะของสถานศึกษา พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยด้านนี้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยในระดับปานกลางทุกข้อ สอดคล้องกับที่ศิวิไลซ์ คนฉลาด(2547) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพการวิจัยและความคิดเห็นต่อ การทำวิจัย สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของอาจารย์มหาวิทยาลัย : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยด้านนี้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยในระดับมากทุกข้อ สอดคล้องกับที่ศิวิไลซ์ คนฉลาด(2547) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพการวิจัยและความคิดเห็นต่อ การทำวิจัย สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของอาจารย์ มหาวิทยาลัย : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา

1.1.5 ด้านแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัยด้านนี้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่ง

ทำงานวิจัยในระดับปานกลางทุกข้อ สอดคล้องกับที่ตีวไลซ์ คนฉลาด(2547) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพ การวิจัยและความคิดเห็นต่อ การทำวิจัย สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของอาจารย์ มหาวิทยาลัย : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีสภาพความคาดหวังในการมุ่ง ทำงานวิจัยด้านนี้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยในระดับมากทุกข้อ สอดคล้องกับที่ตีวไลซ์ คนฉลาด(2547) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพการวิจัยและความคิดเห็นต่อ การทำ วิจัย สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของอาจารย์ มหาวิทยาลัย : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา

## 2. ข้อสรุปสมมติฐานของการวิจัยในครั้งนี้ ปรากฏผลดังนี้

สมมติฐานการวิจัย อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มี เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ตำแหน่งทางวิชาการ และคณะที่สังกัดต่างกัน มีสภาพความ เป็นจริงและสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยแตกต่างกัน พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราช ภัฏเพชรบูรณ์ที่มีเพศต่างกัน มีสภาพความเป็นจริงในการมุ่งทำงานวิจัย โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และรายด้านแตกต่างกัน ยกเว้นด้านความเป็นนักวิจัย ด้านสมรรถนะการวิจัย และด้านแหล่งทุน สนับสนุนการวิจัยไม่แตกต่างกัน และสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์ใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีเพศต่างกัน มีสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัย โดย ภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่มีอายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ตำแหน่งทางวิชาการ และคณะที่สังกัดต่างกันมีสภาพความเป็น จริงและสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัย โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้อง กับที่นัสสี ททรัพย์บัญญัติ(2546) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

## 3. ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบูรณ์ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ควรเพิ่มทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินงบประมาณ แผ่นดินเป็นทุนที่สนับสนุนการวิจัยที่มุ่งแก้ปัญหาของประเทศตามลักษณะของวิชาการในแต่ละคณะ และสถาบัน

1.2 ควรมีการสนับสนุนเงินทุนในการเสนอผลงานวิจัยในการประชุมทางวิชาการ ระดับชาติ และนานาชาติเพิ่มมากขึ้น

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

2.1 ควรศึกษารูปแบบทางทฤษฎีในการรับรู้ความสามารถของตนเองทางการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

2.2 ควรศึกษาอิทธิพลที่มีต่อความผูกพันของนักวิจัยในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์โดยประเมินจากความสำคัญของปัจจัยภายนอกและภายใน 6 กลุ่มปัจจัย ได้แก่ ความมั่นคงในงาน แหล่งทรัพยากรการวิจัย ภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัย สิ่งเร้าหรือความท้าทายส่วนบุคคล ความสนุกที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่น และการพัฒนาทางวิชาชีพ

## บรรณานุกรม

ทิพวรรณ บุญย์เพิ่ม และคณะ.(2542). การสำรวจสภาพ ปัญหา และความต้องการในการ  
ทำวิจัยของอาจารย์ในระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.  
กรุงเทพฯ :มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

นัสสี ททรัพย์บัญญัติ.(2546). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย  
รามคำแหง. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

วัฒนา พัดเกตุ.(2549). การศึกษาเจตคติในการทำวิจัย ปัญหา และอุปสรรคในการทำวิจัย  
และความต้องการการสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.  
พิษณุโลก : ฝ่ายวิจัยและวางแผน คณะมนุษยศาสตร์.มหาวิทยาลัยนเรศวร.

พงษ์พัชรินทร์ พุฒวัฒน์.(2545). กลยุทธ์การพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์  
สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ.กรุงเทพฯ:จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประนอม สุรัสวดี.(2536). การศึกษาสภาพการทำวิจัยของอาจารย์โรงเรียนสาธิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายประถม).กรุงเทพฯ: ภาควิชาประถมศึกษา.

ศิริไลซ์ คนฉลาด.(2547). สภาพการวิจัยและความคิดเห็นต่อการทำวิจัย สาขาวิทยาศาสตร์  
และเทคโนโลยีของอาจารย์ มหาวิทยาลัย : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี. มหาวิทยาลัย  
บูรพา.

อัจฉรา ถาวร.(2545). แรงจูงใจในการทำวิจัยของอาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า  
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

อัจฉรา อาศิริพจน์มนตรีและคณะ.(2548). ปัญหาและอุปสรรคการทำวิจัยของอาจารย์  
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดชลบุรี.ชลบุรี: วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดชลบุรี.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ภาคผนวก ข  
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์สภาพความเป็นจริงและสภาพความคาดหวังในการมุ่งทำงานวิจัย

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
total_A	186	1.08	4.42	3.28	.70
total_B	186	1.75	4.33	3.21	.51
total_C	186	1.40	4.50	2.86	.60
total_D	186	1.33	4.00	3.10	.54
total_E	186	1.00	4.06	3.03	.68
total_AE	186	2.11	4.12	3.10	.37
Valid N (listwise)	186				

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
total_F	186	2.58	5.00	4.10	.52
total_G	186	2.92	5.00	4.08	.50
total_H	186	2.40	5.00	4.25	.57
total_I	186	2.06	5.00	4.25	.55
total_J	186	2.00	5.00	4.11	.56
total_FJ	186	2.89	5.00	4.16	.42
Valid N (listwise)	186				

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
a1	186	1	5	3.13	1.31
a2	186	1	5	3.30	1.25
a3	186	1	5	3.28	1.18
a4	186	1	5	3.18	1.22
a5	186	1	5	3.31	1.15
a6	186	1	5	3.36	.98
a7	186	1	5	3.22	1.17
a8	186	1	5	3.41	1.20
a9	186	1	5	3.42	1.04
a10	186	1	5	3.29	1.19
a11	186	1	5	3.31	1.08
a12	186	1	5	3.13	1.18
total_A	186	1.08	4.42	3.28	.70
Valid N (listwise)	186				

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
b1	186	1	5	3.19	1.08
b2	186	1	5	3.25	.97
b3	186	1	5	3.45	1.03
b4	186	1	5	3.23	1.09
b5	186	1	5	3.22	1.13
b6	186	1	5	3.19	1.03
b7	186	1	5	3.04	1.14
b8	186	1	5	3.23	1.10
b9	186	1	5	3.07	.99
b10	186	1	5	3.35	1.05
b11	186	1	5	3.11	1.12
b12	186	1	5	3.24	1.08
total_B	186	1.75	4.33	3.21	.51
Valid N (listwise)	186				

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
c1	186	1	5	2.99	1.14
c2	186	1	5	2.95	1.04
c3	186	1	5	2.73	1.15
c4	186	1	5	2.81	1.16
c5	186	1	5	2.88	1.11
c6	186	1	5	2.90	1.03
c7	186	1	5	2.86	1.23
c8	186	1	5	2.74	1.11
c9	186	1	5	2.80	1.23
c10	186	1	5	2.94	1.05
total_C	186	1.40	4.50	2.86	.60
Valid N (listwise)	186				

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
d1	186	1	5	3.22	1.22
d2	186	1	5	2.85	1.22
d3	186	1	5	2.94	1.15
d4	186	1	5	2.86	1.19
d5	186	1	5	3.20	1.05
d6	186	1	5	3.20	1.02
d7	186	1	5	3.34	1.00
d8	186	1	5	3.20	1.03
d9	186	1	5	3.11	1.03
d10	186	1	5	2.96	1.15
d11	186	1	5	2.99	1.08
d12	186	1	5	2.97	1.09
d13	186	1	5	2.98	.98
d14	186	1	5	2.91	1.15
d15	186	1	5	3.39	1.11
d16	186	1	5	3.11	1.05
d17	186	1	5	3.19	.90
d18	186	1	5	3.28	1.09
total_D	186	1.33	4.00	3.10	.54
Valid N (listwise)	186				

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
e1	186	1	5	2.96	1.08
e2	186	1	5	3.12	1.00
e3	186	1	5	2.97	1.16
e4	186	1	5	3.08	1.11
e5	186	1	5	3.03	1.19
e6	186	1	5	2.90	1.03
e7	186	1	5	3.18	1.17
e8	186	1	5	3.11	1.06
e9	186	1	5	3.06	1.16
e10	186	1	5	2.87	1.12
e11	186	1	5	3.08	1.18
e12	186	1	5	2.92	1.08
e13	186	1	5	3.04	1.13
e14	186	1	5	3.17	1.12
e15	186	1	5	3.05	1.23
e16	186	1	5	2.94	1.20
total_E	186	1.00	4.06	3.03	.68
Valid N (listwise)	186				

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
f1	186	1	5	3.95	1.06
f2	186	1	5	3.89	1.07
f3	186	1	5	4.11	.92
f4	186	1	5	4.15	.89
f5	186	1	5	4.14	.94
f6	186	2	5	4.16	.88
f7	186	2	5	4.08	.88
f8	186	2	5	4.17	.82
f9	186	2	5	4.28	.76
f10	186	1	5	4.09	.90
f11	186	1	5	4.06	.93
f12	186	2	5	4.18	.84
total_F	186	2.58	5.00	4.10	.52
Valid N (listwise)	186				

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
g1	186	2	5	4.21	.79
g2	186	1	5	3.98	.95
g3	186	2	5	4.12	.88
g4	186	2	5	4.12	.89
g5	186	2	5	4.22	.85
g6	186	1	5	4.17	.88
g7	186	2	5	4.10	.90
g8	186	3	5	4.13	.83
g9	186	2	5	4.08	.96
g10	186	1	5	4.10	.96
g11	186	1	5	3.77	1.14
g12	186	2	5	3.92	.92
total_G	186	2.92	5.00	4.08	.50
Valid N (listwise)	186				

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
h1	186	1	5	4.17	.88
h2	186	2	5	4.21	.90
h3	186	2	5	4.17	.91
h4	186	2	5	4.22	.92
h5	186	2	5	4.23	.93
h6	186	1	5	4.31	.81
h7	186	1	5	4.29	.99
h8	186	2	5	4.30	.87
h9	186	2	5	4.30	.85
h10	186	1	5	4.26	.87
total_H	186	2.40	5.00	4.25	.57
Valid N (listwise)	186				

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
i1	186	2	5	4.09	1.00
i2	186	1	5	4.17	1.04
i3	186	1	5	4.13	1.06
i4	186	1	5	4.29	1.01
i5	186	2	5	4.32	.91
i6	186	2	5	4.39	.79
i7	186	2	5	4.33	.84
i8	186	1	5	4.24	1.00
i9	186	2	5	4.31	.89
i10	186	1	5	4.27	.83
i11	186	2	5	4.31	.82
i12	186	2	5	4.26	.90
i13	186	1	5	4.17	.84
i14	186	1	5	4.16	1.00
i15	186	2	5	4.19	.91
i16	186	2	5	4.22	.89
i17	186	2	5	4.24	.87
i18	186	2	5	4.35	.81
total_I	186	2.06	5.00	4.25	.55
Valid N (listwise)	186				

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
j1	186	2	5	4.30	.83
j2	186	2	5	4.25	.90
j3	186	2	5	4.19	.92
j4	186	2	5	4.12	.88
j5	186	1	5	4.15	.98
j6	186	2	5	4.20	.84
j7	186	1	5	4.08	.99
j8	186	1	5	3.97	1.01
j9	186	1	5	4.09	.97
j10	186	1	5	4.15	.90
j11	186	2	5	4.19	.90
j12	186	1	5	4.09	.99
j13	186	2	5	4.08	.90
j14	186	2	5	4.13	.86
j15	186	1	5	4.04	.95
j16	186	1	5	3.77	1.26
total_J	186	2.00	5.00	4.11	.56
Valid N (listwise)	186				

## ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ-นามสกุล (ภาษาไทย) นางสาวกาญจนา ใจบุญ
2. รหัสประจำตัวประชาชน 3 - 6701 - 00743 - 55 - 1
3. ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์
4. หน่วยงานที่อยู่ติดต่อได้สะดวก พร้อมโทรศัพท์ โทรสาร และ E-mail  
สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ตั้งอยู่อาคาร 4 ชั้น 2 ห้อง 422 เลขที่ 83 หมู่ 11 ถนนสระบุรี - หล่มสัก ตำบลสะเดียง  
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ 67000 โทรศัพท์ (056)717100 ต่อ 1407 โทรสาร  
(056)717110 อินเทอร์เน็ต <http://www.pcru.ac.th> โทรศัพท์มือถือ 08-6529-6629  
E-mail : kanchana111@hotmail.com , kanchana111@gmail.com

### 5. ประวัติการศึกษา

ปริญญาโท จากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาสถิติ  
ปริญญาโท จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา  
(กำลังทำวิทยานิพนธ์)

ปริญญาตรี จากมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาสถิติประยุกต์

6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา) ระบุ คณิตศาสตร์ วัดและ  
ประเมินผล หลักสูตรและการสอน และประกันคุณภาพการศึกษา

7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย ทั้งภายในและภายนอกประเทศ โดยระบุสถานภาพ  
ในการทำการวิจัยว่าเป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ร่วมวิจัยในแต่ละ  
การวิจัย เป็นต้น

7.1 ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย : -

7.2 หัวหน้าโครงการวิจัย : -

7.3 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว :

7.3.1 การประมาณค่าพารามิเตอร์ในตัวแบบการถดถอยโลจิสติก

7.3.2 การประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 2553

7.3.3 การประเมินโครงการบริการวิชาการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพ  
บุคลากรการสอน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี วิชางานบ้าน วิชางาน  
เกษตร วิชางานประดิษฐ์ วิชางานธุรกิจ วิชางานช่าง และวิชาเทคโนโลยี 2553

7.3.4 การประเมินโครงการรณรงค์เสริมสร้างวินัยและจิตสำนึกของ  
ประชาชน เพื่อลดอุบัติเหตุจราจร 2554

7.3.5 การประเมินศักยภาพและความต้องการใช้งานหุ่นยนต์ทาง  
การแพทย์ เพื่อช่วยเหลือผู้ป่วยของสถานประกอบการในประเทศไทย 2555

7.3.6 การประมาณพารามิเตอร์ของการแจกแจงแบบทวินามโดยวิธีการ  
ประมาณแบบเบส์ภายใต้ฟังก์ชันสูญเสียคลาดเคลื่อนกำลังสอง 2555



--	--	--

ID

## แบบสอบถาม

## เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมุ่งทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

**คำชี้แจง** โปรดตอบแบบสอบถามทั้ง 3 ส่วน ตามลำดับ ได้แก่

ส่วนที่ 1 สถานภาพของอาจารย์

ส่วนที่ 2 ข้อมูล สภาพความเป็นจริง และ สภาพความคาดหวัง ในการมุ่งทำวิจัยของอาจารย์

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการมุ่งทำวิจัยของอาจารย์

## ส่วนที่ 1 สถานภาพของอาจารย์

โปรดใส่เครื่องหมาย (No)  ทับตัวเลข ในวงเล็บหน้าข้อความ ที่ตรงกับความจริงของท่านและกรอกข้อความในช่องว่างที่กำหนดให้ ตามความจริง

1. เพศ ( 1 ) ชาย ( 2 ) หญิง 2. อายุ.....ปี

3. สถานภาพสมรส

( 1 ) โสด ( 2 ) สมรส ( 3 ) แยกกันอยู่  
( 4 ) หย่าร้าง ( 5 ) หม้าย

4. ระดับการศึกษาของท่าน

( 1 ) ปริญญาตรี ( 2 ) ปริญญาโท  
( 3 ) ปริญญาเอก

5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

( 1 ) ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท ( 2 ) 10,001 - 20,000 บาท  
( 3 ) 20,001 - 30,000 บาท ( 4 ) 30,001 - 40,000 บาท  
( 5 ) 40,001 - 50,000 บาท ( 6 ) ตั้งแต่ 50,001 บาท ขึ้นไป

6. ตำแหน่งทางวิชาการของท่านในปัจจุบัน

( 1 ) อาจารย์ ( 2 ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ( 3 ) รองศาสตราจารย์

7. คณะที่ท่านสังกัด

( 1 ) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ( 2 ) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
( 3 ) คณะเทคโนโลยีเกษตร ( 4 ) คณะวิทยาการจัดการ  
( 5 ) คณะครุศาสตร์

ส่วนที่ 2 ข้อมูล สภาพความเป็นจริง และ สภาพความคาดหวัง ในการมุ่งทำวิจัยของอาจารย์

คำชี้แจง : กรุณาใส่เครื่องหมาย  ในช่องทางขวามือตามระดับที่ท่านคิดเห็น เกี่ยวกับ สภาพความเป็นจริง และ สภาพความคาดหวัง ในการมุ่งทำวิจัยของอาจารย์ว่า มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย หรือ น้อยที่สุด โดยกำหนดไว้ดังนี้

มากที่สุด	มีคะแนนเท่ากับ	5	คะแนน
มาก	มีคะแนนเท่ากับ	4	คะแนน
ปานกลาง	มีคะแนนเท่ากับ	3	คะแนน
น้อย	มีคะแนนเท่ากับ	2	คะแนน
น้อยที่สุด	มีคะแนนเท่ากับ	1	คะแนน

ข้อความ	สภาพความเป็นจริง					สภาพความคาดหวัง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>ด้านความเป็นนักวิจัย</b>										
1. ท่านเป็นคนชอบคำอธิบายว่าทำไมจึงเกิดเหตุการณ์หรือเปลี่ยนแปลงใดๆ										
2. ท่านอยากรู้และสนใจทุกเรื่องที่ไม่เคยรู้มาก่อน										
3. ท่านสามารถให้คำวิพากษ์เชิงวิชาการในงานของผู้อื่นได้ตรงไปตรงมา โดยปราศจากอคติ										
4. ท่านใช้หลักเหตุผลในการพิจารณาข้อมูลและเสนอทางเลือกที่สมเหตุผล										
5. เมื่อท่านเข้าฟังการอบรมหรือการประชุมสัมมนา ท่านสามารถ จับใจความสำคัญได้										
6. ท่านสามารถนำแนวคิดเดิมมาปรับ หรือขยายและประยุกต์ใช้กับ การทำงานของท่านได้										
7. ท่านมักสมัครเป็นสมาชิกวารสาร/สมาคมทางวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติอยู่เสมอ										
8. ท่านสามารถบังคับตนเองให้ทำงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จ										
9. ท่านจะใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ในการทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้สำเร็จ										
10. ท่านสามารถสนทนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่ได้กับบุคคลอื่น โดยเฉพาะนักวิชาการชาวต่างประเทศ										









ข้อความ	สภาพความเป็นจริง					สภาพความคาดหวัง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>ด้านแหล่งเงินทุนสนับสนุนการวิจัย (ต่อ)</b>										
11. ความสะดวกในการขอทุนทำวิจัยกับมหาวิทยาลัยของท่าน										
12. มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรทุนให้ตามความสนใจ /ความถนัดของแต่ละ บุคคล โดยยึดหลักการพิจารณาการอุดหนุนจากคุณค่าของวิชาการ										
13. เงินทุนอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งภายนอก เป็นเงินทุนที่ได้รับการอุดหนุนในรูปแบบต่างๆ จากองค์กร ต่างประเทศหรือระหว่างประเทศ และองค์ในภาครัฐบาลและ ภาคเอกชน										
14. ทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินงบประมาณแผ่นดินเป็นทุนที่สนับสนุนการวิจัยที่มุ่งแก้ปัญหาของ ประเทศตามลักษณะของวิชาการ ใน แต่ละคณะและสถาบัน										
15. เงินผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัยใน ลักษณะเสริมความเป็นเลิศทางวิชา การและสนับสนุนการวิจัยเพื่อการแก้ปัญหาและพัฒนาประเทศ										
16. ท่านต้องเพิ่มเงินส่วนตัวสมทบเพื่อการทำวิจัยหรือเผยแพร่ผลงาน										

### ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริม ปรับปรุงและพัฒนาการมุ่งทำวิจัยของอาจารย์

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านในความร่วมมือ

ผู้วิจัย



## ประวัตินักวิจัย

1. ชื่อ-นามสกุล (ภาษาไทย) นางสาวกาญจนา ใจบุญ
2. รหัสประจำตัวประชาชน 3 - 6701 - 00743 - 55 - 1
3. ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์
4. หน่วยงานที่อยู่ติดต่อได้สะดวก พร้อมโทรศัพท์ โทรสาร และ E-mail

สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ตั้งอยู่อาคาร 4 ชั้น 2 ห้อง 422 เลขที่ 83 หมู่ 11 ถนนสระบุรี - หล่มสัก ตำบลสะเดียง  
อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ 67000 โทรศัพท์ (056)717100 ต่อ 1407 โทรสาร  
(056)717110 อินเทอร์เน็ต <http://www.pcru.ac.th> โทรศัพท์มือถือ 08-6529-6629  
E-mail : kanchana111@hotmail.com , kanchana111@gmail.com

### 5. ประวัติการศึกษา

ปริญญาโท จากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาสถิติ  
ปริญญาโท จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา(กำลัง  
ทำวิทยานิพนธ์)

ปริญญาตรี จากมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาสถิติประยุกต์

6. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา) ระบุ คณิตศาสตร์ วัดและ  
ประเมินผล หลักสูตรและการสอน และประกันคุณภาพการศึกษา

7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย ทั้งภายในและภายนอกประเทศ โดยระบุสถานภาพ  
ในการทำการวิจัยว่าเป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัย หัวหน้าโครงการวิจัย หรือผู้ร่วมวิจัยในแต่ละ ข้อเสนอการ  
วิจัย เป็นต้น

7.1 ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย : -

7.2 หัวหน้าโครงการวิจัย : -

7.3 งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว :

7.3.1 การประมาณค่าพารามิเตอร์ในตัวอย่างการถดถอยโลจิสติก

7.3.2 การประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาซีพครุคณะ  
ครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร 2553

7.3.3 การประเมินโครงการบริการวิชาการ เรื่อง การพัฒนาศักยภาพ  
บุคลากรการสอน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี วิชางานบ้าน วิชางานเกษตร  
วิชางานประดิษฐ์ วิชางานธุรกิจ วิชางานช่าง และวิชาเทคโนโลยี 2553

7.3.4 การประเมินโครงการรณรงค์เสริมสร้างวินัยและจิตสำนึกของ  
ประชาชน เพื่อลดอุบัติเหตุจราจร 2554

7.3.5 การประเมินศักยภาพและความต้องการใช้งานหุ่นยนต์ทางการแพทย์  
เพื่อช่วยเหลือผู้ป่วยของสถานประกอบการในประเทศไทย 2555

7.3.6 การประมาณพารามิเตอร์ของการแจกแจงแบบทวินามโดยวิธีการ  
ประมาณแบบเบส์ภายใต้ฟังก์ชันสูญเสียคลาดเคลื่อนกำลังสอง 2555