



การเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษาในสังกัด
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัด
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : สาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี
A comparison of readiness in provision of education between
the schools under the Basic Education Commission and under
the local government : Learning Area of Career and Technology.

กานต์ อัมพานนท์

กลุ่มวิชาพื้นฐานการศึกษา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ประเภทงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2556



การเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษาในสังกัด
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัด
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : สาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี
A comparison of readiness in provision of education between
the schools under the Basic Education Commission and under
the local government : Learning Area of Career and Technology

กานต์ อัมพานนท์

กลุ่มวิชาพื้นฐานการศึกษา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ประเภทงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2556

กานต์ อัมพานนท์. 2556. *การเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น: สาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี*. กลุ่มวิชาพื้นฐานการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

บทคัดย่อ

การวิจัย เรื่องการเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น: สาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ของสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) เพื่อเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ระหว่างสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณโดยแบบสอบถามครั้งนี้ ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน ในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 860 คน สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์ คือผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน ซึ่งโรงเรียนที่ใช้เก็บข้อมูล ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ของสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 6 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวิทยานุกูลนารี โรงเรียนเมืองกลาง โรงเรียนบ้านเนินคนธา จำนวนผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษา 30 คน ครูผู้สอน 50 คน และนักเรียน 350 คน และโรงเรียนเทศบาล3 โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีมงคล และโรงเรียนเทศบาลบ้านสักรอย จำนวนผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษา 30 คน ครูผู้สอน 50 คน และนักเรียน 350 คน รวมทั้งสิ้น 860 คน ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาที่ได้จากการสัมภาษณ์

ผลการวิจัยพบว่า

1) ด้านบริบท ได้แก่ ความพร้อมเกี่ยวกับสภาพทั่วไป ที่ตั้งของโรงเรียน สภาพความร่วมมือ และแหล่งเรียนรู้ในชุมชน เมื่อประเมินและเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยีมีความแตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน แต่พบว่าเป็นความแตกต่างในทางที่ดีอาจเนื่องมาจากระหว่างสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการกำหนดนโยบายระบบการบริหารงานที่แตกต่างกัน

2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ความพร้อมของครูผู้สอน ผู้บริหาร อาคารสถานที่ หลักสูตร สื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้ และงบประมาณ เมื่อประเมินและเปรียบเทียบความ

พร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยีมีความแตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน แต่พบว่าเป็นความแตกต่างในทางที่ดีอาจเนื่องมาจากระหว่างสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการกำหนดนโยบาย และสภาพปัญหาที่แตกต่างกันที่

3) ด้านกระบวนการ ได้แก่ ความพร้อมของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ บรรยากาศการเรียนรู้ การบริหารจัดการ การประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อประเมินและเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยีมีความแตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน แต่พบว่าเป็นความแตกต่างในทางที่ดีอาจเนื่องมาจากระหว่างสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการกำหนดนโยบาย โครงสร้างการจัดการ งบประมาณ ที่แตกต่างกัน

4) ด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะของผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา และความพึงพอใจของผู้ใช้ ความสัมพันธ์กับชุมชน เมื่อประเมินและเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยีมีความแตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน แต่พบว่าเป็นความแตกต่างในทางที่ดีอาจเนื่องมาจากระหว่างสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการกำหนดนโยบาย และรูปแบบการจัดการศึกษาที่แตกต่างกัน

ส่วนแนวทางในการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ระหว่างสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรเตรียมความพร้อมดังนี้

- 1) ครูต้องจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ก่อนการสอนสัปดาห์ละ 1 ครั้ง
- 2) ครูต้องจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการที่สอดคล้องกับหลักสูตร
- 3) ในการจัดการเรียนการสอนแต่ละครั้งครูต้องเตรียมเครื่องมือ และจัดหาสื่อ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการสอน และฝึกทักษะ
- 4) ครูควรจัดบรรยากาศในห้องฝึกงานที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
- 5) เมื่อนักเรียนมีปัญหาในการเรียน ครูควรใช้โครงงานเป็นเครื่องช่วยในการแก้ไขปัญหาของผู้เรียน
- 6) ในการจัดการเรียนการสอนแต่ละครั้งครูต้องเตรียม วัสดุฝึกให้พร้อม
- 7) มีแผนการสอนแบบบูรณาการ และสามารถปฏิบัติการสอนได้จริง
- 8) มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเน้นทักษะ
- 9) มีสื่อที่ทันสมัย หลากหลาย และสอดคล้องกับบทเรียน
- 10) มีการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง
- 11) ครูจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในลักษณะเพื่อนช่วยเพื่อน การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม มีกิจกรรมที่หลากหลาย เน้นฝึกทักษะ
- 12) มีกิจกรรมที่ส่งเสริมผู้เรียนตามความต้องการหรือความสนใจของผู้เรียน

- 13) มีการสอนที่สามารถเชื่อมโยง หรือบูรณาการกับหลายๆศาสตร์
- 14) ครูต้องพัฒนาสื่อการสอนให้เหมาะสมเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
- 15) มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนอง
ความสามารถของผู้เรียน ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้
แบบบูรณาการ
- 16) ครูต้องมีความสามารถในการใช้สื่อและเทคโนโลยี
- 17) มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้

kant ampanon. 2056. *A comparison of readiness in provision of education between the schools under the Basic Education Commission and under the local government : Learning Area of Career and Technology*. Research in Fundamental Education, Faculty of Education, Phetchabun Rajabhat University.

ABSTRACT

The objectives of this study were to evaluate and to compare the readiness in provision of education concerning the Learning Area of Career and Technology between the schools under the basic education commission and the schools under the local government. The research employed mixed methods design in which the quantitative and qualitative data were collected. Regarding the quantitative data, the questionnaires were distributed to 860 subjects, including school's directors, teachers, and students. The statistics used were means, standard deviation, and t-test. For the qualitative data, the researcher interviewed school's directors, school boards, teachers, and students from 6 schools ranging from big, medium, and small size schools which were under the basic education commission, namely Wittayanukulnaree school, Muangklang school, Ban Noen Khontha school, and the schools under the local government, namely Chanwittaya school, Ban Srimonkol school, and Ban Sak-ngoi school. Among these 6 schools, the participants were 30 school's directors and school's boards, 50 teachers, and 350 students from Wittayanukulnaree school, Muangklang school, and Ban Noen Khontha school. Meanwhile, 30 school's directors and school's boards, 50 teachers, and 350 students were from Chanwittaya school, Ban Srimonkol school, and Ban Sak-ngoi school. Accordingly, the total number of the participants was 860. Thereafter, the qualitative data obtained from the interview was analyzed and interpreted through its emerging contents.

The findings are as follows :

1) The readiness in terms of the school's contexts between the schools under the basic education commission and the local government i.e., school's physical surroundings, community involvement, and local learning sources was different both in the overall and in individual aspect. However, it was a positive difference which might be caused by the diversity of school's policy and the management system among them.

2) The readiness in terms of the basic factors i.e., teacher's readiness, school's director, visual aids and equipments, school's infrastructure, school's

curriculum, and budget was different both in the overall and in individual aspect. This might be the result of the difference of school's policy and characteristics of the problems among them.

3) The readiness in terms of the processes i.e., readiness of learning management, learning contexts, management system, and quality assurance was different both in the overall and individual aspect. Nevertheless, it was a positive difference that might be resulted from the difference of school's policy, management structure, and budget among them.

4) The readiness in terms of the output i.e., favorable attitudes according to school's objectives, employee' satisfaction, and relationship between school and community was different both in the overall and individual aspect. It was, even so, a positive difference that might be resulted from the difference of school's policy and educational management among them.

Further suggestions and recommendations for schools under the basic education commission and the schools under the local government are as follows

- 1) The teacher should prepare the lesson plan weekly.
- 2) The teacher should prepare an integrated lesson plan correlating with the curriculum.
- 3) The teacher should beforehand prepare materials, equipments, and visual aids that are necessary to the learning and skill practice.
- 4) The teacher should manage the workshop's atmosphere contributing to the effective learning.
- 5) Once the students face the problems in learning, the teacher should expectedly apply project-based learning to help solving the problems.
- 6) Before a class begins, the teacher should supply all the materials and equipment needed for skills practice.
- 7) The teacher should initiate an integrated lesson plan and develop them to become more practical.
- 8) The teacher should employ learner-centered technique with a focus on skills practice.
- 9) The teacher should offer various kinds of up-to-date equipments that relevant to the lessons.
- 10) The teacher should use an authentic assessment.
- 11) The teacher should create the peer-assisted learning atmosphere, promote teamwork skills, and provide a wide range of activities with a special focus on skill practice.

12) The teacher should manage activities suitable to individual learner's needs and interests.

13) The learning should be integrated with other disciplines.

14) The teacher should initiate and develop the learning materials and innovations constructively.

15) The teacher should be encouraged to do the lesson plans that appropriate to learners' capacities and to offer integrated learning activities.

16) The teacher should be able to apply technology to the learning.

17) The assessment and evaluation should be relevant to the learning contexts.

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : สารการเรียนรู้การทำงานอาชีพและเทคโนโลยี สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดียิ่ง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่อำนวยความสะดวกในด้านเงินทุนวิจัยในครั้งนี้

ท้ายที่สุดนี้ผู้วิจัยหวังว่ารายงานการวิจัยเล่มนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาของชาติในอนาคตต่อไป ซึ่งหากมีข้อผิดพลาดประการใดที่เกิดขึ้นในงานวิจัยเล่มนี้ ผู้วิจัยต้องกราบขอภัยไว้ ณ ที่นี้

กานต์ อัมพานนท์
ผู้วิจัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	(1)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	(4)
กิตติกรรมประกาศ.....	(7)
สารบัญ.....	(8)
สารบัญตาราง.....	(10)
สารบัญภาพ.....	(23)
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ.....	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
1.3 ขอบเขตการวิจัย.....	3
1.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
1.5 นิยามศัพท์.....	5
1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ.....	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา.....	7
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.....	14
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี.....	20
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินการจัดการศึกษา.....	23
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	32
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	34
3.1 การกำหนดประชากร และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	34
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	34

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	39
4.1 การประเมินและเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้ การทำงานอาชีพ และเทคโนโลยี ของสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และ ครูผู้สอน	40
4.2 การประเมินและเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้ การทำงานอาชีพ และเทคโนโลยี ของสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต สำหรับนักเรียน.....	94
4.3 การสัมภาษณ์ความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การทำงานอาชีพ และเทคโนโลยี.....	141
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	142
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	142
5.2 อภิปรายผล.....	154
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	156
บรรณานุกรม.....	158
ภาคผนวก.....	162
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์.....	163
ภาคผนวก ข หนังสือรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์.....	190
ภาคผนวก ค สรุปองค์ความรู้จากงานวิจัย.....	192
ภาคผนวก ง เอกสารการเผยแพร่งานวิจัย.....	194
ประวัติผู้วิจัย.....	196

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	41
ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านบริบทที่ตั้งของโรงเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัด คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	42
ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านบริบทที่ตั้งของโรงเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	43
ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทที่ตั้งของโรงเรียน สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง.....	44
ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือสำหรับสถานศึกษาสังกัด คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	45
ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือสำหรับสถานศึกษาสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง.....	46
ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือ สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดการปกครองท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	47
ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านบริบทแหล่งเรียนรู้ในชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัด คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	48

สารบัญตาราง(ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 9	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านแหล่งเรียนรู้ในชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	49
ตารางที่ 10	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือ สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง.....	50
ตารางที่ 11	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นครูสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	51
ตารางที่ 12	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นครูสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง.....	53
ตารางที่ 13	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นครูสำหรับ สถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	55
ตารางที่ 14	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นผู้บริหารสำหรับสถานศึกษาสังกัด คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	57
ตารางที่ 15	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นผู้บริหารสำหรับสถานศึกษาสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	58

สารบัญตาราง(ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 16	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้น ผู้บริหารสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	59
ตารางที่ 17	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสถานที่สำหรับสถานศึกษาสังกัด คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	60
ตารางที่ 18	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสถานที่สำหรับสถานศึกษาสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	61
ตารางที่ 19	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสถานที่ สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดการปกครองท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	62
ตารางที่ 20	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นหลักสูตรสำหรับสถานศึกษาสังกัด คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	63
ตารางที่ 21	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นหลักสูตรสำหรับสถานศึกษาสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	64
ตารางที่ 22	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นหลักสูตร สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	65

สารบัญตาราง(ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 23	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสื่อ-อุปกรณ์สำหรับสถานศึกษาสังกัด คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	66
ตารางที่ 24	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสื่อ-อุปกรณ์สำหรับสถานศึกษาสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	67
ตารางที่ 25	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสื่อ-อุปกรณ์สำหรับสถาน ศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	68
ตารางที่ 26	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นงบประมาณสำหรับสถานศึกษาสังกัด คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	69
ตารางที่ 27	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นงบประมาณสำหรับสถานศึกษาสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	70
ตารางที่ 28	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นงบประมาณสำหรับ สถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	71
ตารางที่ 29	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านกระบวนการ กระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับ สถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	72
ตารางที่ 30	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านกระบวนการ กระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	73

สารบัญตาราง(ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 31	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ กระบวนการจัด การเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	74
ตารางที่ 32	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านกระบวนการ บรรยากาศการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัด คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	75
ตารางที่ 33	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านกระบวนการ บรรยากาศการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	76
ตารางที่ 34	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ บรรยากาศ การเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานและ สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	77
ตารางที่ 35	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านกระบวนการ การบริหารจัดการสำหรับสถานศึกษาสังกัด คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	78
ตารางที่ 36	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านกระบวนการ การบริหารจัดการสำหรับสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	79
ตารางที่ 37	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ การบริหารจัดการ สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	80

สารบัญตาราง(ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 38	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านกระบวนการ การประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับ สถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	81
ตารางที่ 39	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านกระบวนการ การประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับ สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	82
ตารางที่ 40	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ การประกันคุณภาพ การศึกษาสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	83
ตารางที่ 41	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านผลผลิต คุณลักษณะของผู้เรียนสำหรับสถานศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	84
ตารางที่ 42	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านผลผลิต คุณลักษณะของผู้เรียนสำหรับสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	85
ตารางที่ 43	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต คุณลักษณะ ของผู้เรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	86
ตารางที่ 44	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชนสำหรับสถานศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	87
ตารางที่ 45	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชนสำหรับสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	88

สารบัญตาราง(ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 46	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นที่ชื่นชม ของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	89
ตารางที่ 47	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชนสำหรับ สถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	90
ตารางที่ 48	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชนสำหรับ สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	91
ตารางที่ 49	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นแบบอย่าง ของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	92
ตารางที่ 50	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัด คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน	93
ตารางที่ 51	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านบริบทที่ตั้งของโรงเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัด คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	95
ตารางที่ 52	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านบริบทที่ตั้งของโรงเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	96

สารบัญตาราง(ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 53	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทที่ตั้งของ โรงเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	97
ตารางที่ 54	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือสำหรับสถานศึกษาสังกัด คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	98
ตารางที่ 55	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	99
ตารางที่ 56	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือ สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	100
ตารางที่ 57	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านบริบทแหล่งเรียนรู้ในชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัด คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	101
ตารางที่ 58	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านแหล่งเรียนรู้ในชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	102
ตารางที่ 59	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือ สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	103
ตารางที่ 60	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นครูสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	104

สารบัญตาราง(ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 61	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านปัจจัยเบื้องต้นครูสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	106
ตารางที่ 62	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นครูสำหรับสถานศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	108
ตารางที่ 63	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นผู้บริหารสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะ กรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	110
ตารางที่ 64	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นผู้บริหารสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	111
ตารางที่ 65	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นผู้บริหารสำหรับ สถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	112
ตารางที่ 66	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นอาคารสถานที่สำหรับสถานศึกษาสังกัด คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	113
ตารางที่ 67	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นอาคาร สถานที่สำหรับสถานศึกษาสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	114
ตารางที่ 68	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นอาคาร สถานที่สำหรับ สถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษา สังกัดการปกครองท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	115

สารบัญตาราง(ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 69 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นหลักสูตรสำหรับสถานศึกษาสังกัด คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	116
ตารางที่ 70 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นหลักสูตรสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	117
ตารางที่ 71 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นหลักสูตรสำหรับ สถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	118
ตารางที่ 72 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสื่อ-อุปกรณ์สำหรับสถานศึกษาสังกัด คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	119
ตารางที่ 73 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสื่อ-อุปกรณ์สำหรับสถานศึกษาสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	120
ตารางที่ 74 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสื่อ-อุปกรณ์สำหรับ สถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	121
ตารางที่ 75 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นงบประมาณสำหรับสถานศึกษาสังกัด คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	122
ตารางที่ 76 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นงบประมาณสำหรับสถานศึกษาสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	123

สารบัญตาราง(ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 77	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นประมาณ สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	124
ตารางที่ 78	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านกระบวนการ กระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	125
ตารางที่ 79	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของ โรงเรียนด้านกระบวนการ กระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	126
ตารางที่ 80	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ กระบวนการจัดการเรียนรู้ สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	127
ตารางที่ 81	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านกระบวนการ บรรยายภาคการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัด คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	128
ตารางที่ 82	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านกระบวนการ บรรยายภาคการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	129
ตารางที่ 83	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัด การศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ บรรยายภาคการเรียนรู้สำหรับ สถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	130
ตารางที่ 84	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านผลผลิต คุณลักษณะของผู้เรียน สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	131

สารบัญตาราง(ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 85	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านผลผลิต คุณลักษณะของผู้เรียน สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	132
ตารางที่ 86	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต คุณลักษณะของผู้เรียน สำหรับ สถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	133
ตารางที่ 87	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นที่ขึ้นชมของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัด คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	134
ตารางที่ 88	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นที่ขึ้นชมของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	135
ตารางที่ 89	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ย การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นที่ขึ้นชมของชุมชน สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	136
ตารางที่ 90	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัด คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	137
ตารางที่ 91	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง	138
ตารางที่ 92	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัด การศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชนสำหรับ สถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง	139

สารบัญตาราง(ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 93	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัด การศึกษาของโรงเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน	140
-------------	---	-----

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ภาพที่ 2 รูปแบบการประเมินของไทเลอร์.....	26
ภาพที่ 3 รูปแบบการประเมินของทาบา.....	26

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้ให้ความสำคัญกับการศึกษา โดยกำหนดสิทธิ และหน้าที่ของรัฐและประชาชนเกี่ยวกับการศึกษาไว้ในมาตรา 43 ว่าบุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ประกอบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพของคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้คู่คุณธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542: 5) โดยกำหนดโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาแนวใหม่ที่ยึดหลักเอกภาพทางด้านนโยบายแต่มีความหลากหลายในทางปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น รัฐบาลได้มีนโยบายที่มุ่งเน้นการพัฒนาสังคมให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อให้การศึกษา สร้างชาติ สร้างคน และสร้างงาน มีการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาชีวิตของคนไทยให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพในทุกๆ ด้าน

การจัดการศึกษาให้แก่เยาวชนและประชาชนของประเทศนั้น จึงจำเป็นต้องมีแนวทางในการจัดการศึกษาให้แก่เยาวชนในแต่ละวัย แต่ละระดับการศึกษาให้ได้รับการศึกษาที่ทัดเทียมกัน และบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ โดยมีหลักสูตรเป็นแนวทางหรือข้อกำหนดการจัดการศึกษาในการพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ ตลอดจนส่งเสริมให้มีการพัฒนาไปสู่ศักยภาพสูงสุดด้วยตนเอง เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างสงบสุข กระทรวงศึกษาธิการ (2551: คำนำ) จึงได้จัดทำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อให้เขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงานระดับท้องถิ่น และสถานศึกษาทุกสังกัดที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้นำไปใช้เป็นกรอบและทิศทางในการพัฒนาหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนไทยทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีคุณภาพด้านความรู้ และทักษะที่จำเป็นสำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการดำรงชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง และแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 เป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรก ที่ให้ความสำคัญกับการศึกษา โดยระบุไว้ในมาตรา 81 ให้รัฐต้องจัดการศึกษาอบรม และจัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ ในขณะเดียวกันรัฐธรรมนูญยังได้วางหลักของการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยแบบประชาชนมีส่วนร่วมในรูปของการกระจายอำนาจไปสู่องค์กรส่วนท้องถิ่น ในมาตรา 284 ได้กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะ ซึ่งให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ จากสาระของรัฐธรรมนูญทั้งสองประการ จึงเป็นที่มาของกฎหมายทั้งสองฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พุทธศักราช 2542

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 41 ระบุให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีสิทธิจัดการศึกษาตามความพร้อมความเหมาะสม และความต้องการภายในท้องถิ่น และมาตรา 42 ให้กระทรวงศึกษาธิการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมการประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา รวมทั้งเสนอแนะจัดสรรงบประมาณอุดหนุนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พุทธศักราช 2542 มาตรา 30 (1) ได้กำหนดให้การถ่ายโอนกิจการให้บริการสาธารณะที่ดำเนินการซ้ำซ้อนระหว่างรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่รัฐจัดการในเขต ที่รัฐจัดบริการในเขต และไปกระทบเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่ได้รับดำเนินการตามนโยบายของรัฐได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ในช่วงไม่เกิน พ.ศ. 2544 และไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ของรายได้ของรัฐในช่วงไม่เกิน พ.ศ. 2549 การถ่ายโอนการจัดการศึกษาให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 เป็นต้นมา ปัจจุบันมีโรงเรียนที่ถ่ายโอนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว 454 โรง โดยมีโรงเรียนที่ถ่ายโอนในแต่ละปีตั้งแต่ปี 2549 – 2552 จำนวน 294 20 79 และ 61 โรง ตามลำดับแต่ก็ยังคงเกิดความล่าช้าและความไม่ชัดเจนในการถ่ายโอนสถานศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553)

จากรายงานการติดตามการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปี 2551 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553) ซึ่งได้ทำการติดตามความก้าวหน้าในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการดำเนินงานส่งเสริมสนับสนุนของหน่วยงานและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมทั้งปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษา โดยพบปัญหาและอุปสรรคในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น ในส่วนของความพร้อมทางด้านวิชาการของครูและบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การทดสอบด้านวิชาการของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 น้อยกว่าสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขาดนโยบายและแผนการพัฒนาศึกษาที่ชัดเจน และมักขาดความต่อเนื่อง ในเชิงคุณภาพ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ดำเนินการส่งเสริมการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ทำให้สถานศึกษามีคุณภาพระดับดี สูงกว่าภาพรวมทั้งประเทศ และได้ส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดเข้ารับการทดสอบระดับชาติทั้งในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และปีที่ 6 โดยสถานศึกษาสังกัด กทม. มีผลการทดสอบในทุกรายวิชาสูงกว่าภาพรวมของประเทศ ขณะที่สถานศึกษาที่สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการทดสอบในทุกรายวิชาต่ำกว่าสถานศึกษาในทุกสังกัด ส่วนผลการทดสอบ O-NET ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีผลการทดสอบในรายวิชาคณิตศาสตร์ และสังคมสูงกว่าภาพรวม ขณะที่สถานศึกษาสังกัด กทม. มีผลการทดสอบรายวิชาส่วนใหญ่ต่ำกว่าภาพรวมของประเทศ อย่างไรก็ตาม เป็นที่สังเกตว่าสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่จัดการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และปีที่ 6 ยังมีจำนวนน้อย และยังมีประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในระดับนี้ไม่มากนัก

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี เป็นกลุ่มสาระที่ช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงสามารถนำความรู้เกี่ยวกับการดำรงชีวิต การอาชีพ และเทคโนโลยี มาใช้ประโยชน์ในการทำงานอย่างมี

ความคิดสร้างสรรค์ และแข่งขันในสังคมไทยและสากล เห็นแนวทางในการประกอบอาชีพ รักการทำงานและมีเจตคติที่ดีต่อการทำงาน สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างพอเพียงและมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) และมุ่งพัฒนาผู้เรียนแบบองค์รวม เพื่อให้มีความรู้ความสามารถมีทักษะ ในการทำงาน เห็นแนวทางในการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะเปรียบเทียบและประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ระหว่างสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ของสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ระหว่างสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.3 ขอบเขตการวิจัย

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตในการประเมิน 4 ด้าน คือ

- 1) ด้านบริบท ได้แก่ ความพร้อมเกี่ยวกับสภาพทั่วไป และนโยบายของโรงเรียน
- 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ความพร้อมของครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ และงบประมาณ
- 3) ด้านกระบวนการ ได้แก่ ความพร้อมของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล และการมีส่วนร่วมของชุมชน
- 4) ด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะของผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้ใช้

1.3.2 ขอบเขตด้านประชากรและพื้นที่

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ

- 1) สถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย
 - 1.1) สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 เพชรบูรณ์ ซึ่งเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ จำนวน 3 แห่ง
 - 2) สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบูรณ์ ประกอบด้วย
 - 2.1) สถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ สถานศึกษาในสังกัดเทศบาลอำเภอ และเทศบาลตำบล ในจังหวัดเพชรบูรณ์ และสถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วน

ตำบล (อบต.) ในจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ จำนวน 3 แห่ง

1.3.3 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1) ตัวแปรต้น ได้แก่ สถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2) ตัวแปรตาม ได้แก่ ความพร้อมในการจัดการศึกษา

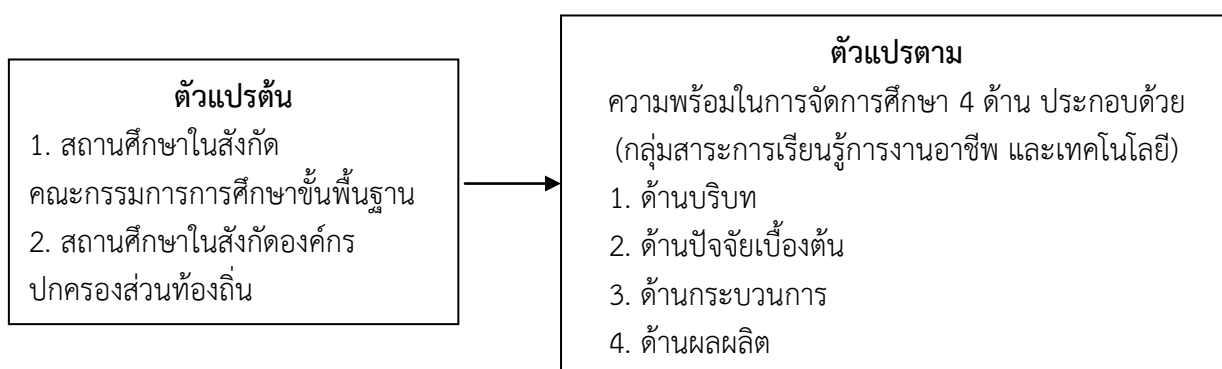
1.3.4 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย คือ ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2556 ถึง มีนาคม พ.ศ. 2558

1.4. กรอบแนวความคิดในการวิจัย

ตามที่ได้กล่าวถึงเนื้อหาและประเด็นตัวอย่างต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนี้ ซึ่งประกอบไปด้วย 1) แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา 2) แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3) แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี 4) แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินการจัดการศึกษา และ 5) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นพื้นฐานของการวิจัยนี้ เพื่อเป็นองค์ความรู้ให้ผู้สนใจได้เข้าใจปัจจัยที่เกี่ยวข้องอย่างถ่องแท้

กรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ศึกษาต่อไปนี้เป็นตัวกำหนดทิศทางและผลกระทบที่มีต่อความพร้อมในการจัดการศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ใน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น 3) ด้านกระบวนการ และ 4) ด้านผลผลิต ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดรายละเอียดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังที่ปรากฏอยู่ในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวความคิดในการวิจัย

1.5 นิยามศัพท์

สถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 เพชรบูรณ์

สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง สถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ สถานศึกษาในสังกัดเทศบาลอำเภอ และเทศบาลตำบล ในจังหวัดเพชรบูรณ์ และสถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ในจังหวัดเพชรบูรณ์

ด้านบริบท หมายถึง ความพร้อมเกี่ยวกับสภาพทั่วไป และนโยบายของโรงเรียน

ด้านปัจจัยเบื้องต้น หมายถึง ความพร้อมของครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้และงบประมาณ

ด้านกระบวนการ หมายถึง ความพร้อมของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การวัดผลและประเมินผล และการมีส่วนร่วมของชุมชน

ด้านผลผลิต หมายถึง คุณลักษณะของผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และความพึงพอใจของผู้ใช้

การประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษา หมายถึง การประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การทำงานอาชีพและเทคโนโลยีใน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น 3) ด้านกระบวนการ และ 4) ด้านผลผลิต ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 เพชรบูรณ์ และสถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ สถานศึกษาในสังกัดเทศบาลอำเภอ และเทศบาลตำบล ในจังหวัดเพชรบูรณ์ สถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ในจังหวัดเพชรบูรณ์

การเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษา หมายถึง การเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษา 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น 3) ด้านกระบวนการ และ 4) ด้านผลผลิต ระหว่างสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 เพชรบูรณ์ กับสถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเพชรบูรณ์ สถานศึกษาในสังกัดเทศบาลอำเภอ และเทศบาลตำบล ในจังหวัดเพชรบูรณ์ สถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ในจังหวัดเพชรบูรณ์

1.6 ประโยชน์ที่ได้รับ

1.6.1 สถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกแห่ง สามารถนำผลการประเมินความพร้อมไปพัฒนาการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

1.6.2 สถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด สถานศึกษาในสังกัดเทศบาลอำเภอ และเทศบาลตำบล สถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ทุกแห่งสามารถนำผลการประเมินความพร้อมไปพัฒนาการจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

1.6.3 ผลจากการวิจัย จะเป็นข้อมูลสำหรับสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและการจัดการศึกษาต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่องการเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : สารการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังจะนำเสนอเป็นลำดับ ดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษากลุ่มสารการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินการจัดการศึกษา
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา

1. ความหมายและการปฏิรูปการศึกษา

การปฏิรูปการศึกษา หมายถึง การปรับปรุงการดำเนินงานด้านการศึกษา โดยเลือกสรรเปลี่ยนแปลงและเพิ่มเติมแนวทางการดำเนินงานที่มีอยู่เดิมด้วยความคาดหวังว่าจะสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุจุดมุ่งหมายความเป็นเลิศทางการศึกษาในปี 2550 โดยมีจุดมุ่งหมายของการปฏิรูปการศึกษา เพื่อสร้างบุคคลแห่งการเรียนรู้ องค์กรแห่งการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ให้เกิดขึ้น โดยผู้ที่ผ่านการศึกษแต่ละคนจะสามารถและมีคุณลักษณะพื้นฐานที่สำคัญคือเป็นผู้มีสุขภาพ พลานามัยดีทั้งร่างกายและจิตใจ มีความสามารถในทางวิชาการและวิชาชีพ มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ไม่เห็นแก่ตัว เสียสละและอดทน ร่วมมือกับผู้อื่นได้ ความเป็นประชาธิปไตย ความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ทั้งนี้อยู่บนพื้นฐานทางวัฒนธรรมไทย และความเหมาะสมของการศึกษาในแต่ละระดับ(สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2539: 18)

การปฏิรูปการศึกษา หมายถึง การยกเครื่องทางปัญญา (ประเวศ วะสี, 2541: 16)

การปฏิรูปการศึกษา หมายถึง การทำให้กลับเข้าสู่รูปเดิม เพราะคำว่า “ปฏิ” ก็คือกลับไปเป็นอย่างเก่าหรือกลับเข้าที่ ส่วน “รูป” ก็คือรูปแบบ เมื่อรวมเป็น “ปฏิรูป” จึงแปลว่า ปรับปรุงหรือปรับให้เข้าที่ คืออาจเกิดความคลาดเคลื่อนออกไป ก็ทำให้เข้าสู่รูปเดิมที่ถูกต้อง และปรับแก้ไขให้เหมาะสมกับสภาพที่เป็นอยู่เพื่อให้เกิดผลดีตามวัตถุประสงค์ (พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตโต, 2541: 2)

การปฏิรูปการศึกษา หมายถึง การเปลี่ยนแปลงที่ยิ่งใหญ่ทางการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาและอุปสรรคที่มีอยู่ให้เบาบางหรือหมดไป (วิชัย ตันศิริ, 2542: 2)

การปฏิรูปการศึกษา คือ การปฏิรูปโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ สร้างเด็กให้มีคุณภาพ (สุรัฐ ศิลปะอนันต์ 2543 : 28)

การปฏิรูปการศึกษา หมายถึง การเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง รูปแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการและระบบสนับสนุนต่างๆ ไม่ว่าด้านงบประมาณ อุปกรณ์เครื่องมือหรือเทคโนโลยีที่สำคัญ คือการเปลี่ยนวิถีคิดใหม่ให้สอดคล้องรับกับสังคมใหม่ (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2544: 6-7)

จากความหมายดังกล่าวจึงสรุปได้ว่า การปฏิรูปการศึกษาหมายถึง การปรับเปลี่ยนการศึกษา เปลี่ยนแปลงโครงสร้าง รูปแบบ กระบวนการเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการและระบบสนับสนุนต่างๆ ไม่ว่าด้านงบประมาณ อุปกรณ์เครื่องมือหรือเทคโนโลยีให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง เพื่อแก้ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นให้เบาบางและหมดไป

2. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ 2539-2550

วิสัยทัศน์ของกระทรวงศึกษาธิการ คือ ในปี พ.ศ. 2550 คนไทยมีโอกาส และมีความเสมอภาคในการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง โดยทุกคนทุกส่วนในสังคมมีส่วนร่วมรับผิดชอบจัดการศึกษา กระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและเรียนรู้อย่างมีความสุขมีคุณภาพมาตรฐานสูงเป็นที่พึงพอใจของสังคม โดยมีครูดี ครูเก่ง มีคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพครู มีกระบวนการบริหารจัดการที่กระจายอำนาจให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วม มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542: 3-4)

1. วัตถุประสงค์ของการปฏิรูปการศึกษา

การปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ (สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม, 2542: 9-12)

1.1 ด้านความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเร่งรัดจัดการศึกษาให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการเข้ารับบริการการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ให้ได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย (มาตรา 10 วรรค 1) กับทั้งจัดให้บุคคลครอบครัว องค์กรและสถาบันต่างๆ ในสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (มาตรา 8(2), 12)

1.2 ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา (มาตรา 9(3) และมาตรา 47)

1.3 ด้านระบบบริหารและการสนับสนุนทางการศึกษา เพื่อปฏิรูประบบบริหารและการจัดการทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยให้มีเอกภาพในเชิงนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (มาตรา 9(1) (2) (6) และมาตรา 39) กับทั้งส่งเสริมให้เอกชนร่วมจัดการศึกษา และให้มีความอิสระในการบริหารจัดการภายใต้การกำกับดูแลจากรัฐ (มาตรา 43)

1.4 ด้านครูอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อปฏิรูประบบกระบวนการผลิต การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพ และการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องและให้คุณภาพมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง(มาตรา 9(4), 52)

1.5 ด้านหลักสูตร เพื่อปฏิรูปหลักสูตรให้มีความต่อเนื่อง เชื่อมโยง (มาตรา 8(3)) มีความสมดุลในเนื้อหาสาระทั้งที่เป็นวิชาการ วิชาชีพและวิชาว่าด้วยความเป็นมนุษย์ (มาตรา 23

วรรค 1) และมีความหลากหลาย โดยจัดให้ตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและ มุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลให้เหมาะสมแก่วัยและศักยภาพ (มาตรา 8(1) (3))

1.6 ด้านกระบวนการเรียนรู้ เพื่อปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (มาตรา 22) และให้เป็นการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (มาตรา 8(1) (3))

1.7 ด้านทรัพยากรเพื่อการลงทุนเพื่อการศึกษา เพื่อปฏิรูประบบการจัดสรรและการลงทุนเพื่อการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล กับทั้งระดมทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สิน ทั้งจากรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรชุมชน เอกชนวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่นๆ และต่างประเทศ มาใช้จัดการศึกษา (มาตรา 9(5), 58) และจัดสรรงบประมาณแผ่นดินให้กับการศึกษาในฐานะที่มีความสำคัญสูงสุดต่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ (มาตรา 6 วรรค 1)

1.8 ด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้มีการผลิตและพัฒนาแบบเรียนตำรา หนังสือทางวิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์อื่น วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอื่น โดยเร่งรัดพัฒนาขีดความสามารถในการผลิต จัดให้มีเงินสนับสนุนการผลิตและมีการให้แรงจูงใจแก่ผู้ผลิตและพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (มาตรา 64) ตลอดทั้งจัดสรรคลื่นความถี่ สื่อตัวนำ และโครงสร้างพื้นฐานอื่นที่จำเป็นต่อการส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุ โทรทัศน์ โทรคมนาคม และการสื่อสารในรูปแบบอื่น เพื่อให้ประโยชน์สำหรับการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมตามความจำเป็น

สรุปได้ว่าวัตถุประสงค์ของการปฏิรูปการศึกษาในครั้งนี้นี้สามารถพิจารณาออกได้เป็นหลักๆ เนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งถือเป็นนโยบายการปฏิรูปการศึกษาของชาติเป็นครั้งแรกที่มีสถานภาพเป็นพระราชบัญญัติ อันมีผลต่อการปฏิบัติยิ่งกว่านโยบายการปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมา

2. เป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษา

2.1 ให้การจัดการศึกษาเป็นเลิศ โดยโรงเรียนมีคุณภาพ การเรียนมีคุณภาพ ห้องเรียนมีคุณภาพและผู้เรียนมีคุณภาพได้มาตรฐานสูงในระดับสากลภายในปี 2550

2.2 จัดการปฏิรูปการศึกษาให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และสถานการณ์ในอนาคต จะต้องเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.3 การปฏิรูปการศึกษามุ่งเน้นการพัฒนา คุณภาพของผู้เรียนจะเกิดขึ้นได้จะต้องทำการปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน ปฏิรูปหลักสูตร ปฏิรูปวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา และปฏิรูประบบบริหารและการจัดการ การปฏิรูปการศึกษาจะต้องเริ่มที่ห้องเรียนแต่ละห้อง โรงเรียนแต่ละแห่ง แต่ละพื้นที่ จนกลายเป็นกายเปลี่ยนแปลงทั้งระบบครอบคลุมทั้งประเทศ

3. องค์ประกอบหลักของการปฏิรูปการศึกษา

เพื่อให้การดำเนินงานปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายจึงได้กำหนดองค์ประกอบของการปฏิรูปการศึกษา 4 ด้านดังนี้

3.1 การปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน จัดการเรียนการสอนที่เน้นความสำคัญของผู้เรียนเป็นหลัก ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองตามศักยภาพประเมินผลการเรียน

จากการปฏิบัติจริง ปรับบทบาทของครูจากผู้ถ่ายทอดเป็นผู้ชี้แนวทางในการเรียน ให้ชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและถ่ายทอดความรู้และใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีแหล่งความรู้ต่างๆ เพื่อการเรียนการสอน

3.2 การปฏิรูปหลักสูตร พัฒนาหลักสูตรที่เน้นการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและชุมชน มีกระบวนการและเนื้อหาที่ครอบคลุมเชื่อมโยงและต่อเนื่องกันทุกระดับและประเภทการศึกษา ทั้งด้านความรู้ ความสามารถ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คุณธรรม จริยธรรม เน้นการกระจายอำนาจให้สถานศึกษา จัดทำหลักสูตรท้องถิ่นและให้แต่ละท้องถิ่นกำหนดมาตรฐานการศึกษาในระดับที่เหมาะสมกับตนเองได้ สำหรับส่วนกลางจะจัดทำหลักสูตรแกนกลางและมาตรฐานการศึกษาของชาติ

3.3 ปฏิรูปวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา ปรับกระบวนการผลิต การใช้ และการพัฒนาครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตลอดจนปรับปรุงสวัสดิการและค่าตอบแทนให้เหมาะสม พัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา

3.4 การปฏิรูประบบบริหารและการจัดการ จัดระบบบริหารและการจัดการให้มีเอกภาพ กระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น โดยเน้นสถานศึกษาเป็นหน่วยวางแผนยุทธศาสตร์ของการจัดการศึกษาในท้องถิ่น เปิดโอกาสให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร พัฒนาระบบการวางแผนการระดมและจัดสรรทรัพยากร การควบคุม กำกับ ติดตาม ประเมินผลที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพการจัดการศึกษา

4. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (2552-2561)

4.1 เป้าหมาย

ภายในปี 2561 มีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยเน้นหลักสามประการ คือ

4.1.1 คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเรียนรู้ของคนไทย พัฒนาผู้เรียนสถานศึกษาแหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อม หลักสูตรและเนื้อหา พัฒนาวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพที่มีคุณค่า สามารถดึงดูดคนเก่งดีและมีใจรัก มาเป็นครู คณาจารย์ได้อย่างยั่งยืนภายใต้ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

4.1.2 เพิ่มโอกาสทางการศึกษาและเรียนรู้ เพิ่มโอกาสการศึกษาและเรียนรู้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ เพื่อให้ประชาชนทุกคน ทุกเพศทุกวัยมีโอกาสเข้าถึงการศึกษาและเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

4.1.3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม ในการบริหารและการจัดการศึกษา โดยเพิ่มบทบาทของผู้ที่อยู่ภายนอกกระบวนการศึกษาด้วย

4.2 กรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

มีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดย

4.2.1 พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ที่มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง และแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

4.2.2 พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ที่เป็นผู้เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เป็นวิชาชีพที่มีคุณค่า สามารถดึงดูดคนเก่ง คนดี มีใจรักในวิชาชีพครูมาเป็นครู

4.2.3 พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่เพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาทุกระดับ/ประเภทให้สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพและพัฒนาแหล่งเรียนรู้อื่นๆ สำหรับการศึกษาและเรียนรู้ทั้งในระบบโรงเรียน นอกโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัย

4.2.4 พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ที่มีมุ่งเน้นการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน ภาคเอกชนและทุกภาคส่วน มีระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

4.3 กลไกหลักเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา

เพื่อให้การปฏิรูปการศึกษาตามข้อเสนอดังกล่าวบรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรม จึงเสนอให้มีกลไกหลักเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา

4.3.1 คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาให้มีคณะกรรมการ 2 คณะ เพื่อดำเนินการทางนโยบายและขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา ได้แก่คณะกรรมการนโยบายปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง มี รมว.ศธ.เป็นประธานฯ ให้คณะกรรมการทั้ง 2 คณะ มีกรอบเวลาในการดำเนินงาน 5 ปีและให้ยุบเลิกเมื่อสิ้นสุดระยะเวลานี้แล้ว โดยให้ สกศ.ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ

4.3.2 จัดตั้งหน่วยงานและ/หรือปรับบทบาทหน่วยงานเพื่อเป็นกลไกรับรองคุณภาพมาตรฐานและเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ดังนี้ โดยจัดตั้งองค์กรเพื่อรับรองคุณภาพมาตรฐานสถาบันผลิตครู ได้แก่

1) สถาบันครูศึกษาแห่งชาติ เป็นหน่วยงานระดับชาติ ที่มีการบริหารจัดการอย่างคล่องตัว เป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ ทำหน้าที่ศึกษา ค้นคว้า วิจัยและพัฒนานวัตกรรมเกี่ยวกับการผลิตและพัฒนาวิชาชีพครู ประเมินและรับรองคุณภาพและมาตรฐานสถาบันผลิตและพัฒนาครู และพัฒนาระบบการศึกษาและการเรียนรู้

2) สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติ เป็นหน่วยงานระดับชาติที่มีการบริหารจัดการอย่างอิสระ คล่องตัว ไม่อยู่ในระบบราชการ ทำหน้าที่พัฒนาระบบคุณวุฒิวิชาชีพ ประเมินและให้การรับรองสมรรถนะวิชาชีพตามเกณฑ์มาตรฐานโดยเชื่อมโยงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3) สถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติและกองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เป็นหน่วยงานกลาง เพื่อทำหน้าที่เสนอนโยบาย แผน ส่งเสริม และประสานการวิจัย การพัฒนาและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รวมทั้งการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพของการผลิตและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จัดตั้งกองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อสนับสนุนการผลิต การวิจัย และการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และสถานีโทรทัศน์เพื่อการศึกษาเพื่อส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาและเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

4) ปรับบทบาทสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเป็นสำนักงานการศึกษาตลอดชีวิต และให้ดำเนินการจัดให้มีศูนย์การศึกษาตลอดชีวิตเพื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมในทุกพื้นที่ เพื่อเติมเต็มระบบการศึกษาให้รองรับการเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง

4.3.3 มอบหมายให้หน่วยงานที่มีอยู่แล้ว ปฏิบัติภารกิจเพิ่มเติมหรือเร่งรัด ดำเนินการ ให้สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ดำเนินการประกันการเรียนรู้และรับรองมาตรฐานผู้เรียน โดยประเมินผลการ เรียนรู้ของผู้เรียนในชั้นเรียนสุดท้ายของแต่ละช่วงชั้นให้เป็นการวัดผลระดับชาติ เพื่อให้สามารถใช้การ วัดประเมินผล ที่เป็นมาตรฐาน สามารถเทียบเคียงกันได้ เป็นกลไกในการประกันการเรียนรู้และ รับรองมาตรฐานผู้เรียนแต่ละช่วงชั้นและให้ สกศ.ขับเคลื่อนการกระจายอำนาจสู่เขตพื้นที่และ สถานศึกษา โดยให้มืองค์คณะบุคคลที่มีความรู้ มีความเข้าใจ และประสบการณ์เกี่ยวกับการกระจาย อำนาจ และสนับสนุนส่งเสริมการศึกษาทางเลือก โดยให้มืองค์คณะบุคคลเพื่อดำเนินการ โดยคำนึงถึง ความสอดคล้องกับหลักการและแนวทางจัดการศึกษาตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติฯ และนโยบาย รัฐบาล

นอกจากนี้ มีกลไกสนับสนุนที่ต้องพัฒนา/ปรับปรุงคู่ขนานกัน ได้แก่

- ระบบการเงินการคลัง
- ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา
- และการปรับปรุงแก้ไข บังคับใช้กฎหมายการศึกษาและที่เกี่ยวข้อง

4.4 เป้าหมายยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง

เป้าหมายและตัวบ่งชี้การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองจนสิ้นสุด พ.ศ. 2561 จำนวน 4 เป้าหมาย 20 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

เป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ 1 คนไทยและการศึกษาไทยมีคุณภาพและได้มาตรฐาน ระดับสากล

ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบระดับชาติมีคะแนนเฉลี่ย มากกว่าร้อยละ 50
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้นเป็นไม่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยนานาชาติ (ผลทดสอบ PISA)
3. ความสามารถด้านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นร้อยละ 3 ต่อปี
4. ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มขึ้นร้อยละ 3 ต่อปี
5. สัดส่วนผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษา: สามัญศึกษาเป็น 60: 40
6. ผู้สำเร็จอาชีวศึกษาและอุดมศึกษามีคุณภาพระดับสากลและเป็นไปตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ

7. จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของคนไทย (อายุ 15-59 ปี) เพิ่มขึ้นเป็น 12 ปี

เป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ 2 คนไทยใฝ่รู้: สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง รักการอ่าน และแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย

1. ผู้เรียนทุกระดับการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีทักษะในการแสวงหาความรู้ ได้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

2. อัตราการรู้หนังสือของประชากร (อายุ 15-60 ปี) เป็นร้อยละ 100
3. ผู้เข้ารับบริการในแหล่งเรียนรู้เพิ่มขึ้นปีละอย่างน้อยร้อยละ 10
4. คนไทยใช้เวลาอ่านหนังสือนอกเวลาเรียน/นอกเวลาทำงานโดยเฉลี่ยอย่างน้อย

วันละ 60 นาที

5. สัดส่วนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ต่อประชากรอายุ 10 ปีขึ้นไปเป็นร้อยละ 50

เป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ 3 คนไทยใฝ่ดี: มีคุณธรรมพื้นฐาน มีจิตสำนึกและค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มีจิตสาธารณะ มีวัฒนธรรมประชาธิปไตย

ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย

1. ผู้เรียนทุกระดับการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีคุณธรรม จริยธรรมและมีความเป็นพลเมือง
2. จำนวนคดีเด็กและเยาวชนที่ถูกดำเนินคดีโดยสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนลดลงร้อยละ 10 ต่อปี
3. จำนวนเด็กอายุต่ำกว่า 15 ปี ที่ตั้งครรภ์ลดลงร้อยละ 10 ต่อปี
4. จำนวนเด็กเข้ารับการรักษาบาดแผลติดลดลงร้อยละ 10 ต่อปี
5. สัดส่วนคนไทยที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนา และกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่นและสังคมอย่างสม่ำเสมอเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี

เป้าหมายยุทธศาสตร์ที่ 4 คนไทยคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้: มีทักษะในการคิดและปฏิบัติ มีความสามารถในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการสื่อสาร

ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย

1. ผู้เรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 75 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีวิจารณ์ญาณ มีความคิดสร้างสรรค์
2. ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาและการอุดมศึกษา มีสมรรถนะเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้และมีงานทำภายใน 1 ปี รวมทั้งประกอบอาชีพอิสระเพิ่มขึ้น
3. กำลังแรงงานที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาขึ้นไปเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 65 และมีสมรรถนะทางวิชาชีพตามมาตรฐาน

4.5 นโยบายและยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาด้านต่างๆ

1. นโยบายและยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาด้านการเพิ่มโอกาสการศึกษาและเรียนรู้ของคนไทย
2. นโยบายและยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเรียนรู้
3. ยุทธศาสตร์และมาตรการการปฏิรูประบบครูศึกษาของประเทศ
4. ยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมือง
5. ยุทธศาสตร์การส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการศึกษา
6. นโยบายและยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาด้านการพัฒนาอาชีวศึกษา

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 ความหมายการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2545 ระบุว่า การศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการศึกษาก่อนระดับอุดมศึกษา ซึ่งมีระยะเวลาไม่น้อยกว่า 12 ปี

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2542: 4) กล่าวว่า การศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการศึกษาแบบในระบบ ซึ่งจัดไม่น้อยกว่า 12 ปี ก่อนระดับอุดมศึกษา แบ่งออกเป็น สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย โรงเรียน และศูนย์การเรียนรู้

กล่าวโดยสรุปได้ว่า คือ การศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นการศึกษาในระบบ ซึ่งจัดไม่น้อยกว่า 12 ปี ก่อนระดับอุดมศึกษา

1.2 แนวคิดการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

แนวคิดในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีแนวคิดให้จัดการศึกษาที่เป็นการบูรณาการทั้งด้านกระบวนการจัดการศึกษา และด้านบุคลากร มีความหลากหลาย เปิดกว้างทางความคิด วิธีการคำนึงถึงความแตกต่างของสถานศึกษา ท้องถิ่น และผู้เรียน มีการนำทรัพยากรต่างๆ และเทคโนโลยีมาใช้อย่างคุ้มค่า เหมาะสม และการประสานสัมพันธ์ในการมีส่วนร่วมของประชาชนมุ่งเน้นคุณภาพและผลิตผล คือผู้เรียนที่มีความรู้ ความสามารถ ควบคู่กับคุณธรรม จริยธรรม มีความเป็นไทย และรู้หลักของสากลเพื่อช่วยพัฒนาสังคมและประเทศชาติให้เข้มแข็ง มีคุณภาพ เจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคง

1.3 หลักการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช 2545 กล่าวถึงหลักการจัดการศึกษาแห่งชาติ ตามมาตรา 8 และการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาตามมาตรา 9 ซึ่งมีหลักการดังนี้

1. ทุกคนมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
3. มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
4. มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ
5. มีมาตรฐานวิชาชีพครูและส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู
6. ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา
7. จัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามหลักการการศึกษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ (2543: 10) ได้สรุปถึงลักษณะการจัดการเรียนรู้ในสาระของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ไว้คือ

1. จัดเนื้อหาให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน
2. ให้มีการเรียนรู้จากประสบการณ์และฝึกนิสัยรักการอ่าน
3. จัดให้มีทักษะกระบวนการ และการจัดการ
4. ผสมผสานเนื้อหาสาระต่างๆ อย่างสมดุล
5. ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ให้เกิดการเรียนรู้ และรอบรู้
6. จัดให้มีการเรียนรู้ทุกเวลา ทุกสถานที่ และให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้

7. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง ได้แก่ การสังเกตพฤติกรรม การร่วมกิจกรรม แฟ้มสะสมงาน การทดสอบ การสัมภาษณ์ เป็นต้น

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานยึดความเสมอภาค การมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ และยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และระบบประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดมาตรฐานวิชาชีพครู และระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา

1.4 การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบัน

การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับพุทธศักราช 2545 มีดังนี้

1. สิทธิในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย

2. การบังคับเข้าเรียน และการจัดแบบให้เปล่า บุคคลมีหน้าที่รับการศึกษาอบรม ทั้งนี้ การเข้ารับการศึกษาระดับพื้นฐานรัฐจะไม่เก็บค่าใช้จ่าย

3. การเข้ารับการศึกษาระดับพื้นฐานของเด็กที่มีความบกพร่อง ให้กระทรวงศึกษาธิการ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และสถานศึกษาจัดการศึกษาเป็นพิเศษสำหรับเด็กที่มีความบกพร่อง ด้วยรูปแบบ และวิธีการที่เหมาะสมเพื่อประโยชน์ และความเสมอภาคในการได้รับการศึกษา

4. การกระจายอำนาจการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดการศึกษาอบรมของรัฐ ต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเอกชน ทั้งนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ย่อมมีสิทธิที่จะจัดการศึกษาอบรม และการฝึกอบรมตามความเหมาะสม และความต้องการภายในท้องถิ่น และเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอบรมของรัฐ แต่ต้องไม่ขัดต่อมาตรา 43 และ 81 ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ

5. รูปแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 ช่วงชั้น

ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3

ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6

ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3

ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6

6. การจัดการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้ และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยมีการกำหนดสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยองค์ความรู้ ทักษะ หรือกระบวนการเรียนรู้ และคุณลักษณะ หรือค่านิยม คุณธรรมจริยธรรม ของผู้เรียนเป็น 8 กลุ่มดังนี้ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ มีการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ ทั้งในระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ ตลอดจนการประเมินภายนอก ทั้งนี้ เพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และสภาพความมั่นใจเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน แก่ผู้เกี่ยวข้องทั้งใน และนอกสถานศึกษา

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการจัดการศึกษาด้วยรูปแบบ และวิธีการที่เหมาะสมสำหรับเด็ก มีการกระจายอำนาจในการจัดการศึกษาไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเอกชน เพื่อให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานแบ่งเป็น 4 ช่วงชั้น ช่วงชั้นละ 3 ปี โดยมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้สามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้ มีการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยมีการกำหนดสาระการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วย องค์ความรู้ ทักษะ หรือกระบวนการเรียนรู้ และคุณลักษณะ หรือค่านิยม คุณธรรมจริยธรรม ของผู้เรียน มีการวัดประเมินผลการเรียนรู้ ทั้งในระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ

2. รูปแบบการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4 องค์กร คือ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา โดยเชื่อมโยงกับหน่วยงานของกระทรวงมหาดไทยที่รับผิดชอบด้านนี้ คือ สำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น กรมการปกครอง โดยจะเน้นบทบาทด้านการกำหนดนโยบาย การบริหารงานบุคลากรทางการศึกษา การบริหารงบประมาณ และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นอกจากนี้ ในส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งมีบทบาทตามที่กำหนดไว้เป็นอำนาจหน้าที่ คือ ส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จะศึกษาว่าปัจจุบันมีบทบาทเป็นอย่างไร โดยเน้นการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดและพัฒนาการศึกษาในโรงเรียนของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล โดยในการศึกษาครั้งนี้จะกล่าวถึงเฉพาะการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ดังนี้

2.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด

องค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นหน่วยการปกครองท้องถิ่นที่จัดตั้งขึ้นในทุกจังหวัด โดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด พ.ศ. 2498 มีฐานะเป็นนิติบุคคล และครอบคลุมพื้นที่ทั้งจังหวัด การจัดรูปแบบองค์การบริหารส่วนจังหวัดเดิมนั้นเป็นสภาจังหวัดตามพระราชบัญญัติสภาจังหวัด พ.ศ. 2481 ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ด้านการศึกษา คือ เสนอข้อแนะนำ และให้คำปรึกษาต่อคณะกรรมการจังหวัดเกี่ยวกับการประถมศึกษาและอาชีวศึกษาเท่านั้น (ชูวงศ์ ฉายะบุตร, 2539) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด พ.ศ. 2498 ได้มีการแก้ไข

เรื่อยมาถึง 10 ครั้ง การแก้ไขที่น่าสนใจและเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ได้แก่ ครั้งที่ 9 และครั้งที่ 10 การแก้ไขครั้งที่ 9 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2521 เป็นการกำหนดให้แยกประเภทข้าราชการครู ส่วนจังหวัดออกจากข้าราชการส่วนจังหวัดสามัญ และให้การบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการ ส่วนจังหวัดกระทำโดยอภยสภาเพื่อวางหลักเกณฑ์ให้ ข้าราชการครูส่วนจังหวัดกระทำได้รับสิทธิ เท่าเทียมกับข้าราชการครูสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ การแก้ไขครั้งที่ 10 วันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2523 ได้ยกเลิกบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับข้าราชการครูส่วนจังหวัด เนื่องจากได้มีการโอนกิจการบริหาร โรงเรียนประชาบาลซึ่งรวมถึงข้าราชการครูส่วนจังหวัดขององค์การบริหารส่วนจังหวัดไปเป็นของ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการล่าสุด ได้มีการยกเลิก พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2540

ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 ซึ่งเป็นฉบับที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน มิได้กำหนดอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดให้มีหน้าที่จัดการศึกษาแต่อย่างใด แต่ได้กำหนดไว้ในมาตรา 45 ความว่า แบ่งสรรเงิน ซึ่งตามกฎหมายจะต้องแบ่งให้แก่สภาตำบลและ ราชการส่วนท้องถิ่นอื่น ซึ่งหมายถึง การแบ่งสรรเงินด้านการศึกษาให้แก่ราชการส่วนท้องถิ่นอื่นด้วย รวมทั้งความว่า จัดทำกิจการอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็น อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด บรรดาอำนาจหน้าที่ใดซึ่งเป็นของราชการส่วนกลาง หรือราชการส่วนภูมิภาค อาจมอบให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดปฏิบัติได้ ทั้งนี้ตามที่กำหนดใน กฎกระทรวง ซึ่งหมายถึงว่า หากมีกฎหมายใดกำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีหน้าที่เกี่ยวกับการ จัดการศึกษาองค์การบริหารส่วนจังหวัดก็ต้องทำหน้าที่นั้นด้วย

อย่างไรก็ตาม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 289 วรรค 2 ก็ได้ระบุว่า องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีสิทธิที่จะจัดการศึกษาอบรม และการฝึกอาชีพ ตามความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่นนั้นและเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา อบรมของรัฐ แต่ต้องไม่ขัดต่อมาตรา 43 และมาตรา 81 ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ

กล่าวโดยสรุปได้ว่า โดยทั่วไปขององค์การบริหารส่วนจังหวัดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ ศึกษา คือ ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 มิได้กำหนดอำนาจหน้าที่ ในการจัดการศึกษา เพียงแต่ระบุให้มีการแบ่งสรรเงินให้แก่สภาตำบลและราชการส่วนท้องถิ่นอื่น เท่านั้น แม้ว่าตามรัฐธรรมนูญจะระบุให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิที่จะจัดการศึกษาอบรม ก็ตาม ดังนั้น ในระยะแรกองค์การบริหารส่วนจังหวัดจึงยังไม่มีความพร้อมที่จะจัดการศึกษาและความ ไม่ชัดเจนของการจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุน ส่งเสริมการศึกษา อาจทำให้ผู้บริหารขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดไม่เห็นความสำคัญของการศึกษาก็ได้

2.2 เทศบาล

หลังจากที่มีการเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 แล้ว ก็ได้มีการตรา พระราชบัญญัติจัดระเบียบเทศบาล พ.ศ. 2476 ขึ้น ซึ่งนับได้ว่าเป็นกฎหมายฉบับแรกว่าด้วยการ จัดระเบียบปกครองตนเองของเทศบาล และต่อมาได้ตราพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 ขึ้น ใช้แทน ซึ่งได้แบ่งโครงสร้างของเทศบาลออกเป็น 2 ส่วน คือสภาเทศบาลและเทศมนตรี สำหรับการปฏิบัติงานตามหน้าที่เทศบาล ก็จะมีพนักงานเทศบาล เพิ่มขึ้นอีกส่วนหนึ่งด้วย

ในปัจจุบันกระทรวงมหาดไทยได้ออกระเบียบว่าด้วยการกำหนดส่วนราชการของเทศบาล พ.ศ. 2534 โดยกำหนดให้มีการจัดตั้งกองหรือฝ่ายขึ้น 12 หน่วย ได้แก่

1. สำนักปลัดเทศบาล
2. กองหรือฝ่ายประปา
3. กองหรือฝ่ายการแพทย์
4. กองหรือฝ่ายการศึกษา
5. กองหรือฝ่ายคลัง
6. กองช่าง
7. กองหรือฝ่ายช่างสุขาภิบาล
8. กองหรือฝ่ายวิชาการและแผนงาน
9. กองหรือฝ่ายสวัสดิการสังคม
10. กองหรือฝ่ายอนามัยและสิ่งแวดล้อม
11. หน่วยตรวจสอบภายใน
12. แขวง

ในส่วนของกองหรือฝ่ายการศึกษา จะเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ดำเนินกิจการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในด้านการศึกษา ระดับประถมศึกษาของเทศบาล ต่อมาขยายเป็นมัธยมศึกษาตอนต้นตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาของรัฐบาล งานด้านการสอน การนิเทศการศึกษา งานสวัสดิการสังคม และนันทนาการ ตลอดจนปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

สำหรับกองหรือฝ่ายการศึกษา ประกอบด้วย ฝ่ายและงาน ดังนี้

1. ฝ่ายบริหารการศึกษา ประกอบด้วย งานการเจ้าหน้าที่ งานบริหารวิชาการ งานการเงิน และงานโรงเรียน
2. ฝ่ายพัฒนาการศึกษา ประกอบด้วย งานนิเทศการศึกษา งานกิจกรรมเด็ก เยาวชนและการศึกษานอกโรงเรียน และงานธุรการ

อำนาจหน้าที่ของเทศบาลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 ได้กำหนดให้มีอำนาจหน้าที่เป็น 2 ประเภท คือ อำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายจัดตั้งเทศบาล กำหนดและอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายเฉพาะอื่นๆ กำหนด สำหรับอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายจัดตั้งเทศบาลกำหนด มี 2 ส่วน คือ หน้าที่ที่ต้องปฏิบัติทั้งเทศบาลตำบล เทศบาลเมือง และเทศบาลนคร จะต้องดำเนินการให้ราษฎรได้รับการศึกษาอบรม และหน้าที่ที่จะเลือกปฏิบัติได้เฉพาะเทศบาลเมืองและเทศบาลนคร คือ สามารถจัดตั้งและบำรุงโรงเรียนอาชีวศึกษาได้ และจัดให้มีการบำรุงสถานที่สำหรับการกีฬาและพลศึกษาได้ ส่วนอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายเฉพาะอื่นๆ กำหนด ในส่วนของการศึกษา คือ อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. 2523

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ด้านการจัดการศึกษาของเทศบาล นั้นผู้บริหารให้ความสำคัญกับงานด้านการศึกษาน้อย ครูและบุคลากรทางการศึกษาขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ครุมีฐานะเป็นเพียงพนักงานครูเทศบาล ซึ่งด้อยกว่าข้าราชการส่วนภูมิภาค ทั้งระดับตำแหน่งและความก้าวหน้า และขาดความคล่องตัวในการบริหารจัดการ เนื่องจากรายได้ไม่เพียงพอสำหรับพัฒนาการศึกษา การจัดตั้ง/จัดสรรงบประมาณและงบเงินรายได้จะขึ้นอยู่กับส่วนกลาง คือ สำนักบริหาร

การศึกษาท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย และนายกเทศมนตรีก็มีอำนาจโยกย้ายเพียงระดับ 4 ลงมา ทำให้ไม่คล่องตัวและขาดประสิทธิภาพ รวมทั้งการกำกับติดตามเกี่ยวกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ยังไม่มีระบบชัดเจน คณะเทศมนตรีขาดความรู้ความเข้าใจในการบริหารงาน และมักจะแทรกแซง การปฏิบัติงานมากกว่าการกำหนดนโยบาย นอกจากนี้ประชาชนและผู้ทรงคุณวุฒิท้องถิ่นยังไม่มี ส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง

2.3 องค์การบริหารส่วนตำบล

เป็นการจัดระเบียบบริหารงานในตำบลซึ่งได้เริ่มขึ้นตาม พ.ร.บ. ลักษณะปกครอง ท้องที่ พุทธศักราช 2547 เป็นต้นมา และได้มีการแก้ไขการจัดระเบียบบริหารในตำบลอย่างต่อเนื่อง จนปี พ.ศ. 2537 ได้มีพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 กำหนดให้ องค์การบริหารส่วนตำบลมีฐานะเป็นนิติบุคคล มีสภาตำบลทำหน้าที่พัฒนาตำบลตามแผนงาน โครงการและงบประมาณของตนเอง ตลอดจนรับผิดชอบการจัดกิจกรรมบริการประชาชนในด้าน ต่างๆ ในเขตตำบล เช่น จัดให้มีน้ำเพื่อการอุปโภคและการเกษตร รักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน คู่มือครองดูแลและบำรุงรักษาสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัด การศึกษาจะมีหน้าที่ การส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ซึ่งในปัจจุบันองค์การบริหาร ส่วนตำบลได้เข้ามาส่งเสริมการศึกษาในฐานะผู้ให้การสนับสนุนงบประมาณด้านการศึกษาของ โรงเรียนประถมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการในท้องที่ของตำบลนั้นๆ นอกจากนี้สมาชิกสภาตำบล บางส่วนยังมีบทบาทด้านการศึกษาในฐานะเป็นกรรมการโรงเรียนอีกด้วย

สภาพทั่วไป แม้ว่าองค์การบริหารส่วนตำบลจะไม่ได้จัดการศึกษาโดยตรง แต่ในพื้นที่ของตำบลจะเป็นที่ตั้งของโรงเรียนโดยเฉพาะโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ การเกิดขึ้นของโรงเรียนและองค์การ บริหารส่วนตำบลในชนบทไทย ตามกฎหมาย แม้ว่าโครงสร้างและวิธีการจัดตั้งจะแตกต่างกัน แต่สิ่งที่ เหมือนกันคือข้อผูกพันร่วมกัน (mission) ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ต้องการให้เกิดการพัฒนา ด้วยกระบวนการเรียนรู้ของชุมชนเองเป็นสำคัญ โดยหลักการแล้วโรงเรียนและองค์การบริหารส่วน ตำบลต่างก็เป็นองค์การทางสังคมที่มีหน้าที่ตอบสนองต่อการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ทางสังคม เพื่อให้หน่วยย่อยในสังคมสามารถอยู่ได้ การที่โรงเรียนและองค์การบริหารส่วนตำบล จะก่อตั้งขึ้นต่างกาล ต่างวาระกัน แต่ก็สามารถที่จะปฏิบัติงานประสานสัมพันธ์ มีส่วนร่วมซึ่งกัน และกันได้ ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ องค์การบริหารส่วนตำบลจำเป็นต้องให้ความสำคัญ กับโรงเรียนในชุมชนให้มากที่สุด เพื่อจะได้มีกระบวนการขจัดเกลารากในชุมชนให้ดีขึ้นได้ และเป็น หน้าที่หลักของโรงเรียนที่จะต้องฝึกอบรม สมาชิกในชุมชนนั้นให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสังคม มีความเป็นประชาธิปไตยที่ฝังรากในจิตใจ

ด้านการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบล คือ กฎหมายไม่ได้กำหนด อำนาจหน้าที่ในการจัดการศึกษา กล่าวคือ พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 มาตรา 67 (5) กำหนดอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการศึกษา คือ มีหน้าที่ส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

กล่าวโดยสรุปได้ว่า องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นยังขาดอิสระในการบริหารจัดการทั้งด้านแผนงาน การพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอน การบริหารบุคคล การบริหารงบประมาณและการเงิน รายได้ไม่เพียงพอยังคงต้องพึ่งงบประมาณ และรายได้จากส่วนกลาง มีความไม่เท่าเทียมกันในการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการศึกษาระหว่างส่วนกลาง และส่วนท้องถิ่น ขาดความคล่องตัว และผู้บริหารส่วนใหญ่ ไม่เห็นความสำคัญของการศึกษาเท่าที่ควร การจัดการศึกษายังขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน ขาดการมีส่วนร่วมทั้งด้านการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจปฏิบัติ และร่วมติดตามผล นอกจากนี้ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นบางประเภทยังไม่มีความพร้อมที่จะดำเนินการจัดการศึกษา ทั้งความพร้อมด้านกฎหมายและด้านบุคลากรที่จำทำหน้าที่บริหารจัดการศึกษา

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

1. แนวคิดการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีเป็นกลุ่มสาระที่ช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง สามารถนำความรู้เกี่ยวกับการดำรงชีวิต การอาชีพ และเทคโนโลยี มาใช้ประโยชน์ในการทำงานอย่างมีความคิดสร้างสรรค์ และแข่งขันในสังคมไทยและสากล เห็นแนวทางในการประกอบอาชีพ รักการทำงาน และมีเจตคติที่ดีต่อการทำงาน สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างพอเพียง และมีความสุข

2. สาระการเรียนรู้เกี่ยวกับการงานอาชีพและเทคโนโลยี

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี มุ่งพัฒนาผู้เรียนแบบองค์รวม เพื่อให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการทำงาน เห็นแนวทางในการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

2.1 การดำรงชีวิตและครอบครัว เป็นสาระเกี่ยวกับการทำงานในชีวิตประจำวัน ช่วยเหลือตนเอง ครอบครัว และสังคมได้ในสภาพเศรษฐกิจที่พอเพียง ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม เน้นการปฏิบัติจริง จนเกิดความมั่นใจและภูมิใจในผลสำเร็จของงาน เพื่อให้ค้นพบความสามารถ ความถนัด และความสนใจของตนเอง

2.2 การออกแบบและเทคโนโลยี เป็นสาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถของมนุษย์อย่างสร้างสรรค์ โดยนำความรู้มาใช้กับกระบวนการเทคโนโลยี สร้างสิ่งของเครื่องใช้ วิธีการ หรือเพิ่มประสิทธิภาพในการดำรงชีวิต

2.3 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นสาระเกี่ยวกับกระบวนการเทคโนโลยีสารสนเทศ การติดต่อสื่อสาร การค้นหาข้อมูล การใช้ข้อมูลและสารสนเทศ การแก้ปัญหาหรือการสร้างงาน คุณค่าและผลกระทบของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

2.4 การอาชีพ เป็นสาระที่เกี่ยวข้องกับทักษะที่จำเป็นต่ออาชีพ เห็นความสำคัญของคุณธรรม จริยธรรม และเจตคติที่ดีต่ออาชีพ ใช้เทคโนโลยีได้เหมาะสม เห็นคุณค่าของอาชีพสุจริต และเห็นแนวทางในการประกอบอาชีพ

3. สารและมาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 การดำรงชีวิตและครอบครัว

มาตรฐาน ง 1.1 เข้าใจการทำงาน มีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะกระบวนการทำงาน ทักษะการจัดการ ทักษะกระบวนการแก้ปัญหา ทักษะการทำงานร่วมกัน และทักษะการแสวงหาความรู้ มีคุณธรรม และลักษณะนิสัยในการทำงาน มีจิตสำนึกในการใช้พลังงาน ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อมเพื่อการดำรงชีวิตและครอบครัว

สาระที่ 2 การออกแบบและเทคโนโลยี

มาตรฐาน ง 2.1 เข้าใจเทคโนโลยีและกระบวนการเทคโนโลยี ออกแบบและสร้างสิ่งของเครื่องใช้ หรือวิธีการ ตามกระบวนการเทคโนโลยีอย่างมีความคิดสร้างสรรค์ เลือกใช้เทคโนโลยีในทางสร้างสรรค์ต่อชีวิต สังคม สิ่งแวดล้อม และมีส่วนร่วมในการจัดการเทคโนโลยีที่ยั่งยืน

สาระที่ 3 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

มาตรฐาน ง 3.1 เข้าใจ เห็นคุณค่า และใช้กระบวนการเทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล การเรียนรู้ การสื่อสาร การแก้ปัญหา การทำงาน และอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีคุณธรรม

สาระที่ 4 การอาชีพ

มาตรฐาน ง 4.1 เข้าใจ มีทักษะที่จำเป็น มีประสบการณ์ เห็นแนวทางในงานอาชีพ ใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาอาชีพ มีคุณธรรม และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ

4. คุณภาพผู้เรียน

จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

1. เข้าใจวิธีการทำงานเพื่อช่วยเหลือตนเอง ครอบครัว และส่วนรวม ใช้วัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือถูกต้องตรงกับลักษณะงาน มีทักษะกระบวนการทำงาน มีลักษณะนิสัยการทำงานที่กระตือรือร้น ตรงเวลา ประหยัด ปลอดภัย สะอาด รอบคอบ และมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

2. เข้าใจประโยชน์ของสิ่งของเครื่องใช้ในชีวิตประจำวัน มีความคิดในการแก้ปัญหา หรือสนองความต้องการอย่างมีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะในการสร้างของเล่น ของใช้อย่างง่าย โดยใช้กระบวนการเทคโนโลยี ได้แก่ กำหนดปัญหาหรือความต้องการ รวบรวมข้อมูล ออกแบบโดยถ่ายทอดความคิดเป็นภาพร่าง 2 มิติ ลงมือสร้าง และประเมินผล เลือกใช้วัสดุ อุปกรณ์อย่างถูกวิธี เลือกใช้สิ่งของเครื่องใช้ในชีวิตประจำวันอย่างสร้างสรรค์และมีการจัดการสิ่งของเครื่องใช้ด้วยการนำกลับมาใช้ซ้ำ

3. เข้าใจและมีทักษะการค้นหาข้อมูลอย่างมีขั้นตอน การนำเสนอข้อมูลในลักษณะต่างๆ และวิธีดูแลรักษาอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ

จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1. เข้าใจการทำงานและปรับปรุงการทำงานแต่ละขั้นตอน มีทักษะการจัดการ ทักษะการทำงานร่วมกัน ทำงานอย่างเป็นระบบและมีความคิดสร้างสรรค์ มีลักษณะนิสัยการทำงานที่ขยัน อดทน รับผิดชอบ ซื่อสัตย์ มีมารยาท และมีจิตสำนึกในการใช้น้ำ ไฟฟ้าอย่างประหยัดและคุ้มค่า

2. เข้าใจความหมาย วิวัฒนาการของเทคโนโลยี และส่วนประกอบของระบบเทคโนโลยี มีความคิดในการแก้ปัญหาหรือสนองความต้องการอย่างหลากหลาย นำความรู้และทักษะการสร้างชิ้นงานไปประยุกต์ในการสร้างสิ่งของเครื่องใช้ตามความสนใจอย่างปลอดภัย โดยใช้กระบวนการเทคโนโลยี ได้แก่ กำหนดปัญหาหรือความต้องการ รวบรวมข้อมูล ออกแบบโดยถ่ายทอดความคิดเป็นภาพร่าง 3 มิติ หรือแผนที่ความคิด ลงมือสร้าง และประเมินผล เลือกใช้เทคโนโลยีในชีวิตประจำวันอย่างสร้างสรรค์ ต่อชีวิต สังคม และมีการจัดการเทคโนโลยีด้วยการแปรรูปแล้วนำกลับมาใช้ใหม่

3. เข้าใจหลักการแก้ปัญหาเบื้องต้น มีทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ในการค้นหาข้อมูล เก็บรักษา ข้อมูล สร้างภาพกราฟิก สร้างงานเอกสาร นำเสนอข้อมูล และสร้างชิ้นงานอย่างมีจิตสำนึก และรับผิดชอบ

4. รู้และเข้าใจเกี่ยวกับอาชีพ รวมทั้งมีความรู้ ความสามารถและคุณธรรมที่สัมพันธ์กับอาชีพ

จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

1. เข้าใจกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ใช้กระบวนการกลุ่มในการทำงาน มีทักษะการแสวงหาความรู้ ทักษะกระบวนการแก้ปัญหาและทักษะการจัดการ มีลักษณะนิสัยการทำงานที่เสียสละ มีคุณธรรม ตัดสินใจอย่างมีเหตุผลและถูกต้อง และมีจิตสำนึกในการใช้พลังงาน ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมอย่างประหยัดและคุ้มค่า

2. เข้าใจกระบวนการเทคโนโลยีและระดับของเทคโนโลยี มีความคิดสร้างสรรค์ในการแก้ปัญหาหรือสนองความต้องการ สร้างสิ่งของเครื่องใช้หรือวิธีการ ตามกระบวนการเทคโนโลยีอย่างถูกต้องและปลอดภัย โดยถ่ายทอดความคิดเป็นภาพฉายเพื่อนำไปสู่การสร้างชิ้นงานหรือแบบจำลองความคิดและการรายงานผล เลือกใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์ต่อชีวิต สังคม สิ่งแวดล้อม และมีการจัดการเทคโนโลยีด้วยการลดการใช้ทรัพยากรหรือเลือกใช้เทคโนโลยีที่ไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

3. เข้าใจหลักการเบื้องต้นของการสื่อสารข้อมูล เครือข่ายคอมพิวเตอร์ หลักการและวิธีแก้ปัญหา หรือการทำโครงการด้วยกระบวนการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ มีทักษะการค้นหาข้อมูล และการติดต่อสื่อสารผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์อย่างมีคุณธรรมและจริยธรรม การใช้คอมพิวเตอร์ในการแก้ปัญหา สร้างชิ้นงานหรือโครงการจากจินตนาการ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศนำเสนองาน

4. เข้าใจแนวทางการเลือกอาชีพ การมีเจตคติที่ดีต่อและเห็นความสำคัญของการประกอบอาชีพ วิธีการหางานทำ คุณสมบัติที่จำเป็นสำหรับการมีงานทำ วิเคราะห์แนวทางเข้าสู่อาชีพ มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการประกอบอาชีพ และประสบการณ์ต่ออาชีพที่สนใจ และประเมินทางเลือกในการประกอบอาชีพที่สอดคล้องกับความรู้ ความถนัด และความสนใจ

จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

1. เข้าใจวิธีการทำงานเพื่อการดำรงชีวิต สร้างผลงานอย่างมีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะการทำงานร่วมกัน ทักษะการจัดการ ทักษะกระบวนการแก้ปัญหา และทักษะการแสวงหาความรู้ ทำงานอย่างมีคุณธรรม และมีจิตสำนึกในการใช้พลังงานและทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและยั่งยืน

2. เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างเทคโนโลยีกับศาสตร์อื่นๆ วิเคราะห์ระบบเทคโนโลยี มีความคิดสร้างสรรค์ในการแก้ปัญหาหรือสนองความต้องการ สร้างและพัฒนา สิ่งของเครื่องใช้หรือวิธีการ ตามกระบวนการเทคโนโลยีอย่างปลอดภัยโดยใช้ซอฟต์แวร์ช่วยในการออกแบบหรือนำเสนอผลงาน วิเคราะห์และเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับชีวิตประจำวันอย่างสร้างสรรค์ต่อชีวิต สังคม สิ่งแวดล้อม และมีการจัดการเทคโนโลยีด้วยวิธีการของเทคโนโลยีสะอาด

3. เข้าใจองค์ประกอบของระบบสารสนเทศ องค์ประกอบและหลักการทำงานของคอมพิวเตอร์ ระบบสื่อสารข้อมูลสำหรับเครือข่ายคอมพิวเตอร์ คุณลักษณะของคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ต่อพ่วง และมีทักษะการใช้คอมพิวเตอร์แก้ปัญหา เขียนโปรแกรมภาษา พัฒนาโครงงานคอมพิวเตอร์ ใช้ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ ติดต่อสื่อสารและค้นหาข้อมูลผ่านอินเทอร์เน็ตใช้คอมพิวเตอร์ในการประมวลผลข้อมูลให้เป็นสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นำเสนองาน และใช้คอมพิวเตอร์สร้างชิ้นงานหรือโครงงาน

4. เข้าใจแนวทางสู่อาชีพ การเลือก และใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมกับอาชีพ มีประสบการณ์ในอาชีพที่ถนัดและสนใจ และมีคุณลักษณะที่ดีต่ออาชีพ

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินการจัดการศึกษา

1. ความหมายของการประเมิน

นักวิชาการทางด้านการประเมิน ให้ความหมายของการประเมินหลากหลาย (ทวีป ศิริรัศมี, 2544: 113–114) ดังต่อไปนี้

ไทเลอร์ (Tyler) นิยามว่า การประเมิน คือ กระบวนการตัดสินใจบรรลุวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ทำการประเมิน

สเตค (Stake) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล และการแปลความหมายข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการทางการศึกษา

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) กล่าวว่า การประเมินเป็นกระบวนการในการกำหนด การจัดหาและการเสนอสารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อการตัดสินใจเลือกทางดำเนินงานที่เหมาะสม

ครอนบาค (Cronbach) กล่าวว่า การประเมินเป็นการเก็บรวบรวมสารสนเทศและการใช้สารสนเทศนั้น เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการซึ่งอาจจะเป็นเรื่องของผลผลิตและกระบวนการ หรือระบบการดำเนินโครงการ

พิสนุ พงศ์ศรี (2550: 4) กล่าวว่า การประเมินเป็นกระบวนการตัดสินใจคุณค่าของ สิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยนำสารสนเทศหรือผลการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การประเมิน หมายถึง รูปแบบกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่าง มีระบบด้วยวิธีการต่างๆ เพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจหรือตัดสินใจคุณค่า

2. จุดมุ่งหมายการประเมิน

การประเมินมีจุดมุ่งหมายเพื่อการปรับปรุงการบริหารจัดการ และการดำเนินงานให้ดีขึ้น แต่ขณะเดียวกันจุดมุ่งหมายเฉพาะของการประเมินก็ต้องกำหนดให้ชัดเจน โดยผู้ที่ต้องการ ใช้ผลการประเมินนั้นๆ เช่น เพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อปรับปรุงกระบวนการวางแผนโครงการ

เพื่อชี้แจงผลการดำเนินงานต่อผู้ตรวจสอบและผู้บริหาร เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับงบประมาณ เพื่อบอกผลการดำเนินงานโครงการให้สาธารณะได้รับทราบเพื่อขยายโครงการ เพื่อดำเนินงานต่อเนื่องหรือระงับโครงการ เพื่อตัดสินใจวิธีการหรือเทคนิคใหม่ๆ ที่นำมาใช้ประสบผลสำเร็จหรือไม่ และเพื่อปรับปรุงทักษะการประเมินของนักประเมินเอง

3. เกณฑ์การประเมิน

Stufflebeam ประธานคณะกรรมการพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการประเมินเอกสารและโครงการทางการศึกษา คณะกรรมการชุดนี้ ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญทางการประเมินต่างมีความเชื่อว่า การประเมินเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับกิจกรรมของมนุษย์ การประเมินที่ดีจะช่วยเสริมสร้างความเข้าใจและพัฒนาสู่สิ่งที่ดีกว่า เกณฑ์การประเมินที่ดีจะเป็นตัวถ่วงและทำลายความเจริญก้าวหน้า คณะกรรมการจึงได้เสนอเกณฑ์ เพื่อเป็นบรรทัดฐานของกิจกรรมการประเมินซึ่งสามารถจัดได้ 4 หมวด ดังนี้ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2536: 111-113)

1. มาตรฐานการใช้ประโยชน์ (Utility Standards)

เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงความเป็นประโยชน์ของผลการประเมิน ในการตอบสนองต่อความต้องการใช้สารสนเทศของผู้เกี่ยวข้อง มาตรฐานการใช้ประโยชน์นี้ประกอบด้วยเกณฑ์ 1.1–1.8 มีคุณลักษณะดังนี้

- 1.1 การระบุผู้เกี่ยวข้องที่ต้องการใช้สารสนเทศ
- 1.2 ความเป็นที่เชื่อถือของผู้ประเมิน
- 1.3 การรวบรวมข้อมูลครอบคลุมและตอบสนองความต้องการใช้สารสนเทศของผู้เกี่ยวข้อง
- 1.4 การแปลความหมายและการตัดสินใจคุณค่ามีความชัดเจน
- 1.5 รายงานการประเมินมีความชัดเจนทุกขั้นตอน
- 1.6 การเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง
- 1.7 รายงานการประเมินเสร็จทันเวลาสำหรับนำไปใช้ประโยชน์
- 1.8 การประเมินส่งผลกระทบในการกระตุ้นให้มีการดำเนินการประเมินต่อไปอย่างต่อเนื่อง

2. มาตรฐานการเป็นไปได้ (Feasibility Standards)

เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงการประเมินที่มีความสอดคล้องกับความเป็นจริง ปฏิบัติได้ ยอมรับได้ ประหยัดและคุ้มค่า มาตรฐานความเป็นไปได้ประกอบด้วยเกณฑ์ 2.1 – 2.3 มีคุณลักษณะดังนี้

- 2.1 วิธีการประเมินสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
- 2.2 การเป็นที่ยอมรับได้ทางการเมือง
- 2.3 ผลที่ได้มีความคุ้มค่า

3. มาตรฐานความเหมาะสม (Propriety Standards)

เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันว่า การประเมินได้ทำอย่างถูกต้องตามกฎระเบียบ จรรยาบรรณ มีการคำนึงถึงสวัสดิภาพของผู้เกี่ยวข้องในการประเมิน และผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการประเมินมาตรฐานความเหมาะสม ประกอบด้วยเกณฑ์ 3.1 – 3.8 มีคุณลักษณะดังนี้

- โปรงใส
- 3.1 การกำหนดข้อตกลงของการประเมินอย่างเป็นทางการ
 - 3.2 การแก้ปัญหาของความขัดแย้งในการประเมินด้วยความเป็นธรรม และ
 - 3.3 รายงานผลการประเมินอย่างตรงไปตรงมา เปิดเผย และคำนึงถึงข้อจำกัดของการประเมิน
 - 3.4 การให้ความสำคัญต่อสิทธิในการรับรู้ข่าวสารของสาธารณะ
 - 3.5 การคำนึงถึงสิทธิส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง
 - 3.6 การเคารพสิทธิในการมีปฏิสัมพันธ์ของผู้เกี่ยวข้อง
 - 3.7 รายงานผลการประเมินที่สมบูรณ์ยุติธรรมและข้อเสนอทั้งจุดเด่นจุดด้อยของสิ่งที่ประเมิน

4. มาตรฐานความถูกต้อง (Accuracy Standards)

เป็นผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบ และมีจรรยาบรรณ

เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันว่า การประเมินได้มีการใช้เทคนิคที่เหมาะสมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เพียงพอสำหรับตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินมาตรฐานความถูกต้องประกอบด้วยเกณฑ์ 4.1–4.11 มีคุณลักษณะดังนี้

- 4.1 การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างชัดเจน
- 4.2 การวิเคราะห์บริบทของการประเมินอย่างเพียงพอ
- 4.3 การบรรยายจุดประสงค์และกระบวนการประเมินอย่างชัดเจน
- 4.4 การบรรยายแหล่งข้อมูลและการได้มาอย่างชัดเจน
- 4.5 การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความตรง
- 4.6 การพัฒนาเครื่องมือ และการเก็บข้อมูลที่เที่ยงตรง
- 4.7 การจัดระบบควบคุมสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และรายงาน
- 4.8 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ
- 4.9 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ
- 4.10 การลงข้อสรุปที่มีเหตุผลสนับสนุน
- 4.11 การเขียนรายงานมีความเป็นปรนัย

4. รูปแบบของการประเมิน (Models for evaluation)

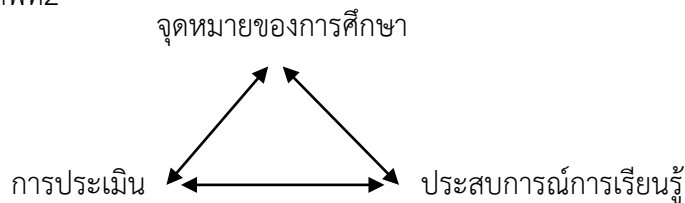
การดำเนินงานที่มีระเบียบแบบแผน เป็นระบบ และมีรูปแบบที่แน่นอน ชัดเจน ย่อมจะเกิดประสิทธิผลในการดำเนินงานทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของการดำเนินงาน ดังนั้นการประเมินผลทางการศึกษา การรู้จักเลือกใช้รูปแบบที่เหมาะสม ย่อมทำให้การประเมินนั้นมีความเที่ยงตรง และเชื่อถือได้ ซึ่งในการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำรูปแบบของการประเมินหลักสูตรมาประยุกต์ใช้ ซึ่งได้มีผู้เสนอไว้หลายรูปแบบ สามารถแบ่งออกได้เป็นประเภทต่างๆ ดังต่อไปนี้

4.1 รูปแบบที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal Attainment Model)

รูปแบบที่จะเน้นที่วัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายเป็นหลักในการประเมิน ผู้ประเมินจึงต้องพยายามกำหนดจุดมุ่งหมาย ตลอดจนถึงค่าจุดมุ่งหมายเหล่านี้เพื่อใช้ในการพิจารณาว่าสิ่งที่ต้องการประเมินได้บรรลุจุดมุ่งหมายมากน้อยเพียงใด ความคิดตามแนวนี้นี้ได้แก่

1) รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler S Model of Evaluation)

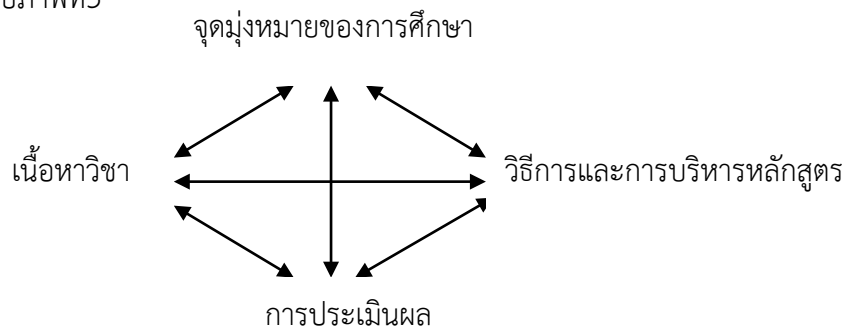
ไทเลอร์ (Tyler, 1949: 110-125) ได้กล่าวถึง การประเมินว่าการประเมินควรใช้จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเป็นเกณฑ์ โดยที่จุดมุ่งหมายนั้นเป็นจุดมุ่งหมายที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดพฤติกรรมตามที่ต้องการ การประเมินหลักสูตรจึงเป็นการพิจารณาความก้าวหน้าของนักเรียนว่าเกิดพฤติกรรมตามที่ได้ตั้งจุดมุ่งหมายไว้หรือไม่ โดยเสนอองค์ประกอบของการจัดการศึกษาทั้งสามจะต้องสัมพันธ์กัน ดังภาพที่2



ภาพที่ 2 รูปแบบการประเมินของไทเลอร์

2) รูปแบบการประเมินของทาบา (Taba's Model of Evaluation)

ทาบา (อ้างถึงในบุญส่ง นิลแก้ว, 2530: 11-12) ได้เสนอรูปแบบของหลักสูตร โดยใช้ชื่อว่า A Concept Frame for Curriculum Design จากรูปแบบนี้แสดงให้เห็นว่า การประเมินหลักสูตรในแนวคิดของทาบานั้นเหมือนกับไทเลอร์ โดยมีจุดมุ่งหมายของหลักสูตรเป็นหลักในการประเมิน ดังรูปภาพที่3



ภาพที่ 3 รูปแบบการประเมินของทาบา

3) รูปแบบการประเมินของแฮมมอนด์ (Hammond S Model of Evaluation)

แฮมมอนด์ (Hammond, 1969: 1-17) ได้เสนอรูปแบบของการประเมินหลักสูตรไว้เป็นมิติ 3 ประกอบด้วย

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดระบบชั้นเรียน และตารางสอน เนื้อหาวิชา วิธีสอน สิ่งอำนวยความสะดวก และค่าใช้จ่าย

มิติที่ 2 ด้านสถาบัน ได้แก่ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ ครอบครัว และชุมชน

มิติที่ 3 ด้านพฤติกรรม ได้แก่ ความรู้ ความจำ เจตคติ และทักษะ

4) แนวคิดของเมทเฟสเซล และไมเคิล (Metfessel and Michael)

เมทเฟสเซลและไมเคิล (Melfessel and Michael, 1967: 931-943) เสนอว่าการประเมินหลักสูตรใดๆ ก็ตาม ควรใช้วัตถุประสงค์เป็นหลักของการประเมิน วัตถุประสงค์ดังกล่าวนี้ต้องมาจากการพิจารณาของนักการศึกษา นักปรัชญา นักจิตวิทยา นักเรียน และบุคคลทุกอาชีพที่อยู่ในสังคมนั้น

4.2 รูปแบบที่ยึดหลักเกณฑ์เป็นหลัก (Criterion Model)

รูปแบบนี้ถือว่าถ้าจะประเมินผลผลิตของหลักสูตร ต้องอาศัยเกณฑ์ภายนอกของระบบหลักสูตร แล้วถ้าเป็นการประเมินการเรียนการสอน หรือเนื้อหาวิชาต้องอาศัยเกณฑ์ภายในของระบบหลักสูตรเป็นเกณฑ์ในการประเมิน โดยพิจารณาว่า สิ่งที่ต้องการประเมินมีคุณค่าถึงเกณฑ์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ผู้พิจารณากำหนดเกณฑ์หรือตัดสินคุณค่าของหลักสูตร ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิทางหลักสูตรนั้นๆ รูปแบบการประเมินตามแนวความคิดนี้ ได้แก่

1) รูปแบบการประเมินของสเตก (Stake S Countenance Model)

องค์ประกอบต่างๆ ที่ประกอบขึ้นมาเป็นหลักสูตร โดยไม่ได้เน้นเฉพาะกระบวนการของหลักสูตรแต่ประการเดียว แต่กล่าวถึงสิ่งที่มาก่อนการใช้หลักสูตร และผลที่เกิดขึ้นหลังจากใช้หลักสูตรแล้ว การประเมินหลักสูตรตามแนวคิดนี้ต้องมีการรวบรวมข้อมูลจากหลายๆ แห่งเพื่อใช้ในการอธิบาย และการตัดสินใจว่า หลักสูตรในแต่ละส่วนสอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ และมาตรฐานที่คาดว่าจะให้เกิดขึ้น นอกจากนี้ยังประเมินความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของหลักสูตร และความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่เกิดขึ้นจริง กับสิ่งที่คาดหวังให้เกิดขึ้นด้วย

สเตก เสนอวิธีการประเมินหลักสูตรในรูปแบบของเมตริกส์ (Matrix) 2 ประเภท คือ เมตริกส์การอธิบาย และเมตริกส์การตัดสินใจ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

เมตริกส์การอธิบาย แบ่งเป็น 6 ช่อง คือ

ช่องที่ 1 หมายถึง ภาวะการณ์ที่คาดหวังว่า จะต้องมียู่ก่อนที่จะมีการเรียนการสอนเกิดขึ้น โดยถือว่าเป็นภาวะการณ์ที่เอื้ออำนวยให้เกิดผลดังที่คาดหวัง

ช่องที่ 2 หมายถึง กระบวนการที่จะเกิดขึ้นในการดำเนินงานตามที่คาดหวังว่า จะเป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ คือ ก่อให้เกิดผลตามที่มุ่งหมายไว้

ช่องที่ 3 หมายถึง ผลผลิตที่คาดหวังว่าจะได้รับหลังจากการดำเนินงาน

ช่องที่ 4 หมายถึง ปัจจัยที่มีอยู่จริง ก่อนที่จะเริ่มโครงการ

ช่องที่ 5 หมายถึง กระบวนการดำเนินงาน ตามที่สังเกตได้จริงจากโครงการ

ช่องที่ 6 หมายถึง ผลผลิตที่ได้รับหลังจากที่การเรียนการสอนจบลงแล้ว

เมตริกส์การตัดสินใจจำเป็นต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานเพื่อพิจารณาข้อมูลที่ได้จากเมตริกส์การอธิบาย เกณฑ์มาตรฐานนี้อาจมีอยู่ก่อนแล้ว หรือตั้งขึ้นใหม่โดยคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบโครงการก็ได้สำหรับที่มาของการตัดสินใจ ควรให้ผู้ประเมินมีบทบาทด้วยคือ ต้องสรุปออกมา

ให้ได้ว่า หลักสูตรมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรือต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงที่จุดใดหรือมีปัจจัยอะไรเป็นตัวเกื้อหนุนหรือเป็นอุปสรรคต่อหลักสูตร

4.3 รูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision Model)

รูปแบบนี้เป็นรูปแบบที่สร้างขึ้นเพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารการศึกษาหรือผู้มีหน้าที่ต้องตัดสินใจ โดยอาศัยการประเมิน เปรียบเทียบข้อมูลหรือสิ่งที่เกิดขึ้น จากการดำเนินงานของหลักสูตรกับมาตรฐานที่ผู้ประเมินกำหนดไว้ ผู้ที่เสนอรูปแบบตามแนวนี้นี้ ได้แก่

1) รูปแบบการประเมินของสตฟเฟิลบีม (The CIPP Model of Evaluation)

สตฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1969: 28) ได้เสนอรูปแบบซีบีพี (CIPP Model) เป็นรูปแบบในการประเมินหลักสูตร โดยเน้นว่า การประเมินหลักสูตร คือ กระบวนการในการหาข้อมูล เก็บข้อมูลและใช้ข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือก และวิธีการที่ดีขึ้นกว่าเดิม โดยพิจารณาว่า ควรใช้การประเมินแบบใด เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจในแต่ละขั้นตอนของหลักสูตรการประเมินที่ใช้รูปแบบซีบีพี (CIPP Model) มีการพิจารณาใน 4 ด้าน คือ

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation: C) เป็นการประเมินสภาพแวดล้อม สภาพที่พึงปรารถนา และสภาพที่เป็นจริง บ่งชี้ถึงปัญหาและความต้องการ อันนำไปสู่การตัดสินใจ

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I) เป็นการประเมินการใช้ทรัพยากรเพื่อวิเคราะห์ทางเลือกสำหรับการวางแผน และการออกแบบการใช้หลักสูตร

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) เป็นการประเมินกระบวนการต่างๆ ของการใช้หลักสูตร สำหรับการตัดสินใจว่าจะดำเนินการด้วยวิธีใด จะแก้ไขอย่างไร

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P) เป็นการประเมินองค์ประกอบที่เป็นผลผลิต และผลกระทบของการใช้หลักสูตรว่า เกิดผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ และยังเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรหรือยกเลิกการใช้

สตฟเฟิลบีม ได้เสนอรูปแบบเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรหรือโครงการ ซึ่งเป็นที่รู้จักกันทั่วไป ชื่อซีบีพีโมเดล (CIPP Model) คำว่า ซีบีพี มาจากอักษรย่อของคำ 4 คำ คือ

C = Context คือ บริบท

I = Input คือ ปัจจัยเบื้องต้น

P = Process คือ กระบวนการ

P = Product คือ ผลผลิต

รูปแบบการประเมินของสตฟเฟิลบีมเป็นรูปแบบที่เน้นเกี่ยวกับการตัดสินใจทางด้านการศึกษาโดยสตฟเฟิลบีม ได้อธิบายเกี่ยวกับแนวทางของการตัดสินใจไว้ 4 แนวทาง คือ

1. การตัดสินใจเพื่อนำไปสู่แนวทางการเปลี่ยนแปลงอย่างสิ้นเชิง หรือเปลี่ยนแปลงทั้งหมดสิ้น

2. การตัดสินใจเพื่อเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่างแต่ยังคงรักษาหรือคงสภาพการเดิมไว้

3. การตัดสินใจเพื่อปรับปรุงและพัฒนา

4. การตัดสินใจนำสิ่งใหม่เข้ามาในระบบ โดยใช้วิธีการทดลองและสืบค้นหา
อย่างมีระบบ

	คาดหวัง (Intended)	เกิดขึ้นจริง (Actual)
จุดหมายปลายทาง (End)	1. การประเมินบริบทตัดสินใจ เกี่ยวกับการวางแผน (Planning)	4. การประเมินผลผลิตตัดสินใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานต่อ (Recycling)
วิธีการ (Means)	2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง (Structuring)	3. การประเมินกระบวนการ ตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติ (Implementing)

จากแนวทางของการตัดสินใจทั้ง 4 แนวทาง ดังกล่าวนี้นี้ สตีฟเฟิลบีมได้กำหนด
รูปแบบการประเมินและการตัดสินใจเป็น 4 อย่าง คือ

1. การตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่กำหนดไว้ว่าจะดำเนินการและตัดสินใจเกี่ยวกับ
จุดมุ่งหมายซึ่งเป็นผลที่คาดหวัง กระทำโดยการประเมินบริบท (Context Evaluation)
2. การตัดสินใจ เกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดวิธีการที่เหมาะสม การวางแผน
รูปแบบการดำเนินการตามทรัพยากรที่มีอยู่ การพิจารณาแหล่งทรัพยากร กระทำโดย การประเมิน
ปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)
3. การตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติเพื่อใช้ประโยชน์ควบคุมปรับปรุงวิธีการซึ่งเป็น
วิธีการที่เกี่ยวกับการปฏิบัติเพื่อใช้ประโยชน์ควบคุมปรับปรุงวิธีการซึ่งเป็นวิธีการที่เกิดขึ้นจริงๆ
กระทำโดยการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)
4. การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดการใช้หลักสูตรมีวัตถุประสงค์
เพื่อจะทำการปรับปรุงอาจแก้ไขหรือพัฒนาตรวจสอบความสำเร็จหรือปรับให้สอดคล้องกับหลักสูตร
อื่นๆ หรือล้มเลิกซึ่งเป็นผลที่เกิดขึ้นจริง กระทำโดยการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

ในส่วนของรูปแบบของการประเมินในด้านต่างๆ ทั้ง 4 ด้านมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การประเมินบริบท เป็นการประเมินสิ่งที่เป็นพื้นฐานของหลักสูตรโดยทั่วๆ ไป
เป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผลเพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ วิธีการประเมินนั้นมี 2 วิธี
คือ

1.1 Contingency Mode เป็นการประเมินบริบท เนื้อหาโอกาสและ
แรงผลักดันจากภายนอกระบบเพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้ในการพัฒนา เช่น การสำรวจงานวิจัยและวรรณคดี
ที่เกี่ยวข้อง การประเมินข้อเสนอแนะต่างๆ

1.2 Congruence เป็นการประเมินโดยเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติจริง
กับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ซึ่งจะทำให้ทราบว่าวัตถุประสงค์ใดสามารถจะทำให้บรรลุเป้าหมายได้

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการประเมินเพื่อทราบข้อสนเทศเพื่อนำมา กำหนดวิธีการใช้ทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้จุดมุ่งหมายของหลักสูตรสัมฤทธิ์ผล เป็นการประเมิน สมรรถภาพของหน่วยงานที่รับผิดชอบในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นอัตรากำลัง เวลา งบประมาณ

3. การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินหลักสูตรเมื่อได้มีการดำเนินการ ตามที่ได้วางไว้แล้วเพื่อส่งข้อมูลย้อนกลับให้กับผู้รับผิดชอบโครงการเป็นระยะ การประเมิน กระบวนการมีวัตถุประสงค์สำคัญ 3 ประการ คือ

3.1 เพื่อค้นหาข้อบกพร่องของส่วนที่ได้ออกแบบเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงาน หลักสูตร

3.2 เพื่อหาข้อสนเทศต่างๆ สำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร

3.3 เพื่อเก็บรักษาข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงาน

4. การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินผลผลิตและผลกระทบของโครงการหรือ หลักสูตรว่าได้ผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ เพื่อเป็นการนำไปใช้ในการปรับปรุงโครงการหรือ หลักสูตรเพื่อเริ่มโครงการใหม่ซึ่งมีวิธีการประเมินองค์ประกอบในด้านต่างๆ ของสตัฟเฟิลบีม ดังนี้

4.1 องค์ประกอบบริบท วิธีการประเมิน ได้แก่ บรรยายสภาพแวดล้อม เปรียบเทียบปัจจัยป้อนเข้าและผลผลิตที่เป็น จริ่งกับที่คาดหวังเปรียบเทียบระบบการปฏิบัติ หน้าที่น่าจะเป็นและเป็นไปได้ วิเคราะห์สาเหตุที่ ทำให้เกิดความแตกต่างระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับ ที่เป็นจริง

4.2 องค์ประกอบปัจจัย เบื้องต้น วิธีการประเมิน ได้แก่ บรรยายและวิเคราะห์ ทรัพยากรมนุษย์และวัสดุที่เหมาะสม ยุทธวิธี แก่ปัญหาและการออกแบบกระบวนการที่ เกี่ยวข้องที่เป็นไปได้และประหยัด

4.3 องค์ประกอบ กระบวนการ วิธีการประเมิน ได้แก่ รวบรวมข้อมูลโดยเฉพาะ สำหรับตัดสินใจในโครงการและบรรยาย กระบวนการที่เป็นจริง

4.4 องค์ประกอบผลผลิต วิธีการประเมิน ได้แก่ กำหนดเกณฑ์การวัดที่ สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์โดยการเทียบผลการวัด กับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ และแปล ความหมายผลผลิตในรูปของข้อมูลที่ได้จาก องค์ประกอบทั้ง 3 เป็นพื้นฐาน

จะเห็นได้ว่า การประเมินโดยใช้รูปแบบของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เป็นการ ประเมินที่ปฏิบัติเป็นขั้นตอนต่อเนื่องเป็นวัฏจักร มีระบบและสามารถย้อนกลับได้ทุกขั้นตอน กล่าวคือ การประเมินบริบท ก็เพื่อการวางแผน การตั้งจุดประสงค์การประเมินปัจจัยเบื้องต้นเพื่อกำหนด โครงสร้างหลักสูตร วิธีการที่เหมาะสม การประเมินกระบวนการ ก็คือการนำหลักสูตรไปใช้เพื่อ ตัดสินใจในเรื่องของการดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดหลักสูตรก็ประเมินผลผลิต

จากที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่า การประเมินหลักสูตรนั้น สามารถเลือกใช้รูปแบบของการประเมินได้หลายรูปแบบ จากรูปแบบการประเมินที่จัดแบ่งออกเป็น 3 ประเภทดังกล่าว ธนวรรณ อัมสมบุญ (2528: 27) ได้ให้ความเห็นว่า การประเมินผลในปัจจุบันเป็นการดำเนินการในลักษณะที่เป็นระบบ โดยเน้นการประเมินทั้งระบบ (Systems Approach) ซึ่งเป็นการมองทุกส่วน และทุกองค์ประกอบตั้งแต่เริ่มต้นจนจบ โดยให้ความสำคัญของแต่ละส่วนใกล้เคียงกัน สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ (2529: 1) กล่าวว่า สตีเฟลเบิร์กได้เสนอความคิดในการประเมินอย่างมีระบบแบบแผนที่ชัดเจน และสามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่างๆ ได้อย่างกว้างขวาง จนอาจจะกล่าวได้ว่า เกือบจะไม่มีนักประเมินคนใดที่ไม่รู้จัก ชิปปี้โมเดล (CIPP Model) ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย ดังแนวคิดที่นักการศึกษาได้กล่าวถึงข้อดีของรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ไว้หลายประการเช่น

1. จะเน้นการทำงานอย่างมีระบบเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเสนอผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น (สังต์ อุทรานันท์, 2532: 279)
2. สามารถนำข้อมูลจากการประเมินมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจตามขั้นตอนต่างๆ ซึ่งดำเนินติดต่อกันมาในช่วงเวลาที่กำหนด เป็นการประเมินผลที่มีทั้งแบบประเมินระหว่างกรดำเนินการ และแบบประเมินรวบยอดอยู่ด้วยอย่างสมบูรณ์ (ฉลอง บุญญานันต์, 2528: 56)
3. เป็นรูปแบบที่มีลักษณะเป็นการใช้ข้อมูลย้อนกลับในกระบวนการต่างๆ ต่อเนื่องกัน และเป็นวัฏจักรที่ครบวงจร ผลจากการประเมินมีประโยชน์สำหรับผู้มีหน้าที่ตัดสินใจ (โชติ เพชรชื่น, 2536: 573)

จากข้อดีเหล่านี้ จึงทำให้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) สามารถประเมินคุณภาพของหลักสูตรได้เป็นอย่างดี กล่าวคือ ทำให้หาคำตอบได้ว่า หลักสูตรสามารถนำไปใช้ได้ดีเพียงใด ได้ผลตอบแทนคุ้มค่าหรือไม่ การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ มีข้อผิดพลาดปัญหา อุปสรรคประการใดจะต้องทำการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมได้อย่างไร

ด้วยเหตุนี้ รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ของสตีเฟลเบิร์ก จึงเหมาะสมที่จะนำมาเป็นแนวทางในการประเมินการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ เพราะรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ ไม่เน้นการวิเคราะห์ที่จุดใดจุดหนึ่ง แต่เป็นรูปแบบที่ประเมินองค์ประกอบทุกๆ ด้านของการจัดการศึกษาตั้งแต่ บริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต สามารถประเมินได้ครอบคลุมองค์ประกอบทุกด้าน ได้แก่ ความมุ่งหมาย โครงสร้าง เนื้อหา คุณลักษณะของครูผู้สอน อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การบริหารหลักสูตร ตลอดจน ผลผลิตของการจัดการศึกษา ซึ่งจะเป็นข้อมูลที่จะให้ทราบถึงข้อดี ข้อบกพร่อง ตลอดจนปัญหาของการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคมมากยิ่งขึ้น

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กมล รอดคล้าย (2537: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการวิเคราะห์ระบบการจัดการประถมศึกษาของหน่วยงานของรัฐบาลและเอกชนในกรุงเทพมหานคร พบว่า การดำเนินการเพื่อพัฒนาระบบการจัดการประถมศึกษาของหน่วยงานรัฐบาลและเอกชนในกรุงเทพมหานครให้สมบูรณ์ จะต้องพิจารณาปรับปรุงใน 4 ประเด็น ดังนี้ 1) โครงสร้างการจัดการ 2) การจัดการงานบุคคล 3) การจัดการงบประมาณ และ 4) การดำเนินงานในระยะแรกโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาจังหวัด เพื่อกำหนดแนวทางและรูปแบบในการจัดการประถมศึกษา

วัลลภา โล่ห์สุวรรณ (2537: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการของผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการรับบริการตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดเทศบาลและเมืองพัทยา เขตการศึกษา 1 พบว่า ผู้ปกครองนำบุตรหลานเข้ามารับการศึกษาเนื่องจากโรงเรียนอยู่ใกล้บ้าน เดินทางสะดวกประหยัดเวลา และค่าใช้จ่าย ส่วนการบริการที่ผู้ปกครองต้องการจากโรงเรียน คือ การแจ้งรายละเอียดของวิชาเลือกต่างๆ ให้ทราบ และจัดการแนะแนวแก่เด็กและผู้ปกครองการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน การอนุญาตให้ประชาชนมาใช้สถานที่ของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมต่างๆ การบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกับชุมชน และด้านมาตรฐานการศึกษา ซึ่งผู้ปกครองต้องการใช้เป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

ศรีวิไล บุญยธีรณะ (2531: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาพัฒนาการของระบบบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร พบว่า นโยบายการศึกษาของกรุงเทพมหานคร มีการพัฒนาด้านความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบายแต่มีปัญหาเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงนโยบายบ่อยครั้งทำให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างไม่ต่อเนื่อง มีการจัดองค์การบริหารการศึกษาตามรูปแบบการปกครอง มีองค์กรกลางคือ คณะอนุกรรมการข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ทำหน้าที่บริหารงานบุคคล แต่บทบาทน้อยมาก การจัดงบประมาณค่อนข้างจำกัดทำให้การศึกษายังไม่พัฒนาเท่าที่ควร ส่วนแนวโน้มของระบบบริหารการศึกษาของกรุงเทพ พบว่า มีแนวโน้มจะปรับปรุงโครงสร้างการบริหาร โดยมีการกระจายอำนาจการบริหารในรูปของคณะกรรมการมากขึ้น และสำนักการศึกษามีบทบาทในการบริหารการศึกษามากขึ้นด้วย

สมาน อัสวภูมิ (2537) ศึกษาการพัฒนาแบบการบริหารการประถมศึกษาระดับจังหวัด ได้เสนอรูปแบบการบริหารการศึกษา โดยกำหนดให้หน่วยงานที่กำกับดูแลและการจัดการศึกษาในพื้นที่จังหวัด เป็นหน่วยงานสังกัดส่วนกลาง แต่กำกับดูแลการจัดการประถมศึกษาในระบบโรงเรียนในพื้นที่จังหวัดทั้งหมดทุกประเภท ทั้งของรัฐและเอกชน ภายใต้การควบคุมกำกับของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

ชัยฤกษ์ วงษ์เจริญ (อ้างถึงในสมาน อัสวภูมิ, 2537) ได้ศึกษาบทบาทของนักบริหารการศึกษาเทศบาล ในทัศนะของปลัดเทศบาล นักบริหารเทศบาล และผู้บริหารโรงเรียน โดยศึกษาเทศบาลทั่วทั้งประเทศ 117 เทศบาล พบข้อสรุปสำคัญ 3 ประการ คือ 1) เทศบาลมีรายได้ไม่เพียงพอที่จะจัดตั้งงบประมาณเพื่อพัฒนาการศึกษาในเขตเทศบาล 2) คณะเทศมนตรีขาดความรู้ความเข้าใจในการบริหารงาน และ 3) คณะเทศมนตรีมักจะแทรกแซงการปฏิบัติงานมากกว่าการกำหนดนโยบาย ผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะที่น่าสนใจว่าเทศบาลควรให้ความสนใจต่อการจัดการศึกษา

อย่างจริงจังโดยเฉพาะด้านการวางแผนพัฒนาการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งการให้การสนับสนุนอย่างมีเป้าหมายชัดเจนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

พิณสุตา สิริรังศรี (2540 : บทคัดย่อ) การศึกษาวิจัยสภาพปัญหาการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่าการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังขาดอิสระ ทั้งด้านแผนงาน การพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การบริหารบุคลากรบริหารงบประมาณ และการเงินยังคงต้องพึ่งพางบประมาณและรายได้จากส่วนกลาง รวมทั้งไม่มีอิสระในการจัดเก็บรายได้ที่ชัดเจน มีความไม่เท่าเทียมกับการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการศึกษาระหว่างส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น การจัดการศึกษายังขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน ไม่มีคณะกรรมการบริหารการศึกษา ของท้องถิ่นเป็นการเฉพาะ การบริหารและการจัดสินใจขึ้นอยู่กับคณะกรรมการการบริหารของท้องถิ่นเกิดช่องว่างระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียน และประชาชน ทั้งที่ส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินและเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษา
สาธารณะการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ของสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดเพชรบูรณ์โดยดำเนินการ
ตามหัวข้อดังต่อไปนี้

3.1 การกำหนดประชากร และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา
และนักเรียน ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษา
ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2556 ดังนี้

1. ผู้บริหาร ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการหรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า
2. คณะกรรมการสถานศึกษา ได้แก่ ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการชมรมผู้ปกครองและครู
3. ครูผู้สอน ได้แก่ ผู้สอนรายวิชาในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และ
เทคโนโลยี
4. นักเรียน ได้แก่ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 และนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 4-6

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา
ครูผู้สอน และนักเรียน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลาก โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยสุ่ม
จำแนกเป็น

2.1 สถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งเป็นสถานศึกษา ขนาด
ใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนวิทยานุกูลนารี โรงเรียนเมืองกลาง
โรงเรียนบ้านเนินคนธา และกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน
30 คน ครูผู้สอน จำนวน 50 คน และนักเรียน จำนวน 350 คน รวม 430 คน

2.2 สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่
ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนเทศบาล3 โรงเรียนเทศบาลบ้านศรีมงคล
และโรงเรียนเทศบาลบ้านสั๊กออย และกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ
สถานศึกษา จำนวน 30 คน ครูผู้สอน จำนวน 50 คน และนักเรียน จำนวน 350 คน รวม 430 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มี 2 ชนิด ได้แก่

1.1 แบบสอบถาม เกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษาในด้านบริบท ด้านปัจจัย
เบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต จำนวน 2 ฉบับ คือ

ฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา และ สำหรับครูผู้สอน

มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) สร้างตามแนวของ
ลิเคิร์ท (Likert) โดยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษา มี 6 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ด้านบริบท ได้แก่ ความพร้อมเกี่ยวกับสภาพทั่วไป และนโยบาย
ของโรงเรียน

ตอนที่ 3 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ความพร้อมของครูผู้สอน สื่อการ
เรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ และงบประมาณ

ตอนที่ 4 ด้านกระบวนการ ได้แก่ ความพร้อมของการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล และการมีส่วนร่วมของชุมชน

ตอนที่ 5 ด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะของผู้เรียนตามจุดมุ่งหมาย
ของหลักสูตรสถานศึกษา และความพึงพอใจของผู้ใช้

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ฉบับที่ 2 สำหรับนักเรียน

มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) สร้างตามแนวของ
ลิเคิร์ท (Likert) โดยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษา มี 6 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ด้านบริบท ได้แก่ ความพร้อมเกี่ยวกับสภาพทั่วไป และนโยบาย
ของโรงเรียน

ตอนที่ 3 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ความพร้อมของครูผู้สอน สื่อการ
เรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ และงบประมาณ

ตอนที่ 4 ด้านกระบวนการ ได้แก่ ความพร้อมของการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล และการมีส่วนร่วมของชุมชน

ตอนที่ 5 ด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะของผู้เรียนตามจุดมุ่งหมาย
ของหลักสูตรสถานศึกษา และความพึงพอใจของผู้ใช้

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1.2 แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา
ครูผู้สอน และนักเรียน จำนวน 4 ฉบับ คือ

1.2.1 ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ลักษณะแบบสัมภาษณ์
เป็นแบบมีโครงสร้าง สัมภาษณ์เกี่ยวกับการส่งเสริม สนับสนุนด้านการพัฒนาความรู้ ความสามารถ
ในการสอน การใช้สื่อการเรียนรู้ของครูผู้สอน การปรับปรุง พัฒนาแหล่งเรียนรู้ ความพึงพอใจของ
งบประมาณ การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นต้น

1.2.2 ฉบับที่ 2 แบบสัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษา ลักษณะแบบ
สัมภาษณ์เป็นแบบมีโครงสร้างสัมภาษณ์เกี่ยวกับการสนับสนุนและช่วยเหลือโรงเรียน การมีส่วนร่วม
ในกิจกรรมของโรงเรียน กิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน กิจกรรมการวัดผลและประเมินผล สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อการเรียนรู้ วัสดุ อุปกรณ์ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ เป็นต้น

1.2.3 ฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์ครูผู้สอน ลักษณะแบบสัมภาษณ์เป็นแบบมีโครงสร้างสัมภาษณ์เกี่ยวกับ ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อการเรียนรู้ วัสดุ อุปกรณ์ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ปัญหา และวิธีการแก้ไขปัญหา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และวิธีการวัดผลประเมินผล เป็นต้น

1.2.4 ฉบับที่ 4 แบบสัมภาษณ์นักเรียน ลักษณะแบบสัมภาษณ์เป็นแบบมีโครงสร้าง สัมภาษณ์เกี่ยวกับความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการสอนของครู การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดทำสื่อและใช้สื่อ การใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน และแหล่งเรียนรู้ในชุมชน การนำความรู้ไปใช้ เป็นต้น

2. ขั้นตอนและวิธีการสร้างเครื่องมือ

2.1 ศึกษาเอกสารหลักสูตร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ที่เป็นการประเมินตามแบบ CIPP Model เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมิน และศึกษา ลักษณะของเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert) และศึกษาเครื่องมือ ที่ใช้รวบรวมข้อมูลสำหรับการประเมินตามแบบ CIPP Model

2.2 สร้างแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบสำรวจ ให้ครอบคลุมองค์ประกอบ ทั้ง 4 ด้านของการประเมินแบบซิปป์ กับการศึกษา เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และใช้การ ประเมิน CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม มาเป็นแนวทางในการประเมิน

2.3 นำแบบประเมินเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบ และพิจารณาความ ถูกต้อง ความชัดเจนของภาษา ความเหมาะสมของรูปแบบการประเมิน ในด้านความเที่ยงตรงเชิง โครงสร้างพิจารณาหาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม กับกิจกรรมแต่ละด้านเพื่อหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป และนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.4 นำแบบประเมินที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว ไปทดลองใช้ครั้งที่ 1 (Try-Out)

2.5 นำผลที่ได้จากการทดลองใช้ครั้งที่ 1 มาวิเคราะห์คุณภาพรายข้อ เพื่อหาค่าอำนาจ จำแนก โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (Simple Correlation) เพื่อวิเคราะห์หาค่าอำนาจ จำแนกรายข้อของแบบสอบถามโดยใช้สหสัมพันธ์เพียร์สัน Pearson's Product Moment Correlation และคัดเลือกข้อคำถามที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.6 นำแบบประเมินที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว ไปทดลองใช้ (Try-Out) ครั้งที่ 2

2.7 นำผลที่ได้จากการทดลองใช้ครั้งที่ 2 มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบ ประเมินทั้งฉบับ โดยการนำแบบประเมินที่มีค่าอำนาจจำแนกตามเกณฑ์ที่ครบจำนวนที่ต้องการ รวม คะแนนเฉพาะข้อที่เข้าเกณฑ์ แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ โดยใช้สูตร สัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค (Cronbach)

2.8 นำแบบสอบถามที่มีคุณภาพมาจัดพิมพ์เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ติดต่อขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการโรงเรียน ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ดังนี้

3.2.1 กรณีข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษา ผู้วิจัยนำแบบสอบถามส่งและรับคืนจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง ในเดือนมีนาคม พ.ศ.2557

3.2.2 กรณีข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษาใช้การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง หรือเป็นทางการ ในเดือนเมษายน พ.ศ.2557 ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

1) การสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์เอง
2) การสัมภาษณ์ครูผู้สอน ในการศึกษาคครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์แบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นครูผู้สอนที่มีบทบาทหน้าที่เป็นหัวหน้าสายชั้น หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้ากลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ฝ่ายวัดผล ฝ่ายวิชาการโรงเรียน ซึ่งการสัมภาษณ์ผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์เอง

3) การสัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์แบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นคณะกรรมการที่ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนเป็นอย่างดี โดยการเข้าร่วมประชุม และเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนเป็นประจำ ซึ่งการสัมภาษณ์ผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์เอง

4) การสัมภาษณ์นักเรียน ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์แบบเจาะจง ซึ่งการสัมภาษณ์ผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์เอง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินวิเคราะห์ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

1.1 คัดเลือกแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่มีความสมบูรณ์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล

1.2 นำแบบสอบถามมาหาร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

1.3 หาคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านภาพรวม รายด้าน และรายข้อ แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545: 103)

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

1.4 เปรียบเทียบค่าคะแนนการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษา ระหว่างกลุ่มตัวแปรที่ต้องการศึกษา คือ การทดสอบค่าที (t-test)

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา โดยจัดจำแนก ลำดับ และนำมาประมวลให้เป็นข้อความโดยสรุป

5. เกณฑ์การประเมิน

1. ระดับประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ของสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัด

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน 4 ด้าน ที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ได้แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีความพร้อมสมมากที่สุด หรือเห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพร้อมมาก หรือเห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง มีความพร้อมปานกลาง หรือเห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพร้อมน้อย หรือเห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง มีความพร้อมน้อยที่สุด หรือเห็นด้วยน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยของแต่ละระดับความคิดเห็น ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมาย ทั้งด้านภาพรวม และรายด้าน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545: 103)

- ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด หรือมีความพร้อมมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง ระดับมาก หรือมีความพร้อมมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง หรือมีความพร้อมปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง ระดับน้อย หรือมีความพร้อมน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด หรือมีความพร้อมน้อยที่สุด

2. เปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาธารณะการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ระหว่างสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ การทดสอบค่าที (t-test)

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษาในสังกัด
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : สารการ
เรียนรู้การทำงานอาชีพและเทคโนโลยี ในครั้งนี้มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 การประเมินและเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาธารณะการเรียนรู้
 การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ของสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและ
 สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น
 ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และ
 ครูผู้สอน

4.1.1 ผลการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ของสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และ ครูผู้สอน

4.2.1 ผลการเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาธารณะการเรียนรู้
 การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ระหว่างสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและ
 สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ
 สถานศึกษา และ ครูผู้สอน

4.2 การประเมินและเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาธารณะการเรียนรู้
 การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ของสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและ
 สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น
 ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต สำหรับนักเรียน

4.2.1 ผลการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ของสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต สำหรับนักเรียน

4.2.2 ผลการเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้
การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ระหว่างสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและ
สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับนักเรียน

4.3 การสัมภาษณ์ความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การทำงานอาชีพและเทคโนโลยี

4.3.1 ผลจากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน

จากแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน เกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : สาระการเรียนรู้การทำงานอาชีพและเทคโนโลยี สรุปรายละเอียด ดังนี้

4.1 การประเมินและเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การทำงานอาชีพและเทคโนโลยี ของสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูผู้สอน

4.1.1 ผลการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การทำงานอาชีพและเทคโนโลยี ของสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต สำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูผู้สอน

4.2.1 ผลการเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การทำงานอาชีพและเทคโนโลยี ระหว่างสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และ ครูผู้สอน

ผลการประเมินและการเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การทำงานอาชีพและเทคโนโลยี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูผู้สอน เกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. สังกัด		
1.1 สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3 รร.	100
1.2 สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3 รร.	100
2. สถานะ		
2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษา		
2.1.1 สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	10/10/10 (คน)	100
2.1.2 สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	10/10/10 (คน)	100
2.2 ครูผู้สอน		
2.2.1 สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	30/15/5 (คน)	100
2.2.2 สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	30/15/5 (คน)	100
2.3 นักเรียน		
2.3.1 สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	350 (คน)	100
2.3.2 สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	350 (คน)	100
3. ระดับชั้น		
3.1 ป.4 – ป.6 (ร.ร.ขนาดเล็ก)		
3.1.1 สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	50	100
3.1.2 สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	50	100
3.2 ม.1 – ม.3 (ร.ร.ขนาดใหญ่/ร.ร.ขนาดกลาง)		
3.2.1 สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	200/100	100
3.2.2 สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	200/100	100

หมายเหตุ : โรงเรียนขนาดใหญ่/ โรงเรียนขนาดกลาง/โรงเรียนขนาดเล็ก (จำนวนคน)

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทที่ตั้งของโรงเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านบริบท : ที่ตั้งของโรงเรียน	วิทยานุกุลนารี(40คน)		เมืองกลาง(25คน)		บ้านเนินคนธา(15คน)		รวม(80คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้	3.65	.63	3.68	.65	3.64	.58	3.66	.62	มาก
2. โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้สถานประกอบการสำหรับฝึกปฏิบัติใน รายวิชา	3.67	.59	3.53	.58	3.64	.57	3.61	.58	มาก
3. การเดินทางมาเรียนของนักเรียนสะดวก	3.59	.61	3.62	.55	3.57	.53	3.59	.57	มาก
4. ปลอดภัยจากแหล่งอบายมุขบริเวณรอบโรงเรียน	3.67	.46	3.52	.52	3.60	.63	3.60	.54	มาก
5. ปลอดภัยจากมลภาวะภายในและรอบบริเวณโรงเรียน	3.33	.55	3.37	.60	3.42	.56	3.37	.56	ปานกลาง
รวม	3.56	.58	3.54	.61	3.57	.56	3.56	.58	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทที่ตั้งของโรงเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ใน
ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และปลอดภัยจากมลภาวะภายในและรอบบริเวณโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทที่ตั้งของโรงเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของโรงเรียน
ทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3		เทศบาลบ้านศรีมงคล		เทศบาลบ้านสัγγอย		รวม(80คน)		แปลผล
	(40คน)		(25คน)		(15คน)				
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านบริบท : ที่ตั้งของโรงเรียน									
1. โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้	4.57	.55	4.53	.54	4.57	.62	4.45	.57	มาก
2. โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้สถานประกอบการสำหรับฝึกปฏิบัติในรายวิชา	4.66	.61	4.62	.50	4.65	.52	4.64	.54	มากที่สุด
3. การเดินทางมาเรียนของนักเรียนสะดวก	4.51	.53	4.67	.54	4.64	.59	4.61	.55	มากที่สุด
4. ปลอดภัยจากแหล่งอบายมุขบริเวณรอบโรงเรียน	4.54	.57	4.57	.51	4.50	.55	4.54	.54	มากที่สุด
5. ปลอดภัยจากมลภาวะภายในและรอบบริเวณโรงเรียน	4.66	.53	4.65	.55	4.59	.50	4.63	.53	มากที่สุด
รวม	4.58	.56	4.59	.52	4.58	.56	4.57	.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทที่ตั้งของโรงเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้สถานประกอบการสำหรับฝึกปฏิบัติในรายวิชามีค่าเฉลี่ยสูงสุด และโรงเรียนตั้งอยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทที่ตั้งของโรงเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		t	P
	(80คน)		(80คน)			
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านบริบท : ที่ตั้งของโรงเรียน						
1. โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้	3.66	.62	4.45	.57	8.679	.05
2. โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้สถานประกอบการสำหรับฝึกปฏิบัติในรายวิชา	3.61	.58	4.64	.54	8.758	.05
3. การเดินทางมาเรียนของนักเรียนสะดวก	3.59	.57	4.61	.55	8.467	.05
4. ปลอดภัยจากแหล่งอบายมุขบริเวณรอบโรงเรียน	3.60	.54	4.54	.54	8.677	.05
5. ปลอดภัยจากมลภาวะภายในและรอบบริเวณโรงเรียน	3.37	.56	4.63	.53	8.673	.05
รวม	3.56	.58	4.57	.55	8.644	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 4 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทที่ตั้งของโรงเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกูลนารี(40คน)		เมืองกลาง(25คน)		บ้านเนินคนธา(15คน)		รวม(80คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านบริบท : สภาพความร่วมมือ									
1. ชุมชนให้ความช่วยเหลือด้านงบประมาณ	3.65	.63	3.68	.65	3.64	.58	3.66	.62	มาก
2. ชุมชนให้ความช่วยเหลือด้านวัสดุ อุปกรณ์เพื่อการศึกษา	3.67	.59	3.53	.58	3.64	.57	3.61	.58	มาก
3. ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือ ในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน	3.59	.61	3.62	.55	3.57	.53	3.59	.57	มาก
4. มีการจัดตั้งกลุ่ม/ ชมรม/ สมาคมผู้ปกครองในโรงเรียน	3.40	0.84	3.80	0.92	3.40	0.97	3.53	.91	มาก
5. ชุมชนให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโรงเรียนในเรื่องต่างๆ	3.60	1.17	3.70	1.06	3.50	0.97	3.60	1.07	มาก
6. ชุมชนถ่ายทอดขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรม	3.67	.46	3.52	.52	3.60	.63	3.60	.54	มาก
7. ชุมชนร่วมคิดและช่วยแก้ปัญหา	3.33	.55	3.37	.60	3.42	.56	3.52	.56	มาก
รวม	3.55	.58	3.60	.61	3.03	.56	3.58	.58	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ชุมชนให้ความช่วยเหลือด้านงบประมาณมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ ชุมชนร่วมคิดและช่วยแก้ปัญหามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียน
ทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3		เทศบาลบ้านศรีมงคล		เทศบาลบ้านสัถยอย		รวม(80คน)		แปลผล
	(40คน)		(25คน)		(15คน)				
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านบริบท : สภาพความร่วมมือ									
1. ชุมชนให้ความช่วยเหลือด้านงบประมาณ	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
2. ชุมชนให้ความช่วยเหลือด้านวัสดุ อุปกรณ์เพื่อการศึกษา	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
3. ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือ ในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน	3.60	.63	3.58	.65	3.71	.54	3.63	.61	มาก
4. มีการจัดตั้งกลุ่ม/ ชมรม/ สมาคมผู้ปกครองในโรงเรียน	3.62	.58	3.55	.65	3.61	.61	3.59	.61	มาก
5. ชุมชนให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโรงเรียนในเรื่องต่างๆ	3.75	.52	3.42	.43	3.58	.56	3.58	.50	มาก
6. ชุมชนถ่ายทอดขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรม	3.74	.71	3.65	.58	3.72	.54	3.70	.61	มาก
7. ชุมชนร่วมคิดและช่วยแก้ปัญหา	3.56	.54	3.48	.65	3.63	.56	3.56	.58	มาก
รวม	3.66	.56	3.59	.52	3.63	.56	3.62	.55	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าชุมชนถ่ายทอดขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และชุมชนร่วมคิดและช่วยแก้ปัญหามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือสำหรับสถานศึกษา
สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดการปกครองท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		t	P
	(80คน)		(80คน)			
	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D		
ด้านบริบท : สภาพความร่วมมือ						
1. ชุมชนให้ความช่วยเหลือด้านงบประมาณ	3.66	.62	3.65	.65	8.757	.05
2. ชุมชนให้ความช่วยเหลือด้านวัสดุ อุปกรณ์เพื่อการศึกษา	3.61	.58	3.69	.59	8.675	.05
3. ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือ ในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน	3.59	.57	3.63	.61	8.683	.05
4. มีการจัดตั้งกลุ่ม/ ชมรม/ สมาคมผู้ปกครองในโรงเรียน	3.53	0.91	3.59	.61	8.757	.05
5. ชุมชนให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโรงเรียนในเรื่องต่างๆ	3.60	1.07	3.58	.50	8.457	.05
6. ชุมชนถ่ายทอดขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรม	3.60	.54	3.70	.61	8.679	.05
7. ชุมชนร่วมคิดและช่วยแก้ปัญหา	3.52	.56	3.56	.58	8.689	.05
รวม	3.58	.58	3.62	.55	8.671	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 7 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทแหล่งเรียนรู้ในชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกุลนารี(40คน)		เมืองกลาง(25คน)		บ้านเนินคนธา(15คน)		รวม(80คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านบริบท : แหล่งเรียนรู้ในชุมชน									
1. แหล่งเรียนรู้ในชุมชน	4.52	.44	4.68	.62	4.57	.63	4.59	.56	มากที่สุด
2. ใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
3. ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
4. ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
5. แหล่งประกอบการในชุมชน	4.76	.58	4.69	.65	4.80	.44	4.75	.56	มากที่สุด
6. ใช้แหล่งประกอบการช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	4.62	.54	4.68	.43	4.59	.45	4.63	.47	มากที่สุด
7. สถานที่สำคัญในชุมชน	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
8. ใช้สถานที่สำคัญในชุมชนช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
รวม	4.41	.56	4.42	.52	4.35	.56	4.39	.55	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทแหล่งเรียนรู้ในชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แหล่งประกอบการในชุมชนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ สถานที่สำคัญในชุมชนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านแหล่งเรียนรู้ในชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียน
ทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3 (40คน)		เทศบาลบ้านศรีมงคล (25คน)		เทศบาลบ้านสัถย (15คน)		รวม(80คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านบริบท : แหล่งเรียนรู้ในชุมชน									
1. แหล่งเรียนรู้ในชุมชน	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
2. ใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
3. ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน	3.56	.54	3.48	.65	3.63	.56	3.56	.58	มาก
4. ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	3.62	.58	3.55	.65	3.61	.61	3.59	.61	มาก
5. แหล่งประกอบการในชุมชน	3.75	.52	3.42	.43	3.58	.56	3.58	.50	มาก
6. ใช้แหล่งประกอบการช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
7. สถานที่สำคัญในชุมชน	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
8. ใช้สถานที่สำคัญในชุมชนช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	3.60	.63	3.58	.65	3.71	.54	3.63	.61	มาก
รวม	3.65	.56	3.62	.52	3.62	.56	3.63	.55	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทแหล่งเรียนรู้ในชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และสถานที่สำคัญในชุมชนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		t	P
	(80คน)		(80คน)			
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านบริบท : แหล่งเรียนรู้ในชุมชน						
1. แหล่งเรียนรู้ในชุมชน	4.59	.56	3.65	.65	8.465	.05
2. ใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	4.50	.55	3.69	.59	8.125	.05
3. ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน	4.73	.55	3.56	.58	8.696	.05
4. ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	4.60	.47	3.59	.61	8.681	.05
5. แหล่งประกอบการในชุมชน	4.75	.56	3.58	.50	8.168	
6. ใช้แหล่งประกอบการช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	4.63	.47	3.65	.65	8.865	.05
7. สถานที่สำคัญในชุมชน	3.65	.65	3.69	.59	8.235	.05
8. ใช้สถานที่สำคัญในชุมชนช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	3.69	.59	3.63	.61	8.844	.05
รวม	4.39	.55	3.63	.59	8.405	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 10 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นครูสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียน
ทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกุลนารี(40คน)		เมืองกลาง(25คน)		บ้านเนินคนธา(15คน)		รวม(80คน)		แปลผล
	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : ครู									
1. ครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
2. ครูเข้าใจและเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
3. ครูส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้นักเรียน	3.65	.52	3.68	.66	3.57	.58	3.63	.59	มาก
4. ครูส่งเสริมความสามารถในการสื่อสารของนักเรียน	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
5. ครูส่งเสริมความสามารถในการคิดของนักเรียน	3.78	.66	3.79	.54	3.81	.53	3.79	.58	มาก
6. ครูส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาของผู้เรียน	3.41	.53	3.50	.47	3.42	.43	3.44	.48	ปานกลาง
7. ครูส่งเสริมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน	4.61	.52	4.68	.53	4.25	.57	4.51	.54	มากที่สุด
8. ครูส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีของนักเรียน	4.32	.61	4.44	.45	4.55	.52	4.44	.53	มาก
9. ครูจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.68	.58	4.58	.56	4.71	.56	4.66	.57	มากที่สุด
10. ครูมีจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ	3.62	.58	3.55	.65	3.61	.61	3.59	.61	มาก
11. ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย	3.75	.52	3.42	.43	3.58	.56	3.58	.50	มาก
12. ครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ	3.74	.71	3.65	.58	3.72	.54	3.70	.61	มาก
13. ครูเข้าใจและเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล	3.56	.54	3.48	.65	3.63	.56	3.56	.58	มาก

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกุลนารี(40คน)		เมืองกลาง(25คน)		บ้านเนินคนธา(15คน)		รวม(80คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : ครู									
14. ครูสามารถสอนให้นักเรียนสามารถนำความรู้และกระบวนการทางด้านทักษะไปใช้ในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	4.52	.44	4.68	.62	4.57	.63	4.59	.56	มากที่สุด
15. ครูใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการทำงานอาชีพและเทคโนโลยี	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
16. ครูสามารถสอนให้นักเรียนการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
17. ครูสามารถสอนให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
18. ครูสามารถสอนให้นักเรียนความคิดสร้างสรรค์	4.76	.58	4.69	.65	4.80	.44	4.75	.56	มากที่สุด
19. ครูสามารถสอนให้นักเรียนเกิดทักษะทางอาชีพ	4.62	.54	4.68	.43	4.59	.45	4.63	.47	มากที่สุด
20. ครูใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
21. ครูมีคุณธรรมจริยธรรม	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
รวม	4.49	.56	4.42	.52	4.35	.56	4.42	.64	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นครูสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูส่งเสริมความสามารถในการคิดของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ ครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นครูสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3		เทศบาลบ้านศรีมงคล		เทศบาลบ้านสัถงอย		รวม(80คน)		แปลผล
	(40คน)		(25คน)		(15คน)				
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : ครู									
1. ครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
2. ครูเข้าใจและเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
3. ครูส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมแก่นักเรียน	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
4. ครูส่งเสริมความสามารถในการสื่อสารของนักเรียน	4.76	.58	4.69	.65	4.80	.44	4.75	.56	มากที่สุด
5. ครูส่งเสริมความสามารถในการคิดของนักเรียน	4.62	.54	4.68	.43	4.59	.45	4.63	.47	มากที่สุด
6. ครูส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาของผู้เรียน	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
7. ครูส่งเสริมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
8. ครูส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีของนักเรียน	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
9. ครูจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
10. ครูมีจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ	3.65	.52	3.68	.66	3.57	.58	3.63	.59	มาก
11. ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
12. ครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ	3.78	.66	3.79	.54	3.81	.53	3.79	.58	มาก
13. ครูเข้าใจและเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล	3.41	.53	3.50	.47	3.42	.43	3.44	.48	ปานกลาง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3		เทศบาลบ้านศรีมงคล		เทศบาลบ้านสัถยอย		รวม(80คน)		แปลผล
	(40คน)		(25คน)		(15คน)				
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : ครู									
14. ครูสามารถสอนให้นักเรียนสามารถนำความรู้และกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	4.52	.44	4.68	.62	4.57	.63	4.59	.56	มากที่สุด
15. ครูใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
16. ครูสามารถสอนให้นักเรียนการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
17. ครูสามารถสอนให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
18. ครูสามารถสอนให้นักเรียนความคิดสร้างสรรค์	4.76	.58	4.69	.65	4.80	.44	4.75	.56	มากที่สุด
19. ครูสามารถสอนให้นักเรียนเกิดทักษะทางอาชีพ	4.62	.54	4.68	.43	4.59	.45	4.63	.47	มากที่สุด
20. ครูใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
21. ครูมีคุณธรรมจริยธรรม	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
รวม	4.41	.56	4.42	.52	4.35	.56	4.39	.55	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นครูสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้มีตามศักยภาพมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และครูส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นครูสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		t	P
	(80คน)		(80คน)			
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : ครู						
1. ครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ	3.42	.57	4.50	.55	8.679	.05
2. ครูเข้าใจและเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล	3.56	.57	4.73	.55	8.758	.05
3. ครูส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมแก่นักเรียน	3.63	.59	4.60	.47	8.467	.05
4. ครูส่งเสริมความสามารถในการสื่อสารของนักเรียน	3.71	.59	4.75	.56	8.673	.05
5. ครูส่งเสริมความสามารถในการคิดของนักเรียน	3.79	.58	4.63	.47	8.897	.05
6. ครูส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาของผู้เรียน	3.44	.48	3.65	.65	8.697	.05
7. ครูส่งเสริมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน	4.51	.54	3.69	.59	8.687	.05
8. ครูส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีของนักเรียน	4.44	.53	3.42	.57	8.865	.05
9. ครูจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.66	.57	3.56	.57	8.235	.05
10. ครูมีจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ	3.59	.61	3.63	.59	8.679	.05
11. ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้แหล่งการเรียนรู้ที่ หลากหลาย	3.58	.50	3.71	.59	8.758	.05
12. ครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ	3.70	.61	3.79	.58	8.465	.05
13. ครูเข้าใจและเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล	3.56	.58	3.44	.48	8.125	.05

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		t	P
	(80คน)		(80คน)			
	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D		
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : ครู						
14. ครูสามารถสอนให้นักเรียนสามารถนำความรู้และกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	4.59	.56	4.59	.56	8.696	.05
15. ครูใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	4.50	.55	4.50	.55	8.681	.05
16. ครูสามารถสอนให้นักเรียนการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล	4.73	.55	4.73	.55	8.168	.05
17. ครูสามารถสอนให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์	4.60	.47	4.60	.47	8.865	.05
18. ครูสามารถสอนให้นักเรียนความคิดสร้างสรรค์	4.75	.56	4.75	.56	8.235	.05
19. ครูสามารถสอนให้นักเรียนเกิดทักษะทางอาชีพ	4.63	.47	4.63	.47	8.897	.05
20. ครูใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย	3.65	.65	3.65	.65	8.697	.05
21. ครูมีคุณธรรมจริยธรรม	3.69	.59	3.69	.59	8.844	.05
รวม	4.42	.64	4.39	.59	8.555	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 13 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นครูสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นผู้บริหารสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกุลนารี(40คน)		เมืองกลาง(25คน)		บ้านเนินคนธา(15คน)		รวม(80คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : ผู้บริหาร									
1. ผู้บริหารมีวิธึการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
2. ผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหาสำคัญให้ลุ่ลงไปด้วยดี	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
3. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	3.65	.52	3.68	.66	3.57	.58	3.63	.59	มาก
4. ผู้บริหารส่งเสริมการผลิต/จัดหาสื่อการเรียนการสอน	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
5. ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำในการพัฒนาโรงเรียนและชุมชน	3.78	.66	3.79	.54	3.81	.53	3.79	.58	มาก
6. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา	3.41	.53	3.50	.47	3.42	.43	3.44	.48	ปานกลาง
7. ผู้บริหารอุทิศเวลาให้กับการทำงาน	4.61	.52	4.68	.53	4.25	.57	4.51	.54	มากที่สุด
8. ผู้บริหารประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.32	.61	4.44	.45	4.55	.52	4.44	.53	มาก
9. ผู้บริหารมีความยุติธรรมในการบริหาร	4.68	.58	4.58	.56	4.71	.56	4.66	.57	มากที่สุด
10. ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย	3.62	.58	3.55	.65	3.61	.61	3.59	.61	มาก
11. ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีเหตุผล	3.75	.52	3.42	.43	3.58	.56	3.58	.50	มาก
รวม	3.86	.56	3.52	.52	3.83	.56	3.85	.64	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นผู้บริหารสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารมีความยุติธรรมในการบริหารมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นผู้บริหารสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียน
ทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3		เทศบาลบ้านศรีมงคล (25คน)		เทศบาลบ้านสีกองย (15คน)		รวม(80คน)		แปลผล
	(40คน)								
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : ผู้บริหาร									
1. ผู้บริหารมีวิธึการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
2. ผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหาสำคัญให้ลุ่ลงไปด้วยดี	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
3. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
4. ผู้บริหารส่งเสริมการผลิต/จัดหาสื่อการเรียนการสอน	4.76	.58	4.69	.65	4.80	.44	4.75	.56	มากที่สุด
5. ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำในการพัฒนาโรงเรียนและชุมชน	4.62	.54	4.68	.43	4.59	.45	4.63	.47	มากที่สุด
6. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
7. ผู้บริหารอุทิศเวลาให้กับการทำงาน	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
8. ผู้บริหารประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
9. ผู้บริหารมีความยุติธรรมในการบริหาร	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
10. ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย	3.65	.52	3.68	.66	3.57	.58	3.63	.59	มาก
11. ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีเหตุผล	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
รวม	4.09	.56	4.10	.52	4.04	.56	4.08	.55	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นผู้บริหารสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารส่งเสริมการผลิต/จัดหาสื่อการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และผู้บริหารประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นผู้บริหารสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		t	P
	(80คน)		(80คน)			
	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D		
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : ผู้บริหาร						
1. ผู้บริหารมีวิธีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.42	.57	.52	4.50	8.679	.05
2. ผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหาสำคัญให้ลุกล่วงไปด้วยดี	3.56	.57	.52	4.73	8.758	.05
3. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	3.63	.59	.44	4.60	8.467	.05
4. ผู้บริหารส่งเสริมการผลิต/จัดหาสื่อการเรียนการสอน	3.71	.59	.44	4.75	8.673	.05
5. ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำในการพัฒนาโรงเรียนและชุมชน	3.79	.58	.45	4.63	8.897	.05
6. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา	3.44	.48	.58	3.65	8.697	.05
7. ผู้บริหารอุทิศเวลาให้กับการทำงาน	4.51	.54	.61	3.69	8.687	.05
8. ผู้บริหารประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.44	.53	.52	3.42	8.865	.05
9. ผู้บริหารมีความยุติธรรมในการบริหาร	4.66	.57	.55	3.56	8.235	.05
10. ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย	3.59	.61	.58	3.63	8.679	.05
11. ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีเหตุผล	3.58	.50	.55	3.71	8.758	.05
รวม	3.85	.64	.56	4.08	8.612	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 16 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นผู้บริหารสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสถานที่สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกูลนารี(40คน)		เมืองกลาง(25คน)		บ้านเนินคนธา(15คน)		รวม(80คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : สถานที่									
1. พื้นที่โรงเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
2. น้ำดื่มน้ำใช้เพียงพอ	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
3. มีโรงฝึกงานที่เพียงพอ	3.65	.52	3.68	.66	3.57	.58	3.63	.59	มาก
4. ห้องเรียนเพียงพอ	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
5. อาคารประกอบ (โรงอาหาร หอประชุม) เพียงพอ	3.78	.66	3.79	.54	3.81	.53	3.79	.58	มาก
6. สถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ	3.41	.53	3.50	.47	3.42	.43	3.44	.48	ปานกลาง
7. สถานที่พักผ่อนเพียงพอ	4.61	.52	4.68	.53	4.25	.57	4.51	.54	มากที่สุด
8. ห้องน้ำห้องส้วมเพียงพอ	4.32	.61	4.44	.45	4.55	.52	4.44	.53	มาก
9. อาคารเรียนอยู่ในสภาพใช้ได้	4.68	.58	4.58	.56	4.71	.56	4.66	.57	มากที่สุด
10. ห้องเรียนเหมาะต่อการจัดการเรียนการสอน	3.62	.58	3.55	.65	3.61	.61	3.59	.61	มาก
11. อาคารประกอบอยู่ในสภาพใช้ได้	3.75	.52	3.42	.43	3.58	.56	3.58	.50	มาก
12. บริเวณโรงเรียนร่มรื่น และสะอาด	3.74	.71	3.65	.58	3.72	.54	3.70	.61	มาก
13. สถานที่ออกกำลังกายเหมาะสมสำหรับนักเรียน	3.56	.54	3.48	.65	3.63	.56	3.56	.58	มาก
14. บริเวณพักผ่อนเหมาะสมสำหรับนักเรียน	4.52	.44	4.68	.62	4.57	.63	4.59	.56	มากที่สุด
15. ห้องน้ำห้องส้วมเหมาะสมสำหรับนักเรียน	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
16. มีห้องสมุดเหมาะสมสำหรับนักเรียน	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
17. มีโรงฝึกงานที่มีความเหมาะสมสำหรับนักเรียน	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
18. มีสถานที่รับประทานอาหารที่ถูกสุขลักษณะ	4.76	.58	4.69	.65	4.80	.44	4.75	.56	มากที่สุด
รวม	4.06	.56	4.43	.52	4.03	.56	4.17	.64	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสถานที่สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีสถานที่รับประทานอาหารที่ถูกสุขลักษณะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ ครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและพื้นที่โรงเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสถานที่สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียน
ทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3		เทศบาลบ้านศรีมงคล(25คน)		เทศบาลบ้านลี้ก้อย(15คน)		รวม(80คน)		แปลผล
	(40คน)								
	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : สถานที่									
1. พื้นที่โรงเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
2. น้ำดื่มมาใช้เพียงพอ	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
3. มีโรงฝึกงานที่เพียงพอ	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
4. ห้องเรียนเพียงพอ	4.76	.58	4.69	.65	4.80	.44	4.75	.56	มากที่สุด
5. อาคารประกอบ (โรงอาหาร หอประชุม) เพียงพอ	4.62	.54	4.68	.43	4.59	.45	4.63	.47	มากที่สุด
6. สถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
7. สถานที่พักผ่อนเพียงพอ	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
8. ห้องน้ำห้องส้วมเพียงพอ	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
9. อาคารเรียนอยู่ในสภาพใช้ได้	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
10. ห้องเรียนเหมาะต่อการจัดการเรียนการสอน	3.65	.52	3.68	.66	3.57	.58	3.63	.59	มาก
11. อาคารประกอบอยู่ในสภาพใช้ได้	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
12. บริเวณโรงเรียนร่มรื่น และสะอาด	3.78	.66	3.79	.54	3.81	.53	3.79	.58	มาก
13. สถานที่ออกกำลังกายเหมาะสมสำหรับนักเรียน	3.41	.53	3.50	.47	3.42	.43	3.44	.48	ปานกลาง
14. บริเวณพักผ่อนเหมาะสมสำหรับนักเรียน	4.52	.44	4.68	.62	4.57	.63	4.57	.56	มากที่สุด
15. ห้องน้ำห้องส้วมเหมาะสมสำหรับนักเรียน	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.55	.55	มากที่สุด
16. มีห้องสมุดเหมาะสมสำหรับนักเรียน	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.74	.55	มากที่สุด
17. มีโรงฝึกงานที่มีความเหมาะสมสำหรับนักเรียน	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.62	.47	มากที่สุด
18. มีสถานที่รับประทานอาหารที่ถูกสุขลักษณะ	4.76	.58	4.69	.65	4.80	.44	4.70	.56	มากที่สุด
รวม	4.20	.56	4.00	.52	4.15	.56	4.12	.55	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสถานที่สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ห้องเรียนเพียงพอมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และห้องน้ำห้องส้วมเพียงพอมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสถานที่สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		t	P
	(80คน)		(80คน)			
	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D		
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : สถานที่						
1. พื้นที่โรงเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	3.42	.57	4.50	.55	8.679	.05
2. น้ำดื่มมาใช้เพียงพอ	3.56	.57	4.73	.55	8.758	.05
3. มีโรงฝึกงานที่เพียงพอ	3.63	.59	4.60	.47	8.467	.05
4. ห้องเรียนเพียงพอ	3.71	.59	4.75	.56	8.673	.05
5. อาคารประกอบ (โรงอาหาร หอประชุม) เพียงพอ	3.79	.58	4.63	.47	8.897	.05
6. สถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ	3.44	.48	3.65	.65	8.697	.05
7. สถานที่พักผ่อนเพียงพอ	4.51	.54	3.69	.59	8.687	.05
8. ห้องน้ำห้องส้วมเพียงพอ	4.44	.53	3.42	.57	8.865	.05
9. อาคารเรียนอยู่ในสภาพใช้ได้	4.66	.57	3.56	.57	8.235	.05
10. ห้องเรียนเหมาะต่อการจัดการเรียนการสอน	3.59	.61	3.63	.59	8.679	.05
11. อาคารประกอบอยู่ในสภาพใช้ได้	3.58	.50	3.71	.59	8.758	.05
12. บริเวณโรงเรียนร่มรื่น และสะอาด	3.70	.61	3.79	.58	8.465	.05
13. สถานที่ออกกำลังกายเหมาะสมสำหรับนักเรียน	3.56	.58	3.44	.48	8.696	.05
14. บริเวณพักผ่อนเหมาะสมสำหรับนักเรียน	4.59	.56	4.57	.56	8.681	.05
15. ห้องน้ำห้องส้วมเหมาะสมสำหรับนักเรียน	4.50	.55	4.55	.55	8.168	.05
16. มีห้องสมุดเหมาะสมสำหรับนักเรียน	4.73	.55	4.74	.55	8.865	.05
17. มีโรงฝึกงานที่มีความเหมาะสมสำหรับนักเรียน	4.60	.47	4.62	.47	8.235	.05
18. มีสถานที่รับประทานอาหารที่ถูกสุขลักษณะ	4.75	.56	4.70	.56	8.897	.05
รวม	4.17	.64	4.12	.55	8.662	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 19 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสถานที่สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นหลักสูตรสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกุลนารี(40คน)		เมืองกลาง(25คน)		บ้านเนินคนธา(15คน)		รวม(80คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : หลักสูตร									
1. หลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง	3.65	.52	3.68	.66	3.57	.58	3.63	.59	มาก
2. หลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียน	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
3. หลักสูตรสอดคล้องกับท้องถิ่น	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
4. ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
5. ขั้นตอนการนำหลักสูตรไปใช้อย่างเป็นระบบ	3.78	.66	3.79	.54	3.81	.53	3.79	.58	มาก
6. การประเมินผลการใช้หลักสูตรมีความเหมาะสม	3.41	.53	3.50	.47	3.42	.43	3.44	.48	ปานกลาง
7. การปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	4.61	.52	4.68	.53	4.25	.57	4.51	.54	มากที่สุด
รวม	3.73	.56	3.25	.52	3.67	.56	3.55	.64	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นหลักสูตรสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และหลักสูตรสอดคล้องกับท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นหลักสูตรสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียน
ทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3		เทศบาลบ้านศรีมงคล		เทศบาลบ้านสัถยอย		รวม(80คน)		แปลผล
	(40คน)		(25คน)		(15คน)				
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : หลักสูตร									
1. หลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
2. หลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียน	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
3. หลักสูตรสอดคล้องกับท้องถิ่น	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
4. ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร	4.76	.58	4.69	.65	4.80	.44	4.75	.56	มากที่สุด
5. ขั้นตอนการนำหลักสูตรไปใช้อย่างเป็นระบบ	4.62	.54	4.68	.43	4.59	.45	4.63	.47	มากที่สุด
6. การประเมินผลการใช้หลักสูตรมีความเหมาะสม	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
7. การปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
รวม	4.40	.56	4.36	.52	4.31	.56	4.36	.55	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นหลักสูตรสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า หลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และการประเมินผลการใช้หลักสูตรมีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นหลักสูตรสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		t	P
	(80คน)		(80คน)			
	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D		
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : หลักสูตร						
1. หลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง	3.63	.59	4.50	.55	8.679	.05
2. หลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียน	3.56	.57	4.73	.55	8.758	.05
3. หลักสูตรสอดคล้องกับท้องถิ่น	3.42	.57	4.60	.47	8.467	.05
4. ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร	3.71	.59	4.75	.56	8.673	.05
5. ขั้นตอนการนำหลักสูตรไปใช้อย่างเป็นระบบ	3.79	.58	4.63	.47	8.897	.05
6. การประเมินผลการใช้หลักสูตรมีความเหมาะสม	3.44	.48	3.65	.65	8.697	.05
7. การปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	4.51	.54	3.69	.59	8.687	.05
รวม	3.55	.64	4.36	.55	8.600	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 22 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นหลักสูตรสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสื่อ-อุปกรณ์สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกุลนารี(40คน)		เมืองกลาง(25คน)		บ้านเนินคนธา(15คน)		รวม(80คน)		แปลผล
	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : สื่อ-อุปกรณ์									
1. สื่อ-อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	3.65	.63	3.68	.65	3.64	.58	3.66	.62	มาก
2. สื่อ-อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	3.67	.59	3.53	.58	3.64	.57	3.61	.58	มาก
3. สื่อ-อุปกรณ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	3.59	.61	3.62	.55	3.57	.53	3.59	.57	มาก
4. คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	3.67	.46	3.52	.52	3.60	.63	3.60	.54	มาก
5. วัสดุ-ครุภัณฑ์เพียงพอต่อการฝึกทักษะรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	3.33	.55	3.37	.60	3.42	.56	3.37	.56	ปานกลาง
รวม	3.58	.58	3.54	.61	3.57	.56	3.56	.58	มาก

จากตารางที่ 23 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสื่อ-อุปกรณ์สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สื่อ-อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และวัสดุ-ครุภัณฑ์เพียงพอต่อการฝึกทักษะรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสื่อ-อุปกรณ์สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียน
ทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3		เทศบาลบ้านศรีมงคล		เทศบาลบ้านสัถยอย		รวม(80คน)		แปลผล
	(40คน)		(25คน)		(15คน)				
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : สื่อ-อุปกรณ์									
1. สื่อ-อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	4.57	.55	4.53	.54	4.57	.62	4.45	.57	มาก
2. สื่อ-อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	4.66	.61	4.62	.50	4.65	.52	4.64	.54	มากที่สุด
3. สื่อ-อุปกรณ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	4.51	.53	4.67	.54	4.64	.59	4.61	.55	มากที่สุด
4. คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	4.54	.57	4.57	.51	4.50	.55	4.54	.54	มากที่สุด
5. วัสดุ-ครุภัณฑ์เพียงพอต่อการฝึกทักษะรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	4.66	.53	4.65	.55	4.59	.50	4.63	.53	มากที่สุด
รวม	4.59	.56	4.61	.52	4.59	.56	4.60	.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 24 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสื่อ-อุปกรณ์สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้สถานประกอบการสำหรับฝึกปฏิบัติในรายวิชามีค่าเฉลี่ยสูงสุด และโรงเรียนตั้งอยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสื่อ-อุปกรณ์สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		t	P
	(80คน)		(80คน)			
	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D		
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : สื่อ-อุปกรณ์						
1. สื่อ-อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	3.66	.62	4.45	.57	8.769	.05
2. สื่อ-อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	3.61	.58	4.64	.54	8.857	.05
3. สื่อ-อุปกรณ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	3.59	.57	4.61	.55	8.764	.05
4. คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	3.60	.54	4.54	.54	8.976	.05
5. วัสดุ-ครุภัณฑ์เพียงพอต่อการฝึกทักษะรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	3.37	.56	4.63	.53	8.967	.05
รวม	3.56	.58	4.60	.55	8.844	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 25 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสื่อ-อุปกรณ์สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นงบประมาณสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกุลนารี(40คน)		เมืองกลาง(25คน)		บ้านเนินคนธา(15คน)		รวม(80คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : งบประมาณ									
1. จำนวนงบประมาณเพียงพอในการจัดซื้อวัสดุฝึก	3.65	.52	3.68	.66	3.57	.58	3.63	.59	มาก
2. วางแผนการใช้งบประมาณโดยการทำแผนกลยุทธ์ / แผนปฏิบัติราชการ	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
3. จัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
4. ใช้งบประมาณอย่างเหมาะสม	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
5. ระบบการจัดซื้อจัดจ้างที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	3.78	.66	3.79	.54	3.81	.53	3.79	.58	มาก
6. มีการรายงานผลการใช้งบประมาณ	3.41	.53	3.50	.47	3.42	.43	3.44	.48	ปานกลาง
7. กำหนดผู้รับผิดชอบการตรวจสอบภายใน	4.61	.52	4.68	.53	4.25	.57	4.51	.54	มากที่สุด
รวม	3.73	.56	3.25	.52	3.67	.56	3.55	.64	มาก

จากตารางที่ 26 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นงบประมาณสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กำหนดผู้รับผิดชอบการตรวจสอบภายในมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นงบประมาณสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียน
ทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3		เทศบาลบ้านศรีมงคล		เทศบาลบ้านสัถยอย		รวม(80คน)		แปลผล
	(40คน)		(25คน)		(15คน)				
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : งบประมาณ									
1. จำนวนงบประมาณเพียงพอในการจัดซื้อวัสดุฝึก	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
2. วางแผนการใช้งบประมาณโดยการทำแผนกลยุทธ์ / แผนปฏิบัติราชการ	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
3. จัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
4. ใช้งบประมาณอย่างเหมาะสม	4.76	.58	4.69	.65	4.80	.44	4.75	.56	มากที่สุด
5. ระบบการจัดซื้อจัดจ้างที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบ ได้	4.62	.54	4.68	.43	4.59	.45	4.63	.47	มากที่สุด
6. มีการรายงานผลการใช้งบประมาณ	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
7. กำหนดผู้รับผิดชอบการตรวจสอบภายใน	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
รวม	4.40	.56	4.36	.52	4.31	.56	4.36	.55	มาก

จากตารางที่ 27 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นงบประมาณสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า วางแผนการใช้งบประมาณโดยการทำแผนกลยุทธ์ / แผนปฏิบัติราชการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมีการรายงานผลการใช้งบประมาณมีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นงบประมาณสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		t	P
	(80คน)		(80คน)			
	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D		
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : งบประมาณ						
1. จำนวนงบประมาณเพียงพอในการจัดซื้อวัสดุฝึก	3.63	.59	4.50	.55	8.679	.05
2. วางแผนการใช้งบประมาณโดยการทำแผนกลยุทธ์ / แผนปฏิบัติราชการ	3.56	.57	4.73	.55	8.758	.05
3. จัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม	3.42	.57	4.60	.47	8.467	.05
4. ใช้งบประมาณอย่างเหมาะสม	3.71	.59	4.75	.56	8.673	.05
5. ระบบการจัดซื้อจัดจ้างที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบ ได้	3.79	.58	4.63	.47	8.897	.05
6. มีการรายงานผลการใช้งบประมาณ	3.44	.48	3.65	.65	8.697	.05
7. กำหนดผู้รับผิดชอบการตรวจสอบภายใน	4.51	.54	3.69	.59	8.687	.05
รวม	3.55	.64	4.36	.55	8.600	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 28 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นงบประมาณสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ กระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกุลนารี(40คน)		เมืองกลาง(25คน)		บ้านเนินคนธา(15คน)		รวม(80คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านกระบวนการ : กระบวนการจัดการการเรียนรู้									
1. จัดกิจกรรมโดยคำนึงถึงวิถีชีวิตของนักเรียนตามบริบทของชุมชน สังคม และวัฒนธรรมไทย	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
2. ประสานความร่วมมือระหว่างครอบครัว ชุมชน และสถาน ศึกษาในการพัฒนาเด็ก	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
3. จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถนำความรู้และกระบวนการทางทักษะอาชีพไปใช้ในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	3.65	.52	3.68	.66	3.57	.58	3.63	.59	มาก
4. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
5. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์	3.78	.66	3.79	.54	3.81	.53	3.79	.58	มาก
6. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์	3.41	.53	3.50	.47	3.42	.43	3.44	.48	ปานกลาง
7. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดทักษะทางอาชีพ	4.61	.52	4.68	.53	4.25	.57	4.51	.54	มากที่สุด
8. จัดกิจกรรมแบบบูรณาการ	4.32	.61	4.44	.45	4.55	.52	4.44	.53	มาก
9. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการสร้างความรู้	4.68	.58	4.58	.56	4.71	.56	4.66	.57	มากที่สุด
10. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการคิด	3.62	.58	3.55	.65	3.61	.61	3.59	.61	มาก
11. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการทางสังคม	3.75	.52	3.42	.43	3.58	.56	3.58	.50	มาก
12. จัดกิจกรรมแบบเผชิญสถานการณ์และแก้ปัญหา	3.74	.71	3.65	.58	3.72	.54	3.70	.61	มาก
13. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการเรียนรู้ จากประสบการณ์จริง กระบวนการปฏิบัติลงมือทำจริง	3.56	.54	3.48	.65	3.63	.56	3.56	.58	มาก
14. จัดกิจกรรมแบบโครงงาน	4.52	.44	4.68	.62	4.57	.63	4.59	.56	มากที่สุด
15. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการเรียนรู้การเรียนรู้ของตนเอง	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
16. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัย	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
17. มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
รวม	4.06	.56	4.43	.52	4.03	.56	4.17	.64	มาก

จากตารางที่ 29 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ กระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าจัดกิจกรรมแบบกระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ ครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและจัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ กระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3		เทศบาลบ้านศรีมงคล(25คน)		เทศบาลบ้านลี้ก้อย(15คน)		รวม(80คน)		แปลผล
	(40คน)								
	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	
ด้านกระบวนการ : กระบวนการจัดการเรียนรู้									
1. จัดกิจกรรมโดยคำนึงถึงวิถีชีวิตของนักเรียนตามบริบทของชุมชน สังคม และวัฒนธรรมไทย	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
2. ประสานความร่วมมือระหว่างครอบครัว ชุมชน และสถาน ศึกษาในการพัฒนาเด็ก	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
3. จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถนำความรู้และกระบวนการทางทักษะอาชีพไปใช้ในการการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
4. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล	4.76	.58	4.69	.65	4.80	.44	4.75	.56	มากที่สุด
5. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์	4.62	.54	4.68	.43	4.59	.45	4.63	.47	มากที่สุด
6. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
7. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดทักษะทางอาชีพ	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
8. จัดกิจกรรมแบบบูรณาการ	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
9. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการสร้างความรู้	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
10. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการคิด	3.65	.52	3.68	.66	3.57	.58	3.63	.59	มาก
11. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการทางสังคม	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
12. จัดกิจกรรมแบบเผชิญสถานการณ์และแก้ปัญหา	3.78	.66	3.79	.54	3.81	.53	3.79	.58	มาก
13. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการเรียนรู้ จากประสบการณ์จริง กระบวนการปฏิบัติลงมือทำจริง	3.41	.53	3.50	.47	3.42	.43	3.44	.48	ปานกลาง
14. จัดกิจกรรมแบบโครงงาน	4.52	.44	4.68	.62	4.57	.63	4.57	.56	มากที่สุด
15. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการเรียนรู้การเรียนรู้ของตนเอง	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.55	.55	มากที่สุด
16. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัย	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.74	.55	มากที่สุด
17. มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.62	.47	มากที่สุด
รวม	4.20	.56	4.00	.52	4.15	.56	4.12	.55	มาก

จากตารางที่ 30 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ กระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่งในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และจัดกิจกรรมแบบบูรณาการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ กระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		t	P
	(80คน)		(80คน)			
	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D		
ด้านกระบวนการ : กระบวนการจัดการเรียนรู้						
1. จัดกิจกรรมโดยคำนึงถึงวิถีชีวิตของนักเรียนตามบริบทของชุมชน สังคม และวัฒนธรรมไทย	3.42	.57	4.50	.55	8.679	.05
2. ประสานความร่วมมือระหว่างครอบครัว ชุมชน และสถาน ศึกษาในการพัฒนาเด็ก	3.56	.57	4.73	.55	8.758	.05
3. จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถนำความรู้และกระบวนการทางทักษะอาชีพไปใช้ในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	3.63	.59	4.60	.47	8.467	.05
4. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล	3.71	.59	4.75	.56	8.673	.05
5. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์	3.79	.58	4.63	.47	8.897	.05
6. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์	3.44	.48	3.65	.65	8.697	.05
7. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดทักษะทางอาชีพ	4.51	.54	3.69	.59	8.687	.05
8. จัดกิจกรรมแบบบูรณาการ	4.44	.53	3.42	.57	8.865	.05
9. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการสร้างความรู้	4.66	.57	3.56	.57	8.235	.05
10. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการคิด	3.59	.61	3.63	.59	8.679	.05
11. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการทางสังคม	3.58	.50	3.71	.59	8.758	.05
12. จัดกิจกรรมแบบเผชิญสถานการณ์และแก้ปัญหา	3.70	.61	3.79	.58	8.465	.05
13. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการเรียนรู้ จากประสบการณ์จริง กระบวนการปฏิบัติลงมือทำจริง	3.56	.58	3.44	.48	8.696	.05
14. จัดกิจกรรมแบบโครงงาน	4.59	.56	4.57	.56	8.681	.05
15. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการเรียนรู้การเรียนรู้ของตนเอง	4.50	.55	4.55	.55	8.168	.05
16. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัย	4.73	.55	4.74	.55	8.865	.05
17. มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง	4.60	.47	4.62	.47	8.235	.05
รวม	4.17	.64	4.12	.55	8.662	.05

P ≤ .05

จากตารางที่ 31 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ กระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ บรรยากาศการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกุลนารี(40คน)		เมืองกลาง(25คน)		บ้านเนินคนธา(15คน)		รวม(80คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านกระบวนการ : บรรยากาศการเรียนรู้									
1. อาคารเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้	3.65	.52	3.68	.66	3.57	.58	3.63	.59	มาก
2. ห้องเรียน / โรงฝึกงาน เอื้อต่อการเรียนรู้	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
3. มุมประสบการณ์หลากหลายและเอื้อต่อการเรียนรู้	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
4. แสงสว่างภายในโรงฝึกงานมีความเหมาะสม	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
5. การจัดตกแต่งห้องเรียน ป้ายนิเทศเอื้อต่อการเรียนรู้	3.78	.66	3.79	.54	3.81	.53	3.79	.58	มาก
6. พฤติกรรมการสอนของครูเอื้อต่อการเรียนรู้	3.41	.53	3.50	.47	3.42	.43	3.44	.48	ปานกลาง
7. การบริหารจัดการในชั้นเรียนของครู	4.61	.52	4.68	.53	4.25	.57	4.51	.54	มากที่สุด
รวม	3.73	.56	3.25	.52	3.67	.56	3.55	.64	มาก

จากตารางที่ 32 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ บรรยากาศการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การบริหารจัดการในชั้นเรียนของครูมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมุมประสบการณ์หลากหลายและเอื้อต่อการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ บรรยากาศการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3		เทศบาลบ้านศรีมงคล		เทศบาลบ้านสัถยอย		รวม(80คน)		แปลผล
	(40คน)		(25คน)		(15คน)				
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านกระบวนการ : บรรยากาศการเรียนรู้									
1. อาคารเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
2. ห้องเรียน / โรงฝึกงาน เอื้อต่อการเรียนรู้	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
3. มุมประสบการณ์หลากหลายและเอื้อต่อการเรียนรู้	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
4. แสงสว่างภายในโรงฝึกงานมีความเหมาะสม	4.76	.58	4.69	.65	4.80	.44	4.75	.56	มากที่สุด
5. การจัดตกแต่งห้องเรียน ป้ายนิเทศเอื้อต่อการเรียนรู้	4.62	.54	4.68	.43	4.59	.45	4.63	.47	มากที่สุด
6. พฤติกรรมการสอนของครูเอื้อต่อการเรียนรู้	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
7. การบริหารจัดการในชั้นเรียนของครู	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
รวม	4.40	.56	4.36	.52	4.31	.56	4.36	.55	มาก

จากตารางที่ 33 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ บรรยากาศการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แสงสว่างภายในโรงฝึกงานมีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และการบริหารจัดการในชั้นเรียนของครูมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ บรรยากาศการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษา
สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		t	P
	(80คน)		(80คน)			
	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D		
ด้านกระบวนการ : บรรยากาศการเรียนรู้						
1. อาคารเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้	3.63	.59	4.50	.55	8.769	.05
2. ห้องเรียน / โรงฝึกงาน เอื้อต่อการเรียนรู้	3.56	.57	4.73	.55	8.758	.05
3. มุมประสบการณ์หลากหลายและเอื้อต่อการเรียนรู้	3.42	.57	4.60	.47	8.467	.05
4. แสงสว่างภายในโรงฝึกงานมีความเหมาะสม	3.71	.59	4.75	.56	8.673	.05
5. การจัดตกแต่งห้องเรียน ป้ายนิเทศเอื้อต่อการเรียนรู้	3.79	.58	4.63	.47	8.897	.05
6. พฤติกรรมการสอนของครูเอื้อต่อการเรียนรู้	3.44	.48	3.69	.59	8.679	.05
7. การบริหารจัดการในชั้นเรียนของครู	4.51	.54	3.65	.65	8.678	.05
รวม	3.55	.64	4.36	.55	8.611	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 34 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ บรรยากาศการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ การบริหารจัดการสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกุลนารี(40คน)		เมืองกลาง(25คน)		บ้านเนินคนธา(15คน)		รวม(80คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านกระบวนการ : การบริหารจัดการ									
1. มีการกระจายอำนาจการบริหาร	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
2. มีการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
3. ใช้หลักการมีส่วนร่วม	3.65	.52	3.68	.66	3.57	.58	3.63	.59	มาก
4. ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
รวม	3.58	.56	3.61	.52	3.55	.56	3.58	.64	มาก

จากตารางที่ 35 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ การบริหารจัดการสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง
ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ มีการกระจายอำนาจการบริหาร มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ การบริหารจัดการสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3		เทศบาลบ้านศรีมงคล		เทศบาลบ้านสัถยอย		รวม(80คน)		แปลผล
	(40คน)		(25คน)		(15คน)				
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านกระบวนการ : การบริหารจัดการ									
1. มีการกระจายอำนาจการบริหาร	4.52	.44	4.68	.62	4.57	.63	4.57	.56	มากที่สุด
2. มีการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.55	.55	มากที่สุด
3. ใช้หลักการมีส่วนร่วม	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.74	.55	มากที่สุด
4. ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.62	.47	มากที่สุด
รวม	4.64	.56	4.64	.52	4.54	.56	4.61	.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 36 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ การบริหารจัดการสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ใช้หลักการมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมีการกระจายอำนาจการจัดการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ การบริหารจัดการสำหรับสถานศึกษาสังกัด
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		t	P
	(80คน)		(80คน)			
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านกระบวนการ : การบริหารจัดการ						
1. มีการกระจายอำนาจการบริหาร	3.42	.57	4.57	.56	8.679	.05
2. มีการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา	3.56	.57	4.55	.55	8.758	.05
3. ใช้หลักการมีส่วนร่วม	3.63	.59	4.74	.55	8.467	.05
4. ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร	3.71	.59	4.62	.47	8.673	.05
รวม	3.58	.64	4.61	.55	8.644	.05

๘

$P \leq .05$

จากตารางที่ 37 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ การบริหารจัดการสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัด
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ การประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกุลนารี(40คน)		เมืองกลาง(25คน)		บ้านเนินคนธา(15คน)		รวม(80คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านกระบวนการ : การประกันคุณภาพการศึกษา									
1. จัดระบบโครงสร้างบริหารภายในโรงเรียน	3.62	.58	3.55	.65	3.61	.61	3.59	.61	มาก
2. การกำหนดหน้าที่รับผิดชอบและกำกับ ติดตาม นิเทศ และประเมินผล ไปเป็นอย่างเหมาะสม	3.75	.52	3.42	.43	3.58	.56	3.58	.50	มาก
3. จัดระบบสารสนเทศที่มีข้อมูลอย่างเพียงพอต่อการดำเนินงาน	3.74	.71	3.65	.58	3.72	.54	3.70	.61	มาก
4. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.52	.44	4.68	.62	4.57	.63	4.59	.56	มากที่สุด
5. การวางแผนตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยกำหนดผู้รับผิดชอบและ ให้อุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	3.56	.54	3.48	.65	3.63	.56	3.56	.58	มาก
6. มีการประเมินคุณภาพการศึกษา	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
7. มีการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
8. ปรับปรุง พัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
รวม	4.15	.56	4.67	.52	4.09	.56	4.30	.64	มาก

จากตารางที่ 38 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ การประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียน
ทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ การวางแผนตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ
การศึกษาโดยกำหนดผู้รับผิดชอบและ ให้อุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 39 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ การประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3		เทศบาลบ้านศรีมงคล (25คน)		เทศบาลบ้านสัถย (15คน)		รวม(80คน)		แปลผล
	(40คน)								
	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	
ด้านกระบวนการ : การประกันคุณภาพการศึกษา									
1. จัดระบบโครงสร้างบริหารภายในโรงเรียน	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
2. การกำหนดหน้าที่รับผิดชอบและกำกับ ติดตาม นิเทศ และประเมินผล ไปเป็นอย่างเหมาะสม	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
3. จัดระบบสารสนเทศที่มีข้อมูลอย่างเพียงพอต่อการดำเนินงาน	3.41	.53	3.50	.47	3.42	.43	3.44	.48	ปานกลาง
4. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
5. การวางแผนตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยกำหนดผู้รับผิดชอบและ ให้อุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	3.78	.66	3.79	.54	3.81	.53	3.79	.58	มาก
6. มีการประเมินคุณภาพการศึกษา	3.65	.52	3.68	.66	3.57	.58	3.63	.59	มาก
7. มีการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.55	.55	มากที่สุด
8. ปรับปรุง พัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง	4.52	.44	4.68	.62	4.57	.63	4.57	.56	มากที่สุด
รวม	3.79	.56	3.86	.52	3.80	.56	3.82	.55	มาก

จากตารางที่ 39 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ การประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปรับปรุง พัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และจัดระบบโครงสร้างบริหารภายในโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ การประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษา
สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		t	P
	(80คน)		(80คน)			
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านกระบวนการ : การประกันคุณภาพการศึกษา						
1. จัดระบบโครงสร้างบริหารภายในโรงเรียน	3.59	.61	3.42	.57	8.600	.05
2. การกำหนดหน้าที่รับผิดชอบและกำกับ ติดตาม นิเทศ และ ประเมินผล ไปเป็นอย่างเหมาะสม	3.58	.50	3.56	.57	8.721	.05
3. จัดระบบสารสนเทศที่มีข้อมูลอย่างเพียงพอต่อการดำเนินงาน	3.70	.61	3.44	.48	8.409	.05
4. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.59	.56	3.71	.59	8.613	.05
5. การวางแผนตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยกำหนด ผู้รับผิดชอบและ ให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	3.56	.58	3.79	.58	8.890	.05
6. มีการประเมินคุณภาพการศึกษา	4.50	.55	3.63	.59	8.690	.05
7. มีการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.73	.55	4.55	.55	8.687	.05
8. ปรับปรุง พัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษาให้มี ประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง	4.60	.47	4.57	.56	8.860	.05
รวม	4.30	.64	3.82	.55	8.683	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 40 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ การประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ
สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต คุณลักษณะของผู้เรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกุลนารี(40คน)		เมืองกลาง(25คน)		บ้านเนินคนธา(15คน)		รวม(80คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านผลผลิต : คุณลักษณะของผู้เรียน									
1. นักเรียนมีสมรรถนะ 5 ด้าน (ความสามารถในการสื่อสาร, ความสามารถในการคิด,ความสามารถในการแก้ปัญหา, ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต,ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี) ครอบคลุมหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	3.62	.58	3.55	.65	3.61	.61	3.59	.61	มาก
2. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ(รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์,ซื่อสัตย์สุจริต,มีวินัย,ใฝ่เรียนรู้ ,อยู่อย่างพอเพียง,มุ่งมั่นในการทำงาน,รักความเป็นไทย,มีจิตสาธารณะ) ครอบคลุมหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	3.75	.52	3.42	.43	3.58	.56	3.58	.50	มาก
3. นักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ครอบคลุมหลักสูตรสถานศึกษา	3.74	.71	3.65	.58	3.72	.54	3.70	.61	มาก
รวม	3.70	.60	3.54	.55	3.64	.57	3.63	.57	มาก

จากตารางที่ 41 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต คุณลักษณะของผู้เรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่านักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ครอบคลุมหลักสูตรสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ (รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์,ซื่อสัตย์สุจริต,มีวินัย,ใฝ่เรียนรู้ ,อยู่อย่างพอเพียง,มุ่งมั่นในการทำงาน,รักความเป็นไทย,มีจิตสาธารณะ) ครอบคลุมหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต คุณลักษณะของผู้เรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3		เทศบาลบ้านศรีมงคล		เทศบาลบ้านลี้ก้อย		รวม(80คน)		แปลผล
	(40คน)		(25คน)		(15คน)				
	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	
ด้านผลผลิต : คุณลักษณะของผู้เรียน									
1. นักเรียนมีสมรรถนะ 5 ด้าน (ความสามารถในการสื่อสาร, ความสามารถในการคิด,ความสามารถในการแก้ปัญหา,ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต,ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี) ครบตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.53	ปานกลาง
2. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ(รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์,ซื่อสัตย์สุจริต,มีวินัย,ใฝ่เรียนรู้ ,อยู่อย่างพอเพียง,มุ่งมั่นในการทำงาน,รักความเป็นไทย,มีจิตสาธารณะ) ครบตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
3. นักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ครบตามหลักสูตรสถานศึกษา	3.41	.53	3.50	.47	3.42	.43	3.44	.48	ปานกลาง
รวม	3.44	.60	3.53	.51	3.45	.50	3.45	.55	ปานกลาง

จากตารางที่ 42 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต คุณลักษณะของผู้เรียน สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ(รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์,ซื่อสัตย์สุจริต,มีวินัย,ใฝ่เรียนรู้ ,อยู่อย่างพอเพียง,มุ่งมั่นในการทำงาน,รักความเป็นไทย,มีจิตสาธารณะ) ครบตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และนักเรียนมีสมรรถนะ 5 ด้าน (ความสามารถในการสื่อสาร,ความสามารถในการคิด,ความสามารถในการแก้ปัญหา,ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต,ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี) ครบตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 43 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต คุณลักษณะของผู้เรียนสำหรับสถานศึกษา
สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		t	P
	(80คน)		(80คน)			
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านผลผลิต : คุณลักษณะของผู้เรียน						
1. นักเรียนมีสมรรถนะ 5 ด้าน (ความสามารถในการสื่อสาร, ความสามารถในการคิด,ความสามารถในการแก้ปัญหา, ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต,ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี) ครอบคลุมหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	3.59	.61	3.42	.53	8.623	.05
2. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ(รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์,ซื่อสัตย์สุจริต,มีวินัย,ใฝ่เรียนรู้ ,อยู่อย่างพอเพียง, มุ่งมั่นในการทำงาน,รักความเป็นไทย,มีจิตสาธารณะ) ครอบคลุมหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	3.58	.50	3.56	.57	8.700	.05
3. นักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ครอบคลุมหลักสูตรสถานศึกษา	3.70	.61	3.44	.48	8.445	.05
รวม	3.63	.57	3.47	.53	8.589	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 43 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต คุณลักษณะของผู้เรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกุลนารี(40คน)		เมืองกลาง(25คน)		บ้านเนินคนธา(15คน)		รวม(80คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านผลผลิต : โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน									
1. ผู้ปกครองและชุมชนสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
2. ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
3. ผู้ปกครองและชุมชนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียน	3.78	.66	3.79	.54	3.81	.53	3.79	.58	มาก
4. ผู้ปกครองและชุมชนเข้าร่วมเป็นกรรมการด้านต่างๆด้วยความเต็มใจ	3.41	.53	3.50	.47	3.42	.43	3.44	.48	ปานกลาง
5. ชุมชนกับโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.61	.52	4.68	.53	4.25	.57	4.51	.54	มากที่สุด
รวม	3.79	.61	3.83	.53	3.70	.52	3.77	.55	มาก

จากตารางที่ 44 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ชุมชนกับโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และผู้ปกครองและชุมชนสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 45 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3		เทศบาลบ้านศรีมงคล		เทศบาลบ้านสัถย		รวม(80คน)		แปลผล
	(40คน)		(25คน)		(15คน)				
	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	
ด้านผลผลิต : โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน									
1. ผู้ปกครองและชุมชนสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
2. ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
3. ผู้ปกครองและชุมชนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียน	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
4. ผู้ปกครองและชุมชนเข้าร่วมเป็นกรรมการด้านต่างๆด้วยความเต็มใจ	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
5. ชุมชนกับโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
รวม	4.29	.58	4.27	.58	4.16	.53	4.24	.56	มาก

จากตารางที่ 45 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่งในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และชุมชนกับโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 46 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชนสำหรับสถานศึกษา
สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		t	P
	(80คน)		(80คน)			
	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D		
ด้านผลผลิต : โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน						
1. ผู้ปกครองและชุมชนสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.42	.57	4.50	.55	8.755	.05
2. ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน	3.71	.59	4.73	.55	8.636	.05
3. ผู้ปกครองและชุมชนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียน	3.79	.58	4.60	.47	8.333	.05
4. ผู้ปกครองและชุมชนเข้าร่วมเป็นกรรมการด้านต่างๆ ด้วยความเต็มใจ	3.44	.48	3.69	.59	8.654	.05
5. ชุมชนกับโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.51	.54	3.65	.65	8.677	.05
รวม	3.77	.55	4.24	.56	8.611	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 46 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 47 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกูลนารี(40คน)		เมืองกลาง(25คน)		บ้านเนินคนธา(15คน)		รวม(80คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านผลผลิต : โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชน									
1. โรงเรียนมีกิจกรรมที่เป็นแบบอย่างให้ชุมชนนำไปปฏิบัติตาม	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
2. โรงเรียนกับชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
3. โรงเรียนเป็นแหล่งความรู้ให้กับชุมชน	3.41	.53	3.50	.47	3.42	.43	3.44	.48	ปานกลาง
4. โรงเรียนเป็นแหล่งบริการด้านต่างๆ ให้กับชุมชน	4.61	.52	4.68	.53	4.25	.57	4.51	.54	มากที่สุด
รวม	3.80	.59	3.85	.52	3.67	.52	3.77	.54	มาก

จากตารางที่ 47 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียน
ทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนเป็นแหล่งบริการด้านต่างๆ ให้กับชุมชนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และโรงเรียนมีกิจกรรมที่เป็นแบบอย่างให้
ชุมชนนำไปปฏิบัติตาม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 48 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3		เทศบาลบ้านศรีมงคล		เทศบาลบ้านสัถยอย		รวม(80คน)		แปลผล
	(40คน)		(25คน)		(15คน)				
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านผลผลิต : โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชน									
1. โรงเรียนมีกิจกรรมที่เป็นแบบอย่างให้ชุมชนนำไปปฏิบัติตาม	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
2. โรงเรียนกับชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
3. โรงเรียนเป็นแหล่งความรู้ให้กับชุมชน	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
4. โรงเรียนเป็นแหล่งบริการด้านต่างๆ ให้กับชุมชน	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
รวม	4.15	.58	4.15	.58	4.03	.54	4.11	.57	มาก

จากตารางที่ 48 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนกับชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และโรงเรียนเป็นแหล่งบริการด้านต่างๆ ให้กับชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 49 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชนสำหรับสถานศึกษา
สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		t	P
	(80คน)		(80คน)			
	ด้านผลผลิต : โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชน					
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. โรงเรียนมีกิจกรรมที่เป็นแบบอย่างให้ชุมชนนำไปปฏิบัติตาม	3.42	.57	4.50	.55	8.507	.05
2. โรงเรียนกับชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.71	.59	4.60	.47	8.606	.05
3. โรงเรียนเป็นแหล่งความรู้ให้กับชุมชน	3.44	.48	3.69	.59	8.064	.05
4. โรงเรียนเป็นแหล่งบริการด้านต่างๆ ให้กับชุมชน	4.51	.54	3.65	.65	8.077	.05
รวม	3.77	.54	4.11	.57	8.314	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 49 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 50 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน

การจัดการศึกษาของโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น		t	P
	(80คน)		(80คน)			
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. ด้านบริบท	3.84	.57	3.94	.55	8.507	.05
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น	3.71	.59	4.60	.47	8.606	.05
3. ด้านกระบวนการ	3.44	.48	3.69	.59	8.064	.05
4. ด้านผลผลิต	4.51	.54	3.65	.65	8.077	.05
รวม	3.78	.55	3.97	.57	8.314	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 50 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

4.2 การประเมินและเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้
การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ของสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและ
สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น
ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต สำหรับนักเรียน

4.2.1 ผลการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การ
งานอาชีพและเทคโนโลยี ของสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและ
สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้าน
กระบวนการ และด้านผลผลิต สำหรับนักเรียน

4.2.2 ผลการเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้
การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ระหว่างสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและ
สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำหรับนักเรียน

จากแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการ
สถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน เกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษาใน

ผลการประเมินและการเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้
การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ตามความคิดเห็นของนักเรียน เกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษา
ระหว่างสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 51 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทที่ตั้งของโรงเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านบริบท : ที่ตั้งของโรงเรียน	วิทยานุกุลนารี(200คน)		เมืองกลาง(100คน)		บ้านเนินคนธา(50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้	3.65	.63	3.68	.65	3.64	.58	3.66	.62	มาก
2. โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้สถานประกอบการสำหรับฝึกปฏิบัติในรายวิชา	3.67	.59	3.53	.58	3.64	.57	3.61	.58	มาก
3. การเดินทางมาเรียนของนักเรียนสะดวก	3.33	.55	3.37	.60	3.42	.56	3.37	.56	ปานกลาง
4. ปลอดภัยจากแหล่งอบายมุขบริเวณรอบโรงเรียน	3.67	.46	3.52	.52	3.60	.63	3.60	.54	มาก
5. ปลอดภัยจากมลภาวะภายในและรอบบริเวณโรงเรียน	3.59	.61	3.62	.55	3.57	.53	3.59	.57	มาก
รวม	3.56	.58	3.54	.61	3.57	.56	3.56	.58	มาก

จากตารางที่ 51 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทที่ตั้งของโรงเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่งในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และการเดินทางมาเรียนของนักเรียนสะดวกมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 52 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทที่ตั้งของโรงเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียน
ทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3(200คน)		เทศบาลบ้านศรีมงคล (100คน)		เทศบาลบ้านสัถยอย (50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านบริบท : ที่ตั้งของโรงเรียน									
1. โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้	4.57	.55	4.53	.54	4.57	.62	4.45	.57	มาก
2. โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้สถานประกอบการสำหรับฝึกปฏิบัติใน รายวิชา	4.66	.61	4.62	.50	4.65	.52	4.64	.54	มากที่สุด
3. การเดินทางมาเรียนของนักเรียนสะดวก	4.51	.53	4.67	.54	4.64	.59	4.61	.55	มากที่สุด
4. ปลอดภัยจากแหล่งอบายมุขบริเวณรอบโรงเรียน	4.54	.57	4.57	.51	4.50	.55	4.54	.54	มากที่สุด
5. ปลอดภัยจากมลภาวะภายในและรอบบริเวณโรงเรียน	4.66	.53	4.65	.55	4.59	.50	4.63	.53	มากที่สุด
รวม	4.58	.56	4.59	.52	4.58	.56	4.57	.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 52 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทที่ตั้งของโรงเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้สถานประกอบการสำหรับฝึกปฏิบัติในรายวิชามีค่าเฉลี่ยสูงสุด และโรงเรียนตั้งอยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 53 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทที่ตั้งของโรงเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน ด้านบริบท : ที่ตั้งของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (350คน)		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (350คน)		t	P
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้	3.66	.62	4.45	.57	8.679	.05
2. โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้สถานประกอบการสำหรับฝึกปฏิบัติในรายวิชา	3.61	.58	4.64	.54	8.758	.05
3. การเดินทางมาเรียนของนักเรียนสะดวก	3.37	.56	4.61	.55	8.467	.05
4. ปลอดภัยจากแหล่งอบายมุขบริเวณรอบโรงเรียน	3.60	.54	4.54	.54	8.677	.05
5. ปลอดภัยจากมลภาวะภายในและรอบบริเวณโรงเรียน	3.59	.57	4.63	.53	8.673	.05
รวม	3.56	.58	4.57	.55	8.644	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 53 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทที่ตั้งของโรงเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 54 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกูลนารี(200คน)		เมืองกลาง(100คน)		บ้านเนินคนธา(50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านบริบท : สภาพความร่วมมือ									
1. ชุมชนให้ความช่วยเหลือด้านงบประมาณ	3.60	1.17	3.70	1.06	3.50	0.97	3.60	1.07	มาก
2. ชุมชนให้ความช่วยเหลือด้านวัสดุ อุปกรณ์เพื่อการศึกษา	3.33	.55	3.37	.60	3.42	.56	3.52	.56	มาก
3. ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือ ในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน	3.59	.61	3.62	.55	3.57	.53	3.59	.57	มาก
4. มีการจัดตั้งกลุ่ม/ ชมรม/ สมาคมผู้ปกครองในโรงเรียน	3.40	0.84	3.80	0.92	3.40	0.97	3.53	.91	มาก
5. ชุมชนให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโรงเรียนในเรื่องต่างๆ	3.65	.63	3.68	.65	3.64	.58	3.66	.62	มาก
6. ชุมชนถ่ายทอดขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรม	3.67	.59	3.53	.58	3.64	.57	3.61	.58	มาก
7. ชุมชนร่วมคิดและช่วยแก้ปัญหา	3.66	.46	3.52	.52	3.60	.63	3.60	.54	มาก
รวม	3.55	.58	3.60	.61	3.03	.56	3.58	.58	มาก

จากตารางที่ 54 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ชุมชนให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโรงเรียนในเรื่องต่างๆมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ ชุมชนให้ความช่วยเหลือด้านวัสดุ อุปกรณ์เพื่อศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 55 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียน
ทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3(200คน)		เทศบาลบ้านศรีมงคล (100คน)		เทศบาลบ้านสัถยอย (50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านบริบท : สภาพความร่วมมือ									
1. ชุมชนให้ความช่วยเหลือด้านงบประมาณ	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
2. ชุมชนให้ความช่วยเหลือด้านวัสดุ อุปกรณ์เพื่อการศึกษา	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
3. ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือ ในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน	3.60	.63	3.58	.65	3.71	.54	3.63	.61	มาก
4. มีการจัดตั้งกลุ่ม/ ชมรม/ สมาคมผู้ปกครองในโรงเรียน	3.62	.58	3.55	.65	3.61	.61	3.59	.61	มาก
5. ชุมชนให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโรงเรียนในเรื่องต่างๆ	3.75	.52	3.42	.43	3.58	.56	3.58	.50	มาก
6. ชุมชนถ่ายทอดขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรม	3.74	.71	3.65	.58	3.72	.54	3.70	.61	มาก
7. ชุมชนร่วมคิดและช่วยแก้ปัญหา	3.56	.54	3.48	.65	3.63	.56	3.56	.58	มาก
รวม	3.66	.56	3.59	.52	3.63	.56	3.62	.55	มาก

จากตารางที่ 55 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าชุมชนถ่ายทอดขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และชุมชนร่วมคิดและช่วยแก้ปัญหามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 56 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือสำหรับสถานศึกษา
สถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดการปกครองท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (350คน)		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (350คน)		t	P
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านบริบท : สภาพความร่วมมือ						
1. ชุมชนให้ความช่วยเหลือด้านงบประมาณ	3.60	1.07	3.65	.65	8.757	.05
2. ชุมชนให้ความช่วยเหลือด้านวัสดุ อุปกรณ์เพื่อการศึกษา	3.52	.56	3.69	.59	8.675	.05
3. ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือ ในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน	3.59	.57	3.63	.61	8.683	.05
4. มีการจัดตั้งกลุ่ม/ ชมรม/ สมาคมผู้ปกครองในโรงเรียน	3.53	.91	3.59	.61	8.757	.05
5. ชุมชนให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโรงเรียนในเรื่องต่างๆ	3.66	.62	3.58	.50	8.457	.05
6. ชุมชนถ่ายทอดขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรม	3.61	.58	3.70	.61	8.679	.05
7. ชุมชนร่วมคิดและช่วยแก้ปัญหา	3.60	.54	3.56	.58	8.689	.05
รวม	3.58	.58	3.62	.55	8.671	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 56 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 57 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทแหล่งเรียนรู้ในชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกูลนารี(200คน)		เมืองกลาง(100คน)		บ้านเนินคนธา(50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านบริบท : แหล่งเรียนรู้ในชุมชน									
1. แหล่งเรียนรู้ในชุมชน	4.52	.44	4.68	.62	4.57	.63	4.59	.56	มากที่สุด
2. ใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
3. ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
4. ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
5. แหล่งประกอบการในชุมชน	4.76	.58	4.69	.65	4.80	.44	4.75	.56	มากที่สุด
6. ใช้แหล่งประกอบการช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	4.62	.54	4.68	.43	4.59	.45	4.63	.47	มากที่สุด
7. สถานที่สำคัญในชุมชน	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
8. ใช้สถานที่สำคัญในชุมชนช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
รวม	4.41	.56	4.42	.52	4.35	.56	4.39	.55	มาก

จากตารางที่ 57 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทแหล่งเรียนรู้ในชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แหล่งประกอบการในชุมชนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ สถานที่สำคัญในชุมชนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 58 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านแหล่งเรียนรู้ในชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียน
ทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3(200คน)		เทศบาลบ้านศรีมงคล (100คน)		เทศบาลบ้านสัถย (50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
	ด้านบริบท : แหล่งเรียนรู้ในชุมชน								
1. แหล่งเรียนรู้ในชุมชน	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
2. ใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
3. ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน	3.56	.54	3.48	.65	3.63	.56	3.56	.58	มาก
4. ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	3.62	.58	3.55	.65	3.61	.61	3.59	.61	มาก
5. แหล่งประกอบการในชุมชน	3.75	.52	3.42	.43	3.58	.56	3.58	.50	มาก
6. ใช้แหล่งประกอบการช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
7. สถานที่สำคัญในชุมชน	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
8. ใช้สถานที่สำคัญในชุมชนช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	3.60	.63	3.58	.65	3.71	.54	3.63	.61	มาก
รวม	3.65	.56	3.62	.52	3.62	.56	3.63	.55	มาก

จากตารางที่ 58 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทแหล่งเรียนรู้ในชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และสถานที่สำคัญในชุมชนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 59 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (350คน)		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (350คน)		t	P
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านบริบท : แหล่งเรียนรู้ในชุมชน						
1. แหล่งเรียนรู้ในชุมชน	4.59	.56	3.65	.65	8.465	.05
2. ใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	4.50	.55	3.69	.59	8.125	.05
3. ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน	4.73	.55	3.56	.58	8.696	.05
4. ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	4.60	.47	3.59	.61	8.681	.05
5. แหล่งประกอบการในชุมชน	4.75	.56	3.58	.50	8.168	
6. ใช้แหล่งประกอบการช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	4.63	.47	3.65	.65	8.865	.05
7. สถานที่สำคัญในชุมชน	3.65	.65	3.69	.59	8.235	.05
8. ใช้สถานที่สำคัญในชุมชนช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน	3.69	.59	3.63	.61	8.844	.05
รวม	4.39	.55	3.63	.59	8.405	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 59 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 60 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นครูสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียน
ทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกุลนารี(200คน)		เมืองกลาง(100คน)		บ้านเนินคนธา(50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : ครู									
1. ครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
2. ครูเข้าใจและเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
3. ครูส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นักเรียน	3.65	.52	3.68	.66	3.57	.58	3.63	.59	มาก
4. ครูส่งเสริมความสามารถในการสื่อสารของนักเรียน	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
5. ครูส่งเสริมความสามารถในการคิดของนักเรียน	3.78	.66	3.79	.54	3.81	.53	3.79	.58	มาก
6. ครูส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาของผู้เรียน	3.41	.53	3.50	.47	3.42	.43	3.44	.48	ปานกลาง
7. ครูส่งเสริมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน	4.61	.52	4.68	.53	4.25	.57	4.51	.54	มากที่สุด
8. ครูส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีของนักเรียน	4.32	.61	4.44	.45	4.55	.52	4.44	.53	มาก
9. ครูจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.68	.58	4.58	.56	4.71	.56	4.66	.57	มากที่สุด
10. ครูมีจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ	3.62	.58	3.55	.65	3.61	.61	3.59	.61	มาก
11. ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย	3.75	.52	3.42	.43	3.58	.56	3.58	.50	มาก
12. ครูสามารถสอนให้นักเรียนสามารถนำความรู้และกระบวนการทางด้านทักษะไปใช้ในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	3.74	.71	3.65	.58	3.72	.54	3.70	.61	มาก
13. ครูใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการงานอาชีพ	3.56	.54	3.48	.65	3.63	.56	3.56	.58	มาก

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกูลนารี(200คน)		เมืองกลาง(100คน)		บ้านเนินคนธา(50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : ครู									
14. ครูสามารถสอนให้นักเรียนการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล	4.52	.44	4.68	.62	4.57	.63	4.59	.56	มากที่สุด
15. ครูสามารถสอนให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
16. ครูสามารถสอนให้นักเรียนความคิดสร้างสรรค์	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
17. ครูสามารถจัดกิจกรรมฝึกทักษะอาชีพให้นักเรียนเกิด ความเชี่ยวชาญได้	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
18. ครูใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย	4.76	.58	4.69	.65	4.80	.44	4.75	.56	มากที่สุด
19. ครูปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน	4.62	.54	4.68	.43	4.59	.45	4.63	.47	มากที่สุด
20. ครูมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา การงานอาชีพและเทคโนโลยี	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
รวม	4.49	.56	4.42	.52	4.35	.56	4.42	.64	มาก

จากตารางที่ 60 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นครูสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลายมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ ครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้มีตามศักยภาพมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 61 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นครูสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3(200คน)		เทศบาลบ้านศรีมงคล		เทศบาลบ้านสัถงอย		รวม(350คน)		แปลผล
			(100คน)		(50คน)				
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : ครู									
1. ครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
2. ครูเข้าใจและเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
3. ครูส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมแก่นักเรียน	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
4. ครูส่งเสริมความสามารถในการสื่อสารของนักเรียน	4.76	.58	4.69	.65	4.80	.44	4.75	.56	มากที่สุด
5. ครูส่งเสริมความสามารถในการคิดของนักเรียน	4.62	.54	4.68	.43	4.59	.45	4.63	.47	มากที่สุด
6. ครูส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาของผู้เรียน	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
7. ครูส่งเสริมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
8. ครูส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีของนักเรียน	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
9. ครูจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
10. ครูมีจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ	3.65	.52	3.68	.66	3.57	.58	3.63	.59	มาก
11. ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้แหล่งการเรียนรู้ที่ หลากหลาย	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
12. ครูสามารถสอนให้นักเรียนสามารถนำความรู้และ กระบวนการทางด้านทักษะไปใช้ในการศึกษา ค้นคว้าหา ความรู้ และแก้ปัญหายอย่างเป็นระบบ	3.78	.66	3.79	.54	3.81	.53	3.79	.58	มาก
13. ครูใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการงาน อาชีพ	3.41	.53	3.50	.47	3.42	.43	3.44	.48	ปานกลาง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3(200คน)		เทศบาลบ้านศรีมงคล (100คน)		เทศบาลบ้านสัγγอย (50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : ครู									
14. ครูสามารถสอนให้นักเรียนการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการศึกษา ค้นคว้าหา ความรู้ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	4.52	.44	4.68	.62	4.57	.63	4.59	.56	มากที่สุด
15. ครูสามารถสอนให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
16. ครูสามารถสอนให้นักเรียนความคิดสร้างสรรค์	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
17. ครูสามารถจัดกิจกรรมฝึกทักษะอาชีพให้นักเรียนเกิด ความเชี่ยวชาญได้	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
18. ครูใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย	4.76	.58	4.69	.65	4.80	.44	4.75	.56	มากที่สุด
19. ครูปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน	4.62	.54	4.68	.43	4.59	.45	4.63	.47	มากที่สุด
20. ครูมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา การงานอาชีพและเทคโนโลยี	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
รวม	4.41	.56	4.42	.52	4.35	.56	4.39	.55	มาก

จากตารางที่ 61 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นครูสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับ
มาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูเข้าใจและเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล และครูใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลายมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และครูส่งเสริมความสามารถในการใช้
เทคโนโลยีของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 62 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นครูสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (350คน)		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (350คน)		t	P
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : ครู	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. ครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ	3.42	.57	4.50	.55	8.679	.05
2. ครูเข้าใจและเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล	3.56	.57	4.73	.55	8.758	.05
3. ครูส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นักเรียน	3.63	.59	4.60	.47	8.467	.05
4. ครูส่งเสริมความสามารถในการสื่อสารของนักเรียน	3.71	.59	4.75	.56	8.673	.05
5. ครูส่งเสริมความสามารถในการคิดของนักเรียน	3.79	.58	4.63	.47	8.897	.05
6. ครูส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาของผู้เรียน	3.44	.48	3.65	.65	8.697	.05
7. ครูส่งเสริมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน	4.51	.54	3.69	.59	8.687	.05
8. ครูส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีของนักเรียน	4.44	.53	3.42	.57	8.865	.05
9. ครูจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.66	.57	3.56	.57	8.235	.05
10. ครูมีจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ	3.59	.61	3.63	.59	8.679	.05
11. ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้แหล่งการเรียนรู้ที่ หลากหลาย	3.58	.50	3.71	.59	8.758	.05
12. ครูสามารถสอนให้นักเรียนสามารถนำความรู้และกระบวนการ ทางด้านทักษะไปใช้ในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ และแก้ปัญหา อย่างเป็นระบบ	3.70	.61	3.79	.58	8.465	.05
13. ครูใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการงานอาชีพ	3.56	.58	3.44	.48	8.125	.05

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (350คน)		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (350คน)		t	P
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : ครู						
14. ครูสามารถสอนให้นักเรียนการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการศึกษา ค้นคว้าหา ความรู้ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	4.59	.56	4.59	.56	8.696	.05
15. ครูสามารถสอนให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์	4.50	.55	4.50	.55	8.681	.05
16. ครูสามารถสอนให้นักเรียนความคิดสร้างสรรค์	4.73	.55	4.73	.55	8.168	.05
17. ครูสามารถจัดกิจกรรมฝึกทักษะอาชีพให้นักเรียนเกิดความ เชี่ยวชาญได้	4.60	.47	4.60	.47	8.865	.05
18. ครูใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย	4.75	.56	4.75	.56	8.235	.05
19. ครูปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน	4.63	.47	4.63	.47	8.897	.05
20. ครูมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการ งานอาชีพและเทคโนโลยี	3.65	.65	3.65	.65	8.697	.05
รวม	4.42	.64	4.39	.59	8.555	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 62 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นครูสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 63 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นผู้บริหารสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกุลนารี(200คน)		เมืองกลาง(100คน)		บ้านเนินคนธา(50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : ผู้บริหาร									
1. ผู้บริหารมีวิธีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
2. ผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหาสำคัญให้ลุกล่วงไปด้วยดี	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
3. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	3.65	.52	3.68	.66	3.57	.58	3.63	.59	มาก
4. ผู้บริหารส่งเสริมการผลิต/จัดหาสื่อการเรียนการสอน	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
5. ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำในการพัฒนาโรงเรียนและชุมชน	3.78	.66	3.79	.54	3.81	.53	3.79	.58	มาก
6. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา	3.41	.53	3.50	.47	3.42	.43	3.44	.48	ปานกลาง
7. ผู้บริหารอุทิศเวลาให้กับการทำงาน	4.61	.52	4.68	.53	4.25	.57	4.51	.54	มากที่สุด
8. ผู้บริหารประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.32	.61	4.44	.45	4.55	.52	4.44	.53	มาก
9. ผู้บริหารมีความยุติธรรมในการบริหาร	4.68	.58	4.58	.56	4.71	.56	4.66	.57	มากที่สุด
10. ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย	3.62	.58	3.55	.65	3.61	.61	3.59	.61	มาก
11. ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีเหตุผล	3.75	.52	3.42	.43	3.58	.56	3.58	.50	มาก
รวม	3.86	.56	3.52	.52	3.83	.56	3.85	.64	มาก

จากตารางที่ 63 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นผู้บริหารสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารมีความยุติธรรมในการบริหารมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 64 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นผู้บริหารสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียน
ทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3(200คน)		เทศบาลบ้านศรีมงคล (100คน)		เทศบาลบ้านสัถยอย (50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : ผู้บริหาร									
1. ผู้บริหารมีวิธีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
2. ผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหาสำคัญให้ลุ่่วงไปด้วยดี	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
3. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
4. ผู้บริหารส่งเสริมการผลิต/จัดหาสื่อการเรียนการสอน	4.76	.58	4.69	.65	4.80	.44	4.75	.56	มากที่สุด
5. ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำในการพัฒนาโรงเรียนและชุมชน	4.62	.54	4.68	.43	4.59	.45	4.63	.47	มากที่สุด
6. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
7. ผู้บริหารอุทิศเวลาให้กับการทำงาน	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
8. ผู้บริหารประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
9. ผู้บริหารมีความยุติธรรมในการบริหาร	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
10. ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย	3.65	.52	3.68	.66	3.57	.58	3.63	.59	มาก
11. ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีเหตุผล	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
รวม	4.09	.56	4.10	.52	4.04	.56	4.08	.55	มาก

จากตารางที่ 64 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นผู้บริหารสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารส่งเสริมการผลิต/จัดหาสื่อการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และผู้บริหารประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 65 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นผู้บริหารสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (350คน)		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (350คน)		t	P
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : ผู้บริหาร						
1. ผู้บริหารมีวิธีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.42	.57	.52	4.50	8.679	.05
2. ผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหาสำคัญให้ลุกล่งไปด้วยดี	3.56	.57	.52	4.73	8.758	.05
3. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนารเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	3.63	.59	.44	4.60	8.467	.05
4. ผู้บริหารส่งเสริมการผลิต/จัดหาสื่อการเรียนการสอน	3.71	.59	.44	4.75	8.673	.05
5. ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำในการพัฒนาโรงเรียนและชุมชน	3.79	.58	.45	4.63	8.897	.05
6. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา	3.44	.48	.58	3.65	8.697	.05
7. ผู้บริหารอุทิศเวลาให้กับการทำงาน	4.51	.54	.61	3.69	8.687	.05
8. ผู้บริหารประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.44	.53	.52	3.42	8.865	.05
9. ผู้บริหารมีความยุติธรรมในการบริหาร	4.66	.57	.55	3.56	8.235	.05
10. ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย	3.59	.61	.58	3.63	8.679	.05
11. ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีเหตุผล	3.58	.50	.55	3.71	8.758	.05
รวม	3.85	.64	.56	4.08	8.612	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 65 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นผู้บริหารสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 66 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นอาคาร สถานที่สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกูลนารี(200คน)		เมืองกลาง(100คน)		บ้านเนินคนธา(50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : อาคาร สถานที่									
1. พื้นที่โรงเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
2. น้ำดื่มมาใช้เพียงพอ	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
3. มีโรงฝึกงานที่เพียงพอ	3.65	.52	3.68	.66	3.57	.58	3.63	.59	มาก
4. ห้องเรียนเพียงพอ	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
5. อาคารประกอบ (โรงอาหาร หอประชุม) เพียงพอ	3.78	.66	3.79	.54	3.81	.53	3.79	.58	มาก
6. สถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ	3.41	.53	3.50	.47	3.42	.43	3.44	.48	ปานกลาง
7. สถานที่พักผ่อนเพียงพอ	4.61	.52	4.68	.53	4.25	.57	4.51	.54	มากที่สุด
8. ห้องน้ำห้องส้วมเพียงพอ	4.32	.61	4.44	.45	4.55	.52	4.44	.53	มาก
9. อาคารเรียนอยู่ในสภาพใช้ได้	4.68	.58	4.58	.56	4.71	.56	4.66	.57	มากที่สุด
10. ห้องเรียนเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	3.62	.58	3.55	.65	3.61	.61	3.59	.61	มาก
11. อาคารประกอบอยู่ในสภาพใช้ได้	3.75	.52	3.42	.43	3.58	.56	3.58	.50	มาก
12. บริเวณโรงเรียนร่มรื่น และสะอาด	3.74	.71	3.65	.58	3.72	.54	3.70	.61	มาก
13. สถานที่ออกกำลังกายเหมาะสมสำหรับนักเรียน	3.56	.54	3.48	.65	3.63	.56	3.56	.58	มาก
14. บริเวณพักผ่อนเหมาะสมสำหรับนักเรียน	4.52	.44	4.68	.62	4.57	.63	4.59	.56	มากที่สุด
15. ห้องน้ำห้องส้วมเหมาะสมสำหรับนักเรียน	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
16. มีห้องสมุดเหมาะสมสำหรับนักเรียน	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
17. มีโรงฝึกงานที่มีความเหมาะสมสำหรับนักเรียน	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
18. มีสถานที่รับประทานอาหารที่ถูกสุขลักษณะ	4.76	.58	4.69	.65	4.80	.44	4.75	.56	มากที่สุด
รวม	4.06	.56	4.43	.52	4.03	.56	4.17	.64	มาก

จากตารางที่ 66 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นอาคาร สถานที่สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีสถานที่รับประทานอาหารที่ถูกสุขลักษณะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ ครัวมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและพื้นที่โรงเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 67 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นอาคาร สถานที่สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียน
ทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3(200คน)		เทศบาลบ้านศรีมงคล		เทศบาลบ้านสัถยอย		รวม(350คน)		แปลผล
			(100คน)		(50คน)				
	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : อาคาร สถานที่									
1. พื้นที่โรงเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
2. นำดื่มมาใช้เพียงพอ	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
3. มีโรงฝึกงานที่เพียงพอ	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
4. ห้องเรียนเพียงพอ	4.76	.58	4.69	.65	4.80	.44	4.75	.56	มากที่สุด
5. อาคารประกอบ (โรงอาหาร หอประชุม) เพียงพอ	4.62	.54	4.68	.43	4.59	.45	4.63	.47	มากที่สุด
6. สถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
7. สถานที่พักผ่อนเพียงพอ	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
8. ห้องน้ำห้องส้วมเพียงพอ	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
9. อาคารเรียนอยู่ในสภาพใช้ได้	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
10. ห้องเรียนเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	3.65	.52	3.68	.66	3.57	.58	3.63	.59	มาก
11. อาคารประกอบอยู่ในสภาพใช้ได้	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
12. บริเวณโรงเรียนร่มรื่น และสะอาด	3.78	.66	3.79	.54	3.81	.53	3.79	.58	มาก
13. สถานที่ออกกำลังกายเหมาะสมสำหรับนักเรียน	3.41	.53	3.50	.47	3.42	.43	3.44	.48	ปานกลาง
14. บริเวณพักผ่อนเหมาะสมสำหรับนักเรียน	4.52	.44	4.68	.62	4.57	.63	4.57	.56	มากที่สุด
15. ห้องน้ำห้องส้วมเหมาะสมสำหรับนักเรียน	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.55	.55	มากที่สุด
16. มีห้องสมุดเหมาะสมสำหรับนักเรียน	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.74	.55	มากที่สุด
17. มีโรงฝึกงานที่มีความเหมาะสมสำหรับนักเรียน	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.62	.47	มากที่สุด
18. มีสถานที่รับประทานอาหารที่ถูกสุขลักษณะ	4.76	.58	4.69	.65	4.80	.44	4.70	.56	มากที่สุด
รวม	4.20	.56	4.00	.52	4.15	.56	4.12	.55	มาก

จากตารางที่ 67 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นอาคาร สถานที่สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ห้องเรียนเพียงพอมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และห้องน้ำห้องส้วมเพียงพอมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 68 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นอาคาร สถานที่สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(350คน)		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(350คน)		t	P
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : อาคาร สถานที่						
1. พื้นที่โรงเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	3.42	.57	4.50	.55	8.679	.05
2. น้ำดื่มนำใช้เพียงพอ	3.56	.57	4.73	.55	8.758	.05
3. มีโรงฝึกงานที่เพียงพอ	3.63	.59	4.60	.47	8.467	.05
4. ห้องเรียนเพียงพอ	3.71	.59	4.75	.56	8.673	.05
5. อาคารประกอบ (โรงอาหาร หอประชุม) เพียงพอ	3.79	.58	4.63	.47	8.897	.05
6. สถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ	3.44	.48	3.65	.65	8.697	.05
7. สถานที่พักผ่อนเพียงพอ	4.51	.54	3.69	.59	8.687	.05
8. ห้องน้ำห้องส้วมเพียงพอ	4.44	.53	3.42	.57	8.865	.05
9. อาคารเรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้	4.66	.57	3.56	.57	8.235	.05
10. ห้องเรียนเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	3.59	.61	3.63	.59	8.679	.05
11. อาคารประกอบอยู่ในสภาพใช้งานได้	3.58	.50	3.71	.59	8.758	.05
12. บริเวณโรงเรียนร่มรื่น และสะอาด	3.70	.61	3.79	.58	8.465	.05
13. สถานที่ออกกำลังกายเหมาะสมสำหรับนักเรียน	3.56	.58	3.44	.48	8.696	.05
14. บริเวณพักผ่อนเหมาะสมสำหรับนักเรียน	4.59	.56	4.57	.56	8.681	.05
15. ห้องน้ำห้องส้วมเหมาะสมสำหรับนักเรียน	4.50	.55	4.55	.55	8.168	.05
16. มีห้องสมุดเหมาะสมสำหรับนักเรียน	4.73	.55	4.74	.55	8.865	.05
17. มีโรงฝึกงานที่มีความเหมาะสมสำหรับนักเรียน	4.60	.47	4.62	.47	8.235	.05
18. มีสถานที่รับประทานอาหารที่ถูกละสุลักษณะ	4.75	.56	4.70	.56	8.897	.05
รวม	4.17	.64	4.12	.55	8.662	.05

$$P \leq .05$$

จากตารางที่ 68 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นอาคาร สถานที่สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 69 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นหลักสูตรสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกุลนารี(200คน)		เมืองกลาง(100คน)		บ้านเนินคนธา(50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : หลักสูตร									
1. หลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียน	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
2. หลักสูตรสอดคล้องกับท้องถิ่น	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
รวม	3.46	.64	3.55	.52	3.47	.54	3.49	.57	ปานกลาง

จากตารางที่ 69 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นหลักสูตรสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่งในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า หลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และหลักสูตรสอดคล้องกับท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 70 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นหลักสูตรสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียน
ทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3(200คน)		เทศบาลบ้านศรีมงคล (100คน)		เทศบาลบ้านสัถย (50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
	ด้านปัจจัยเบื้องต้น : หลักสูตร								
1. หลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียน	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
2. หลักสูตรสอดคล้องกับท้องถิ่น	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
รวม	4.73	.54	4.68	.51	4.60	.48	4.67	.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 70 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นหลักสูตรสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า หลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และหลักสูตรสอดคล้องกับท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 71 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นหลักสูตรสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (350คน)		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (350คน)		t	p
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : หลักสูตร						
1. หลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียน	3.56	.57	4.73	.55	8.700	.05
2. หลักสูตรสอดคล้องกับท้องถิ่น	3.42	.57	4.60	.47	8.400	.05
รวม	3.49	.57	4.67	.51	8.550	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 71 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นหลักสูตรสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 72 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสื่อ-อุปกรณ์สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกุลนารี(200คน)		เมืองกลาง(100คน)		บ้านเนินคนธา(50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : สื่อ-อุปกรณ์									
1. สื่อ-อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	3.65	.63	3.68	.65	3.64	.58	3.66	.62	มาก
2. สื่อ-อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	3.67	.59	3.53	.58	3.64	.57	3.61	.58	มาก
3. สื่อ-อุปกรณ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	3.59	.61	3.62	.55	3.57	.53	3.59	.57	มาก
4. คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	3.67	.46	3.52	.52	3.60	.63	3.60	.54	มาก
5. วัสดุ-ครุภัณฑ์เพียงพอต่อการฝึกทักษะรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	3.33	.55	3.37	.60	3.42	.56	3.37	.56	ปานกลาง
รวม	3.58	.58	3.54	.61	3.57	.56	3.56	.58	มาก

จากตารางที่ 72 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสื่อ-อุปกรณ์สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สื่อ-อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และวัสดุ-ครุภัณฑ์เพียงพอต่อการฝึกทักษะรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 73 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสื่อ-อุปกรณ์สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียน
ทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3(200คน)		เทศบาลบ้านศรีมงคล (100คน)		เทศบาลบ้านสัถย (50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
	ด้านปัจจัยเบื้องต้น : สื่อ-อุปกรณ์								
1. สื่อ-อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	4.57	.55	4.53	.54	4.57	.62	4.45	.57	มาก
2. สื่อ-อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	4.66	.61	4.62	.50	4.65	.52	4.64	.54	มากที่สุด
3. สื่อ-อุปกรณ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	4.51	.53	4.67	.54	4.64	.59	4.61	.55	มากที่สุด
4. คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	4.54	.57	4.57	.51	4.50	.55	4.54	.54	มากที่สุด
5. วัสดุ-ครุภัณฑ์เพียงพอต่อการฝึกทักษะรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	4.66	.53	4.65	.55	4.59	.50	4.63	.53	มากที่สุด
รวม	4.59	.56	4.61	.52	4.59	.56	4.60	.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 73 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสื่อ-อุปกรณ์สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้สถานประกอบการสำหรับฝึกปฏิบัติในรายวิชามีค่าเฉลี่ยสูงสุด และโรงเรียนตั้งอยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 74 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสื่อ-อุปกรณ์สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (350คน)		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (350คน)		t	P
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : สื่อ-อุปกรณ์						
1. สื่อ-อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	3.66	.62	4.45	.57	8.769	.05
2. สื่อ-อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	3.61	.58	4.64	.54	8.857	.05
3. สื่อ-อุปกรณ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	3.59	.57	4.61	.55	8.764	.05
4. คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	3.60	.54	4.54	.54	8.976	.05
5. วัสดุ-ครุภัณฑ์เพียงพอต่อการฝึกทักษะรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี	3.37	.56	4.63	.53	8.967	.05
รวม	3.56	.58	4.60	.55	8.844	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 74 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสื่อ-อุปกรณ์สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 75 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นงบประมาณสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกูลนารี(200คน)		เมืองกลาง(100คน)		บ้านเนินคนธา(50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : งบประมาณ									
1. งบประมาณเพียงพอ	3.65	.52	3.68	.66	3.57	.58	3.63	.59	มาก
2. ใช้งบประมาณอย่างเหมาะสม	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
รวม	3.58	.58	3.63	.59	3.59	.57	3.60	.58	มาก

จากตารางที่ 75 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นงบประมาณสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า งบประมาณเพียงพอมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และใช้งบประมาณอย่างเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 76 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นงบประมาณสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียน
ทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3(200คน)		เทศบาลบ้านศรีมงคล (100คน)		เทศบาลบ้านสัถงอย (50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	
	ด้านปัจจัยเบื้องต้น : งบประมาณ								
1. งบประมาณเพียงพอ	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
2. ใช้งบประมาณอย่างเหมาะสม	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
รวม	3.68	.63	3.73	.65	3.61	.58	3.67	.62	มาก

จากตารางที่ 76 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นงบประมาณสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า วางแผนการใช้งบประมาณโดยการทำแผนกลยุทธ์ /แผนปฏิบัติราชการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมีการรายงานผลการใช้งบประมาณมีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 77 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นงบประมาณสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (350คน)		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (350คน)		t	p
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านปัจจัยเบื้องต้น : งบประมาณ						
1. งบประมาณเพียงพอ	3.63	.59	3.65	.65	8.790	.05
2. ใช้งบประมาณอย่างเหมาะสม	3.56	.57	3.69	.59	8.658	.05
รวม	3.60	.58	3.67	.62	8.724	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 77 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นงบประมาณสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 78 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ กระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกุลนารี(200คน)		เมืองกลาง(100คน)		บ้านเนินคนธา(50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	
ด้านกระบวนการ : กระบวนการจัดการเรียนรู้									
1. จัดกิจกรรมโดยคำนึงถึงวิถีชีวิตของนักเรียนตามบริบทของชุมชน สังคม และวัฒนธรรมไทย	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
2. ประสานความร่วมมือระหว่างครอบครัว ชุมชน และสถาน ศึกษาในการพัฒนาเด็ก	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
3. จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถนำความรู้และกระบวนการทางทักษะอาชีพไปใช้ในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	3.65	.52	3.68	.66	3.57	.58	3.63	.59	มาก
4. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
5. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์	3.78	.66	3.79	.54	3.81	.53	3.79	.58	มาก
6. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์	3.41	.53	3.50	.47	3.42	.43	3.44	.48	ปานกลาง
7. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดทักษะทางอาชีพ	4.61	.52	4.68	.53	4.25	.57	4.51	.54	มากที่สุด
8. จัดกิจกรรมแบบบูรณาการ	4.32	.61	4.44	.45	4.55	.52	4.44	.53	มาก
9. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการสร้างความรู้	4.68	.58	4.58	.56	4.71	.56	4.66	.57	มากที่สุด
10. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการคิด	3.62	.58	3.55	.65	3.61	.61	3.59	.61	มาก
11. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการทางสังคม	3.75	.52	3.42	.43	3.58	.56	3.58	.50	มาก
12. จัดกิจกรรมแบบเผชิญสถานการณ์และแก้ปัญหา	3.74	.71	3.65	.58	3.72	.54	3.70	.61	มาก
13. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการเรียนรู้ จากประสบการณ์จริง กระบวนการปฏิบัติลงมือทำจริง	3.56	.54	3.48	.65	3.63	.56	3.56	.58	มาก
14. จัดกิจกรรมแบบโครงงาน	4.52	.44	4.68	.62	4.57	.63	4.59	.56	มากที่สุด
15. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการเรียนรู้การเรียนรู้ของตนเอง	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
16. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัย	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
17. มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
รวม	4.06	.56	4.43	.52	4.03	.56	4.17	.64	มาก

จากตารางที่ 78 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ กระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าจัดกิจกรรมแบบกระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ ครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและจัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 79 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ กระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3(200คน)		เทศบาลบ้านศรีมงคล(100คน)		เทศบาลบ้านลี้ก้อย(50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านกระบวนการ : กระบวนการจัดการเรียนรู้									
1. จัดกิจกรรมโดยคำนึงถึงวิถีชีวิตของนักเรียนตามบริบทของชุมชน สังคม และวัฒนธรรมไทย	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
2. ประสานความร่วมมือระหว่างครอบครัว ชุมชน และสถาน ศึกษาในการพัฒนาเด็ก	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
3. จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถนำความรู้และกระบวนการทางทักษะอาชีพไปใช้ในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
4. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล	4.76	.58	4.69	.65	4.80	.44	4.75	.56	มากที่สุด
5. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์	4.62	.54	4.68	.43	4.59	.45	4.63	.47	มากที่สุด
6. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
7. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดทักษะทางอาชีพ	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
8. จัดกิจกรรมแบบบูรณาการ	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
9. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการสร้างความรู้	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
10. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการคิด	3.65	.52	3.68	.66	3.57	.58	3.63	.59	มาก
11. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการทางสังคม	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
12. จัดกิจกรรมแบบเผชิญสถานการณ์และแก้ปัญหา	3.78	.66	3.79	.54	3.81	.53	3.79	.58	มาก
13. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการเรียนรู้ จากประสบการณ์จริง กระบวนการปฏิบัติลงมือทำจริง	3.41	.53	3.50	.47	3.42	.43	3.44	.48	ปานกลาง
14. จัดกิจกรรมแบบโครงงาน	4.52	.44	4.68	.62	4.57	.63	4.57	.56	มากที่สุด
15. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการเรียนรู้การเรียนรู้ของตนเอง	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.55	.55	มากที่สุด
16. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัย	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.74	.55	มากที่สุด
17. มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.62	.47	มากที่สุด
รวม	4.20	.56	4.00	.52	4.15	.56	4.12	.55	มาก

จากตารางที่ 79 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ กระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง
ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และจัดกิจกรรมแบบบูรณาการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 80 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ กระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(350คน)		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(350คน)		t	P
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านกระบวนการ : กระบวนการจัดการเรียนรู้						
1. จัดกิจกรรมโดยคำนึงถึงวิถีชีวิตของนักเรียนตามบริบทของชุมชน สังคม และวัฒนธรรมไทย	3.42	.57	4.50	.55	8.679	.05
2. ประสานความร่วมมือระหว่างครอบครัว ชุมชน และสถาน ศึกษาในการพัฒนาเด็ก	3.56	.57	4.73	.55	8.758	.05
3. จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถนำความรู้และกระบวนการทางทักษะอาชีพไปใช้ในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	3.63	.59	4.60	.47	8.467	.05
4. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล	3.71	.59	4.75	.56	8.673	.05
5. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์	3.79	.58	4.63	.47	8.897	.05
6. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์	3.44	.48	3.65	.65	8.697	.05
7. จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดทักษะทางอาชีพ	4.51	.54	3.69	.59	8.687	.05
8. จัดกิจกรรมแบบบูรณาการ	4.44	.53	3.42	.57	8.865	.05
9. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการสร้างความรู้	4.66	.57	3.56	.57	8.235	.05
10. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการคิด	3.59	.61	3.63	.59	8.679	.05
11. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการทางสังคม	3.58	.50	3.71	.59	8.758	.05
12. จัดกิจกรรมแบบเผชิญสถานการณ์และแก้ปัญหา	3.70	.61	3.79	.58	8.465	.05
13. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการเรียนรู้ จากประสบการณ์จริง กระบวนการปฏิบัติลงมือทำจริง	3.56	.58	3.44	.48	8.696	.05
14. จัดกิจกรรมแบบโครงงาน	4.59	.56	4.57	.56	8.681	.05
15. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการเรียนรู้การเรียนรู้ของตนเอง	4.50	.55	4.55	.55	8.168	.05
16. จัดกิจกรรมแบบกระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัย	4.73	.55	4.74	.55	8.865	.05
17. มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง	4.60	.47	4.62	.47	8.235	.05
รวม	4.17	.64	4.12	.55	8.662	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 80 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ กระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 81 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ บรรยายภาพการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกูลนารี(200คน)		เมืองกลาง(100คน)		บ้านเนินคนธา(50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านกระบวนการ : บรรยายภาพการเรียนรู้									
1. แสงสว่างภายในห้องเรียน โรงฝึกงานที่เพียงพอ	3.65	.52	3.68	.66	3.57	.58	3.63	.59	มาก
2. การจัดตกแต่งห้องเรียน ป้ายนิเทศเอื้อต่อการเรียนการสอน	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
3. พฤติกรรมการสอนของครูเอื้อต่อการเรียนการสอน	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
4. เทคนิคการจัดการชั้นเรียนของครู	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
5. การมีปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียนระหว่างครูกับนักเรียน	3.78	.66	3.79	.54	3.81	.53	3.79	.58	มาก
รวม	3.62	.63	3.65	.56	3.60	.55	3.62	.058	มาก

จากตารางที่ 81 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ บรรยายภาพการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การมีปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียนระหว่างครูกับนักเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และพฤติกรรมการสอนของครูเอื้อต่อการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 82 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ บรรยากาศการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3(200คน)		เทศบาลบ้านศรีมงคล (100คน)		เทศบาลบ้านสัถยอย (50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านกระบวนการ : บรรยากาศการเรียนรู้									
1. แสงสว่างภายในห้องเรียน โรงฝึกงานที่เพียงพอ	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
2. การจัดตกแต่งห้องเรียน ป้ายนิเทศเอื้อต่อการเรียนการสอน	4.76	.58	4.69	.65	4.80	.44	4.75	.56	มากที่สุด
3. พฤติกรรมการสอนของครูเอื้อต่อการเรียนการสอน	4.62	.54	4.68	.43	4.59	.45	4.63	.47	มากที่สุด
4. เทคนิคการจัดการชั้นเรียนของครู	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
5. การมีปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียนระหว่างครูกับนักเรียน	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
รวม	4.28	.58	4.29	.57	4.22	.50	4.26	.55	มาก

จากตารางที่ 82 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ บรรยากาศการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การจัดตกแต่งห้องเรียน ป้ายนิเทศเอื้อต่อการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และการมีปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียนระหว่างครูกับนักเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 83 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ บรรยากาศการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษา
สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (350คน)		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (350คน)		t	P
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านกระบวนการ : บรรยากาศการเรียนรู้						
1. แสงสว่างภายในห้องเรียน โรงฝึกงานที่เพียงพอ	3.63	.59	4.60	.47	8.467	.05
2. การจัดตกแต่งห้องเรียน ป้ายนิเทศเอื้อต่อการเรียนการสอน	3.56	.57	4.75	.56	8.673	.05
3. พฤติกรรมการสอนของครูเอื้อต่อการเรียนการสอน	3.42	.57	4.63	.47	8.897	.05
4. เทคนิคการจัดการชั้นเรียนของครู	3.71	.59	3.69	.59	8.679	.05
5. การมีปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียนระหว่างครูกับนักเรียน	3.79	.58	3.65	.65	8.678	.05
รวม	3.62	.058	4.26	.55	8.611	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 83 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ บรรยากาศการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 84 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต คุณลักษณะของผู้เรียน สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกูลนารี(200คน)		เมืองกลาง(100คน)		บ้านเนินคนธา(50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านผลผลิต : คุณลักษณะของผู้เรียน									
1. นักเรียนสามารถนำความรู้และกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
2. นักเรียนเกิดการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
3. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และมีจิตใจที่ดีงาม	3.65	.52	3.68	.66	3.57	.58	3.63	.59	มาก
4. นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
5. นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์	3.78	.66	3.79	.54	3.81	.53	3.79	.58	มาก
6. นักเรียนเกิดทักษะอาชีพ	3.41	.53	3.50	.47	3.42	.43	3.44	.48	ปานกลาง
7. นักเรียนเกิดกระบวนการสร้างความรู้ด้วยตนเอง	4.61	.52	4.68	.53	4.25	.57	4.51	.54	มากที่สุด
8. นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากกระบวนการคิด	4.32	.61	4.44	.45	4.55	.52	4.44	.53	มาก
9. นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากกระบวนการทางสังคม	4.68	.58	4.58	.56	4.71	.56	4.66	.57	มากที่สุด
10. นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมแบบเผชิญสถานการณ์และแก้ปัญหา	3.62	.58	3.55	.65	3.61	.61	3.59	.61	มาก
11. นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมแบบกระบวนการเรียนรู้ จากประสบการณ์จริง กระบวนการปฏิบัติ ลงมือทำจริง	3.75	.52	3.42	.43	3.58	.56	3.58	.50	มาก
12. นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมแบบโครงงาน	3.74	.71	3.65	.58	3.72	.54	3.70	.61	มาก
13. นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมแบบกระบวนการเรียนรู้การเรียนรู้ของตนเอง	3.56	.54	3.48	.65	3.63	.56	3.56	.58	มาก
14. นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมแบบกระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัย	4.52	.44	4.68	.62	4.57	.63	4.59	.56	มากที่สุด
15. ผู้ปกครองพึงพอใจและยอมรับคุณภาพผู้เรียน	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
16. ชุมชนพึงพอใจและยอมรับคุณภาพผู้เรียน	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
รวม	4.06	.56	4.43	.52	4.03	.56	4.17	.64	มาก

จากตารางที่ 84 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต คุณลักษณะของผู้เรียน สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง
ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าชุมชนพึงพอใจและยอมรับคุณภาพผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ นักเรียนสามารถนำความรู้และกระบวนการทาง
วิทยาศาสตร์ไปใช้ในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 85 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต คุณลักษณะของผู้เรียน สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3(200คน)		เทศบาลบ้านศรีมงคล(100คน)		เทศบาลบ้านลี้ภัย(50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านผลผลิต : คุณลักษณะของผู้เรียน									
1. นักเรียนสามารถนำความรู้และกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
2. นักเรียนเกิดการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
3. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และมีจิตใจที่ดีงาม	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
4. นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์	4.76	.58	4.69	.65	4.80	.44	4.75	.56	มากที่สุด
5. นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์	4.62	.54	4.68	.43	4.59	.45	4.63	.47	มากที่สุด
6. นักเรียนเกิดทักษะอาชีพ	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
7. นักเรียนเกิดกระบวนการสร้างความรู้ด้วยตนเอง	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
8. นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากกระบวนการคิด	3.41	.53	3.50	.47	3.42	.43	3.44	.48	ปานกลาง
9. นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากกระบวนการทางสังคม	3.51	.63	3.57	.52	3.61	.55	3.56	.57	มาก
10. นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมแบบเผชิญสถานการณ์และแก้ปัญหา	3.65	.52	3.68	.66	3.57	.58	3.63	.59	มาก
11. นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมแบบกระบวนการเรียนรู้ จากประสบการณ์จริง กระบวนการปฏิบัติ ลงมือทำจริง	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
12. นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมแบบโครงงาน	3.78	.66	3.79	.54	3.81	.53	3.79	.58	มาก
13. นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมแบบกระบวนการเรียนรู้การเรียนรู้ของตนเอง	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.74	.55	มากที่สุด
14. นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมแบบกระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัย	4.52	.44	4.68	.62	4.57	.63	4.57	.56	มากที่สุด
15. ผู้ปกครองพึงพอใจและยอมรับคุณภาพผู้เรียน	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.55	.55	มากที่สุด
16. ชุมชนพึงพอใจและยอมรับคุณภาพผู้เรียน	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
รวม	4.20	.56	4.00	.52	4.15	.56	4.12	.55	มาก

จากตารางที่ 85 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต คุณลักษณะของผู้เรียน สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และชุมชนพึงพอใจและยอมรับคุณภาพผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 86 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต คุณลักษณะของผู้เรียน สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(350คน)		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(350คน)		t	P
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านผลผลิต : คุณลักษณะของผู้เรียน						
1. นักเรียนสามารถนำความรู้และกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	3.42	.57	4.50	.55	8.679	.05
2. นักเรียนเกิดความคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล	3.56	.57	4.73	.55	8.758	.05
3. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และมีจิตใจที่ดีงาม	3.63	.59	4.60	.47	8.467	.05
4. นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์	3.71	.59	4.75	.56	8.673	.05
5. นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์	3.79	.58	4.63	.47	8.897	.05
6. นักเรียนเกิดทักษะอาชีพ	3.44	.48	3.65	.65	8.697	.05
7. นักเรียนเกิดกระบวนการสร้างความรู้ด้วยตนเอง	4.51	.54	3.69	.59	8.687	.05
8. นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากกระบวนการคิด	4.44	.53	3.44	.48	8.865	.05
9. นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากกระบวนการทางสังคม	4.66	.57	3.56	.57	8.235	.05
10. นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมแบบเผชิญสถานการณ์และแก้ปัญหา	3.59	.61	3.63	.59	8.679	.05
11. นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมแบบกระบวนการเรียนรู้ จากประสบการณ์จริง กระบวนการปฏิบัติ ลงมือทำจริง	3.58	.50	3.71	.59	8.758	.05
12. นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมแบบโครงงาน	3.70	.61	3.79	.58	8.465	.05
13. นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมแบบกระบวนการเรียนรู้การเรียนรู้ของตนเอง	3.56	.58	4.74	.55	8.696	.05
14. นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมแบบกระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัย	4.59	.56	4.57	.56	8.681	.05
15. ผู้ปกครองพึงพอใจและยอมรับคุณภาพผู้เรียน	4.50	.55	4.55	.55	8.168	.05
16. ชุมชนพึงพอใจและยอมรับคุณภาพผู้เรียน	4.73	.55	3.42	.57	8.865	.05
รวม	4.17	.64	4.12	.55	8.662	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 86 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต คุณลักษณะของผู้เรียน สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 87 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกูลนารี(200คน)		เมืองกลาง(100คน)		บ้านเนินคนธา(50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านผลผลิต : โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน									
1. ผู้ปกครองและชุมชนสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
2. ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
3. ผู้ปกครองและชุมชนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียน	3.78	.66	3.79	.54	3.81	.53	3.79	.58	มาก
4. ผู้ปกครองและชุมชนเข้าร่วมเป็นกรรมการด้านต่างๆด้วยความเต็มใจ	3.41	.53	3.50	.47	3.42	.43	3.44	.48	ปานกลาง
5. ชุมชนกับโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.61	.52	4.68	.53	4.25	.57	4.51	.54	มากที่สุด
รวม	3.79	.61	3.83	.53	3.70	.52	3.77	.55	มาก

จากตารางที่ 87 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ชุมชนกับโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และผู้ปกครองและชุมชนสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 88 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3(200คน)		เทศบาลบ้านศรีมงคล (100คน)		เทศบาลบ้านสัถยอย (50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านผลผลิต : โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน									
1. ผู้ปกครองและชุมชนสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
2. ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน	4.78	.56	4.72	.56	4.69	.52	4.73	.55	มากที่สุด
3. ผู้ปกครองและชุมชนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียน	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
4. ผู้ปกครองและชุมชนเข้าร่วมเป็นกรรมการด้านต่างๆด้วยความเต็มใจ	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
5. ชุมชนกับโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
รวม	4.29	.58	4.27	.58	4.16	.53	4.24	.56	มาก

จากตารางที่ 88 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่งในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และชุมชนกับโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 89 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นที่ขึ้นชมของชุมชนสำหรับสถานศึกษา
สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (350คน)		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (350คน)		t	P
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านผลผลิต : โรงเรียนเป็นที่ขึ้นชมของชุมชน						
1. ผู้ปกครองและชุมชนสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.42	.57	4.50	.55	8.755	.05
2. ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน	3.71	.59	4.73	.55	8.636	.05
3. ผู้ปกครองและชุมชนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียน	3.79	.58	4.60	.47	8.333	.05
4. ผู้ปกครองและชุมชนเข้าร่วมเป็นกรรมการด้านต่างๆ ด้วยความเต็มใจ	3.44	.48	3.69	.59	8.654	.05
5. ชุมชนกับโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.51	.54	3.65	.65	8.677	.05
รวม	3.77	.55	4.24	.56	8.611	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 89 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นที่ขึ้นชมของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 90 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	วิทยานุกูลนารี (200คน)		เมืองกลาง(100คน)		บ้านเนินคนธา(50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ด้านผลผลิต : โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชน									
1. โรงเรียนมีกิจกรรมที่เป็นแบบอย่างให้ชุมชนนำไปปฏิบัติตาม	3.41	.64	3.52	.55	3.32	.52	3.42	.57	ปานกลาง
2. โรงเรียนกับชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.75	.68	3.68	.54	3.71	.55	3.71	.59	มาก
3. โรงเรียนเป็นแหล่งความรู้ให้กับชุมชน	3.41	.53	3.50	.47	3.42	.43	3.44	.48	ปานกลาง
4. โรงเรียนเป็นแหล่งบริการด้านต่างๆ ให้กับชุมชน	4.61	.52	4.68	.53	4.25	.57	4.51	.54	มากที่สุด
รวม	3.80	.59	3.85	.52	3.67	.52	3.77	.54	มาก

จากตารางที่ 90 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียน
ทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนเป็นแหล่งบริการด้านต่างๆ ให้กับชุมชนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และโรงเรียนมีกิจกรรมที่เป็นแบบอย่างให้
ชุมชนนำไปปฏิบัติตาม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 91 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	เทศบาล3(200คน)		เทศบาลบ้านศรีมงคล (100คน)		เทศบาลบ้านสัถย (50คน)		รวม(350คน)		แปลผล
	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	$\overline{X}$	S.D	
ด้านผลผลิต : โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชน									
1. โรงเรียนมีกิจกรรมที่เป็นแบบอย่างให้ชุมชนนำไปปฏิบัติตาม	4.58	.56	4.52	.58	4.41	.52	4.50	.55	มากที่สุด
2. โรงเรียนกับชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.68	.52	4.63	.45	4.50	.44	4.60	.47	มากที่สุด
3. โรงเรียนเป็นแหล่งความรู้ให้กับชุมชน	3.75	.62	3.71	.55	3.62	.61	3.69	.59	มาก
4. โรงเรียนเป็นแหล่งบริการด้านต่างๆ ให้กับชุมชน	3.60	.63	3.75	.75	3.59	.58	3.65	.65	มาก
รวม	4.15	.58	4.15	.58	4.03	.54	4.11	.57	มาก

จากตารางที่ 91 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนกับชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และโรงเรียนเป็นแหล่งบริการด้านต่างๆ ให้กับชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 92 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชนสำหรับสถานศึกษา
สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง

การจัดการศึกษาของโรงเรียน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (350คน)		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (350คน)		t	P
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ด้านผลผลิต : โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชน						
1. โรงเรียนมีกิจกรรมที่เป็นแบบอย่างให้ชุมชนนำไปปฏิบัติตาม	3.42	.57	4.50	.55	8.507	.05
2. โรงเรียนกับชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	3.71	.59	4.60	.47	8.606	.05
3. โรงเรียนเป็นแหล่งความรู้ให้กับชุมชน	3.44	.48	3.69	.59	8.064	.05
4. โรงเรียนเป็นแหล่งบริการด้านต่างๆ ให้กับชุมชน	4.51	.54	3.65	.65	8.077	.05
รวม	3.77	.54	4.11	.57	8.314	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 92 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 93 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการศึกษาของโรงเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน

การจัดการศึกษาของโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน	สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (350คน)		สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (350คน)		t	P
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1. ด้านบริบท	3.42	.57	4.50	.55	8.755	.05
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น	3.71	.59	4.73	.55	8.636	.05
3. ด้านกระบวนการ	3.79	.58	4.60	.47	8.333	.05
4. ด้านผลผลิต	3.44	.48	3.69	.59	8.654	.05
รวม	3.59	.55	4.38	.54	8.611	.05

$P \leq .05$

จากตารางที่ 93 พบว่า การจัดการศึกษาของโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

4.3 การสัมภาษณ์ความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

4.3.1 ผลจากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน ได้ข้อมูลดังนี้

- 1) ครูต้องจัดทำแผนการสอน โดยส่งแผนการสอนสัปดาห์ละ 1 ครั้ง
- 2) ครูต้องจัดทำแผนการสอนแบบบูรณาการที่สอดคล้องกับหลักสูตร
- 3) ในการจัดการเรียนการสอนแต่ละครั้งครูต้องเตรียม จัดหาสื่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการสอน
- 4) ครูควรจัดบรรยากาศในห้องเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
- 5) เมื่อนักเรียนมีปัญหาในการเรียน ครูควรใช้การวิจัยเป็นเครื่องช่วยในการแก้ไขปัญหาของผู้เรียน
- 6) ในการจัดการเรียนการสอนแต่ละครั้งครูต้องเตรียม จัดหาสื่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการสอน
- 7) มีแผนการสอนแบบบูรณาการ และสามารถปฏิบัติการสอนได้จริงตามแผนการสอน
- 8) มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเน้นทักษะ
- 9) มีสื่อที่ทันสมัย หลากหลาย และสอดคล้องกับบทเรียน
- 10) ประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง
- 11) ครูจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในลักษณะเพื่อนช่วยเพื่อน การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม มีกิจกรรมที่หลากหลาย
- 12) มีกิจกรรมที่ส่งเสริมผู้เรียนตามความต้องการหรือความสนใจของผู้เรียน
- 13) มีการสอนที่สามารถเชื่อมโยง หรือบูรณาการกับหลายๆศาสตร์
- 14) ครูต้องพัฒนาสื่อการสอนให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน
- 15) มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความสามารถของผู้เรียน ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการ
- 16) ครูต้องมีความสามารถในการใช้สื่อและเทคโนโลยี
- 17) มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น: สารการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ผู้วิจัยขอสรุป อภิปรายผล และนำเสนอข้อเสนอแนะจากการวิจัยดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยขอสรุปผลการวิจัยตามลำดับวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

5.1.1 ประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาสารการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ของสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

5.1.1.1 ประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาสารการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ของสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ได้แก่ ความพร้อมเกี่ยวกับสภาพทั่วไป และนโยบายของโรงเรียน ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ความพร้อมของครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ และงบประมาณ ด้านกระบวนการ ได้แก่ ความพร้อมของการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล และการมีส่วนร่วมของชุมชน และด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะของผู้เรียนตามจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตรสถานศึกษา และความพึงพอใจของผู้ใช้

1) สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูผู้สอน ทั้ง 3 โรงเรียน ได้ประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาสารการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ของสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 ด้าน ดังนี้

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทที่ตั้งของโรงเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และปลอดภัยจากมลภาวะภายในและรอบบริเวณโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ชุมชนให้ความช่วยเหลือด้านงบประมาณมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ ชุมชนร่วมคิดและช่วยแก้ปัญหา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทแหล่งเรียนรู้ในชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับ

มาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แหล่งประกอบการในชุมชนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ สถานที่สำคัญในชุมชนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นครูสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูส่งเสริมความสามารถในการคิดของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ ครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นผู้บริหารสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารมีความยุติธรรมในการบริหารมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสถานที่สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีสถานที่รับประทานอาหารที่ถูกสุขลักษณะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ ครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและพื้นที่โรงเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นหลักสูตรสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และหลักสูตรสอดคล้องกับท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสื่อ-อุปกรณ์สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สื่อ-อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และวัสดุ-ครุภัณฑ์เพียงพอต่อการฝึกทักษะรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นงบประมาณสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กำหนดผู้รับผิดชอบการตรวจสอบภายในมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และจัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ กระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าจัดกิจกรรมแบบกระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ ครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและจัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ บรรยากาศการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ใน

ระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การบริหารจัดการในชั้นเรียนของครูมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมุมประสบการณ์หลากหลายและเอื้อต่อการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ การบริหารจัดการสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ มีการกระจายอำนาจการบริหาร มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ การประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ การวางแผนตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยกำหนดผู้รับผิดชอบ และ ใ้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต คุณลักษณะของผู้เรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่านักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ครบตามหลักสูตรสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ (รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์, ซื่อสัตย์สุจริต, มีวินัย, ใฝ่เรียนรู้, อยู่อย่างพอเพียง, มุ่งมั่นในการทำงาน, รักความเป็นไทย, มีจิตสาธารณะ) ครบตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ชุมชนกับโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และผู้ปกครองและชุมชนสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนเป็นแหล่งบริการด้านต่างๆ ให้กับชุมชนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และโรงเรียนมีกิจกรรมที่เป็นแบบอย่างให้ชุมชนนำไปปฏิบัติตาม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2) สำหรับนักเรียนทั้ง 3 โรงเรียน ได้ประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ของสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 ด้าน ดังนี้

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทที่ตั้งของโรงเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และการเดินทางมาเรียนของนักเรียนสะดวกมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับ

มาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ชุมชนให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโรงเรียนในเรื่องต่างๆมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ ชุมชนให้ความช่วยเหลือด้านวัสดุ อุปกรณ์เพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทแหล่งเรียนรู้ในชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แหล่งประกอบการในชุมชนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ สถานที่สำคัญในชุมชนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นครูสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลายมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ ครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้เต็มตามศักยภาพมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นผู้บริหารสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารมีความยุติธรรมในการบริหารมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นอาคาร สถานที่สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีสถานที่รับประทานอาหารที่ถูกสุขลักษณะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและพื้นที่โรงเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นหลักสูตรสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า หลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และหลักสูตรสอดคล้องกับท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสื่อ-อุปกรณ์สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สื่อ-อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และวัสดุ-ครุภัณฑ์เพียงพอต่อการฝึกทักษะรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นงบประมาณสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า งบประมาณเพียงพอมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และใช้งบประมาณอย่างเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ กระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า จัดกิจกรรมแบบกระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัยมี

ค่าเฉลี่ยสูงสุด และครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและจัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ บรรยากาศการเรียนรู้ สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การมีปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียนระหว่างครูกับนักเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และพฤติกรรมการสอนของครูเอื้อต่อการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต คุณลักษณะของผู้เรียน สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ชุมชนพึงพอใจและยอมรับคุณภาพผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ นักเรียนสามารถนำความรู้และกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ชุมชนกับโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และผู้ปกครองและชุมชนสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชน สำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนเป็นแหล่งบริการด้านต่างๆ ให้กับชุมชนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และโรงเรียนมีกิจกรรมที่เป็นแบบอย่างให้ชุมชนนำไปปฏิบัติตาม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

5.1.1.2 ประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาระบบการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ได้แก่ ความพร้อมเกี่ยวกับสภาพทั่วไป และนโยบายของโรงเรียน ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ความพร้อมของครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ และงบประมาณ ด้านกระบวนการ ได้แก่ ความพร้อมของการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล และการมีส่วนร่วมของชุมชน และด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะของผู้เรียนตามจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตรสถานศึกษา และความพึงพอใจของผู้ใช้

1) สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูผู้สอน ทั้ง 3 โรงเรียน ได้ประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาระบบการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4 ด้าน ดังนี้

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทที่ตั้งของโรงเรียน สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้สถานประกอบการสำหรับฝึกปฏิบัติในรายวิชา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และโรงเรียนตั้งอยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าชุมชนถ่ายทอดขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และชุมชนร่วมคิดและช่วยแก้ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทแหล่งเรียนรู้ในชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และสถานที่สำคัญในชุมชนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นครูสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และครูส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นผู้บริหารสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารส่งเสริมการผลิต/จัดหาสื่อการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และผู้บริหารประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสถานที่สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ห้องเรียนเพียงพอมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และห้องน้ำห้องส้วมเพียงพอมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นหลักสูตรสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า หลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และการประเมินผลการใช้หลักสูตรมีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสื่อ-อุปกรณ์สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้สถานประกอบการสำหรับฝึกปฏิบัติในรายวิชา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และโรงเรียนตั้งอยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นงบประมาณสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า วางแผนการใช้งบประมาณโดยการทำแผนกลยุทธ์ /แผนปฏิบัติราชการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมีการรายงานผลการใช้งบประมาณมีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ กระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดความคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และจัดกิจกรรมแบบบูรณาการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ บรรยากาศการเรียนรู้ สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แสงสว่างภายในโรงฝึกงานมีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และการบริหารจัดการในชั้นเรียนของครูมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ การบริหารจัดการสำหรับ สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ใช้หลักการมีส่วนร่วมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมีการกระจายอำนาจ การจัดการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ การประกันคุณภาพ การศึกษาสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปรับปรุง พัฒนาระบบการประกันคุณภาพใน สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และจัดระบบโครงสร้างบริหารภายใน โรงเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต คุณลักษณะของผู้เรียน สำหรับ สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับปาน กลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ(รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์,ซื่อสัตย์สุจริต,มีวินัย,ใฝ่เรียนรู้ ,อยู่อย่างพอเพียง,มุ่งมั่นในการทำงาน,รักความเป็นไทย ,มีจิตสาธารณะ) ครบตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และนักเรียนมีสมรรถนะ 5 ด้าน (ความสามารถในการสื่อสาร,ความสามารถในการคิด,ความสามารถ ในการแก้ปัญหา,ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต,ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี) ครบตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมต่างๆ ของ โรงเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และชุมชนกับโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นแบบอย่างของ ชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนกับชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมีค่าเฉลี่ย สูงสุด และโรงเรียนเป็นแหล่งบริการด้านต่างๆ ให้กับชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2) สำหรับนักเรียนทั้ง 3 โรงเรียน ได้ประเมินความพร้อมในการจัด การศึกษาสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น 4 ด้าน ดังนี้

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทที่ตั้งของโรงเรียนสำหรับ สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้สถานประกอบการสำหรับฝึกปฏิบัติในรายวิชา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และโรงเรียนตั้งอยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทสภาพความร่วมมือสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าชุมชนถ่ายทอดขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และชุมชนร่วมคิดและช่วยแก้ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทแหล่งเรียนรู้ในชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และสถานที่สำคัญในชุมชนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นครูสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูเข้าใจและเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล และครูใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลายมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และครูส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นผู้บริหารสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารส่งเสริมการผลิต/จัดหาสื่อการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และผู้บริหารประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นอาคาร สถานที่สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ห้องเรียนเพียงพอมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และห้องน้ำห้องส้วมเพียงพอมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นหลักสูตรสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า หลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และหลักสูตรสอดคล้องกับท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นสื่อ-อุปกรณ์สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้สถานประกอบการสำหรับฝึกปฏิบัติในรายวิชา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และโรงเรียนตั้งอยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านปัจจัยเบื้องต้นงบประมาณสำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า วางแผนการใช้งบประมาณโดยการทำแผนกลยุทธ์ /แผนปฏิบัติราชการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมีการรายงานผลการใช้งบประมาณมีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ กระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับ

มาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และจัดกิจกรรมแบบบูรณาการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านกระบวนการ บรรยากาศการเรียนรู้ สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การจัดตกแต่งห้องเรียน ป้ายนิเทศเอื้อต่อการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และการมีปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียนระหว่างครูกับนักเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต คุณลักษณะของผู้เรียน สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และชุมชนพึงพอใจและยอมรับคุณภาพผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และชุมชนกับโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชน สำหรับสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนกับชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และโรงเรียนเป็นแหล่งบริการด้านต่างๆ ให้กับชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

5.1.2 เปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ระหว่างสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ t-test พบว่า การเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ระหว่างสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ได้แก่ ความพร้อมเกี่ยวกับสภาพทั่วไป และนโยบายของโรงเรียน ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ความพร้อมของครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ และงบประมาณ ด้านกระบวนการ ได้แก่ ความพร้อมของการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล และการมีส่วนร่วมของชุมชน และด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะของผู้เรียนตามจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตรสถานศึกษา และความพึงพอใจของผู้ใช้ ในภาพรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า แตกต่างกัน ดังนี้

1) สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และครูผู้สอน ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ t-test พบว่า การเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี มีผลการทดสอบ 4 ด้าน ด้วยสถิติ t-test พบว่า

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านบริบทที่ตั้งของโรงเรียนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

การจัดการศึกษาของโรงเรียนด้านผลผลิต โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชนสำหรับสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของโรงเรียนทั้ง 6 แห่ง ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

5.2 อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประเมินและเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ของสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน 4 ด้าน จากผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน และนักเรียน มีข้อค้นพบที่แตกต่างกันจึงนำมาอภิปรายผลดังนี้

1) ด้านบริบท ได้แก่ ความพร้อมเกี่ยวกับสภาพทั่วไป และนโยบายของโรงเรียน เมื่อประเมินและเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยีมีความแตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน อาจเนื่องมาจากระหว่างสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการกำหนดนโยบาย ระบบการบริหารงานที่แตกต่างกัน แต่พบว่าเป็นความแตกต่างในทางที่ดี ซึ่งจะได้จากการแปลผลของงานวิจัย อยู่ในช่วงระดับที่มาก แต่เมื่อเปรียบเทียบข้อมูล พบว่ามีความแตกต่างกันทั้ง 4 ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับ ศรีวิไล บุญยธีระ (2531: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาพัฒนาการของระบบบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร พบว่า นโยบายการศึกษาของกรุงเทพมหานคร มีการพัฒนาด้านความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบายแต่มีปัญหาเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงนโยบายบ่อยครั้งทำให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างไม่ต่อเนื่อง มีการจัดองค์การบริหารการศึกษาตามรูปแบบการปกครอง มีองค์กรกลางคือคณะกรรมการข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ทำหน้าที่บริหารงานบุคคล แต่บทบาทน้อยมาก การจัดงบประมาณค่อนข้างจำกัดทำให้การศึกษายังไม่พัฒนาเท่าที่ควร ส่วนแนวโน้มของระบบบริหารการศึกษาของกรุงเทพ พบว่า มีแนวโน้มจะปรับปรุงโครงสร้างการบริหาร โดยมีการกระจายอำนาจการบริหารในรูปของคณะกรรมการมากขึ้น และสำนักการศึกษามีบทบาทในการบริหารการศึกษามากขึ้นด้วย และสอดคล้องกับชัยฤกษ์ วงษ์เจริญ (อ้างถึงในสมาน อัสวภูมิ, 2537) ได้ศึกษาบทบาทของนักบริหารการศึกษาเทศบาล ในทัศนะของปลัดเทศบาล นักบริหารเทศบาล และผู้บริหารโรงเรียน โดยศึกษาเทศบาลทั่วทั้งประเทศ 117 เทศบาล พบข้อสรุปสำคัญ 3 ประการ คือ 1) เทศบาลมีรายได้ไม่เพียงพอที่จะจัดตั้งงบประมาณเพื่อพัฒนาการศึกษาในเขตเทศบาล 2) คณะเทศมนตรีขาดความรู้ความเข้าใจในการบริหารงาน และ 3) คณะเทศมนตรีมักจะแทรกแซงการปฏิบัติงานมากกว่าการกำหนดนโยบาย ผู้วิจัยได้ให้ข้อเสนอแนะที่น่าสนใจว่าเทศบาลควรให้ความสนใจต่อการจัดการศึกษาอย่างจริงจังโดยเฉพาะด้านการวางแผนพัฒนาการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งการให้การสนับสนุนอย่างมีเป้าหมายชัดเจนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ความพร้อมของครูผู้สอน สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ และงบประมาณ เมื่อประเมินและเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยีมีความแตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน แต่พบว่าเป็นความแตกต่างในทางที่ดี อาจเนื่องมาจากระหว่างสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้น

พื้นฐาน และสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการกำหนดนโยบาย และสภาพปัญหาที่แตกต่างกันที่ สอดคล้องกับพินสุตา สิริรังศรี (2540 : บทคัดย่อ) การศึกษาวิจัยสภาพปัญหาการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่าการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังขาดอิสระ ทั้งด้านแผนงาน การพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การบริหารบุคลากร บริหารงบประมาณ และการเงินยังคงต้องพึ่งพางบประมาณและรายได้จากส่วนกลาง รวมทั้งไม่มีอิสระในการจัดเก็บรายได้ที่ชัดเจน มีความไม่เท่าเทียมกับการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการศึกษาระหว่างส่วนกลาง และส่วนท้องถิ่น การจัดการศึกษายังขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน ไม่มีคณะกรรมการบริหารการศึกษา ของท้องถิ่นเป็นการเฉพาะ การบริหารและการจัดสนใจขึ้นอยู่กับคณะกรรมการการบริหารของท้องถิ่นเกิดช่องว่างระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียน และประชาชน ทั้งที่ส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด

3) ด้านกระบวนการ ได้แก่ ความพร้อมของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล และการมีส่วนร่วมของชุมชน เมื่อประเมินและเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยีมีความแตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน แต่พบว่าเป็นความแตกต่างในทางที่ดีอาจเนื่องมาจากระหว่างสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการกำหนดนโยบาย โครงสร้างการจัดการ งบประมาณ ที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับกมล รอดคล้าย (2537: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการวิเคราะห์ระบบการจัดการประถมศึกษาของหน่วยงานของรัฐบาลและเอกชนในกรุงเทพมหานคร พบว่า การดำเนินการเพื่อพัฒนาระบบการจัดการประถมศึกษาของหน่วยงานรัฐบาลและเอกชนในกรุงเทพมหานครให้สมบูรณ์ จะต้องพิจารณาปรับปรุงใน 4 ประเด็น ดังนี้ 1) โครงสร้างการจัดการ 2) การจัดการงานบุคคล 3) การจัดการงบประมาณ และ 4) การดำเนินงานในระยะแรกโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาจังหวัด เพื่อกำหนดแนวทางและรูปแบบในการจัดการประถมศึกษา และสอดคล้องกับวัลลภา โล่ห์สุวรรณ (2537: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการของผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับการรับบริการตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดเทศบาลและเมืองพัทยา เขตการศึกษา 1 พบว่า ผู้ปกครองนำบุตรหลานเข้ามารับการศึกษา เนื่องจากโรงเรียนอยู่ใกล้บ้าน เดินทางสะดวกประหยัดเวลา และค่าใช้จ่าย ส่วนบริการที่ผู้ปกครองต้องการจากโรงเรียน คือ การแจ้งรายละเอียดของวิชาเลือกต่างๆ ให้ทราบ และจัดการแนะแนวแก่เด็กและผู้ปกครองการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียน การอนุญาตให้ประชาชนมาใช้สถานที่ของโรงเรียนในการจัดกิจกรรมต่างๆ การบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกับชุมชน และด้านมาตรฐานการศึกษาซึ่งผู้ปกครองต้องการใช้เป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

4) ด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะของผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา และความพึงพอใจของผู้ใช้ เมื่อประเมินและเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยีมีความแตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน แต่พบว่าเป็นความแตกต่างในทางที่ดีอาจเนื่องมาจากระหว่างสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการกำหนดนโยบาย และรูปแบบการจัดการศึกษาที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับสมาน อัสวภูมิ (2537) ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารการประถมศึกษาระดับจังหวัด ได้เสนอรูปแบบบริหารการศึกษา โดยกำหนดให้หน่วยงานที่กำกับดูแล

และการจัดการศึกษาในพื้นที่จังหวัด เป็นหน่วยงานสังกัดส่วนกลาง แต่กำกับดูแลการจัดการ ประถมศึกษาในระบบโรงเรียนในพื้นที่จังหวัดทั้งหมดทุกประเภท ทั้งของรัฐและเอกชน ภายใต้การ ควบคุมกำกับของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

จากข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ในเรื่องการประเมินและเปรียบเทียบ ความพร้อมในการจัดการศึกษาสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี ระหว่างสถานศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไว้ดังนี้

- 1) ครูต้องจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ก่อนการสอนสัปดาห์ละ 1 ครั้ง
- 2) ครูต้องจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการที่สอดคล้องกับ หลักสูตร
- 3) ในการจัดการเรียนการสอนแต่ละครั้งครูต้องเตรียมเครื่องมือ และจัดหา สื่อ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการสอน และฝึกทักษะ
- 4) ครูควรจัดบรรยากาศในห้องฝึกงานที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
- 5) เมื่อนักเรียนมีปัญหาในการเรียน ครูควรใช้โครงงานเป็นเครื่องช่วยใน การแก้ไขปัญหาของผู้เรียน
- 6) ในการจัดการเรียนการสอนแต่ละครั้งครูต้องเตรียม วัสดุฝึกให้พร้อม
- 7) มีการแบบบูรณาการ และสามารถปฏิบัติการสอนได้จริง
- 8) มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเน้นทักษะ
- 9) มีสื่อที่ทันสมัย หลากหลาย และสอดคล้องกับบทเรียน
- 10) มีการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง
- 11) ครูจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในลักษณะเพื่อนช่วยเพื่อน การทำงาน ร่วมกันเป็นกลุ่ม มีกิจกรรมที่หลากหลาย เน้นฝึกทักษะ
- 12) มีกิจกรรมที่ส่งเสริมผู้เรียนตามความต้องการหรือความสนใจของ ผู้เรียน
- 13) มีการสอนที่สามารถเชื่อมโยง หรือบูรณาการกับหลายๆศาสตร์
- 14) ครูต้องพัฒนาสื่อการสอนให้เหมาะสมเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
- 15) มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนอง ความสามารถของผู้เรียน ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบบูรณาการ
- 16) ครูต้องมีความสามารถในการใช้สื่อและเทคโนโลยี
- 17) มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

- 1) ครูต้องจัดทำแผนแบบบูรณาการที่สอดคล้องกับหลักสูตร
- 2) ในการจัดการเรียนการสอนแต่ละครั้งครูต้องเตรียม จัดหาสื่อและ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการสอน

- 3) ครูควรจัดบรรยากาศในห้องเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
- 4) เมื่อนักเรียนมีปัญหาในการเรียน ครูควรใช้โครงงานเป็นเครื่องช่วยในการแก้ไขปัญหาของผู้เรียน
- 5) มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่เน้นทักษะมากกว่าความรู้
- 6) มีสื่อที่ทันสมัย หลากหลาย และสอดคล้องกับบทเรียน
- 7) มีการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง
- 8) มีกิจกรรมที่ส่งเสริมผู้เรียนตามความต้องการหรือความสนใจของผู้เรียน
- 9) ครูต้องมีความสามารถในการใช้สื่อและเทคโนโลยี

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรดำเนินการวิจัยเชิงนโยบาย
- 2) ควรดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับครู และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะฝีมือ
- 3) ควรมีการศึกษาถึงปัจจัยเชิงสาเหตุ ซึ่งสามารถระบุถึงอิทธิพลของตัวแปรเชิงสาเหตุ ด้วยการวิเคราะห์ลิสเรล (LISREL Analysis) เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่หนักแน่นยิ่งขึ้นในการกำหนดนโยบายการศึกษา ต่อไป

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2540). ประวัติการปฏิรูปการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ: กรมศาสนา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กมล รอดคล้าย. (2537). การวิเคราะห์ระบบการจัดการประถมศึกษาของหน่วยงานรัฐบาล และเอกชนในกรุงเทพ. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุฎบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กมล สดประเสริฐ. (2540). รายงานการปฏิรูปการศึกษาของประเทศต่างๆ และวิเคราะห์ เปรียบเทียบกับการปฏิรูปการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ: ที.พี. พรินท์.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2542). ข้อเสนอยุทธศาสตร์เพื่อการปฏิรูปการศึกษา ในการสัมมนา เรื่องวิกฤตและโอกาสในการปฏิรูปการศึกษาและสังคมไทย โรงแรมสยามซิตี้ 21 จัดโดย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. กันยายน.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2548). ปฏิรูปครบวงจร: สู่ยุคเครื่องของเมืองไทย. กรุงเทพฯ: ชัคเซสมิเดีย.
- ชลลดา จิตต์วัฒนพงศ์. (2537). รายงานการวิจัย เรื่อง การกระจายอำนาจทางการศึกษา: ประสบการณ์ของประเทศญี่ปุ่นกับแนวทางสำหรับประเทศไทย. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.
- เดชา บุญตรไชย. (2552). การดำเนินงานจัดการเรียนการสอนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคพลินธุ์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ทวี เปียประเสริฐ. (2547). การดำเนินการปฏิรูปการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- ธีระ รุญเจริญ. (2545). สภาพและปัญหาการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษาในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- นิตยา สำเร็จผล. (2546). การประเมินหลักสูตร: บทบาทใหม่ของสถานศึกษา. วัฒนผลการศึกษา. 23(67): 34 – 41.
- นิตา ชูโต. (2527). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: ธรรมสารการพิมพ์.
- ปรัชญา เวราวัชช์. 2545. หลักการจัดการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (สปศ.).
- ประเวศ วะสี. (2539). ปฏิรูปการศึกษาไทย: ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์และมาตรการ. วารสาร ข้าราชการครู, 16 (6), 2-10.
- _____. (2541). ปฏิรูปการศึกษา ยกเครื่องทางปัญญา ทางรอดจากความหายนะ. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- _____. (2542). ปฏิรูปการศึกษา ยกเครื่องทางปัญญาทางรอดหรือความหายนะ. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี- สฤษดิ์วงศ์.

- พินสุดา สิริธรรังศรี และสมศักดิ์ ตลประสิทธิ์. (2540). รายงานการวิจัย เรื่อง องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นกับการจัดการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตโต). (2541). แง่คิดข้อสังเกตเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- พิสนุ พองศรี. (2550). เทคนิคประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: พรอพเพอร์ตี้ พรินท์.
- รุ่ง แก้วแดง. (2540). รัฐธรรมนูญกับการศึกษาของชาติ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- วัลลภา โล่ห์สุวรรณ. (2537). การศึกษาความต้องการของผู้ปกครองเกี่ยวกับการรับบริการตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดเทศบาลและเมืองพัทยา เขตการศึกษา 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิชัย ตันศิริ. (2538). แนวทางการปฏิรูปการศึกษาไทยในยุคโลกาภิวัตน์. วารสารข้าราชการครู, 14 (8), 41-46.
- _____. (2542). โฉมหน้าการศึกษาไทยในอนาคต: แนวทางสู่การปฏิรูปในพระราชบัญญัติการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิทยากร เชียงกุล. (2541). รายงานสภาวะการศึกษาไทยปี 2540. กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้ง แอนด์พับลิชชิ่ง.
- ศักดิ์ชัย นิธิวิทย. (2540). รายงานการปฏิรูปการศึกษาของประเทศเกาหลี. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- ศิริกาญจน์ โกสุมภ์. (2542). การมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียนเพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2536). ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศรีวิไล บุญยศิริ. (2531). พัฒนาการของระบบบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สังัด อุทรานันท์. (2532). พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มิตรสยาม.
- สันต์ ธรรมบำรุง. (2527). หลักสูตร และการบริหารหลักสูตร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- สีปพนนท์ เกตุทัต. (2539). การปฏิรูปการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้ง. (2524). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540. กรุงเทพฯ: สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม. (2541). แผนพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมระยะที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ของกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ: คุรุสภา ลาดพร้าว.

- _____. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: cursaladpaw.
- _____. (2546). แผนพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมระยะที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549) ของกระทรวงศึกษาธิการ. [ออนไลน์]. ค้นเมื่อ 25 กุมภาพันธ์ 2550, จาก <http://www.google.com>
- _____. (2542). การวิเคราะห์ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติใน รูปแบบของนโยบายและแผน. กรุงเทพฯ: การศาสนา.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2544). รายงานเพื่อการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.
- _____. (2545). ปฏิรูปการศึกษาไทยตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: บุญศิริการพิมพ์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2549). รายงานการประชุมรับฟังความคิดเห็น เรื่อง การมีส่วนร่วมจัดการศึกษาของเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ่อแม่ผู้ปกครอง และ การศึกษาทางเลือก. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- _____. (2553). รายงานการติดตามการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี 2551. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สมบัติ สุวรรณพิทักษ์. (2529). การสร้างชุดฝึกอบรมทางเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพเกี่ยวกับการประเมินโครงการของบุคลากรศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคและศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด. ปริญญาโท กศ.ด. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมาน อัสวภูมิ. (2537). การพัฒนารูปแบบการบริหารการประถมศึกษาระดับจังหวัด. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สรณ์ วรรณทร์ และทิพย์ คำคง. (2545). การกระจายอำนาจทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (สปศ.).
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัทธยา สุขจิตต์. (2552). ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 ของข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- อุทัย ดุลยเกษม. (2539). การปฏิรูปการศึกษา: ความหมาย ขอบเขต และความเป็นไปได้. วารสารข้าราชการครู, 16 (15), 25-35.
- Hammond, R. (1969, January). "Context Evaluation of Education in Local School Districts," in **Education Technology**. P.1-17.
- Metfessel, N.S.and Michael, W.B. (1967). "A Paradigm Involving Multiple Criterions Measures for the Evaluation of Effectiveness of School Programs," **Educational and Psychological Measurement**. 27: 931-943.
- Provus, M. (1971). **Discrepancy Evaluation for Educational Program Improvement and Assessment**. Berkeley, California: Mccutchan.

- Stufflebeam, Daniel L. (1973). "Education Evaluation and Decision – Making," in **Education Evaluation: Theory and Practice**. 128–142. Belmont California: Wadsworth Company.
- Stufflebeam, Daniel L. (1969, July). "Toward a Science of Educational Education," **Educational Technology**. 12(5): 21-29.
- Taba, Hilda. (1962). **Curriculum Development: Theory and Practice**. New York: Harcourt Brace & World.
- Tyler, Ralph W. (1949). **Basic principles of curriculum and Instruction**. Chicago: University of Chicago Press.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษาในสังกัด

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาใน

สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : สาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามสำหรับ คณะกรรมการสถานศึกษา /ผู้บริหาร /

ครูผู้สอน แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับความพร้อมของการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการตอบแบบสอบถามทั้ง 3 ตอน ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อตามสภาพความเป็นจริงที่สุด เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่ถูกต้องที่สุด เชื่อถือได้และเป็นประโยชน์ ข้อมูลที่ตอบแบบสอบถามครั้งนี้ จะไม่กระทบต่อตำแหน่ง หน้าที่ และหน่วยงานของท่านแต่ประการใด ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลที่ท่านตอบไว้เป็นความลับ และนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมเท่านั้น

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

อาจารย์ดร.กานต์ อัมพานนท์

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความตามความเป็นจริง

1. สังกัดสถานศึกษา

- ☐ 1) สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
☐ 2) สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2. สถานะ

- ☐ 1) คณะกรรมการสถานศึกษา
☐ 2) ผู้บริหารสถานศึกษา
☐ 3) ครูผู้สอน

ตอนที่ 2 การประเมินความพร้อมการจัดการศึกษาของโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพร้อมของการจัดการศึกษาของโรงเรียนท่านให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว โดยกำหนดเกณฑ์คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพร้อมมากที่สุด
 4 หมายถึง มีความพร้อมมาก
 3 หมายถึง มีความพร้อมปานกลาง
 2 หมายถึง มีความพร้อมน้อย
 1 หมายถึง มีความพร้อมน้อยที่สุด

ข้อที่	การจัดการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
1. ด้านบริบท						
1. ที่ตั้งของโรงเรียน						
1.1	โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้					
1.2	โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้สถานประกอบการสำหรับฝึกปฏิบัติในรายวิชา					
1.3	การเดินทางมาเรียนของนักเรียนสะดวก					
1.4	ปลอดภัยจากแหล่งอบายมุขบริเวณรอบโรงเรียน					
1.5	ปลอดภัยจากมลภาวะภายในและรอบบริเวณโรงเรียน					

ข้อที่	การจัดการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
2. สภาพความร่วมมือ						
2.1	ชุมชนให้ความช่วยเหลือด้านงบประมาณ					
2.2	ชุมชนให้ความช่วยเหลือด้านวัสดุ อุปกรณ์เพื่อการศึกษา					
2.3	ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือ ในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน					
2.4	มีการจัดตั้งกลุ่ม/ ชมรม/ สมาคมผู้ปกครองในโรงเรียน					
2.5	ชุมชนให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโรงเรียนในเรื่องต่างๆ					
2.6	ชุมชนถ่ายทอดขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรม					
2.7	ชุมชนร่วมคิดและช่วยแก้ปัญหา					
3. แหล่งเรียนรู้ในชุมชน						
3.1	แหล่งเรียนรู้ในชุมชน					
3.2	ใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน					
3.3	ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน					
3.4	ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน					
3.5	แหล่งประกอบการในชุมชน					
3.6	ใช้แหล่งประกอบการช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน					
3.7	สถานที่สำคัญในชุมชน					
3.8	ใช้สถานที่สำคัญในชุมชนช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน					
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น						
4. ครู						
4.1	ครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ					
4.2	ครูเข้าใจและเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล					
4.3	ครูส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมแก่นักเรียน					
4.4	ครูส่งเสริมความสามารถในการสื่อสารของนักเรียน					
4.5	ครูส่งเสริมความสามารถในการคิดของนักเรียน					
4.6	ครูส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาของผู้เรียน					
4.7	ครูส่งเสริมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน					
4.8	ครูส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีของนักเรียน					
4.9	ครูจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ					
4.10	ครูมีจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ					
4.11	ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย					

ข้อที่	การจัดการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
4.12	ครูสามารถสอนให้นักเรียนสามารถนำความรู้และกระบวนการทางด้านทักษะไปใช้ในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ					
4.13	ครูใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี					
4.14	ครูสามารถสอนให้นักเรียนการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล					
4.15	ครูสามารถสอนให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์					
4.16	ครูสามารถสอนให้นักเรียนความคิดสร้างสรรค์					
4.17	ครูสามารถสอนให้นักเรียนเกิดทักษะทางอาชีพ					
4.18	ครูใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย					
4.19	ครูมีคุณธรรมจริยธรรม					
4.20	ครูปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน					
4.21	มีจำนวนครูเพียงพอในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการงานอาชีพ					
5. ผู้บริหาร						
5.1	ผู้บริหารมีวิธีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
5.2	ผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหาสำคัญให้คล่องไปด้วยดี					
5.3	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง					
5.4	ผู้บริหารส่งเสริมการผลิต/จัดหาสื่อการเรียนการสอน					
5.5	ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำในการพัฒนาโรงเรียนและชุมชน					
5.6	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา					
5.7	ผู้บริหารอุทิศเวลาให้กับการทำงาน					
5.8	ผู้บริหารประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี					
5.9	ผู้บริหารมีความยุติธรรมในการบริหาร					
5.10	ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย					
5.11	ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีเหตุผล					
6. อาคารสถานที่						
6.1	พื้นที่โรงเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน					
6.2	น้ำดื่มน้ำใช้เพียงพอ					
6.3	มีโรงฝึกงานที่เพียงพอ					
6.4	ห้องเรียนเพียงพอ					
6.5	อาคารประกอบ (โรงอาหาร หอประชุม) เพียงพอ					
6.6	สถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ					
6.7	สถานที่พักผ่อนเพียงพอ					

ข้อที่	การจัดการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
6.8	ห้องน้ำห้องส้วมเพียงพอ					
6.9	อาคารเรียนอยู่ในสภาพใช้ได้					
6.10	ห้องเรียนเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน					
6.11	อาคารประกอบอยู่ในสภาพใช้ได้					
6.12	บริเวณโรงเรียนร่มรื่น และสะอาด					
6.13	สถานที่ออกกำลังกายเหมาะสมสำหรับนักเรียน					
6.14	บริเวณพักผ่อนเหมาะสมสำหรับนักเรียน					
6.15	ห้องน้ำห้องส้วมเหมาะสมสำหรับนักเรียน					
6.16	มีห้องสมุดเหมาะสมสำหรับนักเรียน					
6.17	มีโรงฝึกงานที่มีความเหมาะสมสำหรับนักเรียน					
6.18	มีสถานที่รับประทานอาหารที่ถูกสุขลักษณะ					
7. หลักสูตร						
7.1	หลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง					
7.2	หลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียน					
7.3	หลักสูตรสอดคล้องกับท้องถิ่น					
7.4	ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร					
7.5	ขั้นตอนการนำหลักสูตรไปใช้เป็นระบบ					
7.6	การประเมินผลการใช้หลักสูตรมีความเหมาะสม					
7.7	การปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง					
8. สื่อ – อุปกรณ์						
8.1	สื่อ-อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี					
8.2	สื่อ-อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี					
8.3	สื่อ-อุปกรณ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี					
8.4	คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ					
8.5	วัสดุ-ครุภัณฑ์เพียงพอต่อการฝึกทักษะรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี					
9. งบประมาณ						
9.1	จำนวนงบประมาณเพียงพอในการจัดซื้อวัสดุฝึก					
9.2	วางแผนการใช้งบประมาณโดยการทำแผนกลยุทธ์ /แผนปฏิบัติการ					
9.3	จัดสรรงบประมาณอย่างเหมาะสม					

ข้อที่	การจัดการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
9.4	ใช้งบประมาณอย่างเหมาะสม					
9.5	ระบบการจัดซื้อจัดจ้างที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้					
9.6	มีการรายงานผลการใช้งบประมาณ					
9.7	กำหนดผู้รับผิดชอบการตรวจสอบภายใน					
3. ด้านกระบวนการ						
10. กระบวนการจัดการเรียนรู้						
10.1	จัดกิจกรรมโดยคำนึงถึงวิถีชีวิตของนักเรียนตามบริบทของชุมชน สังคม และวัฒนธรรมไทย					
10.2	ประสานความร่วมมือระหว่างครอบครัว ชุมชน และสถาน ศึกษาในการพัฒนาเด็ก					
10.3	จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถนำความรู้และกระบวนการทางทักษะอาชีพไปใช้ในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ					
10.4	จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล					
10.5	จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์					
10.6	จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์					
10.7	จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดทักษะทางอาชีพ					
10.8	จัดกิจกรรมแบบบูรณาการ					
10.9	จัดกิจกรรมแบบกระบวนการสร้างความรู้					
10.10	จัดกิจกรรมแบบกระบวนการคิด					
10.11	จัดกิจกรรมแบบกระบวนการทางสังคม					
10.12	จัดกิจกรรมแบบเผชิญสถานการณ์และแก้ปัญหา					
10.13	จัดกิจกรรมแบบกระบวนการเรียนรู้ จากประสบการณ์จริง กระบวนการปฏิบัติลงมือทำจริง					
10.14	จัดกิจกรรมแบบโครงงาน					
10.15	จัดกิจกรรมแบบกระบวนการเรียนรู้การเรียนรู้ของตนเอง					
10.16	จัดกิจกรรมแบบกระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัย					
10.17	มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง					
11. บรรยากาศการเรียนรู้						
11.1	อาคารเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้					
11.2	ห้องเรียน / โรงฝึกงาน เอื้อต่อการเรียนรู้					
11.3	มุมประสบการณ์หลากหลายและเอื้อต่อการเรียนรู้					

ข้อที่	การจัดการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
11.4	แสงสว่างภายในโรงฝึกงานมีความเหมาะสม					
11.5	การจัดตกแต่งห้องเรียน ป้ายนิเทศเอื้อต่อการเรียนรู้					
11.6	พฤติกรรมการสอนของครูเอื้อต่อการเรียนรู้					
11.7	การบริหารจัดการในชั้นเรียนของครู					
12. การบริหารจัดการ						
12.1	มีการกระจายอำนาจการบริหาร					
12.2	มีการกระจายอำนาจการจัดการศึกษา					
12.3	ใช้หลักการมีส่วนร่วม					
12.4	ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร					
13. การประกันคุณภาพการศึกษา						
13.1	จัดระบบโครงสร้างบริหารภายในโรงเรียน					
13.2	การกำหนดหน้าที่รับผิดชอบและกำกับ ติดตาม นิเทศ และประเมินผล ไปเป็น อย่างเหมาะสม					
13.3	จัดระบบสารสนเทศที่มีข้อมูลอย่างเพียงพอต่อการดำเนินงาน					
13.4	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
13.5	การวางแผนตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยกำหนดผู้รับผิดชอบและ ให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม					
13.6	มีการประเมินคุณภาพการศึกษา					
13.7	มีการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี					
13.8	ปรับปรุง พัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่าง ต่อเนื่อง					
4. ด้านผลผลิต						
14. คุณลักษณะของผู้เรียน						
14.1	นักเรียนมีสมรรถนะ 5 ด้าน (ความสามารถในการสื่อสาร,ความสามารถในการ คิด,ความสามารถในการแก้ปัญหา,ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต, ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี) ครบตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐานพุทธศักราช 2551					
14.2	นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ(รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์,ซื่อสัตย์ สุจริต,มีวินัย,ใฝ่เรียนรู้ ,อยู่อย่างพอเพียง,มุ่งมั่นในการทำงาน,รักความเป็นไทย,มี จิตสาธารณะ) ครบตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551					

ข้อที่	การจัดการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
14.3	นักเรียนมีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ครบตามหลักสูตรสถานศึกษา					
15. โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน						
15.1	ผู้ปกครองและชุมชนสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
15.2	ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน					
15.3	ผู้ปกครองและชุมชนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียน					
15.4	ผู้ปกครองและชุมชนเข้าร่วมเป็นกรรมการด้านต่างๆ ด้วยความเต็มใจ					
15.5	ชุมชนกับโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
16. โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชน						
16.1	โรงเรียนมีกิจกรรมที่เป็นแบบอย่างให้ชุมชนนำไปปฏิบัติตาม					
16.2	โรงเรียนกับชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
16.3	โรงเรียนเป็นแหล่งความรู้ให้กับชุมชน					
16.4	โรงเรียนเป็นแหล่งบริการด้านต่างๆ ให้กับชุมชน					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ท่านตอบคำถามเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนท่านที่คิดว่าจะมีความพร้อม

1. ด้านบริบท

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

.....

.....

.....

.....

.....

3. ด้านกระบวนการ

.....

.....

.....

.....

.....

4. ด้านผลผลิต

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูง
ผู้วิจัย

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง

การเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษาในสังกัด

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาใน

สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : สาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

1. ด้านบริบท

.....

.....

.....

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

.....

.....

.....

3. ด้านกระบวนการ

.....

.....

.....

4. ด้านผลผลิต

.....

.....

.....

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษา

ระหว่างสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาใน
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : สารการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามสำหรับนักเรียน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับความพร้อมของการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในด้านบริบท ด้านปัจจัย
เบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบ
แบบสอบถาม

ในการตอบแบบสอบถามทั้ง 3 ตอน ใครขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถาม
ทุกข้อตามสภาพความเป็นจริงที่สุด เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่ถูกต้องที่สุด เชื่อถือได้และเป็น
ประโยชน์ ข้อมูลที่ตอบแบบสอบถามครั้งนี้ จะไม่กระทบต่อตำแหน่ง หน้าที่ และหน่วยงานของ
ท่านแต่ประการใด ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลที่ท่านตอบไว้เป็นความลับ และนำเสนอผลการวิจัยใน
ภาพรวมเท่านั้น

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบพระคุณมา
 ณ โอกาสนี้

อาจารย์ ดร.กานต์ อัมพานนท์

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1

สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความตามความเป็นจริง

1. สังกัด

☐ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

☐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2. ระดับชั้น

☐ ป.1 – ป.3

☐ ป.4 – ป.6

☐ ม.1 – ม.3

☐ ม.4 – ม.6

ตอนที่ 2

การประเมินความพร้อมการจัดการศึกษาของโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพร้อมของการจัดการศึกษาของโรงเรียนท่าน ให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว โดยกำหนดเกณฑ์คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพร้อมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพร้อมมาก
- 3 หมายถึง มีความพร้อมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพร้อมน้อย
- 1 หมายถึง มีความพร้อมน้อยที่สุด

ข้อที่	การจัดการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
ด้านบริบท						
1. ที่ตั้งของโรงเรียน						
1.1	โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้					
1.2	โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้สถานประกอบการสำหรับฝึกปฏิบัติในรายวิชา					
1.3	การเดินทางมาเรียนของนักเรียนสะดวก					
1.4	ปลอดภัยจากแหล่งอบายมุขบริเวณรอบโรงเรียน					
1.5	ปลอดภัยจากมลภาวะภายในและรอบบริเวณโรงเรียน					
2. สภาพความร่วมมือ						
2.1	ชุมชนให้ความช่วยเหลือด้านงบประมาณ					
2.2	ชุมชนให้ความช่วยเหลือด้านวัสดุ อุปกรณ์เพื่อการศึกษา					
2.3	ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือ ในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน					
2.4	มีการจัดตั้งกลุ่ม/ ชมรม/ สมาคมผู้ปกครองในโรงเรียน					
2.5	ชุมชนให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโรงเรียนในเรื่องต่างๆ					
2.6	ชุมชนถ่ายทอดขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรม					

ข้อที่	การจัดการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
2.7	ชุมชนร่วมคิดและช่วยแก้ปัญหา					
3. แหล่งเรียนรู้ในชุมชน						
3.1	มีแหล่งเรียนรู้ในชุมชนที่หลากหลาย					
3.2	ใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน					
3.3	ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน					
3.4	ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน					
3.5	แหล่งประกอบการในชุมชน					
3.6	ใช้แหล่งประกอบการช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน					
3.7	สถานที่สำคัญในชุมชน					
3.8	ใช้สถานที่สำคัญในชุมชนช่วยส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน					
ด้านปัจจัยเบื้องต้น						
4. ครู						
4.1	ครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ					
4.2	ครูเข้าใจและเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล					
4.3	ครูส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมแก่นักเรียน					
4.4	ครูส่งเสริมความสามารถในการสื่อสารของนักเรียน					
4.5	ครูส่งเสริมความสามารถในการคิดของนักเรียน					
4.6	ครูส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาของผู้เรียน					
4.7	ครูส่งเสริมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน					
4.8	ครูส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีของนักเรียน					
4.9	ครูจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ					
4.10	ครูมีจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ					
4.11	ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย					
4.12	ครูสามารถสอนให้นักเรียนสามารถนำความรู้และ					

ข้อที่	การจัดการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
	กระบวนการทางด้านทักษะไปใช้ในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ					
4.13	ครูใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการทำงานอาชีพ					
4.14	ครูสามารถสอนให้นักเรียนการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล					
4.15	ครูสามารถสอนให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์					
4.16	ครูสามารถสอนให้นักเรียนความคิดสร้างสรรค์					
4.17	ครูสามารถจัดกิจกรรมฝึกทักษะอาชีพให้นักเรียนเกิดความเชี่ยวชาญได้					
4.18	ครูใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย					
4.19	ครูปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน					
4.20	ครูมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการทำงานอาชีพและเทคโนโลยี					
5. ผู้บริหาร						
5.1	ผู้บริหารมีวิธีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
5.2	ผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหาสำคัญให้ลุกล่วงไปด้วยดี					
5.3	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง					
5.4	ผู้บริหารส่งเสริมการผลิต/จัดหาสื่อการเรียนการสอน					
5.5	ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำในการพัฒนาโรงเรียนและชุมชน					
5.6	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา					
5.7	ผู้บริหารอุทิศเวลาให้กับการทำงาน					
5.8	ผู้บริหารประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี					
5.9	ผู้บริหารมีความยุติธรรมในการบริหาร					
5.10	ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย					
5.11	ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีเหตุผล					
6. อาคารสถานที่						
6.1	มีพื้นที่ของโรงเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียนในการฝึกทักษะอาชีพ					

ข้อที่	การจัดการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
6.2	มีน้ำดื่มที่เพียงพอ ในโรงฝึกงาน					
6.3	มีโรงฝึกงานที่ได้มาตรฐาน					
6.4	ห้องเรียนเพียงพอ					
6.5	อาคารประกอบ (โรงอาหาร โรงฝึกงาน หอประชุม) เพียงพอ					
6.6	สถานที่ออกกำลังกายเพียงพอ					
6.7	สถานที่พักผ่อนเพียงพอ					
6.8	ห้องน้ำห้องส้วมเพียงพอ					
6.9	อาคารเรียนอยู่ในสภาพใช้ได้					
6.10	ห้องเรียนเหมาะต่อการจัดการเรียนการสอน					
6.11	อาคารประกอบอยู่ในสภาพใช้ได้					
6.12	บริเวณโรงเรียนร่มรื่น และสะอาด					
6.13	สถานที่ออกกำลังกายเหมาะสมสำหรับนักเรียน					
6.14	บริเวณพักผ่อนเหมาะสมสำหรับนักเรียน					
6.15	ห้องน้ำห้องส้วมเหมาะสมสำหรับนักเรียน					
6.16	มีห้องสมุดเหมาะสมสำหรับนักเรียน					
6.17	ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์					
6.18	มีสถานที่รับประทานอาหารที่ถูกสุขลักษณะ					
7. หลักสูตร						
7.1	หลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียน					
7.2	หลักสูตรสอดคล้องกับท้องถิ่น					
8. สื่อ-อุปกรณ์						
8.1	สื่อ-อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี					
8.2	สื่อ-อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี					
8.3	สื่อ-อุปกรณ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี					
8.4	คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ					
8.5	วัสดุ-ครุภัณฑ์เพียงพอต่อการเรียนการสอนรายวิชาการ					

ข้อที่	การจัดการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
	งานอาชีพและเทคโนโลยี					
9. งบประมาณ						
9.1	งบประมาณเพียงพอ					
9.2	ใช้งบประมาณอย่างเหมาะสม					
ด้านกระบวนการ						
10. กระบวนการจัดการเรียนรู้						
10.1	จัดกิจกรรมโดยคำนึงถึงวิถีชีวิตของนักเรียนตามบริบทของชุมชน สังคม และวัฒนธรรมไทย					
10.2	ประสานความร่วมมือระหว่างครอบครัว ชุมชน และสถานศึกษาในการพัฒนาเด็ก					
10.3	จัดกิจกรรมให้นักเรียนสามารถนำความรู้และกระบวนการทางทักษะอาชีพไปใช้ในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ					
10.4	จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล					
10.5	จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์					
10.6	จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์					
10.7	จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดทักษะทางอาชีพ					
10.8	จัดกิจกรรมแบบบูรณาการ					
10.9	จัดกิจกรรมแบบกระบวนการสร้างความรู้					
10.10	จัดกิจกรรมแบบกระบวนการคิด					
10.11	จัดกิจกรรมแบบกระบวนการทางสังคม					
10.12	จัดกิจกรรมแบบเผชิญสถานการณ์และแก้ปัญหา					
10.13	จัดกิจกรรมแบบกระบวนการเรียนรู้ จากประสบการณ์จริง กระบวนการปฏิบัติ ลงมือทำจริง					
10.14	จัดกิจกรรมแบบกระบวนการจัดการหรือกระบวนการวิจัย					
10.15	จัดกิจกรรมแบบกระบวนการเรียนรู้การเรียนรู้ของตนเอง					
10.16	จัดกิจกรรมแบบกระบวนการพัฒนาทักษะนิสัย					
10.17	มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง					

ข้อที่	การจัดการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
11. บรรยากาศการเรียนรู้						
11.1	แสงสว่างภายในห้องเรียน โรงฝึกงานที่เพียงพอ					
11.2	การจัดตกแต่งห้องเรียน ป้ายนิเทศเอื้อต่อการเรียนการสอน					
11.3	พฤติกรรมการสอนของครูเอื้อต่อการเรียนการสอน					
11.4	เทคนิคการจัดการชั้นเรียนของครู					
11.5	การมีปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียนระหว่างครูกับนักเรียน					
ด้านผลผลิต						
12. คุณลักษณะของผู้เรียน						
12.1	นักเรียนสามารถนำความรู้และกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ					
12.2	นักเรียนเกิดการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล					
12.3	นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และมีจิตใจที่ดีงาม					
12.4	นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์					
12.5	นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์					
12.6	นักเรียนเกิดทักษะอาชีพ					
12.7	นักเรียนเกิดกระบวนการสร้างความรู้ด้วยตนเอง					
12.8	นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากกระบวนการคิด					
12.9	นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากกระบวนการทางสังคม					
12.10	นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมแบบเผชิญสถานการณ์และแก้ปัญหา					
12.11	นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมแบบกระบวนการเรียนรู้ จากประสบการณ์จริง กระบวนการปฏิบัติ ลงมือทำจริง					
12.12	นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมแบบโครงงาน					
12.13	นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมแบบกระบวนการเรียนรู้การเรียนรู้ของตนเอง					
12.14	นักเรียนได้เรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกิจกรรมแบบ					

ข้อที่	การจัดการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
	กระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัย					
12.15	ผู้ปกครองพึงพอใจและยอมรับคุณภาพผู้เรียน					
12.16	ชุมชนพึงพอใจและยอมรับคุณภาพผู้เรียน					
13. โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน						
13.1	ผู้ปกครองและชุมชนสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
13.2	ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน					
13.3	ผู้ปกครองและชุมชนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียน					
13.4	ผู้ปกครองและชุมชนเข้าร่วมเป็นกรรมการด้านต่างๆด้วยความเต็มใจ					
13.5	ชุมชนกับโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
14. โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชน						
14.1	โรงเรียนมีกิจกรรมที่เป็นแบบอย่างให้ชุมชนนำไปปฏิบัติตาม					
14.2	โรงเรียนร่วมกิจกรรมของชุมชน					
14.3	โรงเรียนเป็นแหล่งความรู้ให้กับชุมชน					
14.4	โรงเรียนเป็นแหล่งบริการด้านต่างๆ ให้กับชุมชน					

ตอนที่ 3

แบบสอบถามปลายเปิดความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ท่านตอบคำถามเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนท่านที่คิดว่ามีความพร้อม

1. ด้านบริบท

1.1 สถานที่ตั้ง

.....

.....

.....

.....

1.2 สภาพความร่วมมือ

.....

.....

.....

.....

1.3 แหล่งเรียนรู้ในชุมชน

.....

.....

.....

.....

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

2.1 ครู

.....

.....

.....

.....

2.2 ผู้บริหาร

.....

.....

.....

.....

2.3 อาคารสถานที่

.....

.....

.....

2.4 หลักสูตร

.....

.....

.....

2.5 สื่อ อุปกรณ์

.....

.....

.....

2.6 แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

.....

.....

.....

2.7 งบประมาณ

.....

.....

.....

3. ด้านกระบวนการ

3.1 กระบวนการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

3.2 บรรยายภาคการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

3.3 การบริหารจัดการ

.....

.....

.....

.....

3.4 การประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

.....

.....

4. ด้านผลผลิต

4.1 คุณลักษณะของผู้เรียน

.....

.....

.....

.....

4.2 โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน

.....

.....

.....

.....

4.3 โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชน

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง

การเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษา

ระหว่างสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาใน
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : สารการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

1. ด้านบริบท

1.1 สถานที่ตั้ง

.....

.....

.....

.....

1.2 สภาพความร่วมมือ

.....

.....

.....

.....

1.3 แหล่งเรียนรู้ในชุมชน

.....

.....

.....

.....

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

2.1 ครู

.....

.....

.....

.....

2.2 ผู้บริหาร

.....

.....

.....

2.3 อาคารสถานที่

.....

.....

.....

2.4 หลักสูตร

.....

.....

.....

2.5 สื่อ อุปกรณ์

.....

.....

.....

2.6 แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน

.....

.....

.....

2.7 งบประมาณ

.....

.....

.....

3. ด้านกระบวนการ

3.1 กระบวนการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

3.2 บรรยากาศการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

3.3 การบริหารจัดการ

.....

.....

.....

.....

3.4 การประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

.....

.....

4. ด้านผลผลิต

4.1 คุณลักษณะของผู้เรียน

.....

.....

.....

.....

4.2 โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน

.....

.....

.....

.....

4.3 โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชน

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

หนังสือรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ที่ ศธ ๐๔๑๐๘.๐๓๗/๑



โรงเรียนบ้านคลองทราย
ตำบลชัยน้อย อำเภอลำลูกเกด
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๑๘๐

๕ มกราคม ๒๕๕๘

เรื่อง รับรองการนำไปใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย

เรียน คณะคณาจารย์

ตามที่ อาจารย์ ดร.กานต์ อัมพานนท์ สังกัดคณะ ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เพชรบูรณ์ ได้ทำการวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษา
ในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น :
สาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทงบประมาณ
แผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้นำงานวิจัยไปเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัย
เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗ ณ โรงเรียนบ้านคลองทราย ตำบลชัยน้อย อำเภอลำลูกเกด
จังหวัดเพชรบูรณ์นั้น โรงเรียนบ้านคลองทราย ได้นำความรู้จากผลการวิจัยเป็นแนวทางในการ
พัฒนาการจัดการศึกษา ไปใช้ทำให้โรงเรียนบ้านคลองทรายมีกระบวนการบริหารโรงเรียนได้อย่าง
มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ดังนั้น โรงเรียนบ้านคลองทราย ตำบลชัยน้อย อำเภอลำลูกเกด
จังหวัดเพชรบูรณ์ จึงขอรับรองการนำไปใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยดังกล่าวอย่างแท้จริง
จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิภ นิมขุนทด)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองทราย

ภาคผนวก ค

สรุปองค์ความรู้จากงานวิจัย

ชื่องานโครงการ การเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษาในสังกัด
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น: สารการ
เรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี.

ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ อาจารย์ ดร.กานต์ อัมพานนท์

แหล่งทุน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๖

สรุปองค์ความรู้ ที่เกิดจากงานวิจัย

การประเมินและเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาสารการเรียนรู้การงานอาชีพ
และเทคโนโลยี ระหว่างสถานศึกษาสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาใน
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สรุปองค์ความรู้ ได้ดังนี้

1. ด้านบริบท

1) ครูต้องจัดทำแผนแบบบูรณาการที่สอดคล้องกับหลักสูตร

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

1) ครูควรจัดบรรยากาศในห้องเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

2) มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่เน้นทักษะมากกว่าความรู้

3. ด้านกระบวนการ

1) ในการจัดการเรียนการสอนแต่ละครั้งครูต้องเตรียม จัดหาสื่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ
ที่ใช้ในการสอน

2) มีสื่อที่ทันสมัย หลากหลาย และสอดคล้องกับบทเรียน

3) มีกิจกรรมที่ส่งเสริมผู้เรียนตามความต้องการหรือความสนใจของผู้เรียน

4) ครูต้องมีความสามารถในการใช้สื่อและเทคโนโลยี

5) เมื่อนักเรียนมีปัญหาในการเรียน ครูควรใช้โครงการเป็นเครื่องช่วยในการแก้ไข
ปัญหาของผู้เรียน

4. ด้านผลผลิต

1) มีการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง เพื่อพัฒนาการของผู้เรียนให้เป็นไปตาม
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร



การสัมมนา : สรุปองค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัย

ภาคผนวก ง

เอกสารการเผยแพร่งานวิจัย

ที่ ศธ ๐๕๖๗.๘/๓๖๒



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
เลขที่ ๑ ถนนอุทองนอก แขวงดุสิต
เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาบทความวิจัย

เรียน ดร.กานต์ อัมพานนท์

ตามที่ท่านได้ส่งบทความวิจัย เรื่อง “การเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษาระหว่างสถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : สารการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี” เพื่อรับการพิจารณาให้นำเสนอในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ ๖ “ก้าวสู่การวิจัยระดับโลก” นั้น

ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ขอเรียนให้ทราบว่า บทความวิจัยของท่านได้รับพิจารณาให้นำเสนอในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ ๖ “ก้าวสู่การวิจัยระดับโลก” วันที่ ๒๘ – ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ธนสุวิทย์ ทับทิมรักษ์)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๒๑๖๐-๑๑๗๙-๘๐

โทรสาร. ๐-๒๑๖๐-๑๑๗๗

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	อาจารย์ ดร.กานต์ อัมพานนท์
ที่อยู่ปัจจุบัน	16/154 หมู่ 8 ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000
ประวัติการศึกษา	การจัดการดุริยบัณฑิต สาขาการจัดการการศึกษา
การศึกษาดูงาน	ศึกษาดูงานด้านการจัดการศึกษา Berkeley University ประเทศสหรัฐอเมริกา ศึกษาดูงานด้านการจัดการศึกษา Peking University ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ศึกษาดูงานด้านการจัดการศึกษา University of Western Australia (UWA) ประเทศออสเตรเลีย
ตำแหน่งงานปัจจุบัน	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและการประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ผู้ประสานงานกลุ่มพื้นฐานการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์