

การวิจัยในชั้นเรียน

เรื่อง

ความพึงพอใจในการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน

โดย

อาจารย์นิพนธ์ เพชรบูรณ์

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

กิตติกรรมประกาศ

รายงานวิจัยในชั้นเรียนฉบับนี้ เป็นการวิจัยเกี่ยวกับเรื่อง ความพึงพอใจในการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาเศรษฐศาสตร์ โดยในรายงานจะนำเสนอ 5 บท คือ บทนำ แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิธีดำเนินการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ขอขอบพระคุณคณบดี รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ทุกฝ่ายและคณาจารย์ที่สนับสนุนและส่งเสริมในการศึกษาค้นคว้า การทำวิจัยในครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีพร้อมทั้งนักศึกษาที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการวิจัยครั้งนี้

สำหรับคุณค่าและประโยชน์อันพึงมีในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นการพัฒนาการเรียนรู้ตลอดจนพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้ผู้เรียนทุกคนมีความรู้ความสามารถในการเรียนรู้และส่งเสริมพัฒนาตนเองสืบไป

นิพนธ์ เพชรบูรณ์

ชื่อหัวข้อวิจัย	ความพึงพอใจในการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน
ชื่อผู้วิจัย	นายนิพนธ์ เพชรบูรณ์
หน่วยงาน	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ปีการศึกษา	2554

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการให้บริการคำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน โดยข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาได้จากการตอบแบบสอบถามของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ หมู่เรียน 5311021551 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 11 ราย

จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ หมู่เรียน 5311021551 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีทัศนคติต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับสูงเป็นลำดับที่ 1 เพราะว่าอาจารย์เป็นแม่พิมพ์ของชาติ อาจารย์เป็นตัวอย่างที่ดีมีความสามารถ มั่นใจและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ ส่วนความพึงพอใจต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอนด้านสวัสดิการ ที่นักศึกษาให้ความสำคัญน้อยเป็นลำดับที่ 4 ที่เป็นเช่นนี้คงเป็นเพราะว่านักศึกษาเห็นว่าการให้คำปรึกษาในเรื่องการเงินเป็นเรื่องส่วนตัวของนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาคิดว่าสามารถที่จะจัดการและบริหารเองได้

Research project Title The satisfaction of in management to counsel service
of the lecturer.

Name Mr. Nipon Phetcharaburanin

University Phetchabun Rajabhar University

Year 2554

ABSTACT

The research study, had objective for study satisfaction of the student economic Program (first year) to counsel service of the lecturer by the data from responding questionnaire, bachelor's degree first year, section 5311021551 , Faculty of Management of Science, Rajabhat Phetchabun University, amount 11 people.

From the study showing the bachelor's degree student, first year, economic program, Section 531102155, Faculty of Management of Science, Rajabhat Phetchabun University have attitude to counsel service of the lecturer in high (1 level). Because the lecturer is the teacher of the nation, a good model, good capacity, good confidently to student. A part of satisfaction to education management in welfare, which the student give important in 4 level. It mean the students are think about counsel service in finance is a personal, So the students can do it by themselves.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
 บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
ขอบเขตของการวิจัย	2
กรอบแนวคิดการวิจัย	3
ประโยชน์ของการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
 บทที่ 2 แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
ความพึงพอใจและการวัดความพึงพอใจ	5
คุณลักษณะและจรรยาบรรณของอาจารย์ที่ปรึกษา	8
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
 บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
ประชากรของการวิจัย	15
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	15
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	16
วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล	16

	หน้า
บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล	
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	17
เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายข้อมูล	17
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	17
 บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย	23
อภิปรายผล	25
ข้อเสนอแนะ	25
บรรณานุกรม	26
ภาคผนวก	28
ประวัติผู้วิจัย	31

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับคุณลักษณะและลำดับที่ของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนโดยรวม 4 ด้าน	18
2	แสดงคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับคุณลักษณะและลำดับที่ของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ	19
3	แสดงคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับคุณลักษณะและลำดับที่ของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนด้านระเบียบวินัย	20
4	แสดงคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับคุณลักษณะและลำดับที่ของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนในด้านพัฒนานักศึกษา	21
5	แสดงคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับคุณลักษณะและลำดับที่ของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนในด้านสวัสดิการ	22

ความพึงพอใจในการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน

The satisfaction of in management to counsel service of the lecturer.

นิพนธ์ เพชรบูรณ์¹

Nipon Phetcharaburanin¹

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ ต่อการให้บริการคำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน โดยข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาได้จากการตอบแบบสอบถามของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ หมู่เรียน 5311021551 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 11 ราย

จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ หมู่เรียน 5311021551 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีทัศนคติต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับสูงเป็นลำดับที่ 1 เพราะอาจารย์เป็นแม่พิมพ์ของชาติ อาจารย์เป็นตัวอย่างที่ดีมีความสามารถ มั่นใจและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ ส่วนความพึงพอใจต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอนด้านสวัสดิการ ที่นักศึกษาให้ความสำคัญน้อยเป็นลำดับที่ 4 ที่เป็นเช่นนี้คงเป็นเพราะว่านักศึกษาเห็นว่าการให้คำปรึกษาในเรื่องการเงินเป็นเรื่องส่วนตัวของนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาคิดว่าสามารถที่จะจัดการและบริหารเองได้

คำสำคัญ : ความพึงพอใจ

ABSTRACT

The research study, had objective for study satisfaction of the student economic Program (first year) to counsel service of the lecturer by the data from responding questionnaire, bachelor's degree first year, section 5311021551 , Faculty of Management of Science, Rajabhat Phetchabun University, amount 11 people.

¹สาขาเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

E - mail : NIPON 002515@hotmail.com

From the study showing the bachelor's degree student, first year, economic program, Section 531102155, Faculty of Management of Science, Rajabhat Phetchabun University have attitude to counsel service of the lecturer in high (1 level). Because the lecturer is the teacher of the nation, a good model, good capacity, good confidently to student. A part of satisfaction to education management in welfare, which the student give important in 4 level. It mean the students are think about counsel service in finance is a personal, So the students can do it by themselves.

Keywords : satisfaction

บทนำ

กระแสความเจริญทางเทคโนโลยีและการสื่อสารที่ก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงทางสภาวะแวดล้อมและวิถีชีวิตของคนในสังคมอย่างมากทำให้เกิดปัญหาทางสังคมตามมาหลายด้าน เช่น สิ่งแวดล้อม ปัญหายาเสพติด ปัญหาโรคเอดส์ ฯลฯ ซึ่งปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้เกิดขึ้นเนื่องจากความไม่สมดุลกันระหว่างความเจริญทางเทคโนโลยีและการสื่อสารกับความเจริญก้าวหน้าทางการศึกษาของคนไทย ทำให้รัฐบาลไทยต้องเปลี่ยนนโยบายการพัฒนาประเทศจากที่เคยมุ่งเน้นการพัฒนาด้านเศรษฐกิจมาเป็นการพัฒนาคนแทน ดังนั้นในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 จึงได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคนเป็นพิเศษ โดยกำหนดให้คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบันท่านได้พระราชทานพระราชดำริเกี่ยวกับครูไว้อย่างน่าสนใจมาก “ครูเป็นผู้ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาสติปัญญาของเยาวชนในชาติ ครูเป็นบุคคลที่สำคัญและมีความหมายอย่างมากต่อกระบวนการให้การศึกษาเพราะถ้าปราศจากครูซึ่งเป็นผู้สอนการศึกษาหาความรู้ของเยาวชนจะมีความยากลำบากขึ้นต้องใช้เวลาอย่างมากในการเรียนรู้ แต่ถ้าได้ครูผู้สอนที่ดีความตั้งใจสอนและมีความรู้ดี มีวิธีการถ่ายทอดที่เหมาะสมย่อมจะช่วยให้การศึกษาบรรลุเป้าหมายได้สะดวกรวดเร็วและง่ายขึ้น ซึ่งแนวพระราชดำรินี้สอดคล้องกับมาตรา 4 ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่ให้ความหมายของครูว่า “ครูเป็นบุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ ในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน ”

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์อยู่ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ก่อตั้งเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2516 โดยเป็นวิทยาลัยครูและรับนักเรียนรุ่นแรกในปี 2519 มีหน้าที่รับผิดชอบการศึกษาในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์และจังหวัดพิจิตร ในปี 2527 วิทยาลัยครูได้รับการยกฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีผลให้วิทยาลัยครูสามารถผลิตบัณฑิตสาขาวิชาอื่นที่ไม่ใช่วิชาชีพครูและในปี 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ก็ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานนามว่า “สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์” สถาบันราชภัฏเป็นนิติบุคคลมีฐานะเป็นกรมในกระทรวงศึกษาธิการและเป็นสถาบันการศึกษาและวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัยให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ผลิตครู ส่งเสริมวิทยฐานะครูและบุคลากรประจำการ เปิดสอนระดับปริญญาตรีสาขาวิชา การศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาศิลปศาสตร์และสาขาวิชานิติศาสตร์ สำหรับนักศึกษาภาคปกติ การศึกษา สำหรับบุคลากรประจำการและการศึกษาสำหรับปวงชน (กศ.ปช. ระดับปริญญาตรี 2 ปี และปริญญาตรี 4 ปี) ต่อมาในปี 2547 ด้วยพระมหากรุณาธิคุณแห่งองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทำให้สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ ยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนกับ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ รวมไปถึงคุณภาพในการปฏิบัติการจัดการเรียนการสอน ทั้งในและนอก ห้องเรียน การศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการบริการให้คำปรึกษา จะทำให้ทราบถึงความต้องการของผู้เรียน ที่รู้สึกต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียนและยังนำผลของงานวิจัยไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ อีกทั้งยังทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนดีขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการให้บริการคำปรึกษาของอาจารย์ ผู้สอน

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัย เรื่องความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้ คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน ได้ดำเนินการศึกษาตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรของการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ หมู่เรียน 5311021551 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 11 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า มี 3 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยผู้วิจัยได้กำหนดหัวข้อการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนไว้ทั้งหมด 4 ด้าน แบบสอบถามมี 13 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามจะถามการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอนของนักศึกษาต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอน โดยมีเกณฑ์ให้น้ำหนักคะแนน ดังนี้

- 3 คะแนน หมายถึงพึงพอใจมาก
- 2 คะแนน หมายถึงพึงพอใจปานกลาง
- 1 คะแนน หมายถึงพึงพอใจน้อย

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สร้างเครื่องมือที่ผู้วิจัยใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยอาศัยหลักและแนวคิดในการสร้างดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน

1.1 นำข้อมูลและความรู้ที่ได้มาสร้างแบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ

1.2 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วไปปรึกษาผู้รู้ เพื่อตรวจสอบแก้ไขให้ถูกต้องแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข

1.3 นำแบบสอบถามที่ตรวจแก้ไขแล้วนำไปใช้กับกลุ่มประชากร ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์

1.4 นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติการวิจัยโดยหาค่าร้อยละ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ระดับและจัดลำดับที่ของความพึงพอใจต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ หมู่เรียน 5311021551 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 11 คน โดยรวม 4 ด้าน และเป็นรายชื่อในรายด้านด้วยการใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่

- 1. ค่าคะแนนเฉลี่ย (mean)
- 2. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
 2. กำหนดวัตถุประสงค์ของการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอนของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
 3. สร้างแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่องการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน
 4. ดำเนินการเก็บบันทึกข้อมูลของแบบสอบถาม
- สรุปผลการทำแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่องการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ อภิปรายผลได้ดังนี้

ระดับของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เมื่อพิจารณา คุณลักษณะการจัดกระบวนการเรียนการสอนทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านระเบียบวินัย ด้านพัฒนานักศึกษาและ ด้านสวัสดิการ พบว่าอยู่ในระดับสูงและเมื่อพิจารณาลำดับที่พบว่า ลำดับที่ 1 ด้านพัฒนานักศึกษา ลำดับที่ 2 ด้านระเบียบวินัย ลำดับที่ 3 ด้านวิชาการ ลำดับที่ 4 ด้านสวัสดิการ

จากผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ก็มีทัศนะ ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับสูง

นอกจากนี้นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ยังได้ให้ความสำคัญต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอนด้านพัฒนานักศึกษาสูงเป็นอันดับที่ 1 ส่วนด้านสวัสดิการนักศึกษาก็ให้ความสำคัญอยู่ในลำดับที่ 4

ด้วยเหตุนี้จึงทำให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีความพึงพอใจต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนข้อนี้สูงเป็นอันดับที่ 1 เพราะเห็นว่าอาจารย์เป็นแม่พิมพ์ของชาติ อาจารย์เป็นตัวอย่างที่ดี มีความสามารถ มั่นใจและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ ส่วนความพึงพอใจต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอนด้านสวัสดิการ ที่นักศึกษาให้ความสำคัญน้อยเป็นลำดับที่ 4 ที่เป็นเช่นนี้คงเป็นเพราะว่านักศึกษาเห็นว่าการให้คำปรึกษาในเรื่องการเงินเป็นเรื่องส่วนตัวของนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาคิดว่าสามารถที่จะจัดการและบริหารเองได้

บรรณานุกรม

- กิ่งพร ทองใบ “ประชากรและสิ่งตัวอย่าง” ใน *ประมวลสาระชุดวิทยานิพนธ์* หน่วยที่ 6
นนทบุรี สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2549
- จุฑาวดี กลิ่นเฟื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ลักษณะงานและบรรยากาศองค์การ
กับคุณภาพชีวิตการทำงานของพยาบาลประจำการ โรงพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหม”
ปริญญาานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2543
- ณัฐพันธุ์ เจริญนันท “การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน” ใน *ประมวลสาระชุดวิชา
การจัดการองค์การและทรัพยากรมนุษย์* หน่วยที่ 14 นนทบุรี สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2537
- ธีรศักดิ์ อัครบรร. (2542). *ความเป็นครู*. กรุงเทพฯ : ก. พลพิมพ์. ลาดพร้าว
- นาริรัตน์ สร้อยสกุล “คุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจในสำนักงานจรดารวจ”
วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2544
- ประจักษ์ ประสารน้ำ. (2541). *คุณธรรมของครู : รากฐานอันมั่นคงของสังคม*. ข้าราชการครู.
ประเสริฐ ใจกล้า “คุณภาพชีวิตในการทำงานของกำลังพลนายทหารชั้นประทวนกองบัญชาการ
ช่วยรบที่ 1” ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา 2547
- ปรีดา บุญเพลิง. (2541). *เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู*. พิมพ์ครั้งที่ 4 . กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา
ผจญ เฉลิมสาร “คุณภาพชีวิตการทำงาน” *โปรดักท์ ทวิตี เวิลด์* (มกราคม- เมษายน 2540)
หน้า 22-25
- พยอม วงศ์สารศรี *องค์การและการจัดการ* พิมพ์ครั้งที่ 8 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์คุรุสภา
2538

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กระแสความเจริญทางเทคโนโลยีและการสื่อสารที่ก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงทางสภาวะแวดล้อมและวิถีชีวิตของคนในสังคมอย่างมากทำให้เกิดปัญหาทางสังคมตามมาหลายด้าน เช่น สิ่งแวดล้อม ปัญหายาเสพติด ปัญหาโรคเอดส์ ฯลฯ ซึ่งปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้เกิดขึ้นเนื่องจากความไม่สมดุลกันระหว่างความเจริญทางเทคโนโลยีและการสื่อสารกับความเจริญก้าวหน้าทางการศึกษาของคนไทย ทำให้รัฐบาลไทยต้องเปลี่ยนนโยบายการพัฒนาประเทศจากที่เคยมุ่งเน้นการพัฒนาด้านเศรษฐกิจมาเป็นการพัฒนาคนแทน ดังนั้นในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 จึงได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคนเป็นพิเศษ โดยกำหนดให้คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบันท่านได้พระราชทานพระราชดำริเกี่ยวกับครูไว้ น่าสนใจมาก “ครูเป็นผู้ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาสติปัญญาของเยาวชนในชาติ ครูเป็นบุคคลที่สำคัญและมีความหมายอย่างมากต่อกระบวนการให้การศึกษาเพราะถ้าปราศจากครู ซึ่งเป็นผู้สอนการศึกษาหาความรู้ของเยาวชนจะมีความยากลำบากขึ้นต้องใช้เวลาอย่างมากในการเรียนรู้ แต่ถ้าได้ครูผู้สอนที่ดีความตั้งใจสอนและมีความรู้ดี มีวิธีการถ่ายทอดที่เหมาะสมย่อมนจะช่วยให้การศึกษาบรรลุเป้าหมายได้สะดวกรวดเร็วและง่ายขึ้น ซึ่งแนวพระราชดำรินี้สอดคล้องกับ มาตรา 4 ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่ให้ความหมายของครูว่า “ครูเป็น บุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ ด้วยวิธีการต่าง ๆ ในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน ”

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์อยู่ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ก่อตั้งเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2516 โดยเป็นวิทยาลัยครูและรับนักเรียนรุ่นแรกในปี 2519 มีหน้าที่รับผิดชอบ การศึกษาในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์และจังหวัดพิจิตร ในปี 2527 วิทยาลัยครูได้รับการยกฐานะเป็น สถาบันอุดมศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีผลให้วิทยาลัยครูสามารถผลิตบัณฑิตสาขาวิชาอื่นที่ไม่ใช่วิชาชีพครูและในปี 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ก็ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมพระราชทานนามว่า “สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์” สถาบันราชภัฏเป็น นิติบุคคลมีฐานะเป็นกรมในกระทรวงศึกษาธิการและเป็นสถาบันการศึกษาและวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัยให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครู ส่งเสริมวิทยฐานะครูและบุคลากร

ประจำการ เปิดสอนระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาศิลปศาสตร์ และสาขาวิชานิติศาสตร์ สำหรับนักศึกษาภาคปกติ การศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการและการศึกษาสำหรับปวงชน (กศ.ปช. ระดับปริญญาตรี 2 ปี และปริญญาตรี 4 ปี) ต่อมาในปี 2547 ด้วยพระมหากรุณาธิคุณแห่งองค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทำให้สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ ยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ รวมไปถึงคุณภาพในการปฏิบัติการจัดการเรียนการสอน ทั้งในและนอกห้องเรียน การศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการบริการให้คำปรึกษา จะทำให้ทราบถึงความต้องการของผู้เรียนที่รู้สึกต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนและยังนำผลของงานวิจัยไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อีกทั้งยังทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนดีขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการให้บริการคำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปี 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ หมู่เรียน 5311021551 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 11 คน

ขอบเขตเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ ที่มีต่อการบริการให้คำปรึกษา โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านวิชาการ ได้แก่

- 1.1 ให้คำแนะนำหลักสูตรสาขาที่เรียน
- 1.2 ให้คำแนะนำและช่วยวางแผนการเรียนร่วมกับนักศึกษา
- 1.3 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน การเพิ่ม การถอนรายวิชาและการรักษาสภาพเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ
- 1.4 ให้คำแนะนำระเบียบและวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียน
- 1.5 ให้คำปรึกษาช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ปัญหาอุปสรรคในการเรียน

2. ด้านระเบียบวินัย ได้แก่
 - 2.1 มีความประพฤติเหมาะสมเป็นแบบอย่างที่ดีกับนักศึกษา
 - 2.2 ให้คำแนะนำในเรื่องการแต่งกายให้ถูกระเบียบ
3. ด้านพัฒนานักศึกษา ได้แก่
 - 3.1 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพ
 - 3.2 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนาจริยธรรม
 - 3.3 การกระตุ้น สนับสนุนให้เข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย
4. ด้านสวัสดิการ ได้แก่
 - 4.1 เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษาหรือขอคำแนะนำ
 - 4.2 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการบริการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น ห้องสมุด ห้องพยาบาล ฯลฯ
 - 4.3 ให้คำแนะนำช่วยเหลือนักศึกษาเมื่อมีปัญหาด้านการเงิน

ขอบเขตระยะเวลา

การวิจัยในครั้งนี้ใช้ระยะเวลาในการศึกษา คือ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 เริ่มตั้งแต่ มีนาคม 2554 – ธันวาคม 2554

กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

1. นักศึกษาชั้นปีที่ 1
สาขาเศรษฐศาสตร์

ตัวแปรตาม

1. ด้านวิชาการ
2. ด้านระเบียบวินัย
3. ด้านพัฒนานักศึกษา
4. ด้านสวัสดิการ



ประโยชน์ของการวิจัย

1. เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของการจัดกระบวนการเรียนการสอนในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. เพื่อเพิ่มศักยภาพผู้เรียนในการเรียนสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **นักศึกษา** หมายถึงผู้เข้าเรียนในระดับปริญญาตรี สาขาเศรษฐศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
2. **อาจารย์** หมายถึงผู้ที่จัดกระบวนการเรียนการสอนปริญญาตรีขึ้นไป สาขาเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
3. **อาจารย์ที่ปรึกษา** หมายถึงผู้ได้รับมอบหมายทำหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนอย่างเป็นระบบ ทันท่วงทีกับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเองและมีความก้าวหน้า ส่งผลต่อการประสบความสำเร็จในอนาคต อีกทั้งคอยดักเตือนและดูแลความประพฤติให้คำปรึกษาและให้กำลังใจเพื่อให้นักศึกษาได้เป็นคนเก่ง คนดี ในช่วงของการเรียนอย่างมีความสุข
4. **ความพึงพอใจ** หมายถึงความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยอาจจะเป็นไปได้ในเชิงประเมิณคำว่าความรู้สึกหรือทัศนคติต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดนั้นเป็นไปได้ในทางบวกหรือทางลบ
5. **กระบวนการจัดการเรียนการสอน** หมายถึงรูปแบบหรือวิธีการในการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชานิติศาสตร์ ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน

บทที่ 2

แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้มีแนวความคิดเกี่ยวกับทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอนดังนี้

ความพึงพอใจและการวัดความพึงพอใจ

1. ความพึงพอใจ ได้มีผู้ให้คำอธิบายความหมายของความพึงพอใจดังนี้

ไพบูลย์ ช่างเรียน (2516. หน้า 146-147 อ้างอิงมาจาก นริษา นราศรี 2544. หน้า 28) ได้กล่าวถึงความหมายของความพึงพอใจสรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นความต้องการทางร่างกายมีความรุนแรงในตัวบุคคล ในการร่วมกิจกรรมเพื่อสนองความต้องการทางร่างกายเป็นผลทำให้เกิดความพึงพอใจแล้วจะรู้สึกต้องการความมั่นคง ปลอดภัยเมื่อบุคคลได้รับการตอบสนอง ความต้องการทางร่างกายและความต้องการความมั่นคงแล้วบุคคลจะเกิดความผูกพันมากขึ้นเพื่อให้เป็นที่ยอมรับว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม

อุทัย หิรัญโต (2523. หน้า 272 อ้างอิงมาจาก นริษา นราศรี 2544. หน้า 28) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า “ความพึงพอใจเป็นสิ่งที่ทำให้ทุกคนเกิดความสบายใจเนื่องจากสามารถตอบสนองความต้องการของเขา ทำให้เขาเกิดความสุข ”

กิตติมา ปรีดีดิลก (2524. หน้า 278-279) ได้รวบรวมความหมายของความพึงพอใจในการทำงานดังนี้

1. ความพึงพอใจในการทำงานตามแนวคิดของ คาร์เตอร์ (Carter) หมายถึงคุณภาพสภาพหรือระดับความพึงพอใจของบุคคล ซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจและทัศนคติของบุคคลที่มีต่อคุณภาพและสภาพของงานนั้น ๆ

2. ความพึงพอใจในการทำงานตามแนวคิดของ เบนจามิน (Benjamin) หมายถึงความรู้สึกที่มีความสุขเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย ความต้องการหรือแรงจูงใจ

3. ความพึงพอใจในการทำงานตามแนวคิดของ เอิร์นสท์ (Ernest) และโจเซฟ (Joseph) หมายถึงสภาพความต้องการต่าง ๆ ที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่การงานแล้วได้รับการตอบสนอง

4. ความพึงพอใจตามแนวคิดของ จอร์จ (George) และเลโอนาร์ด (Leonard) หมายถึงความรู้สึกพอใจในงานที่ทำและเต็มใจที่จะปฏิบัติงานนั้นให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือตาม

พจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน (2525. หน้า 577-578) ความหมายจากพจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ได้ให้ความหมายว่า

พอใจ หมายถึงสนใจ ชอบใจ เหมาะ

พึงใจ หมายถึงพอใจ ชอบใจ

ธงชัย สันติวงษ์ (2533. หน้า 359) กล่าวว่าถ้าบุคคลหนึ่งได้มองเห็นช่องทางหรือโอกาสจะสามารถสนองแรงจูงใจที่ตนมีอยู่แล้ว ก็จะทำให้ความพึงพอใจของเขาดีขึ้นหรืออยู่ในระดับสูง

สมศักดิ์ คงเที่ยงและอัญชลี โพธิ์ทอง (2542. หน้า 278-279) กล่าวว่า

1. ความพึงพอใจเป็นผลรวมของความรู้สึกของบุคคลเกี่ยวกับระดับความชอบหรือไม่ชอบต่อสภาพต่าง ๆ
2. ความพึงพอใจเป็นผลของทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบต่าง ๆ
3. ความพึงพอใจในการทำงานเป็นผลมาจากการปฏิบัติงานที่ดีและสำเร็จจนเกิดเป็นความภูมิใจและได้ผลตอบแทนในรูปแบบต่าง ๆ ตามที่หวังไว้

กิลเมอร์ (Gilmer, 1966.p. 80) ได้ให้ความหมายว่าความพึงพอใจในการทำงานเป็นทัศนคติของบุคคลที่มีต่อปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำรงชีวิตโดยทั่วไปที่ได้รับมา

ไพรซ์และมุลเลอร์ (Price and Muller, 1986. P. 215) ให้ทัศนะว่าความพึงพอใจในงานคือระดับของความรู้สึกในทางบวกหรือในทางที่ดีของพนักงานหรือลูกจ้างต่องาน

จากความคิดเห็นของนักวิชาการ ได้กล่าวถึงสิ่งที่สร้างความพึงพอใจ สรุปได้ว่าความพึงพอใจจะทำให้บุคคลเกิดความสบายใจหรือสนองความต้องการทำให้เกิดความสุขเป็นผลดีต่อการปฏิบัติงาน

2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

สมพงษ์ เกษมสิน (2518. หน้า 298 อ้างอิงมาจาก นริษา นราศรี 2544. หน้า 28) บุคคลจะเกิดความพึงพอใจได้นั้นจะต้องมีการจูงใจ ได้กล่าวถึงการจูงใจว่า “ การจูงใจเป็นการชักจูงให้ผู้อื่นปฏิบัติตามโดยมีมูลเหตุความต้องการ 2 ประการ คือความต้องการทางร่างกายและความต้องการทางจิตใจ ”

นฤมล มีชัย (2535. หน้า 15) กล่าวว่าความพึงพอใจเป็นความรู้สึกหรือเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่และความรับผิดชอบนั้น ๆ ด้วยใจรัก มีความกระตือรือร้นในการทำงานพยายามตั้งใจทำงานให้บรรลุเป้าหมายและมีประสิทธิภาพสูงสุด มีความสุขกับงานที่ทำและมีความพอใจเมื่องานนั้นได้ผลประโยชน์ตอบแทน

จรูญ ทองถาวร (2536. หน้า 222-24 อ้างอิงมาจาก นริษา นราศรี 2544. หน้า 28) ได้กล่าวถึงความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ โดยได้สรุปเนื้อหาความมาจากแนวคิดของมาสโลว์ (Maslow) สรุปได้ว่าความต้องการพื้นฐานของมนุษย์แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

1. ความต้องการทางร่างกาย เป็นความต้องการพื้นฐาน ได้แก่ ความต้องการอาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัยและยารักษาโรค
2. ความต้องการมั่นคงและปลอดภัย ได้แก่ ความต้องการมีความเป็นอยู่อย่างมั่นคงมีความปลอดภัยในร่างกายและทรัพย์สิน มีความมั่นคงในการทำงานและมีชีวิตอยู่อย่างมั่นคงในสังคม
3. ความต้องการทางสังคม ได้แก่ ความต้องการความรัก ความต้องการเป็นส่วนหนึ่งของสังคม
4. ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียง ได้แก่ ความภูมิใจ การได้รับความยกย่องจากบุคคลอื่น
5. ความต้องการความสำเร็จแห่งตน เป็นความต้องการระดับสูงสุด เป็นความต้องการระดับสูง เป็นความต้องการที่อยากจะทำให้เกิดความสำเร็จทุกอย่างตามความคิดของตน

สแตสส์ และเซเลย์ (Strauss and Sayles, 1960. P. 119-121) กล่าวว่า ความรู้สึกพอใจในงานที่ทำและเต็มใจที่จะปฏิบัติงานนั้นให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร คนที่จะพอใจในงานที่ทำเมื่องานนั้นให้ผลประโยชน์ตอบแทนด้านวัตถุและจิตใจ ซึ่งสามารถสนองความต้องการขั้นพื้นฐานของเขาได้

โวลแมน (Wolman, 1973. p. 95) ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า ความพึงพอใจคือความรู้สึกมีความสุขเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย ต้องการหรือแรงจูงใจ

3. การวัดความพึงพอใจ

หัทธรัตน์ ประทุมสูตร (2542. หน้า 14) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจเป็นเรื่องที่เปรียบเทียบได้กับความเข้าใจทั่ว ๆ ไป ซึ่งปกติจะวัดได้โดยการสอบถามจากบุคคลที่ต้องการจะถาม มีเครื่องมือที่ต้องการจะใช้ในการวิจัยหลาย ๆ อย่าง อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าจะมีการวัดอยู่หลายแนวทางแต่การศึกษาความพึงพอใจอาจแยกตามแนวทางวัดได้สองแนวคิดตามความคิดเห็นของ ชาลิซนิคส์ คริสเทนส์ กล่าวคือ

1. วัดจากสภาพทั้งหมดของแต่ละบุคคล เช่น ที่ทำงาน ที่บ้านและทุก ๆ อย่างที่เกี่ยวข้องกับชีวิต การศึกษาตามแนวทางนี้จะได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ แต่ทำให้เกิดความยุ่งยากกับการที่จะวัดและเปรียบเทียบ
2. วัดได้โดยแยกออกเป็นองค์ประกอบ เช่น องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับงาน การนิเทศงานเกี่ยวกับนายจ้าง

ที่มาของความหมายของที่ปรึกษา

ที่ปรึกษา (Consultant) (ที่มาของความหมายศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษา สำนักบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง) หมายความว่า บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีประสบการณ์ ความรู้

ความชำนาญทางวิชาการและประกอบอาชีพให้บริการในการให้คำปรึกษาข้อเสนอแนะทางด้านเทคนิควิชาการในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ และตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากผู้ว่าจ้างในด้านต่าง ๆ เช่น วิศวกรรมศาสตร์ การเงิน บัญชี เศรษฐศาสตร์ สังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

ที่ปรึกษาอาจแบ่งอย่างกว้าง ๆ ตามลักษณะของความเชี่ยวชาญหรืองานที่ให้บริการ เช่น ที่ปรึกษาด้านการเงิน ที่ปรึกษาด้านองค์กร ที่ปรึกษาด้านวิศวกรรม (หรือวิศวกรที่ปรึกษา) ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจ ที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น คำว่า “ที่ปรึกษา” จึงรวมถึงผู้ประกอบการวิชาชีพ

คุณลักษณะและจรรยาบรรณของอาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษามีความสำคัญต่อกระบวนการผลิตบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาจะช่วยให้นักศึกษาสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ ช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมในการศึกษาทำให้การเรียนการสอนได้ผลดี นอกจากนั้นอาจารย์ที่ปรึกษายังมีบทบาทในการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์ซึ่งจะช่วยให้การผลิตบัณฑิตบรรลุวัตถุประสงค์ตามปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา จากความสำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษาดังกล่าว สถาบันอุดมศึกษาจึงได้กำหนดให้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นส่วนหนึ่งขององค์ประกอบคุณภาพจากการที่อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนสำคัญต่อระบบการผลิตบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษา คุณลักษณะและจรรยาบรรณของอาจารย์ที่ปรึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญที่สถาบันอุดมศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาเองต้องคำนึงถึง ศาสตราจารย์ ดร.สำเนา ขจรศิลป์ ได้เสนอคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดีและจรรยาบรรณของอาจารย์ที่ปรึกษาไว้ QA NEWS จึงนำมาเสนอเพื่อเป็นแนวทางสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาในการพัฒนาตนเองและการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาดังต่อไปนี้

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดีควรมีคุณลักษณะดังนี้

1. มีมนุษยสัมพันธ์ดี
2. มีความรับผิดชอบดี
3. ใจกว้างและรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา
4. มีความรักกว้างขวางและทันเหตุการณ์ด้านเศรษฐกิจสังคมและการเมือง
5. มีความจริงใจและเห็นอกเห็นใจผู้อื่น
6. มีเหตุผลและมีความสามารถในการแก้ปัญหา
7. มีความเมตตากรุณา
8. ไวต่อการรับรู้และเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ได้รวดเร็ว
9. มีหลักจิตวิทยาในการให้คำปรึกษาและมีจรรยาบรรณอาจารย์ที่ปรึกษา
10. มีความประพฤติเหมาะสมที่จะเป็นแบบอย่างที่ดี
11. รู้และปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นอย่างดี

จรรยาบรรณของอาจารย์ที่ปรึกษา

เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาต้องมีหน้าที่ให้การปรึกษาแนะนำช่วยเหลือ อบรม ดูแลนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาจึงต้องยึดมั่นในจรรยาบรรณดังนี้

1. ต้องคำนึงถึงสวัสดิภาพของนักศึกษา โดยไม่กระทำการใด ๆ ที่จะก่อให้เกิดผลเสียหายแก่นักศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม
 2. ต้องรักษาข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องส่วนตัวของนักศึกษาในความดูแลไว้เป็นความลับ
 3. ต้องพยายามช่วยเหลือนักศึกษาจนสุดความสามารถ (ภายในขอบเขตความสามารถของตน)
 4. ความสามารถที่ช่วยเหลือไม่ได้ ก็ควรแนะนำนักศึกษาผู้นั้นไปรับบริการจากบุคลากรอื่น
 5. ไม่วิพากษ์วิจารณ์บุคคลหรือสถาบันใดให้นักศึกษาฟังในทางที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่นักศึกษาหรือสถาบันนั้น ๆ
 6. ต้องเป็นผู้ที่มีความประพฤติที่เหมาะสมตามจรรยาแห่งวิชาชีพในสาขาที่ตนสอนและมีศีลธรรมจรรยาที่ดีงาม เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา
- (ที่มา : ลำเนาวิ ขจรศิลป์. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา. กรุงเทพมหานคร : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2543.)

แนวคิดเกี่ยวกับการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1. ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นสิ่งจำเป็นของการเรียนการสอน ซึ่งจะทำให้ทราบถึงการพัฒนาความสำเร็จของผู้เรียนภายหลังการเรียนการสอนสิ้นสุดลง นอกจากนี้ยังใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนหรือตัดสินผลการเรียน มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ไว้ ดังนี้

อารมณ เพชรชื่น (2527 : 46) กล่าวว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึงผลที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน การฝึกฝนหรือประสบการณ์ต่างๆ ทั้งที่โรงเรียน ที่บ้านและสิ่งแวดล้อมอื่นๆ ซึ่งประกอบด้วยความสามารถทางสมอง ความรู้สึก ค่านิยม จริยธรรมต่างๆ

กระทรวงศึกษาธิการ (2545 : 13) ได้บัญญัติผลสัมฤทธิ์ไว้ในหนังสือประมวลศัพท์ทางการศึกษาไว้ว่าผลสัมฤทธิ์ หมายถึงความสำเร็จหรือความสามารถในการกระทำที่ต้องอาศัยทักษะหรือต้องอาศัยความรู้ในวิชาหนึ่งวิชาใดโดยเฉพาะ

2. การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นสิ่งจำเป็นของการเรียนการสอน ซึ่งจะช่วยให้ทราบถึงการพัฒนาการความสำเร็จของผู้เรียนภายหลังการเรียนการสอนสิ้นสุดลง นอกจากนี้ยังใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนหรือตัดสินผลการเรียนได้ ในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสามารถทำได้โดยอาศัยเครื่องมือ ได้แก่ เครื่องมือประเภทแบบทดสอบ ซึ่งมีนักการศึกษาได้กล่าวถึงแบบทดสอบไว้ ดังนี้

ชวาล แพรัตกุล (2518 : 51) ได้แบ่งชนิดแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Achievement test) ตามหน้าที่หรือการนำไปใช้วัดเป็น 2 ชนิด คือ

1. **แบบทดสอบที่ครูสร้าง (Teacher-made test)** หมายถึงข้อปัญหาหรือโจทย์คำถามต่างๆ ที่ครูสร้างขึ้นเองเพื่อวัดผลขณะที่มีการเรียนการสอนและสามารถพลิกแพลงให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ต่างๆ

2. **แบบทดสอบมาตรฐาน (Standardized test)** เป็นแบบทดสอบที่วิวัฒนาการมาจากแบบทดสอบที่ครูสร้างและได้ผ่านการทดลองใช้ตรวจสอบ วิจัย ปรับปรุงคุณภาพให้ดีขึ้น จนมีความเป็นมาตรฐานทั้งในแง่เวลาที่ใช้ การดำเนินการสอน การให้คะแนนและการแปลความแบบทดสอบทั้งสองชนิดนี้แบ่งตามลักษณะข้อสอบเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ

2.1 **แบบอัตนัย (Subjective test หรือ Essay test)** เป็นแบบทดสอบที่กำหนดปัญหาหรือคำถามให้และให้ผู้ตอบแสดงความรู้ ความเข้าใจและความคิดตามที่โจทย์กำหนดภายในระยะเวลาที่กำหนดให้ การใช้ภาษาในการเขียนตอบขึ้นอยู่กับตัวผู้สอบ แบบทดสอบนี้สามารถวัดได้หลายๆ ด้านในแต่ละข้อ เช่น ความสามารถด้านการใช้ภาษา ความคิด เจตคติ และอื่น ๆ

2.2 **แบบปรนัย (Objective test)** หมายถึงแบบทดสอบที่มีคำตอบไว้ให้แล้ว ผู้ตอบต้องตัดสินใจเลือกข้อที่ต้องการหรือแบบตอบสั้น ๆ (Short answer) แบบจับคู่ (Matching) แบบจัดลำดับ (Rearrangement) และแบบเลือกตอบ (Multiple choices)

แบบทดสอบทั้งสองลักษณะดังกล่าวต่างก็มีข้อเด่นข้อด้อยแตกต่างกันและไม่มีกฎตายตัวว่าครูต้องใช้ประเภทใดแต่ควรคำนึงถึงจุดประสงค์และสภาพการณ์ของการใช้ในการวิจัยนี้ใช้แบบอัตนัยเป็นแบบทดสอบที่กำหนดปัญหาและแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ (2539 : 85) กล่าวว่า แบบทดสอบ (Test) หมายถึงชุดของข้อคำถามหรือปัญหาที่ออกแบบสร้างขึ้นอย่างมีระบบและกระบวนการ เพื่อค้นหาตัวอย่างของพฤติกรรมผู้สอบภายใต้เงื่อนไขเฉพาะอย่าง

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2535 : 128, อ้างถึงใน กนกวรรณ โพธิ์ทอง. 2545 : 22) กล่าวว่าชนิดของแบบทดสอบที่นิยมเขียนกันอยู่มี 5 แบบ คือ แบบความเรียง (Essay) แบบ

ถูกผิด (True False) แบบเติมคำ (Completion) แบบจับคู่ (Matching) และแบบเลือกตอบ (Multiple Choices) แต่แบบทดสอบที่นิยมใช้มากที่สุดในปัจจุบัน ก็คือแบบทดสอบแบบเลือกตอบ ทั้งนี้เพราะใช้วัดผลการเรียนรู้ระดับสูงและที่ซับซ้อนได้ ตรวจให้คะแนนง่าย สะดวก และรวดเร็ว วัดครอบคลุมเนื้อหาได้มาก จึงมีความตรงตามเนื้อหาสูงมีความเที่ยงในการนำไปใช้วัดผลการเรียนสูง เพราะข้อสอบแต่ละข้อมีความเป็นปรนัยมากและสามารถใช้หาความบกพร่องหรือตรวจสอบเนื้อหาในประเด็นต่างๆ ที่นักเรียนไม่เข้าใจ นอกจากนี้ พรทิพย์ ไชยโส (2541 : 366-367, อ้างถึงใน กนกวรรณ โพธิ์ทอง. 2545 : 22) กล่าวว่ายังสามารถใช้การประเมินปฏิบัติเป็นการประเมินตามสภาพที่แท้จริง (Authentic Assessment) โดยผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถและทักษะตลอดจนลักษณะนิสัยในการเรียน ในการทำงานของผู้เรียน เพื่อนำข้อมูลที่รวบรวมมาใช้ในการตรวจสอบว่าผู้เรียนสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของการเรียนการสอนที่กำหนดไว้หรือไม่ ยังมีความสามารถทักษะและคุณลักษณะใดของผู้เรียนที่ต้องการได้รับการปรับปรุงหรือสนับสนุนให้พัฒนาขึ้นอีก การประเมินการปฏิบัติต้องการให้ผู้ได้รับการประเมินแสดงออกไม่ว่าจะเป็นด้วยการพูด การแสดงท่าทาง การสาธิต การทดลองและอื่น ๆ ซึ่งทำให้ผู้ประเมินสามารถใช้การสังเกตเพื่อตรวจสอบสิ่งที่ผู้เรียนแสดงออกมาว่ามีความสามารถ ทักษะและคุณลักษณะตามที่กำหนดไว้ในเป้าหมายของการเรียนการสอนหรือไม่ จะเห็นได้ว่าสถานการณ์ในการประเมินเพื่อตรวจสอบ การปฏิบัติของผู้เรียนนั้นจะต้องเป็นสถานการณ์ที่ทำให้ผู้เรียนได้แสดงออกด้วยความสามารถต่าง ๆ โดยใช้ความรู้ ทักษะและคุณลักษณะต่าง ๆ พร้อม ๆ กัน มิใช่ความสามารถหรือทักษะเดียว ๆ อย่างใดอย่างหนึ่งและควรเป็นสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริง โดยทั่วไปแล้วคุณลักษณะของกระบวนการประเมินที่มีลักษณะที่เป็นการประเมินปฏิบัติจะต้องประกอบด้วยคุณลักษณะขององค์ประกอบของกระบวนการทั้งโครงสร้างของกระบวนการวัดคุณลักษณะของงานที่กำหนดมาตรฐานของการให้คะแนนตลอดจนความยุติธรรมและความเสมอภาคในกระบวนการ

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2552

1. ชื่อหลักสูตร

ชื่อภาษาไทย : หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต

ชื่อภาษาอังกฤษ : Bachelor of Economics Program

2. ชื่อปริญญา

ชื่อเต็ม ภาษาไทย : เศรษฐศาสตรบัณฑิต

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Economics

ชื่อย่อ ภาษาไทย : ศ.บ.

ภาษาอังกฤษ : B.Econ.

3. หน่วยงานรับผิดชอบ

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

4. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

4.1 ปรัชญาของหลักสูตร

ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ทางด้านเศรษฐศาสตร์ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถวางแผนและวิเคราะห์งานอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดในยุค เศรษฐกิจปัจจุบัน

4.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

4.2.1 เพื่อผลิตบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน สามารถประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ ทั้งอาชีพอิสระและการปฏิบัติงานในภาคเอกชน รัฐวิสาหกิจและองค์กรของรัฐบาลอย่างมีประสิทธิภาพ

4.2.2 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีเจตคติที่ดี มีคุณธรรมและทักษะเพียงพอที่จะ สามารถดำเนินธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาตนเองให้มีความรับผิดชอบต่อชุมชนใน ท้องถิ่น

4.2.3 เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้และสามารถนำไปเป็นแนวทางในการศึกษา ระดับสูงต่อไปทั้งในประเทศและต่างประเทศ

5. เหตุผลในการสร้างหลักสูตรใหม่

เนื่องจากในปัจจุบันยังไม่มีหลักสูตรเศรษฐศาสตร์ที่เปิดสอนตามความต้องการ ของนักเรียนหรือเยาวชนและความจำเป็นของท้องถิ่น ทำให้นักเรียนหรือเยาวชนต้องเดินทางไป ศึกษาต่อทางด้านเศรษฐศาสตร์ในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในต่างจังหวัด ประกอบกับมหาวิทยาลัย ราชภัฏเพชรบูรณ์และท้องถิ่นมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในด้านเศรษฐศาสตร์อย่างเพียงพอที่จะพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นในด้านดังกล่าวได้เป็นอย่างดี

ดังนั้นคณะวิทยาการจัดการจึงได้พัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยและสอดคล้อง กับสภาพการณ์ในปัจจุบัน เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ของบุคลากรทางด้านเศรษฐศาสตร์ในยุค เศรษฐกิจปัจจุบัน จึงมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนหลักสูตรให้มีศักยภาพและทันสมัยตรง กับความต้องการของนักเรียนหรือเยาวชนและบุคลากรในท้องถิ่น ทั้งนี้เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ รวมทั้งสามารถนำความรู้ที่ได้ศึกษาไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจ พร้อมทั้งพัฒนาศักยภาพของตนเอง ของชุมชนและประเทศชาติ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วสันต์ เดือนแจ้ง (2546 : 79-80) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2545 ของโรงเรียนสาธิตและโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดนครปฐม จำนวน 270 คน เครื่องมือที่ใช้ในการค้นคว้า คือแบบทดสอบวัดความถนัดทางด้านภาษา แบบทดสอบความถนัดทางด้านตัวเลข แบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์และแบบสอบถามวัดการรับรู้ความสามารถตนเองในการเรียนคณิตศาสตร์ ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยความถนัดทางด้านภาษา ความถนัดทางด้านตัวเลขและการรับรู้ความสามารถตนเองในการเรียนคณิตศาสตร์มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์เท่ากับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และค่าน้ำหนักของปัจจัยส่งผลต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์เรียงจากน้ำหนักความสำคัญมากไปหาน้อยส่งผลต่อความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญของสถิติที่ระดับ .01

ศรีสมัย สอดศรี (2546 : 54) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องโจทย์ปัญหาสมการเชิงเส้นสองตัวแปรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กระบวนการสร้างทักษะการแก้โจทย์ปัญหากับการสอนปกติ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กระบวนการสร้างทักษะการแก้โจทย์ปัญหากับนักเรียนที่ได้รับการสอนปกติมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

มุกดา งอกเสมอ (2541 : 93-102) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องกระบวนการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความสามารถทางการเรียนสูง ปานกลางและต่ำ ในโรงเรียนขยายโอกาส การวิจัยครั้งนี้ได้ข้อค้นพบในประเด็นที่สำคัญ 3 ประเด็น คือ 1. กระบวนการแก้โจทย์ปัญหาพบว่านักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนปานกลางและต่ำยังขาดกระบวนการแก้ปัญหาในทุกขั้นตอน 2. วิธีการคิดในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการแก้โจทย์ปัญหา ในขั้นตอนที่ 1 การทำความเข้าใจในโจทย์ปัญหา นักเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการเขียนภาพ การเขียนรายการ การเขียนบอกรายละเอียดตามที่โจทย์กำหนดและการเขียนสมการ ในขั้นตอนที่ 2 การวางแผนแก้โจทย์ปัญหานักเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการเขียนประโยคสัญลักษณ์ การเขียนรายการ การเขียนตาราง การลองผิดลองถูก การเขียนสมการและไม่เขียนแสดงวิธีการ ในขั้นตอนที่ 3 การดำเนินการตามแผน นักเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการคำนวณ การนับและไม่เขียนแสดงวิธีการ ในขั้นตอนที่ 4 การตรวจคำตอบ นักเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการคิดย้อนกลับ การคำนวณใหม่และไม่เขียนแสดงวิธีการ 3. ความสามารถด้านกระบวนการแก้โจทย์ปัญหาระหว่างนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนสูง ปานกลางและต่ำ พบว่าความสามารถด้านกระบวนการแก้โจทย์

ปัญหาระหว่างนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนสูงกับปานกลางและสูงกับต่ำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความสามารถด้านกระบวนการแก้โจทย์ปัญหาระหว่างนักเรียนปานกลางกับต่ำไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิมล พงษ์पालิต (2541 : 88) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้และเจตคติต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนแบบแก้ปัญหากับการเรียนตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้และเจตคติต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบแก้ปัญหากับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัย เรื่องความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน ได้ดำเนินการศึกษาตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรของการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ หมู่เรียน 5311021551 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 11 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า มี 3 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยผู้วิจัยได้กำหนดหัวข้อการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนไว้ทั้งหมด 4 ด้าน แบบสอบถามมี 13 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามจะถามการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอนของนักศึกษาต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอน โดยมีเกณฑ์ให้น้ำหนักคะแนนดังนี้

- 3 คะแนน หมายถึงพึงพอใจมาก
- 2 คะแนน หมายถึงพึงพอใจปานกลาง
- 1 คะแนน หมายถึงพึงพอใจน้อย

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สร้างเครื่องมือที่ผู้วิจัยใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยอาศัยหลักและแนวคิดในการสร้างดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน
 - 1.1 นำข้อมูลและความรู้ที่ได้มาสร้างแบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ
 - 1.2 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วไปปรึกษาผู้รู้ เพื่อตรวจสอบแก้ไขให้ถูกต้องแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข
 - 1.3 นำแบบสอบถามที่ตรวจแก้ไขแล้วนำไปใช้กับกลุ่มประชากร ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์
 - 1.4 นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติการวิจัยโดยหาค่าร้อยละ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ระดับและจัดลำดับที่ของความพึงพอใจต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ หมู่เรียน 5311021551 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 11 คน โดยรวม 4 ด้าน และเป็นรายชื่อในรายด้านด้วยการใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1. ค่าคะแนนเฉลี่ย (mean)
2. ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
2. กำหนดวัตถุประสงค์ของการศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอนของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
3. สร้างแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่องการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน
4. ดำเนินการเก็บบันทึกข้อมูลของแบบสอบถาม
5. สรุปผลการทำแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่องการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัย เรื่องความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ระดับและจัดลำดับที่ของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนโดยรวม 4 ด้าน
2. วิเคราะห์ระดับและจัดลำดับที่ของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนโดยรวมทั้ง 4 ด้าน ตามทัศนะของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน จำนวนประชากร
$\bar{X}$	แทน คะแนนเฉลี่ย
SD	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายข้อมูลออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.00 หมายถึงนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนในระดับสูง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึงนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึงนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนในระดับต่ำ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับและลำดับที่ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนโดยรวม 4 ด้าน

ตารางที่ 1 แสดงคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับคุณลักษณะและลำดับที่ของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน โดยรวม 4 ด้าน

คุณลักษณะของครูที่พึงประสงค์	N = 11		ระดับคุณลักษณะ	ลำดับคุณลักษณะ
	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านวิชาการ	2.5818	0.5591	สูง	3
2. ด้านระเบียบวินัย	2.5909	0.5032	สูง	2
3. ด้านพัฒนานักศึกษา	2.6363	0.5487	สูง	1
4. ด้านสวัสดิการ	2.4848	0.5657	ปานกลาง	4
รวม			สูง	

จากตารางที่ 1 แสดงว่าคุณลักษณะและลำดับที่ของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน โดยรวม 4 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับสูง ($\bar{X}$ อยู่ในระหว่าง 2.4848 – 2.6363) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ระดับของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับสูงและปานกลาง ส่วนลำดับที่ของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ปรากฏว่า

ลำดับ 1 ด้านพัฒนานักศึกษา

ลำดับ 2 ด้านระเบียบวินัย

ลำดับ 3 ด้านวิชาการ

ลำดับ 4 ด้านสวัสดิการ

ตารางที่ 2 แสดงคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับคุณลักษณะและลำดับที่ของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนในด้านวิชาการ

ด้านวิชาการ	N = 11		ระดับ คุณลักษณะ	ลำดับ คุณลักษณะ
	$\bar{X}$	SD		
1. ให้คำแนะนำหลักสูตรสาขาที่เรียน	2.5453	0.6875	สูง	5
2. ให้คำแนะนำและช่วยวางแผนการเรียนร่วมกับนักศึกษา	2.6363	0.5045	สูง	2
3. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน การเพิ่ม การถอนรายวิชาและการรักษาสภาพเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ	2.6364	0.6741	สูง	1
4. ให้คำแนะนำระเบียบและวิธีการวัดผลประเมินผล การเรียน	2.5455	0.5222	สูง	3
5. ให้คำปรึกษาช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ปัญหาอุปสรรคในการเรียน	2.5454	0.6875	สูง	4
รวม	2.5818	0.5591	สูง	

จากตารางที่ 2 แสดงว่าระดับคุณลักษณะและลำดับที่ของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนด้านวิชาการ โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.6364$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าคุณลักษณะความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน ด้านวิชาการข้อที่ 3 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน การเพิ่ม การถอนรายวิชาและการรักษาสภาพเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับอยู่ในระดับสูงที่สุด ส่วนคุณลักษณะของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนข้อที่ 1, 2, 4 และ 5 อยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 3 แสดงคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับคุณลักษณะและลำดับที่ของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนในด้านระเบียบวินัย

ด้านระเบียบวินัย	N = 11		ระดับ คุณลักษณะ	ลำดับ คุณลักษณะ
	$\bar{X}$	SD		
6. มีความประพฤติเหมาะสมเป็นแบบอย่างที่ดีกับนักศึกษา	2.7272	0.4670	สูง	1
7. ให้คำแนะนำในเรื่องการแต่งกายให้ถูกระเบียบ	2.4545	0.5222	ปานกลาง	2
รวม	2.5909	0.5032	สูง	

จากตารางที่ 3 แสดงว่าระดับคุณลักษณะและลำดับที่ของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนด้านระเบียบวินัย โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.7272$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าคุณลักษณะความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน ด้านระเบียบวินัยข้อที่ 6 มีความประพฤติเหมาะสมเป็นแบบอย่างที่ดีกับนักศึกษาอยู่ในระดับสูงที่สุด ส่วนคุณลักษณะของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน ข้อที่ 7 อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4 แสดงคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับคุณลักษณะและลำดับที่ของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนในด้านพัฒนานักศึกษา

ด้านพัฒนานักศึกษา	N = 11		ระดับ คุณลักษณะ	ลำดับ คุณลักษณะ
	$\bar{X}$	SD		
8. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพ	2.5453	0.6875	สูง	3
9. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนาจริยธรรม	2.8181	0.4045	สูง	1
10. การกระตุ้น สนับสนุนให้เข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย	2.5454	0.5222	สูง	2
รวม	2.6363	0.5487	สูง	

จากตารางที่ 4 แสดงว่าระดับคุณลักษณะและลำดับที่ของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนด้านพัฒนานักศึกษา โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 2.8181$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าคุณลักษณะความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน ด้านพัฒนานักศึกษาข้อที่ 9 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนาจริยธรรมอยู่ในระดับสูงที่สุด ส่วนคุณลักษณะของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนข้อที่ 8 และ 10 อยู่ในระดับสูง ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับคุณลักษณะและลำดับที่ของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนในด้านสวัสดิการ

ด้านสวัสดิการ	N = 11		ระดับ คุณลักษณะ	ลำดับ คุณลักษณะ
	$\bar{X}$	SD		
11. เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษาหรือขอคำแนะนำ	2.6364	0.6742	สูง	1
12. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการบริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น ห้องสมุด ห้องพยาบาล ฯลฯ	2.4555	0.5222	ปานกลาง	2
13. ให้คำแนะนำช่วยเหลือนักศึกษาเมื่อมีปัญหาด้านการเงิน	2.363	0.5045	ปานกลาง	3
รวม	2.4850	0.5657	ปานกลาง	

จากตารางที่ 5 แสดงว่าระดับคุณลักษณะและลำดับที่ของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนด้านสวัสดิการ โดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.2352$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าคุณลักษณะความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนด้านสวัสดิการข้อที่ 11. เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษาหรือขอคำแนะนำอยู่ในระดับสูงที่สุด ส่วนคุณลักษณะของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนข้อที่ 12 และ 13 อยู่ในระดับปานกลาง

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สรุปได้ว่า

1. ระดับคุณลักษณะและลำดับที่ของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนโดยรวม 4 ด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลางและลำดับที่ของความพึงพอใจต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอน นับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปยังต่ำสุด เรียงตามลำดับได้ดังนี้

ลำดับ 1 ด้านพัฒนานักศึกษา

ลำดับ 2 ด้านระเบียบวินัย

ลำดับ 3 ด้านวิชาการ

ลำดับ 4 ด้านสวัสดิการ

2. ลำดับของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนโดยรวม 4 ด้านสรุปได้ดังนี้

2.1 ด้านวิชาการ ระดับของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนเพื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับสูง มี 4 ข้อ ได้แก่ ให้คำแนะนำหลักสูตรสาขาที่เรียน ให้คำแนะนำและช่วยวางแผนการเรียนร่วมกับนักศึกษา ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน การเพิ่ม การถอนรายวิชาและการรักษาสภาพเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ ให้คำแนะนำระเบียบและวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียนและให้คำปรึกษาช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ปัญหาอุปสรรคในการเรียน ส่วนลำดับที่ของความพึงพอใจต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอนในด้านวิชาการ เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยสูงสุดไปยังต่ำสุด ได้ดังนี้

1. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน การเพิ่ม การถอนรายวิชาและการรักษาสภาพเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ
2. ให้คำแนะนำและช่วยวางแผนการเรียนร่วมกับนักศึกษา
3. ให้คำแนะนำระเบียบและวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียน
4. ให้คำปรึกษาช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ปัญหาอุปสรรคในการเรียน
5. ให้คำแนะนำหลักสูตรสาขาที่เรียน

2.2. ด้านระเบียบวินัย ระดับของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนเพื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับสูง มี 1 ข้อ ได้แก่ มีความประพฤติเหมาะสมเป็นแบบอย่างที่ดีกับนักศึกษา ส่วนข้อที่ 7. ให้คำแนะนำในเรื่องการแต่งกายให้ถูกระเบียบอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนลำดับที่ของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยสูงสุดไปยังต่ำสุดได้ดังนี้ 1. มีความประพฤติเหมาะสมเป็นแบบอย่างที่ดีกับนักศึกษา 2. ให้คำแนะนำในเรื่องการแต่งกายให้ถูกระเบียบ

2.3. ด้านพัฒนานักศึกษา ระดับของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนเพื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับสูง มี 3 ข้อ ได้แก่ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนาจริยธรรมและการกระตุ้นสนับสนุนให้เข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

ส่วนลำดับที่ของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนในด้านพัฒนานักศึกษาเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยสูงสุดไปยังต่ำสุดได้ดังนี้ 1. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนาจริยธรรม 2. การกระตุ้น สนับสนุนให้เข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย 3. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพ

2.4. ด้านสวัสดิการ ระดับของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน เพื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับสูง มี 1 ข้อ ได้แก่ เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษาหรือขอคำแนะนำ

ส่วนข้อที่ 12. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการบริการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น ห้องสมุด ห้องพยาบาล ฯลฯ และข้อที่ 13. ให้คำแนะนำช่วยเหลือนักศึกษาเมื่อมีปัญหาด้านการเงินอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนลำดับที่ของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนในด้านสวัสดิการ เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยสูงสุดไปยังต่ำสุดได้ดังนี้ 1. เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษาหรือขอคำแนะนำ 2. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการบริการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น ห้องสมุด ห้องพยาบาล ฯลฯ 3. ให้คำแนะนำช่วยเหลือนักศึกษาเมื่อมีปัญหาด้านการเงิน

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ อภิปรายผลได้ดังนี้

1. ระดับของความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เมื่อพิจารณาคูณลักษณะการจัดกระบวนการเรียนการสอนทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านระเบียบวินัย ด้านพัฒนานักศึกษาและ ด้านสวัสดิการ พบว่าอยู่ในระดับสูงและเมื่อพิจารณาลำดับที่พบว่า ลำดับที่ 1 ด้านพัฒนานักศึกษา ลำดับที่ 2 ด้านระเบียบวินัย ลำดับที่ 3 ด้านวิชาการ ลำดับที่ 4 ด้านสวัสดิการ

จากผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ก็มีทัศนะต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับสูง

นอกจากนี้นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ยังได้ให้ความสำคัญต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอนด้านพัฒนานักศึกษาสูงเป็นอันดับที่ 1 ส่วนด้านสวัสดิการนักศึกษาก็ให้ความสำคัญอยู่ในลำดับที่ 4

ด้วยเหตุนี้จึงทำให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 สาขาเศรษฐศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีความพึงพอใจต่อการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนข้อนี้สูงเป็นอันดับที่ 1 เพราะเห็นว่าอาจารย์เป็นแม่พิมพ์ของชาติ อาจารย์เป็นตัวอย่างที่ดี มีความสามารถ มั่นใจและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ ส่วนความพึงพอใจต่อการจัดกระบวนการเรียนการสอนด้านสวัสดิการ ที่นักศึกษาให้ความสำคัญน้อยเป็นลำดับที่ 4 ที่เป็นเช่นนี้คงเป็นเพราะว่านักศึกษาเห็นว่าการให้คำปรึกษาในเรื่องการเงินเป็นเรื่องส่วนตัวของนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาคิดว่าสามารถที่จะจัดการและบริหารเองได้

ข้อเสนอแนะ

ควรนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปจัดทำโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนให้มีเจตคติและสัมพันธภาพที่ดีระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอน ในมหาวิทยาลัย

บรรณานุกรม

- กิ่งพร ทองใบ “ประชากรและสิ่งตัวอย่าง” ใน *ประมวลสารชุดวิทยานิพนธ์* หน่วยที่ 6
นันทบุรี สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2549
- จุฑาทวี กลิ่นเฟื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ลักษณะงานและบรรยากาศองค์การ
กับคุณภาพชีวิตการทำงานของพยาบาลประจำการ โรงพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหม”
ปริญญาานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2543
- ณัฐพันธุ์ เขจรนันท์ “การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน” ใน *ประมวลสารชุดวิชา
การจัดการองค์การและทรัพยากรมนุษย์* หน่วยที่ 14 นันทบุรี สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2537
- ธีรศักดิ์ อัครบวร. (2542). *ความเป็นครู*. กรุงเทพฯ : ก. พลพิมพ์. ลาดพร้าว
- นาริรัตน์ สร้อยสกุล “คุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจในสำนักงานจรตารวจ”
วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2544
- ประจง ประสารถำ. (2541). *คุณธรรมของครู : รากฐานอันมั่นคงของสังคม*. ข้าราชการครู.
ประเสริฐ ใจกล้า “คุณภาพชีวิตในการทำงานของกำลังพลนายทหารชั้นประทวนกองบัญชาการ
ช่วยรบที่ 1” ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา 2547
- ปรีดา บุญเพลิง. (2541). *เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา
ผจญ เฉลิมสาร “คุณภาพชีวิตการทำงาน” *โปรดักท์ ทวิตี เวิลด์* (มกราคม- เมษายน 2540)
หน้า 22-25
- พยอม วงศ์สารศรี *องค์การและการจัดการ* พิมพ์ครั้งที่ 8 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์คุรุสภา
2538
- พรพิมลและอนันต์ชัย พงษ์สุวรรณ. (2534). *ลักษณะครูดี 10 ประการ*. มิตรครู.
- ภาวิณี เจริญยิ่ง. (2542). *ครูของแผ่นดิน*. วิทยากรย์. หน้า 18
- รัตติยา สุกิจกุลชัย “คุณภาพชีวิตในการทำงานของพนักงานปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม :
กรณีศึกษา บริษัทไทยคิควา อินดัสทรีส์จำกัด” วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร
มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา 2546
- วไลพร เจริญพร “คุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานที่ทำงานเป็นกะในระดับปฏิบัติการ :
ศึกษากรณีบริษัทไทยไวร์ แอนด์ เคเบิล เซอร์วิส จำกัด” วิทยานิพนธ์ปริญญา
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา 2546

วิฑูรย์ เดโช “คุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการตำรวจ : ศึกษากรณีข้าราชการตำรวจภูธรที่
ปฏิบัติราชการในจังหวัดระนอง” ปรินญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธุรกิจ
บัณฑิต 2540

ไศรยา วงศ์วิริยะสิทธิ์ “ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตในการทำงานกับความผูกพันต่อ
องค์การของพนักงานฝ่ายซ่อมบำรุงอากาศยานบริษัทการบิน” ปรินญานิพนธ์
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2545

สมยศ นาวิการ **การบริหาร(Management)** กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์ดอกหญ้า 2533

สมหวัง พิทยานุวัฒน์และคณะ “คุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการพลเรือน” รายงานวิจัย
เสนอสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน คณะคุรุศาสตร์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย 2540

สุนันทิพย์ ใจเหล็ก “การศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานของลูกจ้างในบริษัทไทยกับ
ลูกจ้างในบริษัทข้ามชาติญี่ปุ่น” วิทยานิพนธ์ปรินญาพัฒนาแรงงานและสวัสดิการ
มหาบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2541

สำเนาวิ ขจรศิลป์ ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา. กรุงเทพมหานคร : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2543

อภิชัย อำนวยวิทยากุล “คุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานบริษัทยูเนี่ยน นิฟโก้ จำกัด” ปรินญา
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีประทุม วิทยาเขตชลบุรี 2549

อรุณ รักรธรรม **หลักมนุษย์สัมพันธ์กับการบริหาร** กรุงเทพฯ ไทยวัฒนาพานิช 2522

ภาคผนวก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง “ความพึงพอใจในการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน”

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ รวม 4 ด้าน จำนวน 3 ข้อ

ในการตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ตอน โปรดตอบให้ครบทุกข้อและตรงกับความต้องการที่แท้จริงของนักศึกษา ข้อมูลที่ถูกต้องและตรงกับความจริงจะทำให้การวิจัยครั้งนี้เป็นประโยชน์ต่อตัวนักศึกษาและต่อกระบวนการเรียนการสอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของนักศึกษา

1. ผู้ตอบเป็นนักศึกษาที่จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) จากสถานศึกษาที่ได้
() สถานศึกษาที่อยู่ในจังหวัดเพชรบูรณ์
() สถานศึกษาที่อยู่นอกจังหวัดเพชรบูรณ์ (ต่างจังหวัด)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาความพึงพอใจในการบริการให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนักศึกษา

คำชี้แจง ให้นักศึกษาอ่านหัวข้อในการจัดกระบวนการเรียนการสอนแต่ละข้ออย่างละเอียดแล้วได้ตรงดูว่านักศึกษามีความคิดอย่างไร ก็ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความต้องการของนักศึกษามากที่สุด โดยกำหนดคะแนนกับระดับความต้องการดังนี้

- | | |
|---------|-----------------------|
| 3 คะแนน | หมายถึงพึงพอใจมาก |
| 2 คะแนน | หมายถึงพึงพอใจปานกลาง |
| 1 คะแนน | หมายถึงพึงพอใจน้อย |

ลำดับ ที่	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริการให้คำปรึกษาของ อาจารย์ผู้สอน	ระดับความต้องการ		
		มาก 3	ปานกลาง 2	น้อย 1
	ด้านวิชาการ			
1	ให้คำแนะนำหลักสูตรสาขาที่เรียน			
2	ให้คำแนะนำและช่วยวางแผนการเรียนร่วมกับนักศึกษา			
3	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน การเพิ่ม การถอน รายวิชาและการรักษาสภาพเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ			
4	ให้คำแนะนำระเบียบและวิธีการวัดผลประเมินผลการเรียน			
5	ให้คำปรึกษาช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ปัญหา อุปสรรคในการเรียน			
	ด้านระเบียบวินัย			
6	มีความประพฤติเหมาะสมเป็นแบบอย่างที่ดีกับนักศึกษา			
7	ให้คำแนะนำในเรื่องการแต่งกายให้ถูกระเบียบ			
	ด้านพัฒนานักศึกษา			
8	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพ			
9	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนาจริยธรรม			
10	การกระตุ้นสนับสนุนให้เข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย			
	ด้านสวัสดิการ			
11	เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษาหรือขอ คำแนะนำ			
12	ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการบริการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น ห้องสมุด ห้องพยาบาล ฯลฯ			
13	ให้คำแนะนำช่วยเหลือนักศึกษาเมื่อมีปัญหาด้านการเงิน			

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – นามสกุล

นายนิพนธ์ เพชรบูรณ์

Mr. Nipon Phetcharaburanin

ตำแหน่งปัจจุบัน

อาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ โทรสารและไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e - mail)

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ 83 หมู่ 11

ตำบลสะเดียง อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์

โทรศัพท์ 08 – 0517 - 6920

e - mail : NIPON 002515@hotmail.com

ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรี เศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การคลัง

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ปริญญาโท เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สาขาวิชาการที่มีความชำนาญ

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์