



รายงานการวิจัย

**ปัญหาและอุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์**

**Problems and obstacles in the publication of research
results of teachers at the Faculty of Education Phetchabun
Rajabhat University.**

**ชลธิชา ระลึก
คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์**

ประจำปีงบประมาณ 2563

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

**ปัญหาและอุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์**

**Problems and obstacles in the publication of research
results of teachers at the Faculty of Education Phetchabun
Rajabhat University.**

ชลธิชา ระลึก คณะครุศาสตร์

**ทุนอุดหนุนงานวิจัยประเภทวิจัยสถาบัน งบประมาณรายได้
โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ประจำปีงบประมาณ 2563**

(ก)

ชื่องานวิจัย	ปัญหาและอุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ผู้วิจัย	ชลธิชา ระลึก
หน่วยงาน	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2563

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นอาจารย์ของคณะครุศาสตร์ จำนวน 37 คน ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างในการศึกษารั้งนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 37 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 67.57 อยู่ในช่วงอายุ 31 – 40 ปี ร้อยละ 62.16 และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 86.49 จบการศึกษาระดับปริญญาโท เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ร้อยละ 89.19 และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย 6 – 10 เรื่อง ร้อยละ 70.27 มีความสนใจในการทำวิจัยมาก ร้อยละ 72.98 และส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 5-6 ปี ร้อยละ 72.98 ปัญหาในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.93) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นปัญหาในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในระดับมากที่สุด คือ คิดว่าการนโยบายและการบริหารงานด้านงานวิจัย ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.55) และการพิจารณาบทความใช้เวลานาน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.59) จำนวนงบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ เพื่อนอาจารย์/เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาเมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.45) มีภาระงานสอนและงานอื่นๆมาก ค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารมีราคาสูง ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้บังคับบัญชาให้การส่งเสริมและสนับสนุน ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.54) และรองลงมาคือขาดการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.56) อุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.68) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นของอุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดคือ วารสารแต่ละแห่งที่ใช้เวลานานในการ

พิจารณาบทความ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.55) ขั้นตอนในการขอตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยมีความ
ยุ่งยาก ซับซ้อน ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.52) อาจารย์มีภาระงานเพิ่มมากขึ้นทำให้ขาดแรงจูงใจใน
การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และขาดการสนับสนุนงบประมาณ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.72)
รองลงมาคือ ขาดการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 4.18$, S.D. =
0.54) ขาดการช่วยเหลือในเรื่องของการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.63)
ขาดแคลนผู้เชี่ยวชาญในการตรวจบทความวิจัย ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.46) ข้อเสนอแนะของ
งานวิจัย 1. ควรกำหนดภาระงานให้มีความสมดุลระหว่างภาระงานการจัดการเรียนการสอนภาระ
งานวิจัย ภาระงานบริการวิชาการ และภาระงานอื่นๆ 2. ควรมีขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณที่
กระชับและง่ายกว่านี้ และ 3. ควรจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการตีพิมพ์เผยแพร่ในทุกๆปี

คำสำคัญ : ปัญหาในการตีพิมพ์เผยแพร่, อุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่, อาจารย์คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

Research Title : Problems and obstacles in the publication of research
results of teachers at the Faculty of Education Phetchabun
Rajabhat University

Researcher : Mrs. Chonthicha Raluk

Department : Faculty of Education
: Phetchabun Rajabhat University 2020.

Abstract

This research aims to study problems and obstacles for publication. Research results of lecturers from Faculty of Education, Phetchabun Rajabhat University Collected by Questionnaires were used with a sample group of 37 teachers of the Faculty of Education. To analyze the data obtained from the questionnaire, including the arithmetic mean. And the deviation standard.

The results showed that The sample in this study A total of 37 people, mostly female, 25 people, representing 67.57 percent, aged between 31-40 years, 62.16 percent and most of the respondents, 86.49 percent, graduated with a master's degree. 89.19% are academic staff, 70.27% of research-related experiences, 70.27% of them are interested in doing research, 72.98 % of them, and most of them have 5-6 years of work experience. 72.98 each issue for publication and overall research Was at the high level ($= 4.09$, $SD = 0.93$) and when considering each item, it was found that the issue of research publishing at the highest level was found that policy and research administration ($= 4.48$, $SD = 0.55$) and the consideration of the article took a long time ($= 4.40$, $SD = 0.59$) The amount of budget received was not enough Fellow / colleagues help or advise when encountering research problems ($= 4.27$, $S.D. = 0.45$). There are a lot of teaching work and other tasks. The cost of publishing in a journal is expensive. The department administrators / supervisors provided support and support ($= 4.24$, $S.D. = 0.54$) and the second was the lack of budget support ($= 4.18$, $S.D. = 0.56$). The obstacles in publishing the research in general Was at a high level ($= 3.94$, $S.D. = 0.68$) and when considered individually, it was found that the problems and obstacles in the publication of the research were at the highest level, namely Each journal that takes a long time to consider the article ($= 4.67$, $SD = 0.55$) The process for requesting to publish

the research results is complicated (= 4.59, SD = 0.52). Lack of motivation in the dissemination of academic works And lack of budget support (= 4.37, SD = 0.72), followed by lack of promotion and support from administrators / supervisors (= 4.18, SD = 0.54), lack of help in teacher publications (= 4.15, SD = 0.63) Lack of experts in researching articles (= 4.10, SD = 0.46) Suggestions of research 1. The work load should be balanced between the work load and the learning management. Academic service workload And other workloads. 2. There should be a simpler and easier budget disbursement procedure. and 3. Training should be provided for knowledge published every year.

Keywords : Research problem, Research obstacles, Teachers at the Faculty of Education Phetchabun Rajabhat University.

(ค)

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้ได้ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ในการวิจัยครั้งนี้ โดยได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จากการทำการวิจัยในครั้งนี้ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่ออาจารย์และบุคลากรเป็นอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยขอบพระคุณ ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 3 ท่าน เป็นอย่างสูง ที่ได้ให้ความกรุณา ให้คำปรึกษา แนะนำ ให้แก่ผู้วิจัย จึงขอขอบพระคุณ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่ได้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้มา ณ ที่นี้ด้วย

ชลธิชา ระลึก

สิงหาคม 2563

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญภาพ.....	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	3
1.5 กรอบแนวความคิดของโครงการวิจัย.....	4
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
2.1 แนวความคิดเกี่ยวกับการทำวิจัย	5
2.2 รูปแบบการวิจัย.....	9
2.3 เทคนิคการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์.....	14
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	17
3.1 กำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	17
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	18
3.3 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	18
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	20

(จ)

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4	ผลการวิจัย..... 21
4.1	ผลการศึกษาปัญหาในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย 21
4.2	ผลการศึกษาอุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย 22
4.3	ข้อเสนอแนะ 23
บทที่ 5	สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ..... 27
5.1	สรุปผลการศึกษา 27
5.2	อภิปรายผลการศึกษา 28
5.2	ข้อเสนอแนะ 29
บรรณานุกรม	 30
ภาคผนวก	
แบบสอบถามการวิจัย	
หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย	
ประวัติผู้วิจัย	

ภาคผนวก

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของการวิจัย

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลักที่สำคัญในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ภายใต้พันธกิจด้านการวิจัย สถาบันอุดมศึกษาควรสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรของสถาบันให้มีการดำเนินการวิจัย เพื่อค้นหาคำตอบความรู้ใหม่และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาองค์กรในด้านต่างๆ ดังนั้น ผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จควรนำไปเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า โดยใช้ความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนความรู้ในด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการเตรียมความพร้อม เพื่อให้ได้รับการตอบรับเข้าร่วมการตีพิมพ์/เผยแพร่ผลงานวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัยตามสากลนิยมสามารถทำได้ 2 รูปแบบ ดังนี้คือ 1. การเผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ (Conference) เป็นการส่งบทความวิจัยเข้าร่วมการนำเสนอในการประชุมวิชาการ ในรูปแบบโปสเตอร์หรือแบบปากเปล่า โดยบทความวิจัยจะต้องผ่านการพิจารณาประเมินคุณค่าและความถูกต้องจากบรรณาธิการ และบทความที่ได้รับการอนุมัติให้เข้าร่วมการนำเสนอจะได้รับการตีพิมพ์รวมเล่มในเอกสารประกอบการประชุมวิชาการ (Proceedings) ซึ่งผู้วิจัยจะต้องพิจารณาหน่วยงานที่จัดประชุม คณะกรรมการ บรรณาธิการ ตลอดจนพิจารณาความเกี่ยวข้องของสาขาที่ประชุมวิชาการให้ตรงกับความเชี่ยวชาญของนักวิจัย ข้อดีของการเผยแพร่รูปแบบนี้คือ ผลงานวิจัยได้รับการเผยแพร่สู่ผู้สนใจได้อย่างรวดเร็ว สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักวิจัยท่านอื่นได้ และเป็นการสร้างเครือข่ายกับนักวิจัยในสาขาเดียวกันเพิ่มขึ้น แต่มีข้อจำกัดในกรณีผู้เข้าร่วมการประชุมจำนวนมากทำให้การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเป็นไปได้ยาก 2. การเผยแพร่ในวารสารวิชาการ เป็นการเผยแพร่ที่ได้รับการยอมรับมากที่สุด ซึ่งส่งต้นฉบับเผยแพร่ในวารสาร นักวิจัยสามารถลงทะเบียนและทำการส่งเอกสารต้นฉบับเพื่อตีพิมพ์ รวมถึงการติดตามผลทางเว็บไซต์ของแต่ละวารสาร ผลของการพิจารณาจากบรรณาธิการเป็นไปได้ทั้งการตอบรับให้ตีพิมพ์ (Accept) หรือส่งกลับมาแก้ไข (Revise) หรืออาจถูกปฏิเสธ (Reject) ควรเลือกวารสารที่มีค่า Impact Factor สูง การพิจารณาคุณภาพของวารสาร สามารถพิจารณาได้จากดัชนีอ้างอิงของวารสารว่าอยู่ในฐานข้อมูลใด ซึ่งฐานข้อมูลซึ่งเป็นที่นิยมในปัจจุบันคือ ฐานข้อมูลที่มีการคิดค่าดัชนีอ้างอิง (Impact Factor) หรือ Journal Impact Factor (JIF) ค่า Impact Factor คือ ดัชนีผลกระทบการอ้างอิงวารสาร วัดจากจำนวนครั้งโดยเฉลี่ยที่บทความของวารสารวิชาการนั้นได้รับการอ้างอิงในแต่ละปี ข้อมูลที่เป็นของคนไทยคือ ดัชนีอ้างอิง Thailand

Citation Index (TCI) ซึ่งดูแลโดยศูนย์อ้างอิงดัชนีวารสารไทย สำหรับฐานข้อมูลของต่างประเทศ ได้แก่ ดัชนีอ้างอิง SC Imago ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูล Scopus ของบริษัท Elsevier และต้นตำหรับคือดัชนีอ้างอิง ISI ซึ่งเป็นของบริษัทใหญ่ผู้ให้บริการด้านข้อมูล คือ Thomson Reuters การตรวจสอบค่า Impact Factor ของวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ในการนำเสนอผลงานวิจัยด้วยโปสเตอร์(Poster Presentation) วางแผนเตรียมการเรื่องการจัดทำโปสเตอร์ไว้ล่วงหน้า และศึกษาระเบียบค่าจัดทำโปสเตอร์ตั้งแต่วางแผนทำวิจัย เพื่อจัดเตรียมงบประมาณในการทำโปสเตอร์ไว้ล่วงหน้าก่อนเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยค้นหาเวทีการจัดประชุมวิชาการเช่นเดียวกับการนำเสนอแบบปากเปล่า เมื่อได้รับการตอบรับแล้ว ควรศึกษารายละเอียดของโปสเตอร์เกี่ยวกับขนาดของโปสเตอร์ ติดตั้งในแนวตั้งหรือแนวนอน ใช้ติดตั้งบนพื้นที่แบบใด รวมทั้งชนิดของวัสดุในการติด เช่น เจาะมุมใส่ห่วง หรือติดด้วยเทปกาว หรืออุปกรณ์แขวนออกแบบโปสเตอร์ ให้ครอบคลุมเนื้อหาการวิจัยที่สำคัญ เหมาะสมกับขนาดของโปสเตอร์ เพื่อมิให้ตัวอักษรเล็กเกินไป เลือกใช้สีที่เหมาะสมดึงดูดความสนใจ อ่านได้ชัดเจนในระยะ 1 เมตร ใช้ภาษาที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย มีการนำเสนอด้วยรูปภาพ กราฟ หรือตาราง โดยเลือกเฉพาะข้อมูลที่สำคัญ และโดดเด่นเลือกใช้วัสดุในการทำโปสเตอร์ที่เหมาะสม สวยงาม คงทน ไม่ฉีกขาดหรือมีแสงสะท้อน สามารถพกพาในระหว่างการเดินทางได้สะดวกไม่ชำรุดเสียหายง่าย วางแผนเรื่องการอธิบายให้เข้าใจง่ายเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะการนำเสนอในต่างประเทศควรเตรียมเรื่องภาษาที่ใช้ในการสื่อสารให้เข้าใจง่ายชัดเจน และเตรียมตอบคำถาม โดยทดลองให้ผู้อื่นช่วยอ่านและตั้งคำถามเพื่อเป็นการเตรียมหาคำตอบล่วงหน้า ลดอาการตื่นเต้น ศึกษาเรื่องเวลา และสถานที่ ที่ผู้จัดการประชุมกำหนดให้ติดตั้งโปสเตอร์ล่วงหน้า โครงการวิจัยเป็นงานที่มีเป้าหมายเพื่อการสร้างองค์ความรู้พัฒนาศาสตร์ต่างๆ ในศาสตร์ทางการศึกษาก็เช่นเดียวกับวิทยาศาสตร์ นักวิจัยย่อมปรารถนาที่จะเผยแพร่การค้นพบสิ่งที่ตนศึกษา โดยเฉพาะการนำเสนอบนเวทีระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ ซึ่งเป็นวิธีที่เผยแพร่ผลการวิจัยที่เร็วที่สุด นักวิจัยมือใหม่อาจจะง้อๆ ซ้ำๆ ซ้ำๆ ซึ่งใจตนเองจนกว่าจะมีความมั่นใจระดับหนึ่ง แต่สำหรับมือเก่า ผู้เชี่ยวชาญงานวิจัยและชำนาญการนำเสนอมักจะเตรียมการให้พร้อมเสมอ ความจริงการเผยแพร่ผลงานวิจัยมีได้หลายทาง เช่น การตีพิมพ์ในวารสาร การนำเสนอในรูปแบบของนิทรรศการ poster presentation) ในโอกาสต่างๆ แต่การนำเสนอบนเวทีเป็นรูปแบบที่นักวิจัยจะแสดงตัว บางครั้งจะได้พบผู้สนใจแสดงตัวด้วย การโต้ตอบแลกเปลี่ยนความคิด เป็นการสร้างชุมชนของการเรียนรู้ที่ดีในวงวิชาการ

ในปัจจุบันอาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัยของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีภาระงาน 4 ด้าน ได้แก่ 1. งานสอน 2. งานบริการวิชาการ 3. งานทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม หรืองานพัฒนานักศึกษา และ 4. งานวิจัย ทุกๆภาระงานมีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างมาก

โดยเฉพาะงานวิจัยที่อาจารย์ต้องมียานวิจัยอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง และต้องตีพิมพ์เผยแพร่ แต่เนื่องจากอาจารย์มีภาระงานหลายด้านจึงทำให้อาจารย์ไม่มีเวลาที่จะไปนำเสนองานวิจัย และใช้เวลาในการรอผลการตอบรับงานวิจัยที่ส่งไปตีพิมพ์เผยแพร่ จึงส่งผลถึงภาพรวมของคณะครุศาสตร์ในการขออนุเคราะห์ทุนอุดหนุนการวิจัย ซึ่งทำให้จำนวนนักวิจัยลดลง และมีปัญหาเรื่องการนำงานวิจัยไปใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา

จากเหตุผลดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานักวิจัย อีกทั้งยังสามารถนำข้อมูลมาประยุกต์ใช้เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์อีกด้วย

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

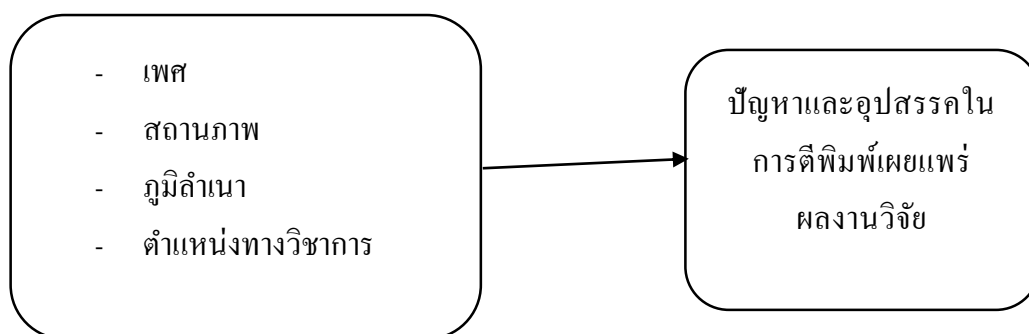
1.3 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ได้ทำการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ทั้งเพศชายและเพศหญิง กลุ่มตัวอย่างจำนวน 37 คน

1.4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร คือ อาจารย์คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
2. กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย

1.5 กรอบแนวความคิดของโครงการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิด

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

การทำวิจัย หมายถึง การดำเนินงานเพื่อผลิตงานวิจัยตามโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย

ปัญหาและอุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย หมายถึง ข้อจำกัดหรือสิ่งขัดขวางที่ทำให้งานวิจัยไม่สามารถดำเนินการตีพิมพ์เผยแพร่ได้อย่างราบรื่นและเสร็จตามเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญาได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย

อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ หมายถึง อาจารย์ที่ทำงานอยู่ภายในคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยของอาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

1.7.2 เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผน ปรับปรุงและใช้เป็นแนวทางในการสนับสนุนให้อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ทำวิจัยเพื่อขอรับทุนในปีต่อไป

บทที่ 2

2.1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าจากตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องครอบคลุมเนื้อหาในการทำวิจัยดังต่อไปนี้

- 2.1.1 แนวความคิดเกี่ยวกับการทำวิจัย
- 2.1.2 รูปแบบของการวิจัย
- 2.1.3 เทคนิคการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์
- 2.1.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1.1 แนวความคิดเกี่ยวกับการทำวิจัย

ความหมายของการวิจัย (research) นี้ มีผู้ที่อยู่ในวงการวิจัยให้คำนิยามไว้มากมายพอจะประมวลได้ดังนี้

การวิจัย เป็นกระบวนการค้นคว้าหาข้อเท็จจริงหรือปรากฏการณ์ตามธรรมชาติอย่างมีระบบระเบียบและมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน เพื่อให้ได้ความรู้ที่เชื่อถือได้ (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2535: 14)

การวิจัย คือ กระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริง หรือการพยายามค้นหาคำตอบ หรือหาความรู้ความเข้าใจในปรากฏการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นในสังคม โดยใช้วิธีการศึกษาอย่างมีระบบและมีหลักเกณฑ์ทางวิทยาศาสตร์ (scientific methods) (นันทวัน สุชาโต, 2537: 7)

การวิจัย คือ กระบวนการแสวงหาหรือพัฒนาองค์ความรู้ที่มีลักษณะเป็นนัยทั่วไปอย่างมีระบบแบบแผนโดยวิธีการอันเป็นที่เชื่อถือได้ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2540: 2)

การวิจัย หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องในสิ่งที่ต้องการศึกษา มีการเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดระเบียบ ข้อมูล การวิเคราะห์และการตีความหมายผลที่ได้จากการวิเคราะห์ ทั้งนี้เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบอันถูกต้อง (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2540: 1)

หากพิจารณาจากความหมายของการวิจัยดังกล่าว จะเห็นว่าการวิจัยเป็นการแสวงหาความรู้ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์นั่นเอง

การจำแนกประเภทของการวิจัยสามารถจัดทำได้หลายลักษณะขึ้นอยู่กับผู้จำแนกว่าจะอาศัยเกณฑ์หรือหลักการใดในการจำแนก ซึ่งแนวทางในการจัดจำแนกตามเกณฑ์ต่างๆ มีดังนี้ (บุญธรรมกิจปริดาภิสุทธิ, 2535: 17-21)

1. ประเภทของการวิจัยแบ่งตามประโยชน์ของการนำผลไปใช้ แบ่งตามเกณฑ์นี้จะมี 3 ประเภท ได้แก่

1.1 การวิจัยพื้นฐานหรือการวิจัยบริสุทธิ์ (basic or pure research) การวิจัยแบบนี้เป็นการทำวิจัยเพื่อขยายขอบเขตของความรู้ให้กว้างขวางออกไป เป็นการสร้างทฤษฎีและแนวความคิดใหม่ๆ เสริมสร้างวิชาการให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เช่น การวิเคราะห์มุ่งหาสารอาหารในกล้วย โดยมุ่งหาว่ากล้วยประกอบด้วยสารอาหารอะไรบ้างเท่านั้น การวิจัยแบบนี้ มักจะใช้เวลานาน และใช้ประโยชน์ได้ต่อเมื่อไปวิจัยต่อ

1.2 การวิจัยประยุกต์ (applied research) การวิจัยแบบนี้มุ่งนำผลไปใช้เพื่อปรับปรุงสภาพของสังคมและความเป็นอยู่ของมนุษย์ให้ดีขึ้น เช่น จากผลการวิจัยพื้นฐานพบว่า การสอนด้วยวิธีการใช้สไลด์ประกอบจะทำให้นักเรียนสนใจการเรียนและจำได้นาน ครูก็ลองนำผลการวิจัยนี้ไปทดลองและหาประสิทธิภาพของการสอนดูว่าทำให้นักเรียนสนใจมากขึ้น และนักเรียนจำเรื่องราวที่สอนได้นานจริงหรือไม่ ถ้าปรากฏว่ามีประสิทธิภาพก็จะทำให้ครูนำไปใช้ในการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์แก่นักเรียนต่อไป

1.3 การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (action research) การวิจัยแบบนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะใหม่ๆ หรือวิธีการใหม่ๆ และนำมาใช้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงานโดยตรง เป็นการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ในการทำงาน โดยหวังที่จะปรับปรุงแก้ไขสภาพการทำงานให้ดีขึ้นกว่าเดิม การวิจัยแบบนี้แท้จริงเป็นการวิจัยประยุกต์ลักษณะหนึ่ง แต่ต่างกับการวิจัยประยุกต์ทั่วไปตรงที่การวิจัยเชิงปฏิบัติการจะศึกษาเฉพาะที่ เฉพาะหน่วยงาน ผลการวิจัยนำไปใช้สรุปอ้างอิงไปยังกลุ่มอื่นหรือประชากรไม่ได้

2. ประเภทของการวิจัย แบ่งตามวัตถุประสงค์และวิธีการเสนอข้อมูล การวิจัยที่แบ่งตามเกณฑ์นี้อาจแบ่งได้เป็น 5 ประเภท คือ

2.1 การวิจัยขั้นสำรวจ (exploratory research) เป็นการวิจัยที่ต้องการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้น เพื่อหาข้อเท็จจริงต่างๆ เกี่ยวกับเรื่องนั้นเท่านั้น ไม่มีการตั้งสมมติฐาน และไม่มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลในลักษณะตัวแปรที่แตกต่างกัน

2.2 การวิจัยเชิงบรรยาย (descriptive research) เป็นการวิจัยที่ต้องการหาคำตอบว่าอะไรและอย่างไรมากกว่าที่ต้องการหาคำตอบว่าทำไม รวมทั้งไม่มีการคาดคะเนปรากฏการณ์ใน

อนาคตได้อย่างไร การวิเคราะห์ข้อมูลอาจจะมีการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรที่ศึกษาคู่ด้วย

2.3 การวิจัยเชิงอธิบาย (explanatory research) เป็นการวิจัยที่พยายามชี้หรืออธิบายให้เห็นว่าตัวแปรใดมีความสัมพันธ์ หรือเกี่ยวข้องกับตัวแปรใดบ้าง และความสัมพันธ์นั้นมีลักษณะอย่างไร เป็นเหตุผลของกันและกันหรือไม่

2.4 การวิจัยเชิงคาดคะเน (predictive research) เป็นการวิจัยที่พยายามชี้ให้เห็นหรือคาดคะเนเหตุการณ์ในอนาคตว่าจะเป็นอย่างไร โดยอาศัยความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษา

2.5 การวิจัยเชิงวินิจฉัย (diagnostic research) เป็นการวิจัยเพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้น จะได้นำไปแก้ไขป้องกันได้ถูกต้อง

3. ประเภทของการวิจัย แบ่งตามความสามารถในการควบคุมตัวแปรการวิจัยที่แบ่งตามเกณฑ์นี้อาจแบ่งได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่

3.1 การวิจัยเชิงทดลอง (experimental research) เป็นการวิจัยที่ผู้วิจัยจัดสร้างสถานการณ์และเงื่อนไขต่างๆ ขึ้นมาทดลอง โดยพยายามควบคุมตัวแปรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งไม่ต้องการให้มีผลกับการวิจัยนั้นออกไป แล้วสังเกตหรือวัดผลการทดลองออกมา

3.2 การวิจัยเชิงกึ่งทดลอง (quasi experimental research) เป็นการวิจัยที่ผู้วิจัยสามารถสร้างสถานการณ์ และเงื่อนไขเพื่อใช้ในการทดลองได้บ้างเป็นบางประเด็นและสามารถควบคุมตัวแปรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งไม่ต้องการให้มีผลกับการวิจัยนั้นได้เพียงบางตัวเนื่องจากไม่สามารถสุ่มตัวอย่างให้เท่ากันได้

3.3 การวิจัยเชิงธรรมชาติ (naturalistic research) เป็นการวิจัยที่ไม่มีการจัดสร้างสถานการณ์หรือเงื่อนไขใดๆ เลย ปล่อยให้เป็นไปตามธรรมชาติ ผู้วิจัยไม่มีอิทธิพลใดๆ ต่อการวิจัยที่ได้นั้นเลย

4. ประเภทของการวิจัยแบ่งตามระเบียบวิธีการวิจัย การวิจัยที่แบ่งตามเกณฑ์นี้จะแบ่งได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่

4.1 การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ (historical research) เป็นการวิจัยที่ใช้ระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์ในลักษณะของการศึกษาหาข้อเท็จจริงทางประวัติศาสตร์ เพื่อสืบประวัติความเป็นมาเชิงวิชาการในสาขาวิชาการต่างๆ ทำความเข้าใจเรื่องราวที่เกิดขึ้น และหาความสัมพันธ์ระหว่างเหตุการณ์ในอดีต ปัจจุบัน เพื่อใช้ทำนายเหตุการณ์ในอนาคต

4.2 การวิจัยเชิงบรรยาย (descriptive research) เป็นการศึกษาที่ใช้ระเบียบวิธีการบรรยายปรากฏการณ์หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นว่าคืออะไร และมีลักษณะอย่างไร ซึ่งมุ่งศึกษาหาข้อเท็จจริงและสถานการณ์ที่เป็นอยู่ขณะนั้น รวมทั้งศึกษาหาความสัมพันธ์ของการปฏิบัติ แนวคิดหรือเจตคติโดยเน้นถึงเรื่องราวในปัจจุบันเป็นสำคัญ

4.3 การวิจัยเชิงทดลอง (experimental research) เป็นการศึกษาหาข้อเท็จจริงด้วยการทดลองภายใต้การควบคุมตัวแปรที่เกี่ยวข้องอย่างมีระเบียบแบบแผนและมีวัตถุประสงค์ที่แน่นอนและสามารถกระทำซ้ำเพื่อพิสูจน์หรือทดสอบผลอีกได้

5. ประเภทของการวิจัย แบ่งตามระเบียบวิธีการวิจัยทั่วไป การวิจัยอาจแบ่งตามระเบียบวิธีการวิจัยทั่วไป ซึ่งแบ่งเป็น 6 ประเภท ดังนี้

5.1 การวิจัยเชิงทดลอง (experimental research)

5.2 การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ (historical research)

5.3 การวิจัยเชิงย้อนรอย (expost facto research) เป็นการศึกษาที่ศึกษาจากผลไปหาเหตุ ซึ่งทั้งผลและเหตุเกิดขึ้นมาก่อนแล้ว วิธีการศึกษาจะเริ่มจากกำหนดผลหรือตัวแปรตามก่อนแล้วค่อยค้นหาสาเหตุ ซึ่งเป็นตัวแปรอิสระที่ทำให้เกิดผล ตัวแปรตามนั้น เช่น การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการไปประกอบอาชีพในประเทศตะวันออกกลางของชาวไทย ผลที่เกิดขึ้นก็คือการไปประกอบอาชีพในประเทศตะวันออกกลางของชาวไทย ซึ่งเดินทางไปแล้ว จากนั้นตามไปศึกษาว่าทำไมเขาจึงต้องเดินทางไปทำงานยังประเทศตะวันออกกลาง มีเหตุหรือมีปัจจัยอะไรบ้างที่ทำให้เขาไป

5.4 การวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) เป็นการศึกษาค้นคว้าข้อเท็จจริงที่ปรากฏอยู่มีอยู่ว่าเป็นอย่างไร มีอะไรเกิดขึ้นบ้างแล้วบรรยายสถานการณ์ที่ปรากฏอยู่ มีอยู่นั้นให้ทราบและอาจจะเปรียบเทียบกับสถานการณ์ที่มีอยู่ ปรากฏอยู่ในลักษณะต่างๆ หรือเงื่อนไขต่างกันและจะเปรียบเทียบกับสถานการณ์ที่เป็นมาตรฐานก็ได้ โดยไม่สนใจว่า ทำไมจึงมีสถานการณ์ปรากฏอยู่ มีอยู่อย่างนั้น

5.5 การวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณา (ethnographic research) เป็นการศึกษาที่มุ่งอธิบายสภาพการณ์หรือปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นรวมๆ ว่ามีความเป็นมาและพัฒนการไปอย่างไร มีลักษณะคล้ายกับการวิจัยเชิงคุณลักษณะดังกล่าวแล้ว

5.6 การวิจัยเชิงประเมินผล (evaluative research) เป็นการศึกษาที่มุ่งพิจารณากำหนดคุณค่าหรือระดับความสำเร็จของกิจกรรม และเสนอแนะสำหรับการดำเนินกิจกรรมต่อไป ปกติการวิจัยเชิงประเมินผลจะมุ่งหาคำตอบของปัญหาหลัก 3 ประการ คือ

5.6.1 โครงการนั้นประสบผลสำเร็จเพียงใด

5.6.2 โครงการนั้นมีประสิทธิภาพเพียงใด

5.6.3 กิจกรรมที่ทำตามโครงการนั้นควรจะทำต่อไปหรือไม่

6. ประเภทของการวิจัยแบ่งตามลักษณะของข้อมูล แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

6.1 การวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) หมายถึงการวิจัยที่เน้น (ก) ข้อมูลที่เป็นตัวเลขเป็นหลักฐานยืนยันความถูกต้องของข้อค้นพบและข้อสรุปต่างๆ ของเรื่องที่ทำการศึกษา และ (ข) ความใช้ได้กว้างขวางทั่วไปของข้อค้นพบ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2540:24-25)

6.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) เป็นการวิจัยที่มุ่งเน้นอธิบายปรากฏการณ์ทางสังคมและความสัมพันธ์ของปรากฏการณ์กับสภาพแวดล้อม โดยอาศัยมิติทางสังคมและวัฒนธรรมเป็นหลักในการศึกษาและวิเคราะห์ปรากฏการณ์นั้น

7. ประเภทของการวิจัย แบ่งตามสาขาวิชาการต่างๆ ของสภาวิจัยแห่งชาติ ซึ่งครอบคลุมกลุ่มวิชาการต่างๆ ดังนี้

7.1 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ ประกอบด้วยกลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ และสถิติ ฟิสิกส์ ดาราศาสตร์ วิทยาศาสตร์เกี่ยวกับโลกและอวกาศ ธรณีวิทยา อุทกวิทยา สมุทรศาสตร์ อุตุนิยมวิทยา ฟิสิกส์ของสิ่งแวดล้อม และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.2 สาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประกอบด้วยกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ แพทยศาสตร์ สาธารณสุข เทคนิคการแพทย์ พยาบาลศาสตร์ ทันตแพทยศาสตร์ สังคมศาสตร์การแพทย์ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.3 สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช ประกอบด้วยกลุ่มวิชาอนินทรีย์เคมี อินทรีย์เคมี ชีวเคมี เคมียุตสาหกรรม อาหารเคมี เคมี โพลีเมอร์ เคมีวิเคราะห์ ปิโตรเคมี เคมีสิ่งแวดล้อม เคมีเทคนิค นิวเคลียร์เคมี เคมีเชิงฟิสิกส์ เคมีชีวภาพ เภสัชเคมีและเภสัชวิเคราะห์ เภสัช-อุตสาหกรรม เภสัชกรรม เภสัชวิทยาและพิษวิทยา เครื่องสำอาง เภสัช-เวช เภสัชชีวภาพ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.4 สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา ประกอบด้วยกลุ่มวิชาทรัพยากรพืช การป้องกันกำจัดศัตรูพืช ทรัพยากรสัตว์ ทรัพยากรประมง ทรัพยากรป่าไม้ ทรัพยากรน้ำเพื่อการเกษตร อุตสาหกรรมเกษตร ระบบเกษตร ทรัพยากรดิน ธุรกิจการเกษตร วิศวกรรมและเครื่องจักรกล การเกษตร วิทยาศาสตร์ชีวภาพ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.5 สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย ประกอบด้วยกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพื้นฐานทางวิศวกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ อุตสาหกรรมวิจัยและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.6 สาขาปรัชญา ประกอบด้วยกลุ่มวิชาปรัชญา ประวัติศาสตร์ โบราณคดี วรรณคดี ศิลปกรรม ภาษา สถาปัตยกรรม ศาสนาและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.7 สาขานิติศาสตร์ ประกอบด้วยกลุ่มวิชากฎหมายมหาชน กฎหมายเอกชน กฎหมายอาญา กฎหมายเศรษฐกิจ กฎหมายธุรกิจ กฎหมายระหว่างประเทศ กฎหมายวิธีพิจารณาความและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.8 สาขารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ประกอบด้วยกลุ่มวิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ นโยบายศาสตร์ อุดมการณ์ทางการเมือง สถาบันทางการเมือง ชีวิตทางการเมือง รัฐประศาสนศาสตร์ มติสาธารณะ ยุทธศาสตร์เพื่อความมั่นคง เศรษฐศาสตร์การเมือง และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.9 สาขาเศรษฐศาสตร์ ประกอบด้วยกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ พาณิชยศาสตร์ บริหารธุรกิจ การบัญชี และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.10 สาขาสังคมวิทยา ประกอบด้วย กลุ่มวิชาสังคมวิทยา ประชากรศาสตร์ มานุษยวิทยา จิตวิทยาสังคม ปัญหาสังคม และสังคมสงเคราะห์ อาชญาวิทยา กระบวนการยุติธรรม มนุษย์นิเวศวิทยาและนิเวศวิทยาสังคม พัฒนาสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิศาสตร์สังคม การศึกษาความเสมอภาคระหว่างเพศ คติชนวิทยาและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.11 สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและนิเทศศาสตร์ ประกอบด้วยกลุ่มวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ โทรคมนาคม การสื่อสารด้วยดาวเทียม การสื่อสารเครือข่าย การสำรวจและรับรู้จากระยะไกล ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ สารสนเทศศาสตร์ นิเทศศาสตร์ บรรณารักษศาสตร์ เทคนิคพิพิธภัณฑสถานและภัณฑาคาร และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.12 สาขาการศึกษา ประกอบด้วยกลุ่มวิชาพื้นฐานการศึกษา หลักสูตรและการสอน การวัดและการประเมินผลการศึกษา เทคโนโลยีการศึกษา บริหารการศึกษา จิตวิทยาและแนะแนวการศึกษา การศึกษานอกโรงเรียน การศึกษาพิเศษ พลศึกษา และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.1.2 รูปแบบการวิจัย (Research Design) มี 2 แบบ คือ

1. การวิจัยโดยการทดลอง (Experimental Research) มีการกำหนดปัจจัยเสี่ยง (Exposure) หรือสิ่งแทรกแซง (Intervention)

2. การวิจัยโดยการสังเกต (Observational Research) ใช้การเฝ้าสังเกต ไม่มีการกำหนดปัจจัยเสี่ยง หรือสิ่งแทรกแซง

การวิจัยโดยการสังเกต (Observational Research) มี 2 แบบ คือ

1. การวิจัยเชิงพรรณนา (Observational Descriptive Studies) ไม่มีกลุ่มควบคุม หรือกลุ่มเปรียบเทียบ
การวิจัยเชิงวิเคราะห์ (Observational Analytic Studies) มีกลุ่มควบคุม หรือกลุ่มเปรียบเทียบ

2. การวิจัยโดยการสังเกตเชิงพรรณนา (Observational Descriptive Studies) มี 2 แบบ คือ

3. การวิจัยเชิงพรรณนา ณ จุดเวลาใดเวลาหนึ่ง แบบตัดขวาง (Cross-sectional Descriptive Studies)

4. การวิจัยเชิงพรรณนาระยะยาว (Longitudinal Descriptive Studies)

การวิจัยโดยการสังเกตเชิงวิเคราะห์ (Observational Analytic Studies) มี 3 แบบ คือ

1. การวิจัยเชิงวิเคราะห์ ณ จุดเวลาใดเวลาหนึ่ง (Cross-Sectional Analytic Studies)

2. การวิจัยเชิงวิเคราะห์แบบไปข้างหน้า จากเหตุไปหาผล (Prospective Analytic Studies / Cohort Studies)

3. การวิจัยเชิงวิเคราะห์แบบย้อนหลัง จากผลไปหาเหตุ (Retrospective Analytic Studies / Case-control)

รูปแบบการวิจัยที่เหมาะสม จะช่วยป้องกัน หรือลดอคติ หรือความคลาดเคลื่อนอย่างมีระบบ (systematic error) อันอาจเกิดขึ้น จากการวิจัยได้ รูปแบบการวิจัย เปรียบเสมือนโครงสร้างของบ้าน จะมีลักษณะอย่างไร ขึ้นกับคำถาม และวัตถุประสงค์ของการวิจัย ส่วนระเบียบวิธีวิจัย (research methodology) เปรียบเสมือนการตกแต่งภายใน ซึ่งจำเป็นต้องสอดคล้องกับโครงสร้างของบ้าน (design) ดังนั้น ในการเขียนโครงร่างการวิจัย จึงจำเป็นต้อง กำหนดรูปแบบการวิจัยที่เหมาะสม

การจำแนกรูปแบบการวิจัย ตามวิธีการดำเนินการวิจัย สามารถแบ่งการวิจัยได้ เป็น 2 รูปแบบใหญ่ ๆ คือ การวิจัยโดยการสังเกต (observational research) และการวิจัยเชิงทดลอง (experimental research) ขึ้นอยู่กับว่า ตัวแปรอิสระ ซึ่งอาจได้แก่ ปัจจัยเสี่ยง (risk factor หรือ exposure) หรือสิ่งที่เราต้องการประเมิน หรือทดสอบ (เช่น ยา วิธีการรักษา โครงการต่าง ๆ) ซึ่งเรียกว่า "สิ่งแทรกแซง" (intervention) นั้น ผู้วิจัยเป็นผู้กำหนด (assign) ให้กับตัวอย่างที่นำมาศึกษา หรือตัวอย่างที่นำมาศึกษานั้น ได้รับปัจจัยเสี่ยงนั้นอยู่แล้ว ในชีวิตประจำวัน หรือได้รับอยู่แล้วตามธรรมชาติ (ที่เรียกว่า natural exposure) โดยที่ผู้วิจัย ไม่ได้เข้าไปควบคุม หรือแทรกแซงแต่อย่างใด

การวิจัยใดก็ตาม ที่ผู้วิจัยไม่มีการกำหนดปัจจัยเสี่ยง หรือสิ่งแทรกแซง ให้กับตัวอย่างที่นำมาศึกษา แต่ตัวอย่างเหล่านั้น ได้รับ หรือสัมผัส กับปัจจัยเสี่ยงนั้น ๆ อยู่แล้ว ในการดำเนินชีวิตประจำวันของเขา โดยผู้วิจัย เป็นแต่เพียงเฝ้าติดตาม สังเกตดูผลที่จะเกิดขึ้น การวิจัยที่เป็นแต่เพียง การเฝ้าสังเกตนี้ จึงได้ชื่อว่า การวิจัยโดยการสังเกต(observational research)

การวิจัยโดยการสังเกต สามารถจำแนกได้เป็น 2 ชนิด ขึ้นอยู่กับว่า การวิจัยนั้น มีกลุ่มควบคุม (Control group) หรือ กลุ่มเปรียบเทียบ (comparison group) หรือไม่ดังนี้>

ก. การวิจัยโดยการสังเกตเชิงพรรณนา (Observational Descriptive Studies) เป็นการวิจัยโดยการสังเกต ที่ไม่มีกลุ่มเปรียบเทียบ อาจจำแนกได้เป็น 2 ชนิด ตามเกณฑ์ลำดับเวลาที่ศึกษา คือ

- (1) การวิจัยเชิงพรรณนา ณ จุดเวลาใดเวลาหนึ่ง (แบบตัดขวาง) (Cross-sectional Descriptive Studies)
- (2) การวิจัยเชิงพรรณนาระยะยาว (Longitudinal Descriptive Studies)

ข. การวิจัยโดยการสังเกตเชิงวิเคราะห์ (Observational Analytic Studies) เป็นการวิจัยโดยการสังเกต ที่มีกลุ่มควบคุม หรือกลุ่มเปรียบเทียบ อาจจำแนกได้เป็น 3 แบบ ตามเกณฑ์ของเวลาที่ศึกษา (ดูภาพที่ 7)

- (1) การวิจัยเชิงวิเคราะห์ชนิดไปข้างหน้า (Prospective Analytic Studies หรือ Cohort Studies) เป็นการวิจัยเชิงวิเคราะห์ ที่เริ่มศึกษาจากเหตุ ไปหาผล
- (2) การวิจัยเชิงวิเคราะห์ชนิด

(3) การวิจัยเชิงวิเคราะห์ ณ จุดเวลาใดเวลาหนึ่ง (Cross-sectional Analytic Studies) เป็นการวิจัยเชิงวิเคราะห์ ที่ผลและเหตุเกิดขึ้นพร้อม ๆ กัน ในจุดที่ทำการศึกษา ไม่ทราบว่าใครเกิดก่อน เกิดหลัง

รูปแบบการวิจัย การวิจัยทางการศึกษานั้นสามารถจัดได้หลายแบบแล้วแต่ว่าจะใช้อะไรเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง ซึ่งพอสรุป ได้ดังนี้

1. ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง
 - เชิงประวัติศาสตร์
 - เชิงบรรยาย
 - เชิงทดลอง
2. ใช้จุดมุ่งหมายของงานวิจัยเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง
 - บรรลุ
 - ประยุกต์
 - เชิงปฏิบัติการ

3. ใช้ลักษณะและวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง
 - เชิงปริมาณ
 - เชิงคุณภาพ
4. ใช้ลักษณะศาสตร์และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง
 - วิทยาศาสตร์
 - สังคมศาสตร์
 - มนุษยศาสตร์
5. ใช้วิธีการควบคุมตัวแปรเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง
 - เชิงทดลอง
 - เชิงกึ่งทดลอง
 - เชิงธรรมชาติ

รูปแบบการวิจัย (Research Design) มี 2 แบบ คือ

1. การวิจัยโดยการทดลอง (Experimental Research) มีการกำหนดปัจจัยเสี่ยง (Exposure) หรือสิ่งแทรกแซง (Intervention)
2. การวิจัยโดยการสังเกต (Observational Research) ใช้การเฝ้าสังเกต ไม่มีการกำหนดปัจจัยเสี่ยง หรือสิ่งแทรกแซง

การวิจัยโดยการสังเกต (Observational Research) มี 2 แบบ คือ

1. การวิจัยเชิงพรรณนา (Observational Descriptive Studies) ไม่มีกลุ่มควบคุม หรือกลุ่มเปรียบเทียบ
2. การวิจัยเชิงวิเคราะห์ (Observational Analytic Studies) มีกลุ่มควบคุม หรือกลุ่มเปรียบเทียบ

การวิจัยโดยการสังเกตเชิงพรรณนา (Observational Descriptive Studies) มี 2 แบบ คือ

1. การวิจัยเชิงพรรณนา ณ จุดเวลาใดเวลาหนึ่ง แบบตัดขวาง (Cross-sectional Descriptive Studies)
2. การวิจัยเชิงพรรณนาระยะยาว (Longitudinal Descriptive Studies)

การวิจัยโดยการสังเกตเชิงวิเคราะห์ (Observational Analytic Studies) มี 3 แบบ คือ

1. การวิจัยเชิงวิเคราะห์ ณ จุดเวลาใดเวลาหนึ่ง (Cross-Sectional Analytic Studies)

2.การวิจัยเชิงวิเคราะห์แบบไปข้างหน้า จากเหตุไปหาผล (Prospective Analytic Studies / Cohort Studies)

3. การวิจัยเชิงวิเคราะห์แบบย้อนหลัง จากผลไปหาเหตุ (Retrospective Analytic Studies / Case-control)

2.1.3 เทคนิคการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์

การเตรียมตัวเขียนบทความ ได้แก่ อ่านนโยบายและวัตถุประสงค์ของวารสาร เพราะขอบเขตเนื้อหางานวิจัยจะต้องสอดคล้องกับนโยบาย การจัดทำ หรือการจัดพิมพ์ของแหล่งเผยแพร่ อ่านคำแนะนำสำหรับผู้เขียนบทความที่เจ้าของวารสารนั้นให้คำแนะนำไว้ และปฏิบัติตามคำแนะนำนั้นๆ อย่างเคร่งครัด อ่านแนวทางการประเมินคุณภาพของบทความ งานวิจัยที่นำมาเขียนต้องมีคุณลักษณะของงานวิจัยที่ดีเช่น มีคุณค่า มีความใหม่ น่าสนใจ ถูกต้อง เป็นต้น ประเมินงานของตนเองตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนดนั้น หลักการเขียนบทความวิจัยที่มีคุณภาพ มีประเด็นหรือแนวคิดทางวิชาการที่ชัดเจน มีความทันสมัย และวิเคราะห์เป็นไปตามแนวคิดและทฤษฎีที่เหมาะสมและชัดเจน มีทักษะของผู้เขียนบนฐานของข้อเท็จจริงทางวิชาการ ควรค้นคว้าอ้างอิงจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายและเชื่อถือได้ ควรใช้ศัพท์และภาษาทางวิชาการที่ถูกต้องเหมาะสม มีการนำเสนออย่างเข้าใจง่าย ส่วนประกอบของบทความวิจัย บทความวิจัยประกอบด้วย ชื่อเรื่อง (Title) การตั้งชื่อเรื่องต้องกระชับ และแสดงถึงภาพรวมของเนื้อหาทั้งหมด โดยไม่จำเป็นต้องเป็นประโยค แต่ที่สำคัญต้องตั้งชื่อให้ได้ตามความหมาย ชื่อผู้เขียน (Authors) ต้องระบุชื่อผู้เขียน และผู้ร่วมเขียน หรือผู้ร่วมวิจัย บทคัดย่อ (Abstract) การเขียนบทคัดย่อมีความสำคัญมาก ควรเป็นส่วนสุดท้ายที่จะเขียน โดยมีความยาวประมาณ 150-250 คำ หรือ 10-15 บรรทัด เพราะถ้าเขียนยาวกว่าที่กำหนด จะถูกตัดส่วนเกินทิ้งไปซึ่งอาจทำให้ใจความสำคัญขาดหายไป จึงควรเขียนให้ได้สาระสำคัญของเรื่องภายใน ความยาวที่กำหนดไว้ บทนำ/ หลักการและเหตุผล (Introduction) ควรระบุความสำคัญของปัญหา 1-2 ย่อหน้า มีการร้อยเรียงเนื้อหาอย่างเชื่อมโยงไม่ใช้วิธีการตัดต่อ หรือปะติดปะต่อ การเขียนควรให้ได้ข้อความที่แสดงถึง การเปลี่ยนไหลของความคิด เช่น ในหนึ่งย่อหน้า ควรมีประโยคแรกเป็นประโยคหลัก ตามด้วยประโยค สนับสนุน และลงท้ายด้วยประโยคสรุป เป็นต้น และต้องกล่าวถึงเหตุผลที่ศึกษาวิจัยในเรื่องดังกล่าว ซึ่งเป็นสิ่งที่ขาดไม่ได้ ต่อจากนั้น ในย่อหน้าที่ 3 หรือ 4 ให้เขียนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่าน ได้ทราบความรู้เดิมของเรื่องที่จะวิจัยนั้น และใช้ประโยชน์ในการอภิปรายผล ระเบียบวิธีวิจัย (Research Methodology) ควรระบุเกี่ยวกับ ประชากรที่ศึกษา ขนาดของกลุ่ม ตัวอย่าง เครื่องมือวิจัย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผลวิจัย (Results) ควรเขียนข้อค้นพบ และสถิติที่สำคัญ ควรรายงานผลตามวัตถุประสงค์การ

วิจัย เช่น อธิบายตัวแปรแต่ละตัวแปร แล้วนำเสนอความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษา ในรูปแบบภูมิตาราง หรือ บรรยายเป็นความเรียง เป็นต้น อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ (Discussion and Suggestion) การอภิปรายข้อค้นพบ อภิปราย ความสอดคล้องหรือความขัดแย้งกับสมมติฐาน หรือ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง หรือเปรียบเทียบกับผลวิจัยอื่น โดยเฉพาะที่มีผลแตกต่างกัน สำหรับ ข้อเสนอแนะ ควรเขียนข้อเสนอแนะที่ได้ชัดเจน และหากผล วิจัยครั้งนี้ ไม่สามารถตอบคำถามวิจัยได้ ควรเขียนข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป แนวทางการหาแหล่งเผยแพร่บทความ - แหล่งเผยแพร่บทความวิจัย ได้แก่ วารสารวิชาการ และการประชุมสัมมนาทางวิชาการ ซึ่งควรเป็นที่ยอมรับของนักวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ โดยแหล่งเผยแพร่จะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง จึงจะช่วยเพิ่มความสำคัญและสร้างคุณค่าของงานวิจัย – บทความวิจัยที่จะเผยแพร่ต้องเป็น บทความวิจัยที่ใหม่ ไม่เคยตีพิมพ์ที่ใด ซึ่งแหล่งเผยแพร่บทความ วิจัยหลายแห่งจะระบุไว้ว่าในการเสนอต้นฉบับเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ จะต้องไม่เคยหรืออยู่ในระหว่าง การนำเสนอเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในแหล่งอื่น ดังนั้นบทความวิจัยเรื่องเดียวกันจะทำได้เพียงครั้งเดียว ไม่สามารถลงซ้ำ - องค์ความรู้ของผู้วิจัย ผู้ที่จะพิมพ์เผยแพร่ต้องรู้ลึกซึ่งในเรื่องนั้น - เลือกวารสารเป้าหมายหรือวารสารที่ต้องการตีพิมพ์ ควรสอดคล้องกับชื่อบทความ – หากบุคคลที่สามารถช่วยเหลือได้ นำเข้าสู่ช่องทางของวารสารได้ถูกต้อง – สร้างเครือข่ายสำหรับนักวิจัยที่อยู่ในความสนใจเหมือนกัน ข้อคิด สร้างบทความที่มีคุณภาพโดย เน้นองค์ความรู้ที่ได้พบใหม่ เน้นประเด็นแล้วทบทวนวรรณกรรม และทำให้ประเด็นเกิดความน่าสนใจ งานต้องทันสมัย ล้ำสมัย เกิดนวัตกรรมใหม่

2.1.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อำนาจ สุวรรณสันติสุข และคณะ (2549 : บทคัดย่อ) ผลการวิจัย พบว่าการเผยแพร่งานวิจัยเป็นกิจกรรมที่สำคัญกิจกรรมหนึ่งในระบบบริหารจัดการงานวิจัย การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย 1 เพื่อ ทบทวนสถานการณ์ปัจจุบันของการเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อการใช้ประโยชน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ และ 2 เพื่อพัฒนารูปแบบระบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อการใช้ประโยชน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ โดยผลการวิจัยมีดังต่อไปนี้ 1. สถานภาพการเผยแพร่ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ในปัจจุบันคือ ก.เผยแพร่ผ่านทางวารสารวิชาการระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ฉบับ ต่อปี ข.เผยแพร่ในการประชุมเสนอผลงานวิชาการซึ่งจัดในเดือนสิงหาคมของทุกปี ค.เผยแพร่ผ่านทางวารสารวิชาการระดับคณะ ง. เผยแพร่ผ่านทางวารสารวิชาการระดับประเทศแลนานาชาติ โดยอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจะเป็นผู้ส่งบทความไปด้วยตนเอง 2. รูปแบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่กลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ คือ ก. เผยแพร่โดยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับสมาชิก ข. เผยแพร่โดยจัดทำเป็นแผ่นซีดีที่แสดงขั้นตอนคดละเอียดแจกสมาชิก

ทองอุ่น มัดดาปะดัง (2550 : บทคัดย่อ) ผลการวิจัยพบว่า ความรับผิดชอบด้านความสำเร็จของงาน ด้านการยอมรับนับถือและด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน เป็นแรงจูงใจที่อยู่ในระดับสูงที่สุดในการทำวิจัย

วาสนา อุปป้อ (2551 : บทคัดย่อ) ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้สมรรถนะแห่งตนในการทำวิจัยของอาจารย์พยาบาลอยู่ในระดับสูง ความคาดหวังผลลัพธ์ในการทำวิจัยของอาจารย์พยาบาลอยู่ในระดับสูง ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้สมรรถนะแห่งตนในการทำวิจัยและความคาดหวังผลลัพธ์ในการทำวิจัยกับผลผลิตการวิจัยของอาจารย์พยาบาล มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผลการวิจัยที่ได้ผู้บริหารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สังกัดสถาบันพระบรมราชชนกสามารถนำมาใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนาผลผลิตการวิจัยโดยใช้ข้อมูลความคาดหวังผลลัพธ์เป็นสิ่งจูงใจอาจารย์พยาบาลให้มีการผลิตงานวิจัยเพิ่มขึ้น และส่งเสริมให้อาจารย์พยาบาลมีการพัฒนาสมรรถนะแห่งตนในการทำวิจัยอย่างสม่ำเสมอ

รุ่งนภา อันภูวา (2552 : บทคัดย่อ) ผลการศึกษาพบว่า บุคลากรมีแรงจูงใจในการทำวิจัยลำดับแรกคือด้านพัฒนาความรู้ความสามารถของผู้วิจัย รองลงมาคือด้านหน้าที่การงาน ด้านการสนับสนุนของหน่วยงาน และด้านสภาพแวดล้อมต่างๆไป จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ดัชนีสังกัดแรงจูงใจในการทำวิจัยไม่ต่างกันมากนัก

ชมสุภักดิ์ คุรุทกะ (2555 : บทคัดย่อ) ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะที่พึงประสงค์ด้านการวิจัยในมหาวิทยาลัยที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดสอดคล้องกัน ประกอบด้วย สมรรถนะรายด้าน 8 ด้าน คือ 1) ด้านการวิเคราะห์ 2) ด้านการสังเคราะห์ 3) ด้านการแสวงหาความรู้ 4) ด้านการวิจัย 5) ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการวิจัย 6) ด้านการใช้ภาษา 7) ด้านคุณธรรมและจรรยาบรรณของผู้วิจัย และ 8) ด้านคุณลักษณะอาจารย์และผู้วิจัย

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

3.1 วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาการวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. วิเคราะห์ข้อมูล

3.2 ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นอาจารย์ ที่ปฏิบัติงานอยู่คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ กลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง

3.3 การหาค่าเฉลี่ย

สูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Yamane, 1973 อ้างใน ชีรวุฒิ เอกะกุล, 2543)

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

แทนค่าได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 n &= \frac{41}{1+(41)(0.05)^2} \\
 &= \frac{41}{1+0.10} \\
 &= \frac{41}{1.10} \\
 &= 37.27
 \end{aligned}$$

ดังนั้น ขนาดตัวอย่างคือ 37 คน

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการศึกษาในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

แบบสอบถามนี้มีจำนวน 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ปัญหาในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย
- ตอนที่ 3 อุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย
- ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

3.5 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
2. สร้างแบบสอบถามให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน คือ

- | | |
|--------------------------------|---------|
| 3.1 อาจารย์นัทรชัย เสมาทอง | อาจารย์ |
| 3.2 อาจารย์วรางคณา ภูศิริภิญโญ | อาจารย์ |
| 3.3 อาจารย์สุภาพร ชูสาย | อาจารย์ |

4. นำแบบสอบถามที่ได้แก้ไขปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอของผู้เชี่ยวชาญ
5. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) และหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability)

3.6 การสุ่มตัวอย่าง

ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยจะเลือกศึกษาจากประชากรที่มีลักษณะตรงตามวัตถุประสงค์ที่จะศึกษา ได้แก่ อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 41 คน และมีขนาดตัวอย่าง 37 คน

3.7 ลักษณะของเครื่องมือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการปฏิบัติงาน เป็นแบบสอบถามปลายปิด (Closed Form) ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย เป็นแบบสอบถามปลายปิด (Closed Form) แบบสอบถามเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับอุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย เป็นแบบสอบถามปลายปิด (Closed Form) แบบสอบถามเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน	
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยเพื่อแปลผลและอธิบายตัวแปร โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับขั้น = คะแนนสูงสุด – คะแนนต่ำสุด/จำนวนขั้น

ระดับขั้น = $5 - 1 / 5 = 0.8$

ผู้วิจัยจึงกำหนดเกณฑ์แปลผลโดยถือตามเกณฑ์ช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

- 0.96 - 1.76 คะแนน มีลักษณะในระดับน้อยที่สุด
- 1.77 - 2.57 คะแนน มีลักษณะในระดับน้อย
- 2.58 - 3.38 คะแนน มีลักษณะในระดับปานกลาง
- 3.39 - 4.19 คะแนน มีลักษณะในระดับมาก
- 4.20 - 5.00 คะแนน มีลักษณะในระดับมากที่สุด

3.8 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การหาความตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยปรับปรุงเนื้อหาให้เหมาะสมตามวัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมายไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นอาจารย์คณะครุศาสตร์ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญทางด้านเครื่องมือ ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ความครอบคลุมตามวัตถุประสงค์และเมื่อผ่านการพิจารณาตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ผู้วิจัยนำมาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ก่อนนำไปทดลองใช้ (Try out) เก็บข้อมูลเพื่อหาความเชื่อมั่นต่อไป

3.9 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะครุศาสตร์
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามทั้งหมดไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากกลุ่มตัวอย่าง ในระหว่างวันที่ 19 - 30 มิถุนายน 2563
4. นำแบบสอบถามที่รวบรวมมาได้ ทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ โดยได้แบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น 37 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.10 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

1. วิเคราะห์ค่าสถิติของตัวแปรที่ศึกษาโดยใช้ สถิติพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

บทที่ 4

ผลการวิจัย

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นอาจารย์ของคณะครุศาสตร์ จำนวน 37 คน ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ปัญหาในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย

ส่วนที่ 3 อุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

4.2 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกและเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์สำหรับการแปลความหมายข้อมูลดังนี้

$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (N =37)

สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	ความถี่ (N =37)	ร้อยละ (100.0)
1. เพศ		
ชาย	12	32.43
หญิง	25	67.57
2. อายุ		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	9	24.32
31 – 40 ปี	23	62.16
41 – 50 ปี	3	8.11
51 – 60 ปี	2	5.41
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	-	-
ปริญญาโท	32	86.49
ปริญญาเอก	5	13.51
4. ตำแหน่งของท่าน		
ข้าราชการ	1	2.70
พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ	33	89.19
อาจารย์ประจำพิเศษ	3	8.11

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (N=37)

สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (N=32)	ร้อยละ (100.0)
5. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย		
1 – 5 เรื่อง	2	5.41
6 – 10 เรื่อง	26	70.27
11- 15 เรื่อง	6	16.22
16 เรื่องขึ้นไป	3	8.11
6. ความสนใจในการทำวิจัย		
สนใจน้อย	-	
สนใจปานกลาง	10	27.02
สนใจมาก	27	72.98
7. ระยะเวลาการปฏิบัติงาน		
1 – 2 ปี	3	8.11
3 – 4 ปี	5	13.51
5 – 6 ปี	27	72.98
6 ปีขึ้นไป	2	5.41

จากตารางที่ 4.1 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษารั้งนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 37 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 67.57 อยู่ในช่วงอายุ 31 – 40 ปี ร้อยละ 62.16 และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 86.49 จบการศึกษาระดับปริญญาโท เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสาขาวิชาการ ร้อยละ 89.19 และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย 6 – 10 เรื่อง ร้อยละ 70.27 มีความสนใจในการทำวิจัยมาก ร้อยละ 72.98 และส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 5-6 ปี ร้อยละ 72.98

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัญหาในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย(N=37)

ลำดับ	ปัญหาในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย	$\bar{X}$	S.D	ระดับการประเมิน
1	มีภาระงานสอนและงานอื่นๆมาก	4.24	0.54	มากที่สุด
2	ขาดการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน	4.18	0.56	มาก
3	ขาดการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา	3.37	0.42	ปานกลาง
4	ขาดความรู้และประสบการณ์ในการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่	3.27	0.34	ปานกลาง
5	จำนวนงบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ	4.27	0.45	มากที่สุด
6	ค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารมีราคาสูง	4.24	0.49	มากที่สุด
7	การพิจารณาบทความใช้เวลานาน	4.40	0.59	มากที่สุด
8	นโยบายและการบริหารงานด้านงานวิจัย	4.48	0.55	มากที่สุด
9	ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้บังคับบัญชาให้การส่งเสริมและสนับสนุน	4.24	0.54	มากที่สุด
10	เพื่อนอาจารย์/เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาเมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย	4.27	0.45	มากที่สุด
ภาพรวม		4.09	0.93	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ปัญหาในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.93) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นปัญหาในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในระดับมากที่สุด คือ คิดว่าการนโยบายและการบริหารงานด้านงานวิจัย ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.55) และการพิจารณาบทความใช้เวลานาน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.59) จำนวนงบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ เพื่อนอาจารย์/เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาเมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.45) มีภาระงานสอนและงานอื่นๆมาก ค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารมีราคาสูง ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้บังคับบัญชาให้การส่งเสริมและสนับสนุน ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.54) และรองลงมาคือขาดการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.56)

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์อุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย(N=37)

ลำดับ	อุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย	$\bar{X}$	S.D	ระดับการประเมิน
1	ขาดการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา	4.18	0.54	มาก
2	วารสารแต่ละแห่งที่ใช้เวลานานในการพิจารณาบทความ	4.67	0.55	มากที่สุด
3	ขั้นตอนในการขอตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยมีความยุ่งยาก ซับซ้อน	4.59	0.52	มากที่สุด
4	การประสานงานของเจ้าหน้าที่ของแหล่งตีพิมพ์ยังขาดระบบที่ชัดเจน	3.38	0.52	ปานกลาง
5	ขาดแคลนผู้เชี่ยวชาญในการตรวจบทความวิจัย	4.10	0.46	มาก
6	ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณสนับสนุนมีความยุ่งยาก	4.24	0.64	มากที่สุด
7	อาจารย์มีภาระงานเพิ่มมากขึ้นทำให้ขาดแรงจูงใจในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	4.37	0.68	มากที่สุด
8	ขาดการประชาสัมพันธ์จากหน่วยงานหรือแหล่งตีพิมพ์	3.10	0.40	ปานกลาง
9	ขาดระบบสารสนเทศพื้นฐานที่ครอบคลุมและเป็นปัจจุบัน	3.09	0.49	ปานกลาง
10	นโยบายและการบริหารงานด้านงานวิจัยไม่เพียงพอ	3.12	0.53	ปานกลาง
11	ขาดการสนับสนุนงบประมาณ	4.37	0.72	มากที่สุด
12	ขาดการช่วยเหลือในเรื่องของการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์	4.15	0.63	มาก
ภาพรวม		3.94	0.68	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า อุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.68) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นของอุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดคือ วารสารแต่ละแห่งที่ใช้เวลานานในการพิจารณาบทความ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.55) ขั้นตอนในการขอตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยมีความยุ่งยาก ซับซ้อน ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.52) อาจารย์มีภาระงานเพิ่มมากขึ้นทำให้ขาดแรงจูงใจในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และขาดการสนับสนุนงบประมาณ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.72) รองลงมาคือ ขาดการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.54) ขาดการช่วยเหลือในเรื่องของการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.63) ขาดแคลนผู้เชี่ยวชาญในการตรวจบทความวิจัย ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.46)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดภาระงานให้มีความสมดุลระหว่างภาระงานการจัดการเรียนการสอน ภาระงานวิจัย ภาระงานบริการวิชาการ และภาระงานอื่นๆ
2. ควรมีขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณที่กระชับและง่ายกว่านี้
3. ควรจัดอบรมให้ความรู้เรื่องการตีพิมพ์เผยแพร่ในทุกๆปี

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ประกอบด้วย 1) สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) ปัญหาในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย 3) อุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย และ 4) ข้อเสนอแนะวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ซึ่งผลการศึกษาสรุปได้ดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการศึกษา

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษานี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 37 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 67.57 อยู่ในช่วงอายุ 31 – 40 ปี ร้อยละ 62.16 และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 86.49 จบการศึกษาระดับปริญญาโท เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ร้อยละ 89.19 และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย 6 – 10 เรื่อง ร้อยละ 70.27 มีความสนใจในการทำวิจัยมาก ร้อยละ 72.98 และส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 5-6 ปี ร้อยละ 72.98

2. ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย

พบว่า ปัญหาในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.93) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นปัญหาในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับมากที่สุด คือ คิดว่าการนโยบายและการบริหารงานด้านงานวิจัย ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.55) และการพิจารณาบทความใช้เวลานาน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.59) จำนวนงบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ เพื่อนอาจารย์/เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาเมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.45) มีภาระงานสอนและงานอื่นๆมาก ค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารมีราคาสูง ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้บังคับบัญชาให้การส่งเสริมและ

สนับสนุน ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.54) และรองลงมาคือขาดการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.56)

3. ข้อมูลเกี่ยวกับอุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย

พบว่า อุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.68) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นของอุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดคือ วารสารแต่ละแห่งที่ใช้เวลานานในการพิจารณาบทความ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.55) ขั้นตอนในการขอตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยมีความยุ่งยากซับซ้อน ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.52) อาจารย์มีภาระงานเพิ่มมากขึ้นทำให้ขาดแรงจูงใจในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และขาดการสนับสนุนงบประมาณ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.72) รองลงมาคือ ขาดการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.54) ขาดการช่วยเหลือในเรื่องของการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.63) ขาดแคลนผู้เชี่ยวชาญในการตรวจบทความวิจัย ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.46)

5.2 อภิปรายผลการศึกษา

จากผลการศึกษาการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้างนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 37 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 67.57 อยู่ในช่วงอายุ 31 – 40 ปี ร้อยละ 62.16 และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 86.49 จบการศึกษาระดับปริญญาโท เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ร้อยละ 89.19 และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย 6 – 10 เรื่อง ร้อยละ 70.27 มีความสนใจในการทำวิจัยมาก ร้อยละ 72.98 และส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 5-6 ปี ร้อยละ 72.98

ปัญหาในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นปัญหาในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับมากที่สุด คือ คิดว่าการนโยบายและการบริหารงานด้านงานวิจัย และการพิจารณาบทความใช้เวลานาน จำนวนงบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ เพื่อนอาจารย์/เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาเมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย มีภาระงานสอนและงานอื่นๆมาก ค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารมีราคาสูง ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้บังคับบัญชาให้การส่งเสริมและสนับสนุน และรองลงมาคือขาดการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน

อุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นของอุปสรรคในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ วารสารแต่ละแห่งที่ใช้เวลานานในการพิจารณาบทความ ขั้นตอนในการขอตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยมีความยุ่งยาก ซับซ้อน อาจารย์มีภาระงานเพิ่มมากขึ้นทำให้ขาดแรงจูงใจในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และขาดการสนับสนุนงบประมาณ รองลงมาคือ ขาดการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา ขาดการช่วยเหลือในเรื่องของการตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ ขาดแคลนผู้เชี่ยวชาญในการตรวจบทความวิจัย

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษา พบว่า อาจารย์ต้องการส่งบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่แต่เป็นเพราะกระบวนการและขั้นตอนในการส่งนั้นมีความละเอียดและมีกระบวนการหลายอย่างอีกทั้งยังมีการะงานสอนและงานอื่นมาก จนทำให้มีเวลาไม่เพียงพอ และอาจารย์บางท่านยังไม่ค่อยมีประสบการณ์ จึงต้องใช้เวลาในการเขียน และวารสารแต่ละแห่งนั้นก็มีการคัดเลือกรับบทความที่ละเอียด และต้องใช้ระยะเวลานาน ดังนั้น ทางคณะครุศาสตร์ จึงควรมีการจัดฝึกอบรมให้ความรู้ด้านการเขียนบทความวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะได้เป็นการพัฒนาทักษะของอาจารย์และนักวิจัยให้มีความรู้มากยิ่งขึ้น และสามารถนำมาใช้ในการทำงานวิจัยในปีต่อไป

บรรณานุกรม

- ชมสุภักดิ์ ครุฑทะกะ. (2555). สมรรถนะที่พึงประสงค์ด้านการวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย.
มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ทองอุ่น มัดดาปะตัง. (2550). แรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
- นันทวัน สุชาโต. (2537). แนวคิดเบื้องต้นการวิจัยทางรัฐประศาสตร์ประยุกต์
บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2535). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ปริญญา สิริอิตตะกุล. (2555). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถภาพการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย
เอกชน. วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ฉบับที่ 38 หน้า 240-251.
- พัชรา บุญมานำ และคณะ. (2551). แรงจูงใจ ปัจจัยเกื้อหนุน และปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. ทูลสนับสนุนงานวิจัยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี
งบประมาณ 2551.
- ไพฑูรย์ มawang. (2552). ศักยภาพและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้าน
สันติสุข อำเภอปง จังหวัดพะเยา. การศึกษาอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- รุ่งนภา อันภูวา. (2551). การศึกษาแรงจูงใจในการทำวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยรามคำแหง.
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2540). การวิจัยถึงทดลองทางพฤติกรรมศาสตร์ : การออกแบบและการ
วิเคราะห์ข้อมูล. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2540). เทคนิคการวิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวสำหรับการวิจัยทาง
สังคมศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 4) กรุงเทพฯ : บริษัทเฟื่องฟ้าพรินต์ติ้งจำกัด.
- วาสนา อุปป้อ. (2551). การรับรู้สมรรถนะแห่งตนและความคาดหวังผลลัพธ์ในการทำวิจัยกับผลิต
ภาพการวิจัยของครุศาสตรมหาบัณฑิตของอาจารย์พยาบาลวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สังกัด
พระบรมราชชนก. พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการพยาบาล บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อำนาจ สุวรรณสันติสุข และคณะ. (2549). การพัฒนารูปแบบการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่กลุ่มผู้ใช้
ประโยชน์. คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.).

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล

นางชลธิชา ระลึก

Mrs. Chonthicha Raluk

ตำแหน่งปัจจุบัน

พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน

หน่วยงานและสถานที่ติดต่อได้สะดวก

83 หมู่ 11 ถนน สระบุรี – หล่มสัก ตำบล สะเดียง อ. เมือง

จังหวัด เพชรบูรณ์ 67000

โทรศัพท์ 056-717145 ต่อ 2302, 087-1807977

E-mail : chonthicha555@hotmail.co.th

ประวัติการศึกษา

วิทยาศาสตร์บัณฑิตเกียรตินิยมอันดับสอง (สาธารณสุขชุมชน)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการการสร้างเสริมสุขภาพ)

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ประสบการณ์ที่เกี่ยวกับงานวิจัย

ปี 2551 : การศึกษาพฤติกรรมการรับประทานอาหารเข้าของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ปี 2552 : การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักศึกษาที่

เรียนรู้แบบร่วมมือด้วยวิธีแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์วิชา อาชีวอนามัย

ปี 2554 : การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์

ของนักศึกษาที่ได้รับการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยวิธีแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ วิชา

สาธารณสุขขั้นนำ

ปี 2558 : การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

ภายใน : กรณีศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ปี 2560 : แรงจูงใจ สิ่งสนับสนุน และปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์คณะครุ

ศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ปี 2562 : การพัฒนารูปแบบแนวทางการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย

ของอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์