



รายงานการวิจัย

การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

นางสาวนัคนา สังข์ทอง
นายบวร บำเรอวงษ์
นางสาวดวงจันทร์ สีหาราช
นางสาวจิตาภา คำตื้อ
นายเทิน สีนวน

งานวิจัยฉบับนี้เป็นรายงานของทุนอุดหนุนการวิจัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีโดยการได้รับการสนับสนุนจากทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ประจำปี 2551 ขอขอบพระคุณคณะทีมงานวิจัย และสำนักวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ตลอดจนทั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อบกพร่องผลการวิจัยด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่ง ขอขอบพระคุณคณะกรรมการประเมินผลการวิจัยในครั้งนี้ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาใช้เวลาและได้ให้คำแนะนำ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณนักศึกษาทุกชั้นปีของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่ให้ความอนุเคราะห์เสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถามเพื่อเป็นประโยชน์สำหรับงานวิจัย

ท้ายที่สุด ขอขอบคุณท่านผู้เขียนวรรณกรรมต่างๆ ตามที่ได้อ้างถึงในบรรณานุกรม ซึ่งได้ให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับงานวิจัยในครั้งนี้

นางสาวนันทมน สังข์ทอง

21 มกราคม 2552

ชื่องานวิจัย การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ผู้วิจัย	นางสาวนัคนา สังข์ทอง	หัวหน้าโครงการวิจัย
	นางสาวดวงจันทร์ สีหาราช	ผู้ร่วมวิจัย
	นายบวร บำเรอวงษ์	ผู้ร่วมวิจัย
	นางสาวจิตาภา คำตื้อ	ผู้ร่วมวิจัย
	นายเทิน สีนวน	ผู้ร่วมวิจัย

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้ และปัญหาต่อการใช้อินเทอร์เน็ต ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ระดับ ชั้นปีที่1 ชั้นปีที่2 ชั้นปีที่3 และ ชั้นปีที่4 ภาคการศึกษาที่ 2/2551 จำนวน 400 คนโดยวิธีการ สุ่มแบบจัดชั้นแบ่งตามคณะวิชา และระดับการศึกษา เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิจัยพบว่า (1) นักศึกษาส่วนใหญ่เคยใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 2 ปี มีความถี่ในการใช้ 23 ครั้งต่อเดือน เวลาเฉลี่ยในการใช้ 3.5 ชั่วโมงต่อครั้ง นักศึกษาเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตและรู้จักซื้อเว็บไซต์ที่ต้องการ ค้นหาจากคำแนะนำของเพื่อน สถานที่ใช้คือร้านบริการอินเทอร์เน็ตเพราะได้รับความสะดวกสบาย นักศึกษาส่วนใหญ่มีที่อยู่อีเมล บริการที่ส่วนใหญ่เลือกใช้คือโปรแกรมค้นหากูเกิล และเว็บสนุก วัตถุประสงค์ในการใช้บริการเว็บไซด์เว็บ เพื่อหาข้อมูลทำรายงาน และเพื่อหาข้อมูลที่สนใจอื่นๆ นักศึกษาใช้บริการการสนทนาออนไลน์เพื่อหาเพื่อนคุยและเพื่อสนทนาหาความรู้ต่างๆ ที่สนใจ ผลการเปรียบเทียบการใช้พบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2 ใช้บริการดาวน์โหลดข้อมูลและบริการสนทนาออนไลน์มากกว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 , นักศึกษาชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ตามลำดับ

ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของนักศึกษาคือคอมพิวเตอร์มีจำนวนไม่เพียงพอกับผู้ใช้บริการ ไม่มีการกำหนดระยะเวลาการใช้ของผู้ใช้แต่ละคน สถานที่ที่คับแคบ ไม่สะดวกในการใช้ และสมรรถนะของเครื่องคอมพิวเตอร์ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่ำ ผลการเปรียบเทียบปัญหาโดยรวมพบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีปัญหามากกว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 , นักศึกษาชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ตามลำดับ

Thesis title : The Use of the Internet by Phetchabun Rajabhat University Students

Researcher : Mrs Nakkamon Sunkthong

Mr Borwarn Bumrerwong

Mrs Duangjhan Siharad

Mrs Chidapha Khamtue

Mr Theun Seenuwn

Abstract

The objective of this research was to study the Internet use related problems and attitudes of students at Phetchabun Rajabhat University in their use of the Internet. The sample consisted of 400 students enrolled in 1st year, 2nd year, 3rd year and 4th year at Phetchabun Rajabhat University during the second semester of the 2007 academic year selected through stratified random sampling from among different levels and major subjects. The research tool was a questionnaire. Data was analyzed using percentages, means and standard deviation. The results showed that (1) the majority of students had used the Internet for more than 2 years. Most of them used it 23 times a month for an average of 3.5 hours per time. They learned how to use the Internet and the names of websites they wanted to use from friends. Most of them used the Internet at Internet cafes because it was convenient. The majority did not have their own e-mail address. The services they used most were the Google search engine and the Sanook portal. Their purpose was to find information from the world wide web to write reports or to learn about things they were interested in. They used online chatting to find friends to talk to and to find things out. 2nd year students used the internet for downloading information and for chatting online more than higher 3rd year, 4th year students and 1st year students. 2nd year students used e-mail and the world wide web more than 3rd year, 4th year students and 1st year students. (2)

The main problems they faced using the internet at the information operating center were a shortage of computers, no time limit on the usage by each patron, a lack of space and low computer performance. 2nd year students reported more problems than 3rd year, 4th year students and 1st year students.

สารบัญ

บทที่ 1	หน้า
บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
หลักการและเหตุผล	3
วัตถุประสงค์.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
สมมติฐานการวิจัย.....	4
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	5
ขอบเขตการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
บทที่ 2	
วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	7
ทฤษฎีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากสื่อ	7
ความหมายของอินเทอร์เน็ต	9
อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย	10
บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต	12
ข้อดีและข้อจำกัดของอินเทอร์เน็ต.....	17
บทบาทของอินเทอร์เน็ตต่อการศึกษา	18
บริการอินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	19
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	19
บทที่ 3	
วิธีการดำเนินการศึกษา.....	24
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	24
เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย.....	24
การเก็บรวบรวมข้อมูล	25
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	25

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ 4	หน้า
ผลจากการศึกษา.....	27
ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	28
สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาที่เคยใช้อินเทอร์เน็ต.....	30
การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา	33
เปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา และ คณะวิชา.....	36
ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศ	53
เปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา และ คณะวิชา.....	54
เจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา.....	63
เหตุผลของการ ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต.....	66
 บทที่ 5	 หน้า
สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	67
 ภาคผนวก	

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
4-1 ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง.....	28
4-2 การใช้อินเทอร์เน็ตจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะวิชา.....	29
4-3 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา	30
4-4 สถานที่และเหตุผลในการเลือกใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา.....	31
4-5 การมีอีเมลแอดเดรสของนักศึกษา.....	32
4-6 เมล์ที่นักศึกษาสมัครใช้อีเมลแอดเดรส.....	32
4-7 การใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต.....	33
4-8 วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต.....	34
4-9 เปรียบเทียบการใช้บริการบริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา.....	36
4-10 เปรียบเทียบการใช้บริการต่างๆอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชา.....	37
4-11 เปรียบเทียบการใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตเป็นรายคู่ ภายหลังการจำแนกตามคณะวิชา..	38
4-12 เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาจำแนก ตาม ระดับการศึกษา.....	39
4-13 เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชา.....	41
4-14 การเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตเป็นรายคู่.....	45
4.15 เปรียบเทียบการค้นคว้าจากแหล่งต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาจำแนกตาม ระดับการศึกษา.....	50
4-16 เปรียบเทียบการค้นคว้าจากแหล่งต่างๆบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาจำแนกตาม คณะวิชา.....	51
4-17 ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศ.....	53
4-18 เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา.....	54
4-19 เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชา.....	56
4-20 เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเป็นรายคู่ ภายหลังจำแนกตามคณะวิชา.....	58
4-21 เจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา.....	63
4-22 เปรียบเทียบเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา.....	63

สารบัญตารางต่อ

ตาราง	หน้า
4-23 เปรียบเทียบเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชา.....	64
4-24 เปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษาที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในศูนย์ปฏิบัติการ สารสนเทศ ที่จำแนกตามคณะวิชาเป็นรายคู่.....	65
4-25 เหตุผลของการไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง.....	66

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถาบันการศึกษา ทุกระดับมีบทบาทสำคัญ ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้แก่สังคมเพื่อตอบสนองความต้องการทางเศรษฐกิจและการสื่อสารโทรคมนาคม บทบาทและภารกิจที่สำคัญของสถาบันการศึกษาคือการผลิตนักเรียน นักศึกษาที่มีคุณภาพแก่สังคม

ปัจจุบันความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศพัฒนาอย่างต่อเนื่องและรวดเร็วมีรูปแบบที่หลากหลาย และมีแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ส่งผลให้รูปแบบการเรียนการสอนเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย สถาบันการศึกษาต่างมีทางเลือกมากขึ้นในการช่วยให้ผู้เรียนเข้าถึงระบบสารสนเทศรูปแบบต่างๆ เพื่อเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเองมากกว่าการเรียนในห้องเรียนแต่เพียงอย่างเดียว และเพื่อให้ผู้เรียนได้รู้จักคิดวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาเสริมสร้างสติปัญญาของตนเองหรือเพื่อการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ ด้วยตนเองเป็นสำคัญ โดยมีอาจารย์ผู้สอนคอยให้คำแนะนำ ซึ่งต่างจากในอดีตที่ผู้เรียนจะได้รับความรู้เฉพาะในห้องเรียน โดยมีอาจารย์ผู้สอนให้ความรู้เพียงอย่างเดียว แหล่งสารสนเทศของสื่อในรูปแบบต่างๆ ที่กล่าวถึง ได้แก่ แหล่งสารสนเทศของสื่อสิ่งพิมพ์(printed material) แหล่งสารสนเทศออนไลน์(online sources) และฐานข้อมูลท้องถิ่น(local database) โดยเฉพาะอย่างยิ่งแหล่งสารสนเทศในลักษณะออนไลน์จะเพิ่มความสำคัญมากขึ้น โอกาสที่ผู้เรียน จะได้ใช้ระบบติดต่อสื่อสารผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่างๆก็เพิ่มมากขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบอินเทอร์เน็ต

ระบบอินเทอร์เน็ตเป็นระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ ที่เชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์จำนวนมากจากทั่วโลกเข้าด้วยกันเพื่อประโยชน์ในการเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารซึ่งกันและกัน นักศึกษาในสถานศึกษา ย่อมมีความต้องการเครื่องมือที่จะช่วยในการศึกษาค้นคว้าอย่างกว้างขวาง เนื่องจากในปัจจุบันเป็นยุคของการแลกเปลี่ยนและติดต่อผ่านโทรสาร ข้อมูลข่าวสารระบบอินเทอร์เน็ตจึงเป็นเครื่องมือในการค้นข้อมูลที่สำคัญอย่างหนึ่งที่จะช่วยอำนวยความสะดวกในเรื่องดังกล่าว ระบบอินเทอร์เน็ตจะช่วยลดข้อจำกัดด้านเวลา และระยะทางในการแสวงหาความรู้ อินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือทางปัญญา(ครรชิต มาลัยวงศ์ 2545) ความรู้ในโลกอินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายไร้พรมแดนเพราะ สามารถค้นหาความรู้จากเว็บไซต์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูง ค้นหาข้อมูลได้หลากหลายและ ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ ความก้าวหน้าของระบบอินเทอร์เน็ตมีความสมบูรณ์อย่างครบวงจรของการทำงานคือ มีความสะดวกในการหาข้อมูล การกระจายของข้อมูลและ การเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว ดังจะเห็นได้จากระบบเว็บไซต์ในประเทศเพราะสามารถมุ่ง

เข้าหาแหล่งการศึกษาต่างๆ ได้ง่ายกว่าในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา ผลที่ได้คือระบบการศึกษาของไทยสามารถเข้าถึงกลุ่มผู้หาความรู้ได้ง่ายและ รวดเร็วกว่าในอดีต(เย็น ภูววรรณ 2546)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ตั้งอยู่เลขที่ 83 หมู่ 11 ถนนสระบุรี-หล่มสัก ตำบลสะเดียง อำเภอเมืองจังหวัดเพชรบูรณ์ 67000 มีอาคารประเภทจัดการเรียนการสอน 38 อาคาร ด้านการเรียนการสอน มีการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี 35 หลักสูตร ประกอบด้วย 5 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคม คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีการเกษตรอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีบุคลากรที่ปฏิบัติงานทั้งสิ้น 468 คน ประกอบด้วยอาจารย์ 242 ข้าราชการพลเรือน 13 คน ลูกจ้างประจำ 39 คน ลูกจ้างชั่วคราว 174 คน ปัจจุบันนักศึกษาค้นหาความรู้ได้อย่างกว้างขวาง ทางมหาวิทยาลัยได้จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการศึกษาและได้จัดระบบการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองนโยบายปฏิรูปการศึกษา โดยเน้นการใช้เทคโนโลยี ซึ่งศูนย์ปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีจำนวนห้องเรียนคอมพิวเตอร์ 7 ห้อง ห้องบริการอินเทอร์เน็ต 1 ห้องซึ่งมีเครื่องให้บริการ 56 เครื่อง เปิดให้บริการทุกวัน ยกเว้นวันหยุดนักขัตฤกษ์ ดำเนินการมาแล้ว 2 ปี การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้า และการติดต่อสื่อสารหลังจากดำเนินการมาทางศูนย์ปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ยังไม่ทราบถึงสภาวะโดยรวมของนักศึกษาว่ามีความรู้ความเข้าใจและ เล็งเห็นถึงความสำคัญของระบบอินเทอร์เน็ตมากน้อยเพียงไร มีลักษณะการใช้เป็นอย่างไรและมีปัญหาอุปสรรคใดที่จะส่งผลต่อการพัฒนาการใช้อินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัย

ผู้วิจัยซึ่งทำงานในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ และตั้งใจที่จะศึกษาว่า นักศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีการใช้ ปัญหาการใช้การใช้อินเทอร์เน็ตมากน้อยเพียงไร จึงมีความต้องการจะทำการศึกษาในเรื่องนี้ ข้อมูลจากการศึกษาดังกล่าวจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการนำมาปรับปรุงการให้บริการ เพื่อสนับสนุนให้มีการใช้อินเทอร์เน็ตอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

1.2 หลักการและเหตุผลที่มีความสนใจทำโครงการนี้

แนวโน้มของการศึกษาในยุคใหม่ ผู้เรียนจะมีวิธีการเรียนโดยการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองมากขึ้น ทั้งนี้เป็นเพราะสภาพของเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีในโลกยุคใหม่ ทำให้การใช้งานอินเทอร์เน็ตเป็นไปอย่างกว้างขวาง อินเทอร์เน็ตเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ทางด้านกิจกรรมทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและการศึกษา มีเรื่องราวต่างๆ มากมาย ทั้งความรู้ ความบันเทิงหลายรูปแบบเพื่อสนองความต้องการ ความสนใจสำหรับบุคคลทุกวงการ และทุกสาขาอาชีพ การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ทำให้คนทั่วโลก ต่างเพศ ต่างวัย ต่างเชื้อชาติ ศาสนา สามารถติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันได้อย่างไม่มีข้อจำกัด

ทำให้นักศึกษาได้มีโอกาสได้ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม จากการเรียนการสอนในแต่ละวันทางอินเทอร์เน็ตมากยิ่งขึ้น นักศึกษาส่วนใหญ่จึงได้มีโอกาสเลือกเวลาในการท่องอินเทอร์เน็ตตามความต้องการ หรือความเป็นส่วนตัวกันมากขึ้น แต่ทั้งนี้ในอีกแง่มุมหนึ่ง ทางผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตทั้งหลาย ยังคงไม่มีการควบคุมลักษณะข้อมูลที่ไม่เหมาะสมต่อเยาวชน เพื่อให้การใช้ประโยชน์ทางการศึกษาผ่านระบบเครือข่ายมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงเป็นเรื่องจำเป็นที่ต้องสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้ว่ามีสภาพความต้องการ เล็งเห็นถึงความสำคัญของระบบอินเทอร์เน็ตมากน้อยเพียงไร มีลักษณะการใช้เป็นอย่างไร และมีปัญหาอุปสรรคใดที่จะส่งผลกระทบต่อพัฒนาการใช้อินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นการใช้ในการเรียนรู้ด้วยตนเองนอกห้องเรียน การใช้ประโยชน์จากการค้นคว้าตามความสนใจ การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการหาข้อมูลที่ต้องการในวิชาอื่นๆ ตลอดจนการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการบันเทิงพักผ่อนหย่อนใจหรือการสื่อสารระหว่างบุคคลในเครือข่าย กันเอง ดังนั้น จึงควรที่จะพิจารณาลักษณะพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาไว้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อไป

1.3 วัตถุประสงค์

1.3.1 เพื่อศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

1.3.2 เพื่อการเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

จำแนกตามระดับการศึกษา และคณะ

1.3.3 เพื่อศึกษาปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

1.3.4 เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

จำแนกตามระดับการศึกษา และคณะ

1.3.5 เพื่อศึกษาเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

1.3.6 เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

จำแนกตามระดับการศึกษา และคณะวิชา

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ทั้งทางตรงและทางอ้อม

1.4.1 ทำให้ทราบถึงการใช้ ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในศูนย์ปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

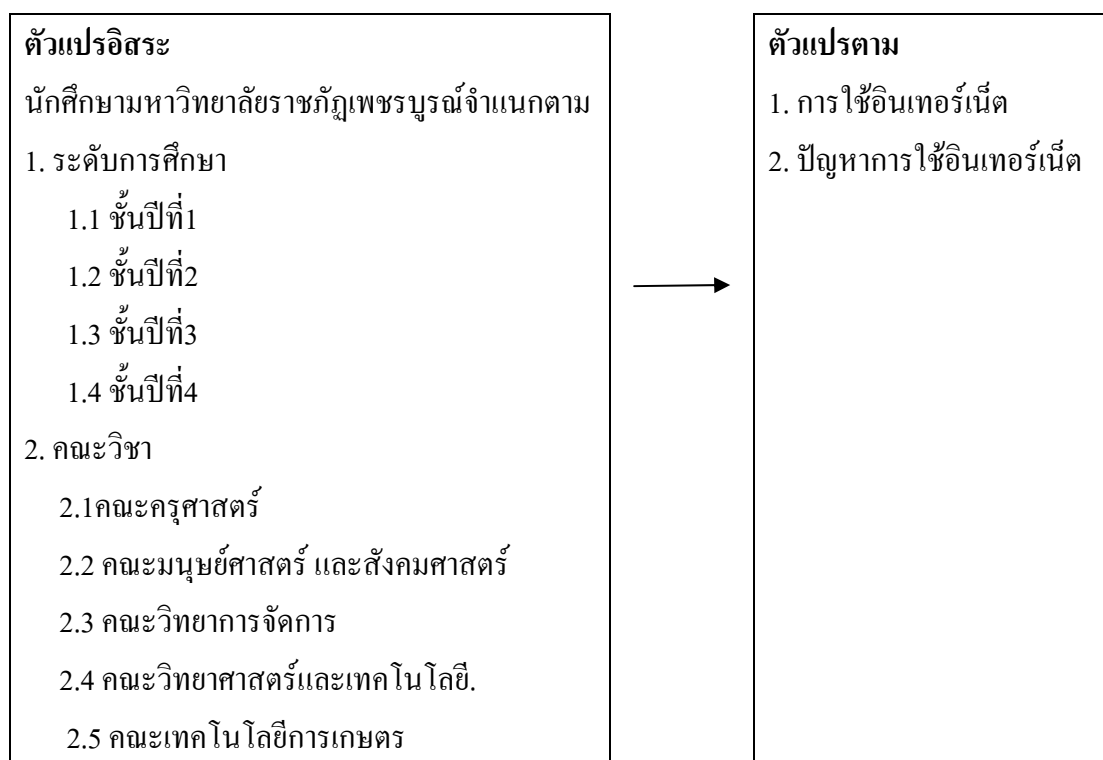
1.4.2 ผลวิจัยที่ได้ สามารถนำมาเป็นแนวทางในการวางแผน การจัดหลักสูตรและฝึกอบรม เรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตแก่นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

1.4.3 ผลที่ได้จากการศึกษาสามารถนำมาพัฒนา ปรับปรุง ศูนย์ปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำหรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยและเพื่อจัดหาสิ่งที่เป็น โครงสร้างพื้นฐาน ให้แก่ศูนย์ปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

1.5 สมมติฐานการวิจัย

- 1.5.1 นักศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน
- 1.5.2 นักศึกษาที่สังกัดคณะวิชาต่างกัน มีการใช้อินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน
- 1.5.3 นักศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน
- 1.5.4 นักศึกษาที่สังกัดคณะวิชาต่างกัน มีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน

1.6 กรอบแนวคิดการวิจัย



1.7 ขอบเขตการวิจัย

ประชากรที่ศึกษาจำนวน 400 คนเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ระดับชั้นปีที่1 ชั้นปีที่2
ชั้นปีที่3 และชั้นปีที่4 โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง

1.8 นิยามศัพท์เฉพาะ

- 1.8.1 การใช้อินเทอร์เน็ต หมายถึง สภาพการใช้ ปริมาณการใช้ และวัตถุประสงค์ในการใช้

อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ซึ่งวัดได้ด้วยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
ครอบคลุมในเรื่องต่อไปนี้

1.8.2 สภาพการใช้งาน หมายถึง ข้อเท็จจริงในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา เช่น
ระยะเวลาที่เคยใช้ ความถี่ที่เคยใช้ วิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต

1.8.3 ปริมาณการใช้งาน ความถี่ในการใช้บริการต่างๆบน อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา
เช่น เพื่อทำรายงาน เพื่ออ่านข่าวสาร เพื่อดาวน์โหลดข้อมูลและเพื่อสนทนากับการเรียน

1.8.4 วัตถุประสงค์การใช้ หมายถึง ความมุ่งหมายที่นักศึกษาใช้บริการต่างๆ บน
อินเทอร์เน็ต เช่น เพื่อทำรายงาน เพื่ออ่านข่าวสาร เพื่อดาวน์โหลดข้อมูลและเพื่อสนทนากับการเรียน

1.8.5 เจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ต หมายถึง ความรู้สึกโดยรวมของนักศึกษาที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตอันเนื่องมาจากการรับรู้โดยการอ่าน การสัมผัส การใช้ประโยชน์ที่สั่งสมมา ซึ่ง
ความรู้สึกที่เกิดขึ้นอาจเป็นทางบวกหรือทางลบก็ได้ เจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตทั้งในทางบวก
และทางลบจำนวน 25 ข้อ แล้วให้นักศึกษาตอบตามความรู้สึกว่าเห็นด้วยเกี่ยวกับข้อคำถามนั้นๆใน
ระดับใดในมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

1.8.6 ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการจัดหลักสูตรการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
เพชรบูรณ์ แบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ ระดับชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4

1.8.7 คณะวิชา หมายถึง การแบ่งกลุ่มคณะวิชาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ซึ่ง
ประกอบด้วย คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีการเกษตร

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

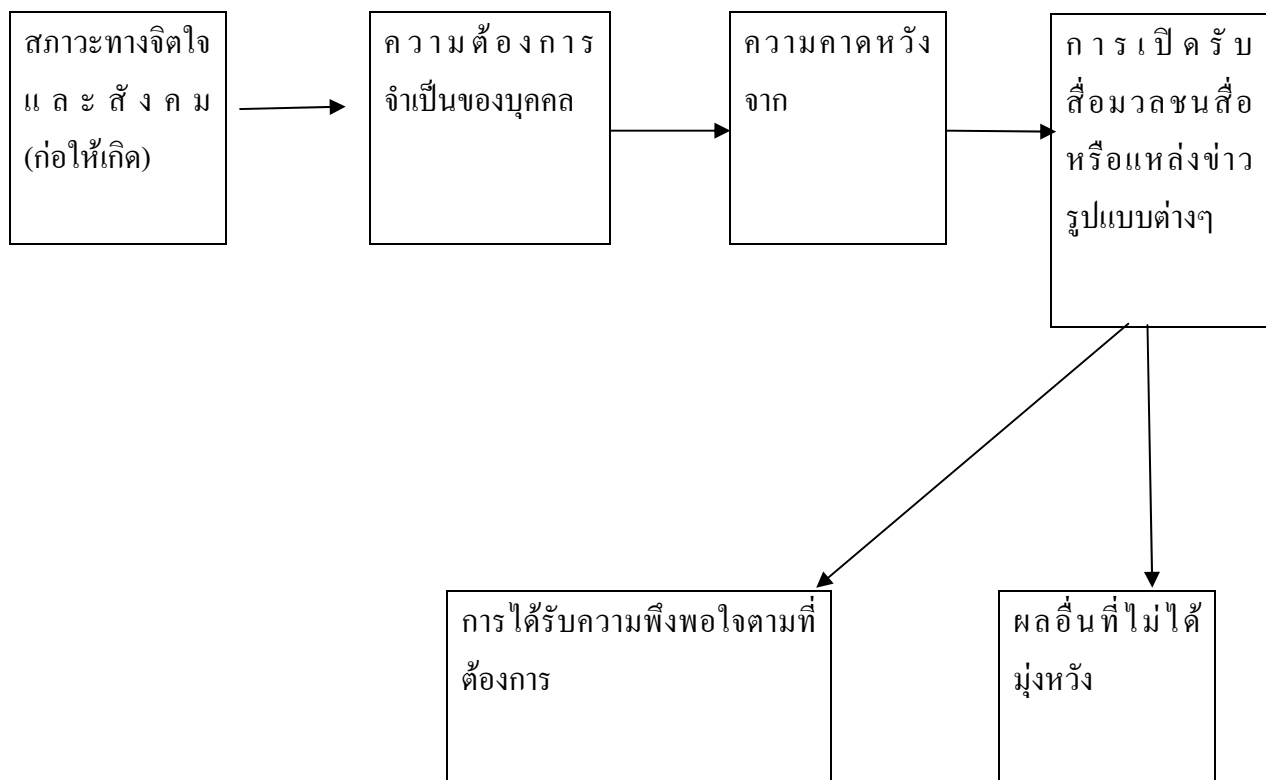
การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยศึกษาการใช้ ปัญหาการใช้ และเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยได้ศึกษาจากทฤษฎีแนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้คือ

1. ทฤษฎีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากสื่อ
2. ความหมายของอินเทอร์เน็ต
3. อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย
4. บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ต
5. ข้อดีและข้อจำกัดของอินเทอร์เน็ต
6. บทบาทของอินเทอร์เน็ตต่อการศึกษา
7. บริการอินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ทฤษฎีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากสื่อ (Uses and Gratifications theory)

ทฤษฎีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจในการสื่อสาร เป็นทฤษฎีที่ให้ความสำคัญกับผู้บริโภค (consumer) หรือผู้รับสาร (receiver) โดยผู้รับสารจะอยู่ในฐานะเป็นผู้กระทำการเลือกใช้สื่อ (active selector of media communication) ซึ่งนับได้ว่าเป็นมุมมองที่แตกต่างไปจากทฤษฎีเดิมที่ไม่ให้ความสำคัญกับผู้รับสาร เพราะแต่เดิมผู้รับสารถูกมองว่าเป็นผู้ถูกกระทำ ดังนั้นสมมติฐานของทฤษฎีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจในการสื่อสาร เพราะท่ามกลางความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งสอง มีปัจจัยด้านการใช้สื่อของผู้รับสารเข้ามาเป็นตัวแปรแทรกซ้อนของกระบวนการสื่อสาร

แคทซ์และคณะ (Katz and other :1983) ทำการศึกษาและอธิบายเรื่องการใช้ประโยชน์ และการได้รับความพึงพอใจจากสื่อ ดังนี้



ภาพที่ 2.1 แสดงการใช้ประโยชน์และการได้รับความพึงพอใจจากสื่อ ที่มา : Keizer , Jenka (2000) “A study of social and academic uses of the Internet by high school student ” PhD. The University of Alabama.pp and psychological origins)

ทั้งนี้ ปัจจัยที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับผู้ใช้สารซึ่งแคชและคณะ (Katz and other :1983) ให้ความสนใจคือ

1. สภาพทางสังคมและลักษณะทางจิตวิทยาของผู้รับสาร (The social and psychological origins)
2. ความต้องการและความคาดหวังในการใช้สื่อของผู้รับสาร (need and expectation of the mass media)

ทั้งสองปัจจัยนำไปสู่พฤติกรรมกรเปิดรับของผู้รับสารที่แตกต่างกัน อันเป็นที่มาจากความพึงพอใจที่แตกต่างกัน และเนื่องจากทฤษฎีให้ความสนใจกับบทบาทของผู้รับสารว่าเป็นผู้ที่เลือกใช้สื่อได้ มีการศึกษาถึงปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้ใช้สาร โดยทั้งสองปัจจัยนี้ได้รับการพิจารณาว่านำมาซึ่งเวลาว่างในการเปิดรับสื่อ(free time of media use) ขณะเดียวกัน สภาพทางสังคมและจิตใจที่ต่างกัน ทำให้มนุษย์มีความต้องการแตกต่างกันออกไป ความต้องการที่ต่างกันนี้ทำให้แต่ละคนคาดคะเนแนวสื่อแต่ละประเภทเพื่อสนองตอบความพึงพอใจได้แตกต่างกันไปด้วย

2.2 ความหมายของอินเทอร์เน็ต

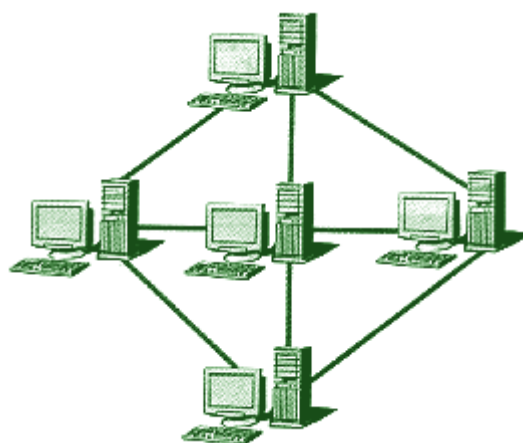
อินเทอร์เน็ต (Internet) คือ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่เชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทั่วโลกเข้าไว้ด้วยกัน โดยอาศัยเครือข่ายโทรคมนาคมเป็นตัวเชื่อมเครือข่ายภายใต้มาตรฐานการเชื่อมโยงด้วยโปรโตคอลเดียวกันคือ TCP/IP (Transmission Control Protocol / Internet Protocol) เพื่อให้เครื่องคอมพิวเตอร์ทุกเครื่องในเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสามารถสื่อสารได้ระหว่างกันนับว่าเป็นเครือข่ายที่กว้างขวางมากที่สุดในปัจจุบัน เนื่องจากมีผู้นิยมใช้โปรโตคอลอินเทอร์เน็ตจากทั่วโลกมากที่สุด

อินเทอร์เน็ตจึงมีรูปแบบคล้ายเครือข่ายคอมพิวเตอร์ระบบ WAN แต่มีโครงสร้างการทำงานที่แตกต่างกัน เนื่องจากระบบ WAN เป็นเครือข่ายที่ถูกสร้างโดยองค์กรๆเดียว หรือกลุ่มองค์กร เพื่อวัตถุประสงค์ด้านใดด้านหนึ่ง และมีผู้ดูแลรับผิดชอบแน่นอน แต่อินเทอร์เน็ตจะเป็นการเชื่อมโยงกันระหว่างคอมพิวเตอร์นับล้านๆเครื่องแบบไม่ถาวรขึ้นอยู่กับเวลานั้นๆว่าจะมีผู้ใดต้องการเข้าสู่ระบบอินเทอร์เน็ตบ้าง หรือจะมีการติดต่อสื่อสารถึงกันจึงทำให้ระบบอินเทอร์เน็ตไม่มีผู้ใดรับผิดชอบหรือดูแลทั้งระบบ

อินเทอร์เน็ตเป็นเทคโนโลยีสารสนเทศที่ถือกำเนิดเมื่อประมาณ 30 ปีที่แล้ว เกิดขึ้นครั้งแรกในประเทศสหรัฐอเมริกา เมื่อ พ.ศ. 2512 โดยองค์กรทางทหารของสหรัฐอเมริกา ชื่อว่า ยู.เอส. ดีเฟนซ์ ดีพาร์ตเมนต์ (U.S. Defence Department) เป็นผู้คิดค้นระบบขึ้นมา มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีระบบเครือข่ายที่สามารถทำงานได้ตลอดเวลา แม้จะมีสงคราม ระบบสื่อสารถูกทำลายหรือตัดขาด แต่ระบบเครือข่ายนี้ยังคงทำงานได้ ซึ่งระบบดังกล่าวจะใช้วิธีการส่งข้อมูลในรูปแบบของคลื่นไมโครเวฟ ฝ่ายวิจัยขององค์การจึงได้จัดตั้งระบบเน็ตเวิร์กขึ้น เรียกว่า ARPAnet ย่อมาจากคำว่า Advance Research Project Agency net ซึ่งประสบความสำเร็จและได้รับความนิยมในหมู่ของหน่วยงานทหาร องค์กร รัฐบาล และสถาบันการศึกษาต่างๆ เป็นอย่างมาก



ระบบเครือข่ายแบบเดิม



ระบบเครือข่ายแบบใหม่ที่ติดต่อกันได้อย่างอิสระ

การเชื่อมต่อในภาพแรกเป็นระบบเครือข่ายแบบเดิม ถ้าระบบเครือข่ายถูกตัดขาดระบบก็จะเสียหายและทำให้การเชื่อมต่อขาดออกจากกัน แต่ในเครือข่ายแบบใหม่ แม้ว่าระบบเครือข่ายหนึ่งถูกตัดขาด เครือข่ายอื่นๆ ก็ยังดำเนินไปได้ไม่เสียหาย เพราะโดยตัวระบบก็หาช่องทางอื่นเชื่อมโยงกันได้

ในระยะแรก เมื่อ ARPAnet ประสบความสำเร็จ มืองค์กรมมหาวิทยาลัยต่างๆ ให้ความสนใจเข้าร่วมในโครงข่ายมากขึ้น โดยเน้นการรับส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (electronic mail) ระหว่างกันเป็นหลัก ต่อมาก็ได้ขยายการบริการไปถึงการส่งแฟ้มข้อมูลข่าวสารและส่งข่าวสารความรู้ทั่วไป ไม่ได้ใช้ในเชิงพาณิชย์แต่จะเน้นการให้บริการด้านวิชาการเป็นหลัก

พ.ศ. 2523 บุคคลทั่วไปเริ่มสนใจอินเทอร์เน็ตมากขึ้น มีการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในเชิงพาณิชย์ มีการทำธุรกิจบนอินเทอร์เน็ต บริษัท ห้างร้านต่างๆ ก็เข้าร่วมเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมากขึ้น

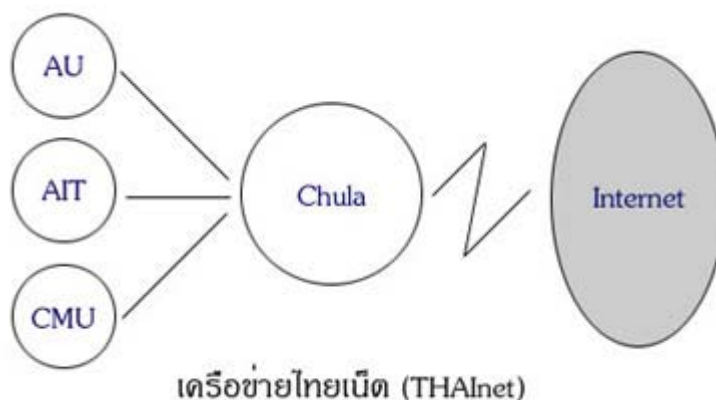
2.3 อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย

ประเทศไทยได้เริ่มติดต่อกับอินเทอร์เน็ตใน พ.ศ. 2530 ในลักษณะการให้บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แบบแลกเปลี่ยนถุงเมล์เป็นครั้งแรก โดยเริ่มทำที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตหาดใหญ่ (Prince of Songkla University) และสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชียหรือ เอไอที (AIT) ภายใต้โครงการความร่วมมือระหว่างประเทศไทยและออสเตรเลีย (IDP) ซึ่งเป็นการติดต่อเชื่อมโยงโดยสายโทรศัพท์ จนกระทั่ง พ.ศ. 2531 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ได้ยื่นขอที่อยู่อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย โดยได้รับที่อยู่อินเทอร์เน็ต “Sritrang.psu.th” ซึ่งนับเป็นที่อยู่อินเทอร์เน็ตแห่งแรกในประเทศไทย ต่อมา พ.ศ.2534 บริษัท DEC (Thailand) จำกัด ได้ขอที่อยู่อินเทอร์เน็ตเพื่อใช้ประโยชน์ภายในบริษัท ได้รับที่อยู่อินเทอร์เน็ตเป็น “dect.co.th”

โดยที่คำ “th” เป็นส่วนที่เรียกว่า โดเมน (Domain) ซึ่งเป็นส่วนที่แสดงโซนของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ซึ่งย่อมาจากคำว่า “Thailand”

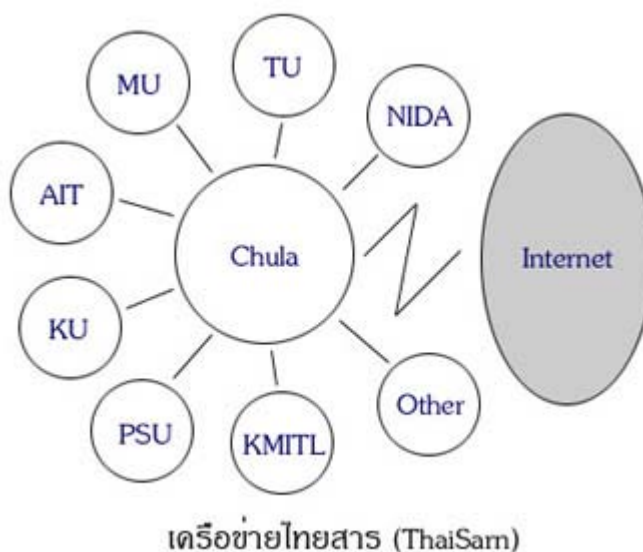
กล่าวได้ว่าการใช้งานอินเทอร์เน็ตเต็มรูปแบบตลอด 24 ชั่วโมง ในประเทศไทยเกิดขึ้นเป็นครั้งแรกเมื่อเดือน กรกฎาคม พ.ศ.2535 เมื่อสถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้เช่าวงจรสื่อสารความเร็ว 9600 บิตต่อวินาที จากการสื่อสารแห่งประเทศไทยเพื่อเชื่อมต่อเข้าสู่อินเทอร์เน็ตที่บริษัท ยูเน็ตเทคโนโลยี (UUNET Technologies) ประเทศสหรัฐอเมริกา

ในปีเดียวกัน ได้มีหน่วยงานที่เชื่อมต่อแบบออนไลน์กับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตผ่าน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หลายแห่งด้วยกัน ได้แก่ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT) มหาวิทยาลัยมหิดล สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าวิทยาเขตเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ โดยเรียกเครือข่ายนี้ว่าเครือข่าย “ไทยเน็ต” (THAIInet) ซึ่งนับเป็นเครือข่ายที่มี “เกตเวย์” (Gateway) หรือประตูสู่เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นแห่งแรกของประเทศไทย (ปัจจุบันเครือข่ายไทยเน็ตประกอบด้วย สถาบันการศึกษา 4 แห่งเท่านั้น ส่วนใหญ่ขยายการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตโดยผ่านเนคเทค (NECTEC) หรือศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ)



ภาพที่ 2.4 แสดงเครือข่ายไทยเน็ต(THAIInet)

ในปี 2535 เช่นเดียวกัน เป็นปีเริ่มต้นของการจัดตั้งกลุ่มจดหมายอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการศึกษาและวิจัยใช้ชื่อ “เอ็นดับเบิลยูจี” (NWG: NECTECH E-mail Working Group) ภายใต้การดูแลของเนคเทค และได้จัดตั้งเครือข่ายชื่อว่า “ไทยสาร” (ThaiSam: Thai Social/Scientific Academic and Research Network) เพื่อการติดต่อสื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารเชื่อมโยงกับสถาบันต่างๆ กว่า 30 แห่ง ทั้งสถาบันการศึกษาและหน่วยงานของรัฐ



ภาพที่ 2.5 แสดงเครือข่ายไทยสาร(ThaiSam)

ปัจจุบัน อินเทอร์เน็ตเป็นที่รู้จักและมีผู้ใช้มากขึ้น มีอัตราการเติบโตมากกว่า 100% สมาชิกของอินเทอร์เน็ตขยายจากอาจารย์และนิสิตนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาไปสู่ประชาชนทั่วไป

2.4 บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต

บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตมีหลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับความจำเป็นและเหมาะสมของผู้ใช้บริการซึ่งมีดังนี้

2.4.1 บริการด้านการรับส่งข่าวสารและแสดงความคิดเห็น เป็นบริการที่ได้รับความนิยมมากที่สุดในระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีเครื่องมือในการรับส่งข่าวสารและแสดงความคิดเห็นระหว่างผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตหลายวิธีการดังนี้

2.4.1.1 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์(E-mail) อีเมล หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์เป็นบริการอิเล็กทรอนิกส์เป็นบริการอินเทอร์เน็ตที่มีผู้นิยมใช้มากที่สุด และเป็นประโยชน์ต่อ

บุคคลทั่วไป สามารถติดต่อรับส่งข้อมูลระหว่างกันได้อย่างรวดเร็ว

อีเมล เป็นคำทับศัพท์ภาษาอังกฤษ ย่อมาจาก electronic mail ในภาษาไทยบางครั้งเรียกว่า จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนในพจนานุกรมศัพท์คอมพิวเตอร์ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน ใช้คำว่า ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยอีเมลเป็นวิธีการติดต่อสื่อสารด้วยตัวหนังสือแบบใหม่ แทนจดหมายบนกระดาษ แต่ใช้วิธีการส่งข้อความในรูปของสัญญาณอิเล็กทรอนิกส์จากเครื่องคอมพิวเตอร์หนึ่งไปยังผู้รับอีกเครื่องหนึ่งอีเมลแอดเดรส (“E-mail Address”) คือ ที่อยู่

อินเทอร์เน็ต หรือที่อยู่ของผู้จดหมายของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ใช้สำหรับบอกตำแหน่งของผู้รับว่าอยู่ที่ใด ส่วนประกอบของอีเมลแอดเดรส ประกอบด้วย 4 ส่วนสำคัญ ดังตัวอย่างนี้



ภาพที่ 2.6 แสดงส่วนประกอบของอีเมลแอดเดรส (E-mail Address)

1. ชื่อบัญชีสมาชิกของผู้ใช้เรียกว่า user name อาจใช้ชื่อจริง ชื่อเล่น หรือ ชื่อองค์กรก็ได้
2. ส่วนนี้คือเครื่องหมาย @ (at sign) อ่านว่า “แอท”
3. ส่วนที่สามคือ โดเมน (domain name) เป็นที่อยู่ของอินเทอร์เน็ต เซิร์ฟเวอร์ ที่สมัครเป็นสมาชิก เพื่ออ้างถึงเมลเซิร์ฟเวอร์
4. ส่วนสุดท้ายเป็นรหัสบอกประเภทองค์กรและประเทศ ในที่นี้คือ co.th โดยที่ co. หมายถึง commercial เป็นบริการเกี่ยวกับการค้า ส่วน .th หมายถึง Thailand อยู่ในประเทศไทย

2.4.1.2 เมลลิ่งลิส (mailing list) หรือรู้จักกันทั่วไปในนามของ

“Listserv’s” เป็นบริการที่ผู้ใช้สามารถเข้ากลุ่มร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในหัวข้อที่ตนเองสนใจผ่านทางอีเมล จดหมายที่ส่งเข้าสู่ระบบ Mailing List จะถูกส่งไปยังรายชื่อทั้งหมดที่ได้ลงทะเบียนไว้ในระบบ นอกจากนี้ยังใช้ในการลงทะเบียนเพื่อรับข่าวสารเพิ่มเติมจากแหล่งข้อมูลที่มีผู้สนใจด้วย

2.4.1.3 นิวกรุ๊ป (newsgroup) หรือ ยูสเน็ต (usenet) คือ การรวมกลุ่ม

ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีความสนใจในเรื่องเดียวกัน เช่น กลุ่มที่สนใจเรื่องคอมพิวเตอร์ รถยนต์ การเลี้ยงปลา การปลูกไม้ประดับ เป็นต้น เพื่อส่งข่าวสารหรือแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างกัน ในลักษณะของกระดานข่าว (bulletin board) บนอินเทอร์เน็ต ผู้ใช้สามารถเลือกหัวข้อที่สนใจและสามารถแสดงความคิดเห็นได้ โดยการส่งข้อความไปยังกลุ่ม และผู้อ่านภายในกลุ่มจะมีการร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็นและส่งข้อความ กลับมายังผู้ส่งโดยตรงหรือส่งเข้าไปในกลุ่มเพื่อให้ผู้อื่นอ่านด้วยก็ได้

2.4.1.4 การสนทนาโต้ตอบด้วยการพิมพ์ (talk) เป็นบริการที่ช่วยให้ผู้ใช้สามารถ

พูดคุยโต้ตอบกับผู้ใช้คนอื่นๆ ที่เชื่อมต่อเข้าระบบอินเทอร์เน็ตในเวลาเดียวกัน โดยการพิมพ์ข้อความผ่านแป้นพิมพ์ พูดคุยผ่านทางคอมพิวเตอร์โดยมีการตอบโต้กันทันที การสนทนาผ่านทางอินเทอร์เน็ตนี้สามารถใช้โปรแกรมได้หลายโปรแกรม เช่น โปรแกรม talk สำหรับการสนทนาเพียง 2 คน โปรแกรมสนทนา หรือ IRC (internet relay chat) สำหรับการสนทนาเป็นกลุ่มหรือโปรแกรม ไอซีคิว (ICQ) เป็นการติดต่อสื่อสารกับคนอื่นๆ บนอินเทอร์เน็ตทางหนึ่ง คุณสมบัติที่โดดเด่นของไอซีคิวคือ การสนทนาแบบตัวต่อตัวกับคนใดคนหนึ่งโดยเฉพาะ หรือสนทนาพร้อมกันหลายๆ คนก็ได้ และที่สำคัญคือการใช้ไอซีควินั้น ผู้ใช้สามารถเลือกสนทนากับใครโดยเฉพาะและเลือกที่จะไม่สนทนากับผู้ที่ไม่พึงประสงค์ได้

2.4.2 บริการด้านการติดต่อสื่อสาร เป็นบริการที่ผู้ใช้สามารถติดต่อสื่อสารกับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่อื่นได้ ในขณะที่นั่งอยู่ที่หน้าจอคอมพิวเตอร์ของตนเอง ซึ่งมีหลายลักษณะดังนี้

2.4.2.1 การขอเข้าใช้ระบบจากระยะไกล (telnet) โปรแกรมเทลเน็ตเป็นโปรแกรมที่ใช้ในการเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์อื่นๆ บนอินเทอร์เน็ต และสามารถใช้บริการสาธารณะต่างๆ เช่น บริการห้องสมุด ข้อมูลการวิจัย และสารสนเทศของเครื่องคอมพิวเตอร์เหล่านั้นได้ราวกับว่ากำลังทำงานอยู่บนเครื่องคอมพิวเตอร์นั้นๆ ช่วยให้ไม่ต้องเดินทางไปทำงานอยู่หน้าเครื่องเหล่านั้นโดยตรง จึงถือเป็นบริการหลักที่สำคัญอย่างยิ่งของอินเทอร์เน็ต การใช้โปรแกรมเทลเน็ตติดต่อกับคอมพิวเตอร์ในอินเทอร์เน็ตนั้น จำเป็นต้องได้รับสิทธิเป็นผู้ใช้ในระบบนั้นก่อน แต่ก็มีระบบคอมพิวเตอร์ในเครือข่ายอยู่อีกจำนวนมากอนุญาตให้ผู้ใช้ทั่วไปเข้าใช้บริการได้

2.4.2.2 การใช้โทรศัพท์ทางอินเทอร์เน็ต(internet telephone และ videophone) ปกติการสื่อสารทางโทรศัพท์ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตซึ่งเป็นเครือข่ายการสื่อสารทั่วโลก ผู้ใช้สามารถเลือกหมายเลขโทรศัพท์ที่ต้องการติดต่อโดยพูดผ่านไมโครโฟนเล็กๆ และฟังเสียงสนทนาผ่านทางลำโพง ทั้งนี้ผู้ใช้จะต้องมีโปรแกรมสำหรับใช้งาน รวมทั้งใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่เป็นระบบมัลติมีเดีย

นอกจากนี้หากมีการติดตั้งกล้องวิดีโอ ที่เครื่องคอมพิวเตอร์ของกลุ่มสนทนาทั้ง 2 ฝ่าย เมื่อเชื่อมต่อคอมพิวเตอร์ เข้ากับระบบอินเทอร์เน็ตแล้ว ภาพที่ได้จากการทำงานของกล้องวิดีทัศน์ก็สามารถส่งผ่านไปทางอินเทอร์เน็ตถึงผู้รับได้ การสนทนาทางโทรศัพท์ จึงปรากฏภาพของกลุ่มสนทนาทั้งผู้รับและผู้ส่ง บนจอคอมพิวเตอร์ บนจอคอมพิวเตอร์ไปพร้อมกับเสียงด้วย

2.4.3 บริการการโอนถ่ายแฟ้มข้อมูล (File Transfer Protocol - FTP) เป็นบริการของอินเทอร์เน็ตอย่างหนึ่งที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตนิยมใช้ โดยผู้ใช้สามารถเปลี่ยนข้อมูลต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นไฟล์ข้อมูลตัวหนังสือ รูปภาพ เสียง วิดีทัศน์ หรือโปรแกรมต่างๆ ซึ่งการถ่ายโอนข้อมูลนั้นมีอยู่ 2 ลักษณะคือ

2.4.3.1 การถ่ายโอนไฟล์ข้อมูลที่อยู่ในเครื่องของบุคคลหนึ่งไปยังคอมพิวเตอร์ที่เป็นโฮสต์ (host) เรียกว่า (upload) ทำให้คอมพิวเตอร์เครื่องอื่นสามารถใช้งานจากข้อมูลของบุคคลนั้นได้

2.4.3.2 การที่ผู้ใช้ถ่ายโอนไฟล์ข้อมูลจากโฮสต์อื่นมายังคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้เอง เรียกว่า การดาวน์โหลด(download)

ในการนำดาวน์โหลดข้อมูลต่างๆ มาใช้นั้น มีบริการอยู่ 2 ประเภท คือ private FTP หรือ เอฟทีพีเฉพาะจึงจะใช้งานได้ ประเภทที่สองคือ anonymous FTP เป็นเอฟทีพีสาธารณะให้บริการดาวน์โหลดไฟล์ข้อมูลฟรีโดยไม่ต้องมีรหัสผ่าน ซึ่งปัจจุบันมีบริการในลักษณะนี้เป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะโปรแกรมซอฟต์แวร์ใหม่ๆ ที่ทางบริษัทต่างๆ คิดค้นขึ้นมาและต้องการเผยแพร่ไปสู่สาธารณชน ก็จะนำโปรแกรมมานำเสนอไว้ ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตคนใดสนใจก็สามารถใช้เอฟทีพีดึงเอาโปรแกรมเหล่านั้นมาใช้งานได้ โดยโปรแกรมที่สามารถดาวน์โหลดมาทดลองใช้ก่อน ซึ่งหากพอใจก็ต้องเสียค่าไปจ่ายเพื่อซื้อตัวโปรแกรม เรียกว่า แชร์แวร์ (shareware)

2.4.4 บริการค้นหาข้อมูล เนื่องจากอินเทอร์เน็ตเป็นระบบเครือข่ายขนาดใหญ่ที่ครอบคลุมกว้างขวางทั่วโลกโดยมีแฟ้มข้อมูลต่างๆ มากมายหลายพันล้านแฟ้มบรรจุอยู่ในระบบเพื่อให้ผู้ใช้สามารถสืบค้นใช้งาน ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีระบบหรือโปรแกรมเพื่อช่วยในการค้นหาแฟ้มได้อย่างสะดวกรวดเร็ว

อาร์คี (Archie) เป็นโปรแกรมที่ช่วยในการค้นหาแฟ้มที่ทราบชื่อ แต่ไม่ทราบว่าแฟ้มนั้นอยู่ในเครื่องบริการใดในอินเทอร์เน็ต โปรแกรมนี้จะสร้างบัตรรายการแฟ้มไว้ในฐานข้อมูลที่ต้องการนั้นลงไป อาร์คีจะตรวจค้นฐานข้อมูลและแสดงชื่อแฟ้มพร้อมรายชื่อเครื่องบริการที่เก็บแฟ้มนั้นให้ทราบ เมื่อทราบชื่อเครื่องบริการแล้วก็สามารถเรียกใช้อาร์คีแล้วพิมพ์ชื่อแฟ้มข้อมูลที่ต้องการนั้นลงไป อาร์คีจะตรวจค้นฐานข้อมูลและแสดงชื่อแฟ้มพร้อมรายชื่อเครื่องบริการที่เก็บแฟ้มนั้นให้ทราบ เมื่อทราบชื่อเครื่องบริการแล้วก็สามารถใช้เอฟทีพีเพื่อถ่ายโอนแฟ้มข้อมูลมาบรรจุลงในคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้ได้

โกเฟอร์ (Gopher) เป็นโปรแกรมค้นหาข้อมูลและขอใช้บริการด้วยระบบเมนู โกเฟอร์เป็นโปรแกรมที่มีรายการเลือกเพื่อช่วยเหลือผู้ใช้ในการค้นหาแฟ้มข้อมูล ความหมายและทรัพยากรอื่นๆ เกี่ยวกับหัวข้อที่ระบุไว้ โดยผู้ใช้ไม่จำเป็นต้องทราบและใช้รายละเอียดของคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงอยู่กับอินเทอร์เน็ต หรือชื่อแฟ้มข้อมูลใดๆ ทั้งสิ้น เพียงแต่เลือกอ่านในรายการเลือกต่างๆ พร้อมกับสิ่งที่ให้เลือกใช้มากขึ้น จนกระทั่งผู้ใช้สามารถเลือกสิ่งที่ต้องการได้และมีข้อมูลแสดงขึ้นมา ผู้ใช้สามารถอ่านข้อมูลหรือเก็บบันทึกไว้ในคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้ได้

โปรแกรมค้นหาข้อมูล (search engines) เป็นเครื่องมือช่วยค้นหาข้อมูลในระบบอินเทอร์เน็ตที่ได้รับความนิยมมากที่สุดในปัจจุบัน ซึ่งเป็นลักษณะของโปรแกรมช่วยการค้นหาซึ่งมีจำนวนมาก

ในระบบอินเทอร์เน็ต โดยการพัฒนาขององค์กรต่างๆ เช่น ยาฮู(yahoo) ,อินโฟซีค(infoseek) , อันดาวิสตา (alta vista),เอ็กซ์ไซท์ (excite) เป็นต้น เพื่อช่วยให้ผู้ใช้ค้นหาข้อมูลสารสนเทศต่างๆ โดยผู้ใช้พิมพ์คำหรือข้อความ ที่เป็นคำสำคัญเข้าไปโปรแกรมค้นหา ก็จะแสดงรายชื่อของ แหล่งข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องขึ้นมา ซึ่งสามารถคลิกไปที่รายชื่อต่างๆเพื่อเข้าไปดูข้อมูลนั้นๆได้ หรือจะเลือกค้นจากหัวข้อในหมวดต่างๆ (categories) ที่ทางโปรแกรมค้นหาได้แสดงไว้เป็นเมนู ต่างๆ โดยเริ่มจากหมวดที่กว้างไปสู่หมวดย่อยได้

2.4.5 บริการข้อมูลมัลติมีเดีย

เวิลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web -WWW) เป็นบริการบนอินเทอร์เน็ตที่ได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก เนื่องจากลักษณะเด่นของเวิลด์ไวด์เว็บ ที่สามารถนำเสนอข้อมูลมัลติมีเดียที่แสดงไว้ทั้ง ตัวหนังสือ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และเสียง ซึ่งมีอยู่มากมาย และสามารถรวบรวมลักษณะการ ใช้งานอื่นๆ ในระบบอินเทอร์เน็ตเอาไว้ด้วย ไม่ว่าจะเป็นไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ การถ่ายโอน ข้อมูล การสนทนา การค้นหาข้อมูล และอื่นๆ ทำให้เวิลด์ไวด์เว็บเป็นแหล่งข้อมูลที่มีขนาดใหญ่ ที่สุดในโลก การเข้าสู่ระบบเวิลด์ไวด์เว็บ จะต้องใช้โปรแกรมการทำงาน ที่เรียกว่า เว็บเบราว์เซอร์ (web browser) เป็นตัวเชื่อมเข้าสู่ระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งโปรแกรมเว็บเบราว์เซอร์ที่ได้รับความนิยมได้แก่ อินเทอร์เน็ตเอ็กซ์พลอเรอร์ (internet explorer) และ ไฟล์ฟอก (Fire Fox)

ลักษณะของเวิลด์ไวด์เว็บ คือ การนำเสนอข้อมูลต่างๆ มากมายในลักษณะหน้ากระดาษ อิเล็กทรอนิกส์ ที่เรียกว่าเว็บเพจ (web page) เปรียบเสมือนหน้าหนังสือ หรือนำนิตยสาร ซึ่ง สามารถบรรจุข้อความ รูปภาพ และเสียงไว้ได้ด้วย โดยที่หน้าแรกของเว็บเพจ เรียกว่า โฮมเพจ (home page) ซึ่งภาษาที่ใช้ในการเขียนเว็บเพจ ให้สามารถดูได้ในเวิลด์ไวด์เว็บเรียกว่า เอชทีเอ็มแอล (Hypertext Markup Language –HTML) เมื่อนำเอาเว็บเพจหลายๆเว็บมารวมกันในแหล่งเดียวกัน เรียกว่า เว็บไซต์ (web site)เว็บไซต์แต่ละที่จะถูกเก็บไว้ในเว็บเซิร์ฟเวอร์(web server) แต่ละแห่ง โดยแต่ละแห่งก็จะมีโฮสต์ของตนเองทำหน้าที่ดูแลและพัฒนาข้อมูล ซึ่งโดยปกติจะเปิดอิสระให้ ทุกคนเข้าไปเปิดดูข้อมูลได้ ขอเพียงแต่ให้ผู้ใช้ทราบที่อยู่ของเว็บเซิร์ฟเวอร์นั้นๆซึ่งที่อยู่นี้เรียกว่า ยูอาร์แอล (Uniform Resource Locator –URL) ซึ่งแต่ละยูอาร์แอลจะมีชื่อไม่ซ้ำกัน เช่น www.hotmail.com และ www.inet.co.th เป็นต้น

2.5 ข้อดีและข้อจำกัดของอินเทอร์เน็ต

อินเทอร์เน็ตเป็นเทคโนโลยีใหม่ในการสื่อสารสารสนเทศ เปรียบเสมือนชุมชนแห่งใหม่ ของโลก ซึ่งรวมผู้คนทั้งทุกมุมโลกเข้าด้วยกัน จึงทำให้มีบริการต่างๆ เกิดขึ้นใหม่ตลอดเวลา ซึ่งมี ทั้งข้อดีที่เป็นประโยชน์และข้อจำกัดบางประการ ดังนี้

2.5.1 ข้อดีของอินเทอร์เน็ตคืออินเทอร์เน็ตให้บริการต่างๆ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการดังต่อไปนี้

2.5.1.1 ค้นคว้าข้อมูลในลักษณะต่างๆ เช่น งานวิจัย บทความในหนังสือพิมพ์ ความก้าวหน้าทางการแพทย์ ฯลฯ ได้จากแหล่งข้อมูลทั่วโลก เช่น ห้องสมุด สถาบันการศึกษา และสถาบันวิจัย โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายและเสียเวลาในการเดินทางและสามารถสืบค้นได้ตลอดเวลา 24 ชั่วโมง

2.5.1.2 ติดตามความเคลื่อนไหวต่างๆ ทั่วโลกได้อย่างรวดเร็ว จากการรายงานข่าวของสำนักข่าวต่างๆ สามารถอ่านบทความเรื่องราวที่ลงในนิตยสารหรือวารสารต่างๆ ได้ฟรีโดยมีข้อความและภาพประกอบ

2.5.1.3 รับส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ทั้งโลกได้อย่างรวดเร็ว โดยไม่ต้องเสียเงินค่าตราไปรษณียากร ถึงแม้จะเป็นการส่งข้อความไปต่างประเทศก็ไม่ต้องเสียเงินเพิ่มขึ้นเหมือนการส่งจดหมาย การส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์นั้นนอกจากจะส่งข้อความตัวอักษรแบบจดหมายธรรมดาแล้ว ยังสามารถส่งแฟ้มภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และเสียงพร้อมกันได้

2.5.1.4 สนทนากับผู้อื่นที่อยู่ห่างไกล ได้ทั้งในลักษณะการพิมพ์ข้อความและเสียง

2.5.1.5 ร่วมกลุ่มอภิปรายหรือกลุ่มข่าว เพื่อแสดงความคิดเห็น หรือพูดคุยปัญหาเกี่ยวกับผู้สนใจในเรื่องเดียวกัน เป็นการขยายวิสัยทัศน์ในเรื่องที่สนใจนั้นๆ

2.5.1.6 ถ่ายโอนแฟ้มข้อความภาพและเสียง จากที่อื่นๆ รวมทั้งโปรแกรมต่างๆ ได้จากแหล่งที่มีผู้ให้บริการ

2.5.1.7 ให้ความบันเทิงหลายรูปแบบ เช่น การฟังเพลง รายการวิทยุ การชมรายการโทรทัศน์ ภาพยนตร์ รวมไปถึงการแข่งขันเกมกับผู้อื่นได้ทั่วโลก

2.5.1.8 ให้ความบันเทิงหลายรูปแบบ เช่น การฟังเพลง รายการวิทยุ การชมรายการโทรทัศน์ ภาพยนตร์ รวมไปถึงการแข่งขันเกมกับผู้อื่นทั่วโลก

2.5.1.9 คิดประกาศข้อความที่ต้องการให้ผู้อื่นทราบได้อย่างทั่วถึง เช่น ต้องการรับสมัครพนักงาน หรือต้องการความช่วยเหลือในกรณีเร่งด่วน เช่น ต้องการเลือดในกลุ่มที่หายาก

2.5.1.10 ให้เสรีภาพในการสื่อสารทุกรูปแบบแก่บุคคลทุกคน เช่น ส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ให้เพื่อนได้ทีละหลายๆคน ส่งอีการ์ดให้กับบุคคลที่เราต้องการส่งในโอกาสต่างๆ ส่งภาพประทับใจ หรือจะคุยกับบุคคลที่อยู่ในห้องสนทนาตามเว็บไซต์ต่างๆ ที่ให้เลือกทั้งอายุ เพศ และอาชีพ จะเห็นได้ว่าเป็นการสื่อสารที่เสรีภาพในทุกๆรูปแบบ

2.5.2 ข้อจำกัดของอินเทอร์เน็ตถึงแม้อินเทอร์เน็ตจะให้ประโยชน์ต่อผู้ใช้นานัปการ แต่ก็ยังมีข้อจำกัดบางประการดังต่อไปนี้

2.5.1.2 อินเทอร์เน็ตเป็นช่องทางใหญ่ที่เปิดเสรีให้เข้าใช้ ผู้สนใจสามารถสร้างเว็บไซต์หรือติดประกาศข้อความได้ทุกเรื่อง บางครั้งข้อความนั้นอาจจะเป็นข้อมูลที่ไม่ถูกต้องหรือไม่ได้รับการรับรอง เช่น ข้อมูลด้านการแพทย์หรือการทดลองต่างๆ จึงเป็นวิจรรย์ญาณของผู้ที่จะต้องไตร่ตรองข้อความที่อ่านนั้นด้วยว่าควรจะเชื่อถือได้หรือไม่

2.5.1.2 นักเรียนและเยาวชนอาจติดต่อเข้าไปในเว็บไซต์ที่ไม่เป็นประโยชน์หรืออาจช่วยุอากรรมณ์ ทำให้เป็นอันตรายต่อตัวเองและสังคม

2.6 บทบาทของอินเทอร์เน็ตต่อการศึกษา

อินเทอร์เน็ตมีบทบาทและความสำคัญต่อนักเรียน นักศึกษามากในปัจจุบัน สามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

2.6.1 เพื่อการติดต่อสื่อสาร ใช้เพื่อประโยชน์ทางการเรียน ในลักษณะที่แตกต่างกันไป ได้แก่

2.6.1.1 การติดต่อระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน เช่น ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้สอนกับผู้สอน หรือระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน

2.6.1.2 การติดต่อส่งรายงาน เช่น การส่งรายงานหรือการบ้านของผู้เรียนในรูปแบบแฟ้มข้อมูล

2.6.1.3 การติดต่อระหว่างนักวิชาการ นักวิจัยทั้งในและนอกประเทศ ส่งงานเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ส่งข้อมูลเพื่อตรวจสอบ หรือเป็นการเผยแพร่และแลกเปลี่ยนข้อมูล

2.6.1.4 การติดต่อขอรับวารสารอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งข้อมูลในรูปแบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์

2.6.1.5 การติดต่อรับส่งแบบสอบถามสำหรับการวิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานวิจัย การประกาศและแจ้งข่าวความเคลื่อนไหวทางวิชาการ เช่น การประชุมสัมมนาทางวิชาการ การเปิดสอนและอบรมหลักสูตรต่างๆ การประกาศรับสมัครงาน เป็นต้น

2.6.2 เพื่อการสืบค้นข้อมูล ใช้ในการค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งต่างๆ

2.6.2.1 ผู้เรียน นักวิจัยและผู้สอนสามารถสืบค้นข้อมูลได้ด้วยตนเอง เช่น สามารถสืบค้นจาก Online Library Catalog ของห้องสมุดต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ

2.6.2.2 ผู้เรียน นักวิจัยและผู้สอน สามารถสืบค้นจากฐานข้อมูลต่างๆ เช่น ฐานข้อมูล ERIC ซึ่งเป็นข้อมูลทางการศึกษา เป็นต้น

2.6.3 เพื่อการสอนการสอนทางไกลโดยผ่านเครือข่าย ซึ่งในขณะนี้สถาบันการศึกษาจำนวนมากในหลายประเทศ ได้มีการเปิดหลักสูตรการสอน ในระดับปริญญาและประกาศนียบัตร ซึ่งเรียกว่า Online Program ขึ้น ผู้เรียนสามารถสมัครแลเรียนผ่านเครือข่าย โดย

กิจกรรมการเรียนการสอน เอกสารและการติดต่อต่างๆ อยู่ในรูปของแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับในประเทศไทย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นต้น ได้มีการสอนทางไกลโดยผ่านระบบเครือข่ายไปยังวิทยาเขตสารสนเทศตามจังหวัดต่างๆ

2.7 บริการอินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีการให้บริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย โดยมีพื้นที่ให้บริการตามจุดต่างๆภายในมหาวิทยาลัย ดังนี้ อาคารศูนย์ภาษาและเทคโนโลยี , โรงอาหาร, ห้องสมุด, สำนักวิทยบริการ

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.8.1 งานวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง

ปัจจุบันความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นไปอย่างต่อเนื่องและรวดเร็วตลอดจนได้เข้ามามีบทบาทในวงการศึกษาอย่างแพร่หลาย การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาจึงเป็นเรื่องหนึ่งที่ต้องให้ความสำคัญ แต่การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ยังไม่มีรายละเอียดที่เกี่ยวกับสถานะโดยรวมของนักศึกษามีการใช้ ปัญหาการใช้ และมีเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตประการใด มีงานวิจัย รายงานการวิจัย และบทความวิชาการ ที่สนใจเกี่ยวกับสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต จากสถาบันดังนี้

ดีเมค (Dmek : 1998) ได้ศึกษาเรื่อง “รูปแบบการเรียนรู้ ความพึงพอใจ การรับรู้อารมณ์และการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ในแถบตะวันตกเฉียงใต้” เป็นการสัมภาษณ์ผู้ใช้กลุ่มตัวอย่างและใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า การเรียนที่ใช้อินเทอร์เน็ตกับการเรียนที่ไม่ได้ใช้อินเทอร์เน็ต มีความแตกต่างกันอย่างชัดเจนและพบว่ามีความสัมพันธ์กับนักศึกษาที่เป็นชาวพื้นเมืองในแถบตะวันตกเฉียงใต้ บทบาทของอินเทอร์เน็ตช่วยในการเพิ่มและยกระดับในด้านความรู้ การใช้อินเทอร์เน็ตในการแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศ ผู้ที่ชอบและใช้อินเทอร์เน็ตจนคิดเป็นความเคยชิน รูปแบบของการศึกษา การค้นคว้าวิจัย การสื่อสาร ตลอดจนในด้านบันเทิงและด้านธุรกิจ และเลือกใช้อีเมลล์ในการติดต่อกับเพื่อนและส่งงานกับอาจารย์ผู้สอน สรุปได้ว่านักศึกษามีความพึงพอใจในระดับสูงเมื่ออาจารย์ใช้หลักสูตรการใช้อินเทอร์เน็ตในห้องเรียนให้กับนักศึกษา

ฟาวซ์ (Faux : 2000) ได้ศึกษาเรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตในการศึกษาด้านสังคมสงเคราะห์: การนำมาใช้ด้านนโยบาย” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้แบบสัมภาษณ์ และการอภิปรายกลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาแนวนโยบายในการใช้หลักสูตรการเรียนทางด้านสังคมสงเคราะห์อินเทอร์เน็ตถูกนำมาเป็นแหล่งข้อมูลเสริมหลักสูตรการสอน ซึ่งมองเห็นความสำคัญและความ

จำเป็นของการใช้อินเทอร์เน็ตมาก และได้มีการเสนอให้มีโปรแกรมเพื่อเชื่อมต่อระหว่างคณะให้กับนักศึกษา ซึ่งจะทำให้นักศึกษาได้ฝึกฝนและได้รับการสนับสนุนการใช้อินเทอร์เน็ตมากขึ้น และโปรแกรมห้างกล่าวต้องรักษาคุณภาพของหลักสูตรการเรียนการสอน มีการสนับสนุนทางด้านเทคนิค และมีการส่งเสริมให้ใช้โปรแกรมที่เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตมากขึ้น และเพื่อให้คุ้มค่ากับการลงทุนจากนโยบายดังกล่าว

ไคเซอร์ (Keizer : 2000) ได้ศึกษาเรื่อง “การศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตทางด้านสังคมและวิชาการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย” ได้ศึกษากับนักเรียนระดับ 9 โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนใช้อินเทอร์เน็ตวันละ 1 ถึง 3 ชั่วโมง ส่วนใหญ่ใช้เพื่อการติดต่อสื่อสาร การค้นคว้าข้อมูลเพื่อศึกษาทำการบ้านและหาข้อมูลเพื่องานวิจัย นักเรียนส่วนใหญ่รู้จักระมัดระวังในการพูดคุยกับเพื่อนที่ไม่รู้จักทางอินเทอร์เน็ต เพศและเชื้อชาติไม่ได้เป็นปัจจัยที่ทำให้การใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน แต่จะแตกต่างกันในเรื่องของนักเรียนชายเล่นเกมมาก และผู้ปกครองของนักเรียนเชื่อว่าคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตช่วยให้เกิดความสะดวกในการเรียน การทำการบ้านส่งของนักเรียน

เหลียว (Liaw : 2000) ได้ศึกษาเรื่อง “เทคโนโลยีสารสนเทศและการศึกษา: การรับรู้ของนักเรียนเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และภาวะแวดล้อมที่มีเครือข่ายคอมพิวเตอร์เป็นพื้นฐาน” โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีการรับรู้ที่ดีในการนำคอมพิวเตอร์และภาวะแวดล้อมที่มีเครือข่ายคอมพิวเตอร์เป็นพื้นฐานมาใช้ ซึ่งรวมไปถึงการใช้อินเทอร์เน็ตและ เวิลด์ไวด์เว็บและทำให้อาจารย์ผู้สอนในคณะ เข้าใจความรู้ลึกซึ้งของนักเรียนดีขึ้นว่าสามารถยอมรับในการนำมาประยุกต์ใช้ให้เป็นแบบเรียน แบบการบรรยาย และสามารถนำไปเพิ่มความสำเร็จในการใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ โดยเฉพาะสภาพแวดล้อมที่ใช้ไฮเปอร์มีเดียเป็นพื้นฐาน ซึ่งได้บูรณาการอินเทอร์เน็ตและเวิลด์ไวด์เว็บ เข้าในระบบการศึกษา

2.8.2 งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวกับการศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทยนั้นได้มีนักวิจัยหลายท่านสนใจศึกษา ตลอดจนมีรายงานการวิจัยและบทความวิชาการ ที่น่าสนใจเกี่ยวกับสภาพ การใช้ อินเทอร์เน็ตและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต จากหลายสถาบันดังนี้

เรวดี คงสุภาพกุล (2538) ศึกษาเรื่อง “การใช้ระบบอินเทอร์เน็ตของนิสิต นักศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร” ศึกษาเกี่ยวกับนักศึกษา จำนวน 400 คน จาก 4 สถาบันคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า วิทยาเขต เจ้าคุณทหารลาดกระบัง และมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า สาขาวิชาที่ศึกษามีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจขอมีชื่อใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา การเรียนรู้ การใช้บริการ วัตถุประสงค์การใช้เพื่อติดต่อ การค้นคว้างานวิจัย ข้อมูลวิชาการ การค้นคว้า

ข้อมูลของนักศึกษา การคุยกับเพื่อน และปริมาณการใช้คันข้อมูลนิสิตนักศึกษา ปริมาณการใช้มีความสัมพันธ์กับความรู้และทัศนคติต่อระบบอินเทอร์เน็ต เป็นค่าความสัมพันธ์ที่ต่ำ ความถี่ในการใช้ระบบพบว่า ความบ่อยในการใช้ระบบมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการมีความสัมพันธ์กับการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเพื่อนต่างสถาบัน กับเพื่อนต่างประเทศ การค้นคว้าวิจัยเพื่อศึกษาต่อ พิมพ์จดหมายข่าว งานมัลติมีเดีย และการชักชวนให้เพื่อนใช้ระบบ การค้นคว้างานวิจัยข้อมูลวิชาการ มีความสัมพันธ์กับการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเพื่อนต่างประเทศ อุปสรรคในการใช้ระบบ คือ ปัญหาระบบ และปัญหาตู้สาย

สมเด็จพระเอกาทศรถ (2540) ศึกษาเรื่อง สภาพปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาค้นคว้าและวิจัยของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง “ศึกษากับนักศึกษาจำนวน 356 คน โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า ระดับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเมื่อทำการเปรียบเทียบระดับปัญหาเฉพาะด้านที่เกิดจากนักศึกษาพบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างกันจะมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์จะมีระดับปัญหาแตกต่างกับนักศึกษาคณะนิติศาสตร์และคณะศึกษาศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนนักศึกษาคณะอื่นมีปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ต แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาที่มีพื้นฐานความรู้ทางคอมพิวเตอร์ต่างกัน และมีพื้นฐานความรู้ภาษาอังกฤษต่างกัน จะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 เช่นกันนอกจากนี้ยังพบว่าพื้นฐานความรู้ทางคอมพิวเตอร์กับพื้นฐานความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาไม่มีปฏิสัมพันธ์ต่อสภาพปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 สรุปได้ว่า สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นผลโดยตรงจากตัวแปรพื้นฐานความรู้ทางคอมพิวเตอร์ หรือพื้นฐานความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา มิใช่ผลจากการที่ตัวแปรทั้งสองมีปฏิสัมพันธ์กัน

กรมกริช ทักพิพา (2540) ศึกษาเรื่อง “พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทยศึกษากับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ โดยใช้แบบสอบถามบนอินเทอร์เน็ต ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมระหว่างการใช้อินเทอร์เน็ต นักเรียนใช้อินเทอร์เน็ตเฉลี่ยสัปดาห์ละ 6.67 ชั่วโมง เฉลี่ยครั้งละ 1.78 ชั่วโมง ใช้ในวันธรรมช่วงเวลากลางวัน โดยใช้ตามลำพัง นักเรียนส่วนใหญ่ใช้เว็บบอร์ดเว็บไซต์ เข้าเว็บไซต์ด้านความบันเทิง โดยเข้าเว็บไซต์ภาษาอังกฤษมากกว่าภาษาไทย ใช้โปรแกรมอิเล็กทรอนิกส์เพื่อติดต่อสื่อสารกับเพื่อน เมื่อพบสิ่งที่น่าสนใจบนอินเทอร์เน็ตนักเรียนใช้การบันทึกตำแหน่งเว็บไซต์ นักเรียนชายใช้อินเทอร์เน็ต ใช้โปรแกรมอิเล็กทรอนิกส์และเข้าเว็บไซต์ภาษาอังกฤษมากกว่านักเรียนหญิง ส่วนนักเรียนหญิงใช้ร่วมกับเพื่อน และเข้าเว็บไซต์ภาษาไทยมากกว่านักเรียนชาย นักเรียนสายศิลปศาสตร์ เข้า

เว็บไซต์ด้านความบันเทิง ให้บริการสนทนาออนไลน์เพื่อติดต่อกับเพื่อนมากกว่านักศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์ นักเรียนต่างจังหวัดใช้อินเทอร์เน็ตในวันธรรมดาช่วงเวลากลางวัน เข้าเว็บไซต์เกี่ยวกับความรู้และศึกษาและเว็บไซต์ภาษาไทยมากกว่านักเรียนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ส่วนใหญ่ใช้ร่วมกับเพื่อน

เพ็ญ จวนชัยนาท (2541) ศึกษาเรื่อง “ การศึกษาสภาวะการใช้และการส่งเสริมการใช้สารสนเทศจากระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ศึกษาแก่นักศึกษา อาจารย์เจ้าหน้าที่ และ นักวิจัยโดยใช้แบบสอบถามบนอินเทอร์เน็ต ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษา อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักวิจัยส่วนใหญ่มีความสนใจและมีความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ต ถึงลักษณะการใช้ส่วนใหญ่เป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อการศึกษา การส่งเสริมการใช้อินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัยฯ ที่ดำเนินการโดยสำนักคอมพิวเตอร์ได้แก่ การใช้สิทธิในการเป็นสมาชิกสำหรับทุกคนในมหาวิทยาลัยฯ โดยไม่มีข้อจำกัดและไม่คิดค่าบริการ พยายามปรับปรุงบริการ จัดทำเอกสารคู่มือการใช้งาน และจัดอบรมการใช้อินเทอร์เน็ตเป็นระยะๆ ปัญหาและอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัยฯ พบว่า มีปัญหาเกี่ยวกับประสิทธิภาพของระบบในด้านความเร็วปริมาณและความพร้อมของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสำหรับติดต่อเข้าสู่อินเทอร์เน็ต การดำเนินการส่งเสริมการใช้อินเทอร์เน็ตในด้านต่างๆ ยังมีปริมาณน้อย แนวทางในการส่งเสริมคือปรับปรุงประสิทธิภาพระบบ ดำเนินการให้มีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับติดต่อเข้าสู่อินเทอร์เน็ตมากขึ้น

อมลยา ศิริชนะ (2542) ศึกษาเรื่อง “ความรู้ ทักษะคิด และการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตของนักเรียนในโรงเรียนดีเด่นด้านการส่งเสริมกิจกรรมอินเทอร์เน็ตตามโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย “ ศึกษาแก่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน โดยใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี และโรงเรียนเซนต์จอร์จหันมีนโยบายที่สอดคล้องกันในการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในโรงเรียนเพื่อช่วยยกระดับการศึกษาของนักเรียน ในด้านการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตนั้น ทั้งสองโรงเรียนได้บรรจุการสอนอินเทอร์เน็ตไว้ในชั่วโมงเรียนคอมพิวเตอร์ และจัดกิจกรรมเสริมเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตอีกด้วยความรู้เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับทักษะคิดที่มีต่ออินเทอร์เน็ต แต่ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับที่ต่ำ ความรู้เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณการใช้อินเทอร์เน็ต ทักษะคิดที่มีต่ออินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับปริมาณการใช้อินเทอร์เน็ต แต่ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับต่ำ ความรู้เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ เพื่อรับทราบข้อมูลข่าวสาร เพื่อทำให้เป็นคนทันสมัยในยุคสังคมสารสนเทศ เพื่อติดต่อกับเพื่อนและเพื่อหาความบันเทิง

รุ่งอรุณ ผาสุกสกุล (2542) ศึกษาเรื่อง “การใช้บริการอินเทอร์เน็ตของนิสิตในห้องสมุด จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทำการศึกษากับนิสิตจำนวน 481 คน โดยใช้แบบสอบถามผลการวิจัยพบว่า นิสิตส่วนใหญ่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตในห้องสมุด เพื่อค้นหาข้อมูลที่น่าสนใจ มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ต 1-2 ปี มีความถี่ในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตในห้องสมุด 2-3 วันต่อครั้งบริการที่นิสิตส่วนใหญ่ใช้ คือ บริการเวลาดาวน์โหลด เนื้อหาที่ใช้ คือ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและเทคโนโลยี นิสิตส่วนใหญ่รับสารนิเทศในรูปแบบข้อความ และประสบปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาด้านการค้นที่นิสิตประสบโดยรวมในระดับมาก คือ ไม่ทราบวิธีการใช้บริการเวอร์รอนิกา (Veronica โปรแกรมค้นหาข้อมูล) ปัญหาด้านการใช้บริการที่นิสิตประสบโดยรวมในระดับมาก คือ ไม่สามารถบันทึกข้อมูลลงบนแผ่นดิสเก็ตต์ เนื่องจากห้องสมุดไม่อนุญาต ผลการทดสอบสมมติฐาน ปรากฏว่า ผลการวิจัยมีทั้งสอดคล้องและไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

บทที่ 3

วิธีการดำเนินวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจแบบตัดขวาง มุ่งศึกษาถึงการใช้ ปัญหาการใช้และเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยผู้วิจัยมีการดำเนินงานวิจัย จากประชากรและกลุ่มตัวอย่างด้วยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แล้วเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2551 ซึ่งมีจำนวน 4,308 คน (หนูสมมุติเอาเองค่ะ)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้จากนักศึกษาที่สุ่มมาจากประชากรในหัวข้อที่ 1.1 โดยสุ่มแบบจัดชั้น (Stratified random sampling) แบ่งตามคณะวิชา และระดับการศึกษา จำนวน 400 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในตาราง กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครชชีและมอร์แกน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (questionnaire) สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยโครงสร้างลักษณะและเนื้อหาแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 6 ตอนดังนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 สถานการณ์ใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา
- ตอนที่ 3 ปริมาณการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา
- ตอนที่ 4 ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา
- ตอนที่ 5 เจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา
- ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3.2.2 การสร้างเครื่องมือ

3.2.2.1 ศึกษาการวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อศึกษาหลักและวิธีการในการสร้างแบบสอบถาม

3.3 เก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างและรับคืนด้วยตัวเอง ทั้งนี้เพราะกลุ่มตัวอย่างเป็นบุคคลที่สามารถอ่านหนังสือได้ ประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลา ผู้ให้ข้อมูลได้เห็นข้อคำถามที่ปรากฏในแบบสอบถามเป็นมาตรฐานเดียวกัน ผู้ให้ข้อมูลมีเวลาในการไตร่ตรองก่อนตอบคำถาม และสามารถรักษาความลับของข้อมูลได้

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้วางแผนการดำเนินงานคือ จัดเตรียมแบบสอบถามจำนวน 400 ชุด ในระหว่าง กรกฎาคม ถึง กันยายน 2551 หลังจากนั้นได้ประสานงานกับผู้ช่วยวิจัย ในการแจกแบบสอบถามซึ่งในการแจกแบบสอบถามจะทำการแจกบริเวณอาคารศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของมหาวิทยาลัยและตามอาคารเรียนคณะต่างๆ โดยจะไปรอแจกช่วงที่นักศึกษามีคาบว่างจากตารางเรียนในวันนั้นๆ และทำการเก็บรวบรวมแบบสอบถามโดยผู้ช่วยวิจัย ระหว่าง กรกฎาคม - มิถุนายน 2551 หลังจากเก็บรวบรวมแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยได้นำเสนอแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน ของข้อมูลโดยมีจำนวนแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 380 ชุด

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูล และตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูลแล้ว นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 380 ชุด มาวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยใช้โปรแกรมทางสถิติ ใช้เวลาในการกรอกและวิเคราะห์ข้อมูล ระหว่างวันที่ พฤศจิกายน - ธันวาคม 2551 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่

4.1 ข้อมูลสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้ค่าสถิติร้อยละ (Percentage) ข้อมูลสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ใช้แบบเลือกตอบในข้อที่ตอบเพียงคำตอบเดียวและมากกว่า 1 คำตอบ ใช้ค่าสถิติร้อยละ ส่วนในข้อที่เป็นคำถามแบบมาตราประมาณค่า ใช้ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

กำหนดค่าน้ำหนักของคำตอบนี้

ตอบช่องมากที่สุด

ให้คะแนน 5

ตอบช่องมาก	ให้คะแนน 4
ตอบช่องปานกลาง	ให้คะแนน 3
ตอบช่องน้อย	ให้คะแนน 2
ตอบช่องน้อยที่สุด	ให้คะแนน 1

กำหนดเกณฑ์การแปลงผลค่าเฉลี่ยของคะแนนการใช้และปัญหาการใช้เกณฑ์ดังนี้

4.50 - 5.00	หมายถึง	การใช้/ปัญหาการใช้ระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง	การใช้/ปัญหาการใช้ระดับมาก
2.50 - 3.49	หมายถึง	การใช้/ปัญหาการใช้ระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง	การใช้/ปัญหาการใช้ระดับน้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	การใช้/ปัญหาการใช้ระดับน้อยที่สุด

กำหนดเกณฑ์การแปลงผลค่าเฉลี่ยของคะแนนการใช้และปัญหาการใช้เกณฑ์ดังนี้

4.50 - 5.00	หมายถึง	เจตคติต่อการใช้ระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง	เจตคติต่อการใช้ระดับมาก
2.50 - 3.49	หมายถึง	เจตคติต่อการใช้ระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง	เจตคติต่อการใช้ระดับน้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	เจตคติต่อการใช้ระดับน้อยที่สุด

4.2 เปรียบเทียบการใช้ ปัญหาการใช้ เจตคติต่อการใช้ ตามตัวแปรระดับการศึกษา โดยใช้ t-test ตามตัวแปรคณะวิชา f-test เมื่อพบว่ามีความสำคัญทางสถิติ แล้วทำการเปรียบเทียบภายหลังการรู้ด้วยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe' s Method)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางและความเรียงเป็น 9 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาที่เคยใช้อินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 3 การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา และ
คณะวิชา

ตอนที่ 5 ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศ

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา และ
คณะวิชา

ตอนที่ 7 เจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

ตอนที่ 8 เปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา และ
คณะวิชา

ตอนที่ 9 เหตุผลของการไม่ใช้อินเทอร์เน็ต

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแสดงไว้ ดัง
ตารางที่ 4.1 - 4.2

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

			หญิง		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อายุ						
น้อยกว่า 18 ปี	24	6.32	8	2.10	32	8.4
18 - 20 ปี	56	14.74	116	30.53	172	45
20 – 22 ปี	64	16.84	76	20	140	37
มากกว่า 22 ปี	20	5.26	16	4.210	36	9.5
รวม	164	43.16	216	56.84	380	100.00
ระดับการศึกษา						
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	36	9.47	56	14.74	92	24.21
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	44	11.58	52	13.68	96	25.26
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	36	9.47	60	15.79	96	25.26
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	48	12.63	48	12.63	96	25.26
รวม	164	43.15	216	56.84	380	100.00
คณะวิชา						
คณะครุศาสตร์	32	8.42	44	11.58	76	20
คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	32	8.42	44	11.58	76	20
คณะวิทยาการ จัดการ	44	11.58	32	8.42	76	20
คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	28	7.37	48	12.63	76	20
คณะเทคโนโลยี การเกษตร	28	7.37	48	12.63	76	20
รวม	164	43.16	216	56.84	380	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่านักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 18 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 45 และศึกษาในระดับนักศึกษาชั้นปีที่ 2,3,4 เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 25.26 ทุกคนมีการใช้บริการอินเทอร์เน็ตเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20 และส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง คิดเป็นร้อยละ 56.84

ตารางที่ 4.2 การใช้อินเทอร์เน็ตจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะวิชา

สภาพการใช้	เพศ	จำนวน/ ร้อยละ	คณะวิชา					รวม	ระดับการศึกษา				
			คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	คณะวิทยาการจัดการ	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	คณะเทคโนโลยีการเกษตร		นักศึกษาชั้นปี 1	นักศึกษาชั้นปี 2	นักศึกษาชั้นปี 3	นักศึกษาชั้นปี 4	รวม
เคยใช้	ชาย	จำนวน	0	32	12	40	36	120	24	52	40	4	120
		ร้อยละ	0	8.42	3.16	10.53	9.48	31.58	6.32	13.68	10.53	1.05	31.58
	หญิง	จำนวน	12	32	36	36	32	152	4	84	56	8	152
		ร้อยละ	3.16	8.42	9.47	9.47	8.42	39.90	1.05	22.11	14.74	2.11	39.90
	รวม	จำนวน	12	64	48	76	68	272	28	136	96	12	272
		ร้อยละ	3.16	16.84	12.63	20	17.89	70.48	7.37	35.79	25.27	3.15	70.48
ไม่เคยใช้	ชาย	จำนวน	0	8	24	8	0	40	0	4	20	16	40
		ร้อยละ	0	2.11	6.32	2.11	0	10.55	0	1.05	5.26	4.21	10.55
	หญิง	จำนวน	8	20	24	12	0	64	4	32	20	8	64
		ร้อยละ	2.11	5.26	6.32	3.16	0	16.84	1.05	8.42	5.26	2.11	16.84
	รวม	จำนวน	8	28	48	20	0	104	4	38	40	24	104
		ร้อยละ	2.11	7.36	12.64	5.26	0	27.43	1.05	9.47	10.52	6.32	27.43
รวมทั้งหมด		จำนวน	20	82	72	96	68	380	32	174	136	36	380
		ร้อยละ	5.26	21.63	18.99	25.32	17.89	100	8.42	45.89	35.79	9.47	100

จากตารางที่ 4.2 แสดงว่านักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยใช้อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 70.48) และส่วนน้อยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 27.43)

เมื่อจำแนกนักศึกษาตามคณะแล้วพบว่า นักศึกษาที่เคยใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี(ร้อยละ 20.00) ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2 (ร้อยละ 35.79) และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 39.90)

ตอนที่ 2 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาที่เคยใช้อินเทอร์เน็ต

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลสภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาแสดงไว้ดังตาราง 4.3 - 4.6

ตารางที่ 4.3 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

สภาพการใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา		
1. น้อยกว่า 6 เดือน	44	11.58
2. 6 - 11 เดือน	48	12.63
3. 1 - 2 ปี	48	12.63
4. มากกว่า 2 ปี	240	63.16
รวม	380	100.00
ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตในรอบปีที่ผ่านมา		
5. น้อยกว่า 2 ครั้งต่อเดือน	32	8.42
6. 5 - 15 ครั้งต่อ เดือน	156	41.05
7. 16 – 25 ครั้งต่อเดือน	68	17.89
8. มากกว่า 25 ครั้งต่อเดือน	124	32.63
รวม	380	100.00
เวลาหาค่าเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้ง		
9. น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	28	7.37
10. 1 - 2 ชั่วโมง	180	47.37
11. 3 - 4 ชั่วโมง	92	24.21
12. มากกว่า 4 ชั่วโมง	80	21.05
รวม	380	100.00
วิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)		
13. ศึกษาด้วยตัวเอง	320	84.21
14. ได้รับการศึกษาตามหลักสูตรในสถาบัน	160	42.11
15. ศึกษาจากเพื่อน	200	52.63

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

สภาพการใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
16. ศึกษาจากสถานที่สอนคอมพิวเตอร์ของเอกชน	40	10.53
17. อื่นๆ	48	12.63

จากตารางที่ 4.3 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่ เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาเป็นเวลามากกว่า 2 ปี (ร้อยละ 63.16) มีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตในรอบปีที่ผ่านมา 5-15 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 41.05) เวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้ง พบว่าใช้อินเทอร์เน็ตเป็นเวลา 1-2 ชั่วโมง (ร้อยละ 47.37) วิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต พบว่ามีการเรียนรู้แบบศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (ร้อยละ 84.21)

ตารางที่ 4.4 สถานที่และเหตุผลในการเลือกใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

สถานที่และการเลือกใช้อินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ
สถานที่ที่นักศึกษาเลือกไปใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุด		
1. บ้านตนเอง	184	48.42
2. ห้องคอมพิวเตอร์ของแต่ละคณะ	68	17.89
3. ร้านให้บริการอินเทอร์เน็ต	80	21.05
4. ศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศสำหรับนักศึกษา	48	12.63
5. อื่นๆ	0	0
เหตุผลในการเลือกสถานที่ในการใช้อินเทอร์เน็ต (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
6. ได้รับความสะดวก	296	77.89
7. มีอุปกรณ์ที่ทันสมัย	136	35.79
8. ใช้ตามเพื่อนหรือบุคคลอื่น	64	16.84
9. ได้รับการบริการที่ดีกว่า	88	23.16
10. ไม่เสียค่าใช้จ่าย	132	34.74
11. มีความเร็วในการส่งข้อมูล	188	49.47
12. ไม่มีข้อจำกัดเรื่องเวลา	148	38.95
13. อื่นๆ	48	12.63

จากตารางที่ 4.4 จำแนกตามสถานที่ที่นักศึกษาส่วนใหญ่ไปใช้อินเทอร์เน็ต คือบ้านตนเอง (ร้อยละ 48.42) และจำแนกตามเหตุผลในการเลือกสถานที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ต พบว่า เหตุผลที่นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกสถานที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตคือความสะดวกสบาย (ร้อยละ 78.80)

ตารางที่ 4.5 การมีอีเมลแอดเดรสของนักศึกษา

อีเมลแอดเดรสของนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มี	340	89.47
ไม่มี	40	10.53
รวม	380	100.00

จากตารางที่ 4.5 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีอีเมลแอดเดรสส่วนตัว (ร้อยละ 89.47) และรองลงมาคือนักศึกษาที่ไม่มีอีเมลแอดเดรสส่วนตัว (ร้อยละ 10.53)

ตารางที่ 4.6 เมล์ที่นักศึกษาสมัครใช้อีเมลแอดเดรส

เมล์ที่นักศึกษาสมัครใช้อีเมลแอดเดรส	จำนวน	ร้อยละ
Hotmail	328	86.32
Thaimail	76	20
Chaiyo	28	7.37
Mweb	8	2.11
Yahoo	52	13.68
อื่นๆ	8	2.11
รวม	500	147.08

ผลรวมที่ได้มากกว่า 89.47 เพราะว่ามีนักศึกษบางคนมีอีเมลแอดเดรสมากกว่า 1

จากตารางที่ 4.6 แสดงว่านักศึกษาส่วนใหญ่สมัครใช้อีเมลแอดเดรส ของ hotmail (ร้อยละ 86.32)

ตอนที่ 3 การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแสดงไว้ดังตารางที่ 4.7 - 4.8

ตารางที่ 4.7 การใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต

การใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต	X	S.D.	แปลผล
บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต			
1. e-Mail	2.97	1.40	ปานกลาง
2. World Wide Web	3.77	1.07	มาก
3. Download	3.55	1.19	มาก
4.Chat	3.39	1.30	ปานกลาง
5.Web Board	3.28	1.30	ปานกลาง
เว็บท่า (Portal web)			
6. sanook	3.39	1.09	ปานกลาง
7. kapook	3.25	1.20	ปานกลาง
8. hunsa	2.85	1.15	น้อย
9. mthai	2.89	1.23	น้อย
โปรแกรมค้นหา (Search Engine)			
10. Google	4.42	0.97	มาก
11. Yahoo	3.28	1.23	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.36		ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 แสดงว่าการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในภาพรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง ($X = 3.36$) นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตสูงสุดในระดับมาก ได้แก่

World Wide Web ($X = 3.77$) และบริการการดาวน์โหลด (Down load) ($X = 3.55$)

ส่วนการใช้เว็บท่าสูงสุดในระดับปานกลาง ได้แก่ sanook ($X = 3.39$), kapok ($X = 3.25$)

ส่วนโปรแกรมค้นหา สูงสุดในระดับมาก 1 รายการ คือ Google ($X = 4.42$) รองลงมาในระดับปานกลาง คือ Yahoo ($X = 3.28$)

ตารางที่ 4.8 วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	X	S.D.	แปลผล
ใช้ e-mail เพื่อ			
1. ส่งรายงาน/การบ้านอาจารย์	3.68	1.02	มาก
2. แลกเปลี่ยนข่าวสารวิชาการ	3.03	1.30	ปานกลาง
3. ปรึกษาปัญหาทางวิชาการ	2.75	1.15	น้อย
4. รับส่งข่าวสารข้อมูลวิชาการ	3.32	1.07	ปานกลาง
รวม	3.20		
ใช้ world wide web เพื่อ			
5. หาข้อมูลทำรายงาน	4.21	0.95	มาก
6. สืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลของสถาบันต่างๆ	3.36	1.21	ปานกลาง
7. อ่าน e-book	3.06	1.32	ปานกลาง
8. อ่านข่าว	3.39	1.08	ปานกลาง
9. หาข้อมูลที่น่าสนใจอื่นๆ	3.74	1.98	ปานกลาง
รวม	3.55		
ใช้ Download ข้อมูล			
10. หาเพิ่มข้อมูลประเภทบันเทิง	3.76	0.92	มาก
11. หาโปรแกรมประยุกต์ต่างๆ	3.31	0.98	ปานกลาง
12. หาบทความวิชาการที่อนุญาตให้ Download ได้	3.44	1.05	ปานกลาง
รวม	3.50		
ใช้เพื่อการสนทนาออนไลน์			
13. สนทนาเกี่ยวกับการเรียน	3.17	1.02	ปานกลาง
14. สนทนาหาความรู้อื่นๆที่สนใจ	3.36	1.05	ปานกลาง
15. หาเพื่อนคุยแก้เหงา	3.47	0.95	ปานกลาง
รวม	3.33		ปานกลาง
ใช้กระดานข่าวบนเว็บ (web board) เพื่อ			
16. เข้าไปอ่านความคิดเห็นที่น่าสนใจ	3.51	1.10	มาก
17. แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่สนใจ	3.28	1.23	ปานกลาง
รวม	3.39		ปานกลาง
รวมทั้งสิ้น	3.40		ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 แสดงว่าวัตถุประสงค์ในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($x = 3.40$) เมื่อจำแนกตามวัตถุประสงค์ในการใช้ พบว่า นักศึกษาวัตถุประสงค์ในการใช้ e-mail สูงสุดคือเพื่อส่งรายงาน/การบ้านอาจารย์อยู่ในระดับมาก ($x = 3.68$)

เมื่อจำแนกตามวัตถุประสงค์ด้านการใช้ world wide web สูงสุด คือหาข้อมูล ทำรายงาน อยู่ในระดับมาก ($x=4.21$)

เมื่อจำแนกตามวัตถุประสงค์ด้านการใช้ Download ข้อมูล สูงสุด คือ หาเพิ่มข้อมูลประเภทบันเทิง อยู่ในระดับมาก ($x=3.76$)

เมื่อจำแนกตามวัตถุประสงค์ด้านการใช้เพื่อการสนทนาออนไลน์ ทุกวัตถุประสงค์อยู่ในระดับเท่ากันทุกวัตถุประสงค์ คืออยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกตามวัตถุประสงค์ด้านการใช้กระดานข่าวบนเว็บ (web board) สูงสุด คือ เข้าไปอ่านความคิดเห็นที่น่าสนใจ อยู่ในระดับมาก ($x=3.51$)

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาและ คณะวิชา

ผลหารวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา และคณะวิชา แสดงไว้ดังตารางที่ 4.9-4.16

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบการใช้บริการบริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

การใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต	นักศึกษาชั้นปี		นักศึกษาชั้น		นักศึกษาชั้น		นักศึกษาชั้น		t
	ที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)	2.52	0.92	3.54	1.13	2.88	1.15	2.92	1.47	.31
สืบค้นสารสนเทศจาก (www)	3.61	1.12	4.08	1.29	3.79	0.94	3.58	0.94	1.46
การดาวน์โหลดข้อมูล (Download)	3.00	1.05	4.08	1.10	3.71	1.15	3.38	1.01	2.67
การสนทนาออนไลน์ (Chat)	2.78	1.11	3.96	1.19	3.50	0.92	3.29	1.11	2.78
กระดานข่าวบนเว็บ (web borad)	2.83	0.95	3.86	1.01	3.13	1.40	3.08	1.05	1.56
เฉลี่ยรวม	2.94	0.77	3.90	0.87	3.40	0.75	3.25	1.01	2.37

$$t(0.5) = 1.96$$

จากตารางที่ 4.9 แสดงว่าการใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีการใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตมากที่สุด ($X= 3.90$) รองลงมาคือนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ($X= 3.40$) และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตน้อยที่สุด ($X= 2.94$)

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบการใช้บริการต่างๆอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชา

การใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	Ms	F
1. ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)	ระหว่างกลุ่ม	2	6.182	3.091	3.011
	ภายในกลุ่ม	346	355.171	1.027	
	รวม	348	361.352		
2. การสืบค้นสารสนเทศ (word wide web)	ระหว่างกลุ่ม	2	13.679	6.839	4.824*
	ภายในกลุ่ม	346	490.585	1.418	
	รวม	348	504.264		
3. การดาวน์โหลดข้อมูล (Download)	ระหว่างกลุ่ม	2	4.080	2.040	1.755
	ภายในกลุ่ม	346	402.183	1.162	
	รวม	348	406.264		
4. การสนทนาออนไลน์ (Chat)	ระหว่างกลุ่ม	2	26.113	13.057	10.202*
	ภายในกลุ่ม	346	442.832	1.280	
	รวม	348	486.946		
5. กระดานข่าวบนเว็บ (web board)	ระหว่างกลุ่ม	2	2.737	1.369	1.414
	ภายในกลุ่ม	346	334.793	.968	
	รวม	348	337.530		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.707	1.354	2.017
	ภายในกลุ่ม	346	232.171	.671	
	รวม	348	234.878		

$F(.05; df 2,346) = 3.02$

จากตารางที่ 4.10 แสดงว่าการใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา เมื่อจำแนกตามคณะวิชาไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การสืบค้นข้อมูลจากเวปไซด์ไวด์เว็บ และการสนทนาออนไลน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 จึงต้องทำการเปรียบเทียบการใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตภายหลังเป็นรายคู่ ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบการใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตเป็นรายคู่ ภายหลังจากจำแนกตามคณะวิชา

การใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต		คณะวิชา				
		ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เทคโนโลยีการเกษตร
1. การสืบค้น						
สารสนเทศจาก เว็ลด์ไวด์เว็บ	X	3.61	3.54	3.13	4.08	3.08
ครุศาสตร์	3.61	-	0.07	0.48	0.47	0.43
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.54	-	-	0.41	0.46	0.46
วิทยาการจัดการ	3.13	-	-	-	0.85	0.05
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.08	-	-	-	-	1.00
เทคโนโลยีการเกษตร	3.08	-	-	-	-	-
2. การสนทนาออนไลน์	X	3.77	3.25	3.89	3.28	3.05
ครุศาสตร์	3.77	-	0.50	0.88	0.69	0.72
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.25	-	-	0.36	0.03	0.20
วิทยาการจัดการ	3.89	-	-	-	0.39	0.84
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.28	-	-	-	-	0.23
เทคโนโลยีการเกษตร	3.05	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.11 แสดงว่าการใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใช้การสืบค้น

สารสนเทศจาก เว็ลด์ไวด์เว็บ มากกว่าคณะวิทยาการจัดการสูงสุด และคณะวิทยาการจัดการใช้การสนทนาออนไลน์มากกว่าคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยี

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาจำแนก ตามระดับการศึกษา

วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	นักศึกษาชั้นปีที่ 1		นักศึกษาชั้นปีที่ 2		นักศึกษาชั้นปีที่ 3		นักศึกษาชั้นปีที่ 4		t
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	
ใช้ e-mail เพื่อ									
1. ส่งรายงาน/การบ้านอาจารย์	3.52	0.75	4.04	0.07	3.54	0.42	3.63	1.01	-2.97
2. แลกเปลี่ยนข่าวสารวิชาการ	2.74	1.05	3.79	0.09	2.67	1.05	2.92	1.23	-.84
3. ปรีกษาปัญหาวิชาการ	2.52	1.32	3.50	0.23	2.25	1.13	2.71	1.12	.48
4. รับ/ส่งข้อมูลข่าวสาร	2.70	1.10	3.63	0.35	4.08	0.52	2.83	0.98	.48
รวม	2.87		3.74		3.14		3.02		-.93
ใช้ word wide web เพื่อ									
5. หาข้อมูลทำรายงาน	4.00	0.34	4.63	0.98	4.46	0.59	3.75	0.89	-2.84
6. สืบค้นจากฐานข้อมูลฯ	3.70	0.75	3.54	0.35	3.00	1.16	3.21	0.98	-1.64
7. อ่าน e-book	2.96	1.09	3.63	1.01	3.25	0.99	3.17	1.17	1.51
8. อ่านข่าว	2.91	1.21	3.35	1.12	2.96	1.23	3.08	1.05	-.22
9. หาข้อมูลที่น่าสนใจอื่นๆ	3.26	0.98	4.13	0.43	3.25	1.03	3.38	1.13	-1.64
รวม	3.36		3.86		3.38		3.32		-1.28
ใช้ Download ข้อมูลเพื่อ									
10. หาเพิ่มข้อมูลประเภทบันเทิง	3.39	1.27	4.38	0.33	3.71	0.93	3.54	1.01	1.92
11. หาโปรแกรมประยุกต์ต่างๆ	2.96	1.22	3.63	1.17	3.29	1.12	3.33	1.10	2.00
12. หาบทความทางวิชาการที่อนุญาตให้ Download ได้	3.00	1.08	4.08	0.48	3.25	1.21	3.42	1.04	4.69
รวม	3.12		4.03		3.42		3.43		3.26
ใช้เพื่อสนทนาออนไลน์									
13. สนทนาเกี่ยวกับการเรียน	2.46	1.35	3.75	0.89	3.75	1.01	3.08	1.14	2.57
14. สนทนาหาความรู้อื่นๆที่น่าสนใจ	2.75	1.28	4.04	0.70	4.04	0.78	3.21	1.06	1.18
15. หาเพื่อนคุยแก้เหงา	2.83	1.17	3.96	0.85	3.96	0.88	3.42	1.03	.85
รวม	2.68		3.92		3.92		3.24		2.17
ใช้กระดานข่าวบนเว็บ									
16. อ่านความคิดเห็นที่น่าสนใจ	2.88	1.22	4.08	0.79	4.08	0.84	3.33	1.17	.42
17. แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่น่าสนใจ	2.75	1.27	3.79	1.02	3.79	0.98	3.08	1.00	2.82
รวม	2.81		3.88		3.33		3.35		1.18
รวม	54.2		69.69		63.47		58.11		1.82
เฉลี่ยรวม	3.19		4.10		3.67		3.42		1.57

t (.05) = 1.96

จากตารางที่ 4.12 แสดงว่าวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 อยู่ในระดับมาก ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบว่าวัตถุประสงค์ในการใช้สูงสุด 3 ด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ส่งรายงาน/การบ้านอาจารย์ ($x = 3.52$) หาข้อมูลทำรายงาน ($x = 4.00$) สืบค้นจากฐานข้อมูล ($x = 3.70$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 พบว่าวัตถุประสงค์ในการใช้ออยู่ในระดับมากทุกด้านยกเว้น ด้านอ่านข่าว อยู่ในระดับปานกลาง ($x = 3.35$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 พบว่าวัตถุประสงค์ในการใช้สูงสุด 9 ด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ส่งรายงาน/การบ้านอาจารย์ ($x = 4.04$) รับ/ส่งข้อมูลข่าวสาร ($x = 4.08$) หาข้อมูลทำรายงาน ($x = 4.46$) หาเพิ่มข้อมูลประเภทบันเทิง ($x = 3.71$) สนทนาเกี่ยวกับการเรียน ($x = 3.75$) สนทนาหาความรู้ใหม่ๆ ที่สนใจ ($x = 4.04$) หาเพื่อนคุยแก้เหงา ($x = 3.96$) อ่านความคิดเห็นที่น่าสนใจ ($x = 4.08$) แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่สนใจ ($x = 3.79$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 พบว่าวัตถุประสงค์ในการใช้สูงสุด 3 ด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ส่งรายงาน/การบ้านอาจารย์ ($x = 3.63$) หาข้อมูลทำรายงาน ($x = 3.75$) หาเพิ่มข้อมูลประเภทบันเทิง ($x = 3.54$)

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

จำแนกตามคณะวิชา

การใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	Ms	F
ใช้ e-mail เพื่อ					
1. ส่งรายงาน/การบ้าน อาจารย์	ระหว่างกลุ่ม	2	16.941	8.471	7.412*
	ภายในกลุ่ม	346	395.391	1.143	
	รวม	348	412.332		
2. แลกเปลี่ยนข่าวสารวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	12.900	6.450	7.288*
	ภายในกลุ่ม	346	306.240	.885	
	รวม	348	319.140		
3. ปรึกษาปัญหาวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	11.136	5.568	6.387*
	ภายในกลุ่ม	346	301.655	.872	
	รวม	348	312.791		
4. รับส่งข่าวสารข้อมูลวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	12.987	6.493	7.486*
	ภายในกลุ่ม	346	300.131	.867	
	รวม	348	313.117		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	13.204	6.602	9.985*
	ภายในกลุ่ม	346	228.760	.667	
	รวม	348	241.964		
สืบค้นจาก word wide web เพื่อ					
5. หาข้อมูลทำรายงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	29.821	14.911	22.838*
	ภายในกลุ่ม	346	225.892	.653	
	รวม	348	255.713		
6. สืบค้นสารสนเทศจากฐาน ข้อมูลของสถาบันอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	2	7.850	3.925	4.381*
	ภายในกลุ่ม	346	310.012	.896	
	รวม	348	317.862		

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

การใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	Ms	F
7. อ่าน e-book	ระหว่างกลุ่ม	2	1.358	.679	.855
	ภายในกลุ่ม	346	274.682	.794	
	รวม	348	276.040		
8. อ่านข่าว	ระหว่างกลุ่ม	2	4.044	2.022	1.975
	ภายในกลุ่ม	346	354.311	1.024	
	รวม	348	358.355		
9. หาข้อมูลที่น่าสนใจอื่นๆ	ระหว่างกลุ่ม	2	14.453	7.227	8.553*
	ภายในกลุ่ม	346	292.349	.845	
	รวม	348	306.802		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	7.260	3.630	8.014*
	ภายในกลุ่ม	346	156.737	.453	
	รวม	348	163.997		
ใช้ดาวน์โหลดข้อมูล					
10. ดาวน์โหลดข้อมูล ประเภทบันเทิง	ระหว่างกลุ่ม	2	8.986	4.493	3.323*
	ภายในกลุ่ม	346	467.782	1.352	
	รวม	348	476.768		
11. ดาวน์โหลดโปรแกรม ประยุกต์ใหม่ๆมาใช้	ระหว่างกลุ่ม	2	8.072	4.036	3.458*
	ภายในกลุ่ม	346	403.853	1.167	
	รวม	348	411.926		
12. ดาวน์โหลดบทความ วารสารทางวิชาการ ที่อนุญาตให้ดาวน์โหลดได้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.957	.979	.766
	ภายในกลุ่ม	346	442.146	1.278	
	รวม	348	444.103		

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

การใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	Ms	F
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.213	1.607	1.646
	ภายในกลุ่ม	346	337.683	.976	
	รวม	348	340.896		
การสนทนาออนไลน์					
13. สนทนาเกี่ยวกับเรื่องเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	.535	.268	.310
	ภายในกลุ่ม	346	298.955	.864	
	รวม	348	299.490		
14. สนทนาเกี่ยวกับความรู้อื่นๆ ที่สนใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	.277	.113	.224
	ภายในกลุ่ม	346	175.023	.506	
	รวม	348	175.249		
15. สนทนาหาเพื่อนคุยแก้เหงา	ระหว่างกลุ่ม	2	9.607	4.803	1.432
	ภายในกลุ่ม	346	297.534	.860	
	รวม	348	307.140		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.088	.544	1.432
	ภายในกลุ่ม	346	131.441	.380	
	รวม	348	132.529		
กระดานข่าวบนเว็บ		2	2.726	1.363	1.349
16. อ่านความคิดเห็นที่สนใจ	ระหว่างกลุ่ม	346	349.572	1.010	
	ภายในกลุ่ม	348	352.298		
	รวม				
17. แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่สนใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	.338	.169	.151
	ภายในกลุ่ม	346	386.395	1.117	
	รวม	348	386.734		

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

การใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	Ms	F
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.992	.496	.572
	ภายในกลุ่ม	346	300.251	.868	
	รวม	348	301.244		
เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.356	.178	.523
	ภายในกลุ่ม	346	117.827	.341	
	รวม	348	118.183		

$F(.05; df 2, 346) = 3.02$

จากตารางที่ 4.13 แสดงว่าวัตถุประสงค์ในการใช้บริการต่างๆบน อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา เมื่อจำแนกตามคณะวิชาไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการใช้อีเมล การสืบค้นจากเวปไซต์เว็ การดาวน์โหลดข้อมูล และด้านการสนทนาออนไลน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อ พบว่าการใช้อีเมล นักศึกษามีวัตถุประสงค์ในการใช้ทุกข้อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

ด้านการสืบค้นจากเวปไซต์เว็ นักศึกษามีวัตถุประสงค์ในการใช้ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 อยู่ 3 ข้อ ได้แก่ เพื่อการหาข้อมูลทำรายงาน เพื่อการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลของสถาบันอื่นๆ และเพื่อหาข้อมูลที่สนใจอื่นๆ

ด้านการดาวน์โหลดข้อมูล นักศึกษามีวัตถุประสงค์ในการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 อยู่ 2 ข้อ ได้แก่ เพื่อดาวน์โหลดข้อมูลประเภทบันเทิง และเพื่อการดาวน์โหลดโปรแกรมประยุกต์ใหม่ๆมาใช้

และด้านการสนทนาออนไลน์ พบว่านักศึกษามีวัตถุประสงค์ในการใช้ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 อยู่ 1 ข้อ ได้แก่ เพื่อการสนทนาหาเพื่อนคุยแก้เหงา

เพื่อให้ทราบว่า นักศึกษาที่ต่างคณะกัน คู้อมีวัตถุประสงค์ในการบริการอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน จึงนำไปทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีของเซฟเซ โดยตั้งค่านัยสำคัญที่ระดับ .05 ผลปรากฏดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตเป็นรายคู่

การให้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต		คณะวิชา				
		ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เทคโนโลยีการ เกษตร
1. ใช้อีเมลเพื่อส่ง						
รายงาน/การบ้าน	X	3.62	2.88	3.56	4.43	3.78
ครุศาสตร์	3.62	-	0.74	0.76	0.81	0.16
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.88	-	-	0.32	1.55	0.74
วิทยาการจัดการ	3.56	-	-	-	0.87	0.22
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.43	-	-	-	-	0.81
เทคโนโลยีการเกษตร	3.78	-	-	-	-	-
2. ใช้อีเมลเพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสารวิชาการ	X	2.78	2.82	2.75	3.12	2.85
ครุศาสตร์	2.78	-	0.04	0.03	0.34	0.07
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.82	-	-	0.07	0.30	0.03
วิทยาการจัดการ	2.75	-	-	-	0.37	0.10
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.12	-	-	-	-	0.27
เทคโนโลยีการเกษตร	2.85	-	-	-	-	-

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตเป็นรายคู่(ต่อ)

การใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต		คณะวิชา				
		ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เทคโนโลยีการเกษตร
3. ใช้อีเมลเพื่อปรึกษาปัญหาทางวิชาการ						
ครุศาสตร์	X	2.68	3.54	2.88	2.91	2.50
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.68	-	0.07	0.20	0.13	0.18
วิทยาการจัดการ	2.75	-	-	0.13	0.16	0.25
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.88	-	-	-	0.03	0.38
เทคโนโลยีการเกษตร	2.91	-	-	-	-	0.41
	2.50	-	-	-	-	-
4. ใช้อีเมลเพื่อรับส่งข่าวสารวิชาการข้อมูลทางวิชาการ						
ครุศาสตร์	X	3.31	3.03	3.00	4.02	2.75
ครุศาสตร์	3.31	-	0.28	0.31	0.71	0.56
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.03	-	-	0.03	0.99	0.28
วิทยาการจัดการ	3.00	-	-	-	1.02	0.25
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.02	-	-	-	-	1.27
เทคโนโลยีการเกษตร	2.75	-	-	-	-	-

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตเป็นรายคู่(ต่อ)

การใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต			คณะวิชา				
			ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	เทคโนโลยีการ เกษตร
5. สืบค้นสารสนเทศจาก							
WWW เพื่อหาข้อมูลทำรายงาน	X	4.22	4.22	4.05	4.33	4.75	4.06
ครุศาสตร์	4.22	-	0.17	0.11	0.53	0.16	
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.05	-	-	0.28	0.70	0.01	
วิทยาการจัดการ	4.33	-	-	-	0.42	0.27	
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.75	-	-	-	-	0.69	
เทคโนโลยีการเกษตร	4.06	-	-	-	-	-	
6. สืบค้นสารสนเทศจาก							
WWW เพื่อหาข้อมูลอื่นๆ ที่สนใจ	X	3.02	3.02	3.42	3.17	3.75	3.12
ครุศาสตร์	3.02	-	0.40	0.15	0.73	0.10	
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.42	-	-	0.25	0.33	0.30	
วิทยาการจัดการ	3.17	-	-	-	0.58	0.05	
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.75	-	-	-	-	0.63	
เทคโนโลยีการเกษตร	3.12	-	-	-	-	-	

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตเป็นรายคู่(ต่อ)

การใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต		คณะวิชา				
		ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เทคโนโลยีการ เกษตร
7. ใช้ดาวน์โหลด						
ข้อมูลประเภทบันเทิง	X	3.88	3.45	4.02	4.41	3.97
ครุศาสตร์	3.88	-	0.43	0.14	0.53	0.09
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.45	-	-	0.57	0.96	0.52
วิทยาการจัดการ	4.02	-	-	-	0.39	0.05
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.41	-	-	-	-	0.44
เทคโนโลยีการเกษตร	3.97	-	-	-	-	-
8. ใช้ดาวน์โหลด						
โปรแกรมประยุกต์ใหม่ๆ	X	2.99	3.30	3.40	3.34	3.00
ครุศาสตร์	2.99	-	0.31	0.41	0.35	0.01
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.30	-	-	0.10	0.14	0.30
วิทยาการจัดการ	3.40	-	-	-	0.06	0.40
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.34	-	-	-	-	0.34
เทคโนโลยีการเกษตร	3.00	-	-	-	-	-

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตเป็นรายคู่(ต่อ)

การให้บริการต่างบนอินเทอร์เน็ต			คณะวิชา				
			ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เทคโนโลยีการเกษตร
9. สนทนาออนไลน์ (chat)เพื่อหาเพื่อนแก้เหงา	X	3.50	3.72	3.75	4.10	3.00	
ครุศาสตร์	3.50	-	0.22	0.25	1.60	0.00	
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.72	-	-	0.73	0.38	0.22	
วิทยาการจัดการ	3.75	-	-	-	0.35	0.25	
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.10	-	-	-	-	0.60	
เทคโนโลยีการเกษตร	3.00	-	-	-	-	-	

จากตารางที่ 4.14 แสดงว่า วัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของ การใช้อีเมล พบว่าวัตถุประสงค์ในการใช้อีเมลเพื่อส่งรายงาน/การบ้านของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากกว่าคณะวิทยาการจัดการสูงสุด การใช้อีเมลเพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสารวิชาการของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากกว่าคณะวิทยาการจัดการสูงสุด การใช้อีเมลเพื่อปรึกษาปัญหาทางวิชาการของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากกว่าคณะเกษตรและเทคโนโลยีสูงสุด การใช้อีเมลเพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสารวิชาการของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากกว่าคณะวิทยาการจัดการสูงสุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของการใช้บริการต่างบนอินเทอร์เน็ต พบว่าวัตถุประสงค์ในการใช้บริการต่างบนอินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นสารสนเทศจากเว็บไซต์ไวยเว็บเพื่อหาข้อมูลทำรายงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากกว่าคณะครุศาสตร์สูงสุด การใช้บริการต่างบนอินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นสารสนเทศจากเว็บไซต์ไวยเว็บเพื่อหาข้อมูลอื่นๆที่สนใจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากกว่าคณะครุศาสตร์สูงสุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของการใช้ บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต พบว่าวัตถุประสงค์ในการใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตเพื่อดาวน์โหลดข้อมูลประเภทบันเทิง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากกว่าคณะวิทยาการจัดการสูงสุด การใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตเพื่อดาวน์โหลดโปรแกรมประยุกต์ใหม่ๆ คณะวิทยาการจัดการมากกว่าคณะครุศาสตร์และสังคมศาสตร์สูงสุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของการใช้ บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต พบว่าวัตถุประสงค์ในการใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตเพื่อสนทนาออนไลน์เพื่อหาเพื่อนแก้เหงา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากกว่าคณะครุศาสตร์และสังคมศาสตร์สูงสุด

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบการค้นคว้าจากแหล่งต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาจำแนกตาม

ระดับการศึกษา

การค้นคว้าจากแหล่งต่างๆบนอินเทอร์เน็ต	นักศึ กษา		นักศึ กษาชั้น		นักศึ กษาชั้น		นักศึ กษา		t
	ชั้นปี ที่ 1		ปี ที่ 2		ปี ที่ 3		ชั้นปี ที่ 4		
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	
เว็บท่า (Portal web)									
1. sanook	3.00	1.07	3.58	1.01	3.54	1.22	3.25	1.21	1.51
2. kapook	2.83	1.19	3.21	1.03	3.25	1.23	3.21	1.13	-.22
3.hunsa	2.33	1.30	3.46	0.96	3.00	1.35	2.75	1.39	-1.64
4.mthai	2.17	1.09	3.25	1.27	2.79	1.42	3.04	1.32	-1.28
ผลรวม	2.58	1.15	3.38	1.11	3.15	1.15	3.06	1.22	1.92
โปรแกรมค้นหา (Search Engine)									
5. Google	4.04	1.23	4.63	0.98	4.75	0.78	4.08	0.91	2.00
6. Yahoo	2.96	1.53	3.58	1.05	3.21	1.18	3.25	0.89	4.69
ผลรวม	3.50	1.21	4.11	0.97	3.98	0.99	3.67	1.36	2.35
รวมทั้งหมด	2.89	1.42	3.62	1.31	3.42	1.17	3.26	1.06	1.74

t(.05)=1.96

จากตารางที่ 4.15 แสดงว่า การค้นคว้าจากแหล่งต่างๆ ในการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษารายด้านโดยรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ใช้เว็บท่าสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง($x=3.38$) ส่วนเว็บท่าที่ใช้บริการสูงสุดคือเว็บ www.sanook.com อยู่ในระดับมาก ($x=3.58$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ใช้โปรแกรมค้นหาสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($x=4.11$) โดยใช้โปรแกรมค้นหา www.google.co.th สูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($x=4.63$)

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบการค้นคว้าจากแหล่งต่างๆบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาจำแนกตาม

คณะวิชา

การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	Ms	F
เว็บไซต์ (Portal web)					
1. sanook	ระหว่างกลุ่ม	2	.989	.494	.572
	ภายในกลุ่ม	346	299.183	.865	
	รวม	348	300.172		
2. kapook	ระหว่างกลุ่ม	2	1.001	.500	.420
	ภายในกลุ่ม	346	412.042	1.191	
	รวม	348	413.043		
3. hunsa	ระหว่างกลุ่ม	2	.501	.251	.262
	ภายในกลุ่ม	346	331.029	.957	
	รวม	348	331.530		
4. mthai	ระหว่างกลุ่ม	2	1.805	.903	.771
	ภายในกลุ่ม	346	404.986	1.170	
	รวม	348	406.791		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.264	.132	.220
	ภายในกลุ่ม	346	207.967	.601	
	รวม	348	208.231		
โปรแกรมค้นหา					
5.Google	ระหว่างกลุ่ม	2	4.666	2.333	2.557
	ภายในกลุ่ม	346	315.667	.912	
	รวม	348	320.332		
6. Yahoo	ระหว่างกลุ่ม	2	3.440	1.720	1.727
	ภายในกลุ่ม	346	344.600	.996	
	รวม	348	348.040		

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา	แหล่งความ	df	SS	Ms	F
	แปรปรวน				
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.989	1.995	2.971
	ภายในกลุ่ม	346	232.247	.671	
	รวม	348	236.236		
เฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.145	.572	1.288
	ภายในกลุ่ม	346	153.731	.444	
	รวม	348	154.876		

$F(.05; df\ 2, 346) = 3.02$

จากตารางที่ 4.16 แสดงว่าการค้นคว้าจากแหล่งต่างๆบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาเมื่อจำแนกตามคณะวิชา ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง แสดงไว้ดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศ

ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศ	X	S.D.	แปรผล
1. ความเหมาะสมด้านขนาดด้านสถานที่ให้บริการ	3.52	0.76	มาก
2. ความเหมาะสมด้านระยะทางของสถานที่ให้บริการ	3.26	0.95	ปานกลาง
3. ปริมาณเครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนเพียงพอกับผู้ใช้บริการ	3.19	1.04	ปานกลาง
4. สมรรถนะของเครื่องคอมพิวเตอร์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	3.07	1.33	ปานกลาง
5. นักศึกษาขาดทักษะและความชำนาญในการใช้โปรแกรมค้นหา (Browser)	3.24	0.98	ปานกลาง
6. นักศึกษาขาดทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ	3.36	1.28	ปานกลาง
7. นักศึกษาขาดทักษะในการใช้เมาส์	3.51	1.07	มาก
8. นักศึกษาขาดทักษะทางพิมพ์ดีด	3.19	1.12	ปานกลาง
9. นักศึกษาขาดทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ	2.91	1.16	ปานกลาง
10. จำนวนเจ้าหน้าที่น้อยเกินไป	3.02	0.90	ปานกลาง
11. เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความร่วมมือในการตอบคำถาม	2.96	1.03	ปานกลาง
12. ไม่มีการกำหนดระยะเวลาในการใช้ของแต่ละคน ทำให้ผู้ใช้ที่อยู่ในคิวไม่สามารถเข้าใช้บริการได้	3.15	1.14	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม	3.20	1.06	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.17 แสดงว่าปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($x = 3.20$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปัญหาที่พบสูงสุดในระดับมาก คือ เกิดจากความเหมาะสมด้านขนาดด้านสถานที่ให้บริการอยู่ในระดับมาก ($x = 3.52$) รองลงมาคือปัญหาด้านนักศึกษขาดทักษะการใช้เมาส์อยู่ในระดับมาก ($x = 3.51$) และปัญหาที่พบน้อยที่สุดคือนักศึกษาขาดทักษะทางด้านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง($x=2.91$)

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษาและคณะวิชา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา และคณะวิชา แสดงไว้ดังตารางที่ 4.18 -4.20

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหาการใช้	นักศึกษาชั้น		นักศึกษาชั้น		นักศึกษาชั้น		นักศึกษาชั้น		t
	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	
1. ด้านสถานที่									
1.1 ความเหมาะสมด้านขนาดด้านสถานที่ให้บริการ	3.48	0.96	3.55	0.68	3.50	0.78	3.45	0.88	1.51
1.2. ความเหมาะสมด้านระยะทางของสถานที่ให้บริการ	3.35	1.23	3.11	1.16	3.25	1.22	3.32	1.19	-2.22
2.ด้านอุปกรณ์									
2.1 ปริมาณเครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนเพียงพอกับผู้ใช้บริการ	3.35	1.34	3.21	1.32	3.02	1.01	2.98	1.00	-1.64
2.2 สมรรถนะของเครื่องคอมพิวเตอร์ในการใช้อินเทอร์เน็ต	3.17	1.32	2.96	1.15	2.93	0.86	3.03	1.14	-1.28
3. ด้านการศึกษา									
3.1 นักศึกษาขาดทักษะและความชำนาญในการใช้ โปรแกรมค้นหา (Browser)	3.26	0.87	3.17	1.32	2.88	0.91	3.48	1.42	1.92
3.2 นักศึกษาขาดทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ	3.32	1.11	3.45	1.24	3.35	0.87	3.13	1.25	2.00
3.3 นักศึกษาขาดทักษะในการใช้เมาส์	3.65	0.98	3.42	0.85	3.78	1.22	3.62	1.34	4.69
3.4 นักศึกษาขาดทักษะทางพิมพ์ดีด	3.19	0.78	3.17	1.21	3.11	0.91	3.16	1.14	2.35
3.5 นักศึกษาขาดทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ	3.13	1.15	2.58	1.42	2.78	1.21	3.17	1.34	1.74
4. ด้านเจ้าหน้าที่									
4.1 จำนวนเจ้าหน้าที่ที่น้อยเกินไป	3.05	0.85	2.98	1.17	3.00	0.88	3.12	0.93	3.12
4.2 เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความร่วมมือในการตอบคำถาม	3.21	1.15	3.01	1.02	2.75	1.46	2.98	0.78	-1.15
5.ด้านการให้บริการ									
5.1 ไม่มีการกำหนดระยะเวลาในการใช้ของแต่ละคน ทำให้ผู้ใช้ที่อยู่ในคิวไม่สามารถเข้าใช้บริการได้	3.21	1.14	3.14	1.10	2.97	1.02	3.14	1.17	1.72
รวม	3.15	1.21	3.27	1.17	3.24	1.05	3.18	1.14	

จากตารางที่ 4.18 แสดงว่า ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศ ของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($x=3.27$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบปัญหาสูงสุดคือด้านการศึกษาโดยสาเหตุมาจากนักศึกษาขาดทักษะการใช้เมาส์อยู่ในระดับมาก ($x=3.65$) ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 พบปัญหาสูงสุดด้านสถานที่คือความเหมาะสมทางด้านสถานที่ให้บริการสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($x=3.55$) ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 พบปัญหาสูงสุดคือด้านการศึกษาโดยสาเหตุมาจากนักศึกษาขาดทักษะการใช้เมาส์อยู่ในระดับมาก ($x=3.78$) และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 พบปัญหาสูงสุดคือด้านการศึกษาโดยสาเหตุมาจากนักศึกษาขาดทักษะการใช้เมาส์อยู่ในระดับมาก ($x=3.62$)

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชา

ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	Ms	F
1. ด้านสถานที่					
1.1 คับแคบไม่สะดวกในการใช้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.075	.537	1.004
	ภายในกลุ่ม	346	185.189	.535	
	รวม	348	186.264		
1.2 อยู่ไกลจากอาคารเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	5.180	2.590	3.726*
	ภายในกลุ่ม	346	240.516	.695	
	รวม	348	245.696		
2. ด้านอุปกรณ์					
2.1 ปริมาณเครื่องมือจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับผู้ใช้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.243	.622	1.333
	ภายในกลุ่ม	346	161.313	.466	
	รวม	348	162.556		
2.2 สมรรถนะของเครื่องในการใช้อินเทอร์เน็ตต่ำ	ระหว่างกลุ่ม	2	.077	.038	.060
	ภายในกลุ่ม	346	221.562	.640	
	รวม	348	221.639		
3. ด้านนักศึกษา					
3.1 ขาดทักษะและความชำนาญในการใช้โปรแกรมค้นดู (Browser)	ระหว่างกลุ่ม	2	13.279	6.639	8.318*
	ภายในกลุ่ม	346	276.165	.798	
	รวม	348	289.444		
3.2 ขาดทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2	10.953	5.476	7.952*
	ภายในกลุ่ม	346	238.285	.689	
	รวม	348	249.238		
3.3 ขาดทักษะทางด้านการใช้เมาส์	ระหว่างกลุ่ม	2	21.069	10.535	12.571*
	ภายในกลุ่ม	346	289.957	.838	
	รวม	348	311.026		

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	Ms	F
3.4 ขาดทักษะทางด้านพิมพ์ดีด	ระหว่างกลุ่ม	2	15.038	7.519	8.361*
	ภายในกลุ่ม	346	311.146	.899	
	รวม	348	326.183		
3.5 ขาดทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ	ระหว่างกลุ่ม	2	9.996	4.998	6.074*
	ภายในกลุ่ม	346	284.694	.823	
	รวม	348	294.688		
4. ด้านเจ้าหน้าที่					
4.1 จำนวนเจ้าหน้าที่น้อยเกินไป	ระหว่างกลุ่ม	2	4.446	2.223	1.802
	ภายในกลุ่ม	346	426.883	1.234	
	รวม	348	431.330		
4.2 เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความร่วมมือในการตอบคำถาม	ระหว่างกลุ่ม	2	6.049	3.024	3.462*
	ภายในกลุ่ม	346	302.255	.874	
	รวม	348	308.304		
5. ด้านนักศึกษา					
5.1 ไม่มีการกำหนดระยะเวลาในการใช้ของแต่ละคน ทำให้ผู้ใช้ที่อยู่ในคิวไม่สามารถเข้าใช้บริการได้	ระหว่างกลุ่ม	2	14.953	7.477	8.406*
	ภายในกลุ่ม	346	307.735	.889	
	รวม	348	322.688		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.461	.731	3.964*
	ภายในกลุ่ม	346	63.760	.184	
	รวม	348	65.221		

F (.05; df 2, 346) = 3.02

จากตารางที่ 4.19 แสดงว่าปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศ เมื่อจำแนกตามคณะวิชาพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบข้อที่แตกต่างในเรื่องสถานที่คือ อยู่ไกลจากอาคารเรียนด้านนักศึกษาพบว่าขาดทักษะและความชำนาญในการใช้โปรแกรมค้นดู (Browser) ขาดทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ ขาดทักษะในการใช้เมาส์ ขาดทักษะทางด้านพิมพ์ดีดและขาดทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ ส่วนเจ้าหน้าที่พบว่าเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความร่วมมือในการตอบคำถาม และในด้านการให้บริการพบว่า ไม่มีการกำหนดระยะเวลาในการใช้ของแต่ละคน ทำให้ผู้ที่อยู่ในคิวไม่สามารถเข้าใช้บริการได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่า นักศึกษาที่ต่างคณะวิชากัน ภูมิจมีปัญหาในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน จึงนำไปทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ โดยตั้งค่านัยสำคัญที่ระดับ .05 ผลปรากฏดังตาราง ที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเป็นรายคู่ ภายหลังจากจำแนกตามคณะวิชา

ปัญหาการใช้		คณะวิชา				
		ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เทคโนโลยีการเกษตร
1.ขาดทักษะและความชำนาญการใช้						
โปรแกรมค้นดู	X	3.48	3.26	3.17	2.88	3.48
ครุศาสตร์	3.48	-	0.20	0.31	0.60	0
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.26	-	-	0.09	0.38	0.22
วิทยาการจัดการ	3.17	-	-	-	0.29	0.31
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.88	-	-	-	-	0.60
เทคโนโลยีการเกษตร	3.48	-	-	-	-	-

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเป็นรายคู่ ภายหลังจากแนกตามคณะวิชา(ต่อ)

การใช้บริการต่างบนอินเทอร์เน็ต		คณะวิชา				
		ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เทคโนโลยีการ เกษตร
2.ขาดทักษะในการ						
สืบค้นสารสนเทศ	X	3.32	3.45	3.35	3.13	3.03
ครุศาสตร์	3.22	-	0.13	0.03	0.09	0.29
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.45	-	-	0.57	0.22	0.32
วิทยาการจัดการ	3.35	-	-	-	0.22	0.32
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.13	-	-	-	-	0.10
เทคโนโลยีการเกษตร	3.03	-	-	-	-	-
3.ขาดทักษะทางด้าน						
การใช้เมาส์	X	3.65	3.42	3.78	3.62	3.12
ครุศาสตร์	3.65	-	0.23	0.13	0.03	0.53
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.42	-	-	0.36	0.20	0.30
วิทยาการจัดการ	3.78	-	-	-	0.16	0.66
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.62	-	-	-	-	0.50
เทคโนโลยีการเกษตร	3.12	-	-	-	-	-

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเป็นรายคู่ ภายหลังจากแนกตามคณะวิชา(ต่อ)

การใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต			คณะวิชา				
			ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เทคโนโลยีการเกษตร
4.ขาดทักษะในด้าน							
พิมพ์ดีด	X	3.32	3.45	3.35	3.13	3.03	
ครุศาสตร์	3.22	-	0.13	0.03	0.09	0.29	
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.45	-	-	0.57	0.22	0.32	
วิทยาการจัดการ	3.35	-	-	-	0.22	0.32	
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.13	-	-	-	-	0.10	
เทคโนโลยีการเกษตร	3.03	-	-	-	-	-	
5.ขาดทักษะทางด้าน							
การใช้เมาส์	X	3.19	3.17	3.11	3.16	3.12	
ครุศาสตร์	3.19	-	0.02	0.08	0.03	0.07	
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.17	-	-	0.06	0.01	0.05	
วิทยาการจัดการ	3.11	-	-	-	0.05	0.01	
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.16	-	-	-	-	0.04	
เทคโนโลยีการเกษตร	3.12	-	-	-	-	-	

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเป็นรายคู่ ภายหลังจากแนกตามคณะวิชา(ต่อ)

การใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต			คณะวิชา				
			ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	เทคโนโลยีการ เกษตร
6.ขาดทักษะในด้าน							
ภาษาอังกฤษ	X	3.13	3.13	2.98	3.00	3.12	3.03
ครุศาสตร์	3.13	-	0.15	0.13	0.01	0.10	
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.98	-	-	0.02	0.14	0.05	
วิทยาการจัดการ	3.00	-	-	-	0.12	0.03	
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.12	-	-	-	-	0.09	
เทคโนโลยีการเกษตร	3.03	-	-	-	-	-	
7.เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความ							
ร่วมมือในการตอบคำถาม	X	3.13	3.13	2.58	2.78	3.17	3.12
ครุศาสตร์	3.13	-	0.55	0.35	0.04	0.01	
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2.58	-	-	0.20	0.59	0.52	
วิทยาการจัดการ	2.78	-	-	-	0.39	0.33	
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.17	-	-	-	-	0.05	
เทคโนโลยีการเกษตร	3.12	-	-	-	-	-	

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเป็นรายกลุ่ม ภายหลังจำแนกตามคณะวิชา(ต่อ)

ปัญหาการใช้		คณะวิชา				
		ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เทคโนโลยีการเกษตร
8. ไม่มีการกำหนดระยะเวลาในการใช้ของแต่ละคน						
ทำให้ผู้ใช้ที่อยู่ในคิวไม่สามารถเข้าใช้บริการได้	X	3.21	3.14	2.97	3.14	3.23
ครุศาสตร์	3.21	-	0.07	0.24	0.07	0.02
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.14	-	-	0.17	0.00	0.09
วิทยาการจัดการ	2.97	-	-	-	0.17	0.26
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.14	-	-	-	-	0.09
เทคโนโลยีการเกษตร	3.23	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.20 แสดงว่านักศึกษามีปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันสูงสุดในด้านขาดทักษะและความชำนาญการใช้โปรแกรมค้นดู ได้แก่ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เท่ากับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ขาดทักษะในการสืบค้นสารสนเทศแตกต่างกันสูงสุดคือนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการกับนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขาดทักษะด้านการใช้เมาส์แตกต่างกันสูงสุดคือนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการกับนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขาดทักษะด้านการภาษาอังกฤษแตกต่างกันสูงสุดคือนักศึกษาคณะครุศาสตร์กับนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ด้านเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความร่วมมือในการตอบคำถามแตกต่างกันสูงสุดคือนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ด้านการไม่มีกำหนดระยะเวลาในการใช้ของแต่ละคนทำให้ผู้ใช้ที่อยู่ในคิวไม่บริหารได้แตกต่างกันสูงสุดนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร

ตอนที่ 7 เจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง แสดงไว้ดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 เจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

	X	S.D.	แปลผล
เจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา	3.51	0.28	มาก

จากตารางที่ 4.21 แสดงว่าเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษายู่ในระดับมาก ($x = 3.51$)

ตอนที่ 8 เปรียบเทียบเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา และคณะวิชา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา และคณะวิชา แสดงไว้ดังตารางที่ 4.22 -4.24

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	X	S.D.	t
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	3.51	0.28	
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	3.52	0.29	-.14
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	3.58	0.46	-.18
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	3.61	0.95	2.45

จากตารางที่ 4.22 แสดงว่า เจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชา

เจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา	แหล่งความแปรปรวน				
		df	SS	Ms	F
	ระหว่างกลุ่ม	2	3.56	0.33	4.18*
	ภายในกลุ่ม	346	27.59	0.08	
	รวม	348	28.26		

$F(.05; df\ 2, 346) = 3.02$

จากตารางที่ 4.23 แสดงว่าเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศเมื่อจำแนกตามคณะวิชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่า นักศึกษาที่แตกต่างคณะวิชากัน คู่ใดมีเจตคติต่อการใช้บริการอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน จึงนำไปทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ โดยตั้งค่านัยสำคัญที่ .05

ผลปรากฏดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษาที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในศูนย์ปฏิบัติการ
สารสนเทศ ที่จำแนกตามคณะวิชาเป็นรายคู่

		คณะวิชา(ค่าเฉลี่ย)				
		ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	เทคโนโลยีการ เกษตร
คณะวิชา(ค่าเฉลี่ย)	<i>X</i>	3.45	3.47	3.55	3.52	3.48
ครุศาสตร์	3.45	-	0.02	0.10	0.07	0.03
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.47	-	-	0.08	0.05	0.01
วิทยาการจัดการ	3.55	-	-	-	0.03	0.07
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.52	-	-	-	-	0.04
เทคโนโลยีการเกษตร	3.48	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.24 เจตคติของนักศึกษาที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศพบว่า นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการมีเจตคติสูงกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 9 เหตุผลของการไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเหตุผลของการไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง แสดงไว้ดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 เหตุผลของการไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

เหตุผลของการไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา	X	S.D.	แปรผล
1. ไม่ทราบวิธีใช้อินเทอร์เน็ต	2.28	1.14	น้อย
2. วิชาที่เรียนไม่มีความจำเป็นต้องใช้อินเทอร์เน็ต	2.40	0.82	น้อย
3. ใช้สารสนเทศในรูปแบบสิ่งพิมพ์สะดวกกว่า	2.60	0.71	ปานกลาง
4. ขาดทักษะในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์	2.04	0.93	น้อย
5. ขาดทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ	3.00	0.82	ปานกลาง
6. ไม่มีผู้สอนหรือผู้แนะนำให้ใช้อินเทอร์เน็ต	1.88	0.83	น้อย
7. ไม่รู้จักสถานที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต	1.28	0.61	น้อยที่สุด
เฉลี่ยรวม	2.21	0.46	น้อย

จากตารางที่ 4.25 แสดงว่า เหตุผลของการไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตสูงสุดมี 2 ข้อในระดับปานกลาง ได้แก่ ขาดทักษะทางภาษาอังกฤษ ($x = 3.00$) และใช้สารสนเทศในรูปแบบสิ่งพิมพ์สะดวกกว่า ($x = 2.60$) ส่วนนอกนั้นเป็นเหตุผลในระดับน้อยและน้อยที่สุด

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีการดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำแนกตามระดับการศึกษา และคณะวิชา

1.1.3 เพื่อศึกษาปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

1.1.4 เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำแนกตามระดับการศึกษา และคณะวิชา

1.1.5 เพื่อศึกษาเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

1.1.6 เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำแนกตามระดับการศึกษา และคณะวิชา

1.2 วิธีการดำเนินงาน

1.2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ทั้ง 5 คณะวิชา ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะการจัดการ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 รวมทั้งสิ้นจำนวน 4,308 กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 374 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในตารางกำหนดขนาดของ เครชชี และ มอร์แกน

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามแบ่งเป็น 6 ตอน คือ ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 สภาพการใช้งานอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ตอนที่ 3 ปริมาณการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ตอนที่ 4 ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ตอนที่ 5 เจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา และตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล เก็บข้อมูลด้วยตัวเองโดยใช้วิธีการส่งแบบสอบถามให้กับ ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 27 เมษายน – 30 มิถุนายน 2551 เก็บรวบรวมทั้งสิ้นจำนวน 400 ชุด ได้รับคืนกลับมาจำนวน 374 ชุด คิดเป็นร้อยละ 93.5 ไม่สมบูรณ์ จำนวน 26 ชุด คิดเป็นร้อยละ 6.5 จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนครบสมบูรณ์ทั้งหมดจำนวน 374 ชุด ซึ่งมากกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ ครุฑชี และ มอร์แกน

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับวิเคราะห์สถิติ SPSS for Window โดยวิเคราะห์หาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) สมมุติฐานโดยใช้ t-test และ f-test เมื่อพบว่ามีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 จะทำการทดสอบรายคู่ด้วย วิธีของเชฟเฟ (sheffe's Method)

1.3 ผลการวิจัย

1.3.1 ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

1) ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 18 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 45 และศึกษาในระดับนักศึกษาชั้นปีที่ 2,3,4 เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 25.26 ทุกคนมีการใช้บริการอินเทอร์เน็ตเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20 และส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง คิดเป็นร้อยละ 56.84

2) การใช้อินเทอร์เน็ตจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะวิชา ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยใช้อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 70.48) และส่วนน้อยที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 27.43)

เมื่อจำแนกนักศึกษาตามคณะแล้วพบว่า นักศึกษาที่เคยใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่เป็นนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 20.00) ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2 (ร้อยละ 35.79) และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 39.90)

1.3.2 สภาพการใช้อินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาที่เคยใช้อินเทอร์เน็ต

1) สภาพการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ เคยใช้อินเทอร์เน็ตมาเป็นเวลามากกว่า 2 ปี (ร้อยละ 63.16) มีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตในรอบปีที่ผ่านมา 5-15 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 41.05) เวลาเฉลี่ยในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้ง พบว่าใช้อินเทอร์เน็ตเป็นเวลา 1-2 ชั่วโมง (ร้อยละ 47.37) วิธีการเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต พบว่ามีการเรียนรู้แบบศึกษาด้วยตนเอง (ร้อยละ 84.21)

2) สถานที่และเหตุผลในการเลือกใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ผลการวิจัย

พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ไปใช้อินเทอร์เน็ต คือบ้านตนเอง(ร้อยละ 48.42) และจำแนกตามเหตุผลในการเลือกสถานที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ต พบว่า เหตุผลที่นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกสถานที่ใช้บริการอินเทอร์เน็ตคือความสะดวกสบาย (ร้อยละ 78.80)

3) การมีอีเมลแอดเดรสของนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีอีเมลแอดเดรสส่วนตัว(ร้อยละ 89.47) และรองลงมาคือนักศึกษาที่ไม่มีอีเมลแอดเดรสส่วนตัว (ร้อยละ 10.53)

4) เมล์ที่นักศึกษาสมัครใช้อีเมลแอดเดรส ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่สมัครใช้อีเมลแอดเดรส ของ hotmail (ร้อยละ 86.32)

1.3.3 การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

1) การใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต ผลการวิจัยพบว่า การใช้บริการอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในภาพรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง($X = 3.36$) นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตสูงสุดในระดับมาก ได้แก่ World Wide Web ($X = 3.77$) และบริการการดาวน์โหลด (Download) ($X = 3.55$) ส่วนการใช้เว็บทำสูงสุดในระดับปานกลาง ได้แก่ sanook ($X = 3.39$), kapok ($X = 3.25$) ส่วนโปรแกรมค้นหา สูงสุดในระดับมาก 1 รายการ คือ Google ($X = 4.42$) รองลงมาในระดับปานกลาง คือ Yahoo ($X = 3.28$)

2) วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($x = 3.40$) เมื่อจำแนกตามวัตถุประสงค์ในการใช้ พบว่า นักศึกษาวัตถุประสงค์ในการใช้ e-mail สูงสุดคือเพื่อส่งรายงาน/การบ้าน อาจารย์อยู่ในระดับมาก ($x = 3.68$) เมื่อจำแนกตามวัตถุประสงค์ด้านการใช้ world wide web สูงสุดคือหาข้อมูล ทำรายงาน อยู่ในระดับมาก ($x = 4.21$) เมื่อจำแนกตามวัตถุประสงค์ด้านการใช้ Download ข้อมูล สูงสุด คือ หาเพิ่มข้อมูลประเภทบันเทิง อยู่ในระดับมาก ($x = 3.76$) เมื่อจำแนกตามวัตถุประสงค์ด้านการใช้เพื่อการสนทนาออนไลน์ ทุกวัตถุประสงค์อยู่ในระดับเท่ากันทุกวัตถุประสงค์คืออยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามวัตถุประสงค์ด้านการใช้กระดานข่าวบนเว็บ (web board) สูงสุด คือ เข้าไปอ่านความคิดเห็นที่น่าสนใจ อยู่ในระดับมาก ($x = 3.51$)

1.3.4 เปรียบเทียบการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาและ คณะวิชา

1) เปรียบเทียบการใช้บริการบริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาผลการวิจัยพบว่า การใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีการใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตมากที่สุด ($X = 3.90$) รองลงมาคือนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ($X = 3.40$) และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตน้อยที่สุด ($X = 2.94$)

2) เปรียบเทียบการใช้บริการต่างๆอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชา ผลการวิจัยพบว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การสืบค้นข้อมูลจากเวปไซด์เว็บ และการสนทนาออนไลน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 จึงต้องทำการเปรียบเทียบการใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตภายหลังเป็นรายคู่

3) เปรียบเทียบการใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตเป็นรายคู่ ภายหลังการจำแนกตามคณะวิชา ผลการวิจัยพบว่า เปรียบเทียบการใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตเป็นรายคู่ ภายหลังการจำแนกตามคณะวิชา

4) เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำแนก ตามระดับการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 อยู่ในระดับมาก ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบว่าวัตถุประสงค์ในการใช้สูงสุด 3 ด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ส่งรายงาน/การบ้านอาจารย์ ($x = 3.52$) หาข้อมูลทำรายงาน ($x = 4.00$) สืบค้นจากฐานข้อมูล ($x = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 พบว่าวัตถุประสงค์ในการใช้อยู่ในระดับมากทุกด้านยกเว้นด้านอ่านข่าว อยู่ในระดับปานกลาง ($x = 3.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 พบว่าวัตถุประสงค์ในการใช้สูงสุด 9 ด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ส่งรายงาน/การบ้านอาจารย์ ($x = 4.04$) รับ/ส่งข้อมูลข่าวสาร ($x = 4.08$) หาข้อมูลทำรายงาน ($x = 4.46$) หาเพิ่มข้อมูลประเภทบันเทิง ($x = 3.71$) สนทนาเกี่ยวกับการเรียน ($x = 3.75$) สนทนาหาความรู้อื่นๆที่สนใจ ($x = 4.04$) หาเพื่อนคุยแก้เหงา ($x = 3.96$) อ่านความคิดเห็นที่น่าสนใจ ($x = 4.08$) แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่สนใจ ($x = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 พบว่าวัตถุประสงค์ในการใช้สูงสุด 3 ด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ส่งรายงาน/การบ้านอาจารย์ ($x = 3.63$) หาข้อมูลทำรายงาน ($x = 3.75$) หาเพิ่มข้อมูลประเภทบันเทิง ($x = 3.54$)

5) เปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชา ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ในการใช้บริการต่างๆบน อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา เมื่อจำแนกตามคณะวิชาไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการใช้อีเมลล์ การสืบค้นจากเวปไซด์เว็บ การดาวน์โหลดข้อมูล และด้านการสนทนาออนไลน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อ พบว่าการใช้อีเมลล์ นักศึกษามีวัตถุประสงค์ในการใช้ทุกข้อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ด้านการสืบค้นจากเวปไซด์เว็บ นักศึกษามีวัตถุประสงค์ในการใช้ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 อยู่ 3 ข้อ ได้แก่ เพื่อการหาข้อมูลทำรายงาน เพื่อการสืบค้นสารสนเทศจากฐานข้อมูลของสถาบันอื่นๆ และเพื่อหาข้อมูลที่สนใจอื่นๆ

ด้านการดาวน์โหลดข้อมูล นักศึกษามีวัตถุประสงค์ในการใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 อยู่ 2 ข้อ ได้แก่ เพื่อดาวน์โหลดข้อมูลประเภทบันเทิง และเพื่อการดาวน์โหลดโปรแกรมประยุกต์ใหม่ๆมาใช้ และด้านการสนทนาออนไลน์ พบว่านักศึกษามีวัตถุประสงค์ในการใช้ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 อยู่ 1 ข้อ ได้แก่ เพื่อการสนทนาหาเพื่อนคุยแก้เหงา เพื่อให้ทราบว่า นักศึกษาที่ต่างคณะกัน คุ้นเคยมีวัตถุประสงค์ในการบริการอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน จึงนำไปทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีของเซฟเช โดยตั้งค่านัยสำคัญที่ระดับ .05

6) การเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ในการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตเป็นรายคู่ ผลการวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของ การใช้อีเมล พบว่าวัตถุประสงค์ในการใช้อีเมลเพื่อส่งรายงาน/การบ้านของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากกว่าคณะวิทยาการจัดการสูงสุด การใช้อีเมลเพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสารวิชาการของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากกว่าคณะวิทยาการจัดการสูงสุด การใช้อีเมลเพื่อปรึกษาปัญหาทางวิชาการของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากกว่าคณะเกษตรและเทคโนโลยีสูงสุด การใช้อีเมลเพื่อแลกเปลี่ยนข่าวสารวิชาการของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากกว่าคณะวิทยาการจัดการสูงสุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของการใช้ บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต พบว่าวัตถุประสงค์ในการใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นสารสนเทศจากเว็ด์ไรวีเว็บเพื่อหาข้อมูลทำรายงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากกว่าคณะครุศาสตร์สูงสุด การใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นสารสนเทศจากเว็ด์ไรวีเว็บเพื่อหาข้อมูลอื่นๆที่สนใจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากกว่าคณะครุศาสตร์สูงสุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของการใช้ บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต พบว่าวัตถุประสงค์ในการใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตเพื่อดาวน์โหลดข้อมูลประเภทบันเทิง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากกว่าคณะวิทยาการจัดการสูงสุด การใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตเพื่อดาวน์โหลดโปรแกรมประยุกต์ใหม่ๆ คณะวิทยาการจัดการมากกว่าคณะครุศาสตร์และสังคมศาสตร์สูงสุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของการใช้ บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ต พบว่าวัตถุประสงค์ในการใช้บริการต่างๆบนอินเทอร์เน็ตเพื่อสนทนาออนไลน์เพื่อหาเพื่อนแก้เหงา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากกว่าคณะครุศาสตร์และสังคมศาสตร์สูงสุด

6) เปรียบเทียบการค้นคว้าจากแหล่งต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การค้นคว้าจากแหล่งต่างๆ ในการใช้บริการบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษารายด้านโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ใช้เว็บบrowser สูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง($x=3.38$) ส่วนเว็บบrowser ที่ใช้บริการสูงสุดคือเว็บ www.sanook.com อยู่

ในระดับมาก ($x=3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ใช้โปรแกรมค้นหาสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($x=4.11$) โดยใช้โปรแกรมค้นหา www.google.co.th สูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($x=4.63$)

7) เปรียบเทียบการค้นคว้าจากแหล่งต่างๆบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาจำแนกตามคณะวิชา ผลการวิจัยพบว่า การค้นคว้าจากแหล่งต่างๆบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาเมื่อจำแนกตามคณะวิชา ไม่แตกต่างกัน

1.3.5 ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศ

1) ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($x = 3.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปัญหาที่พบสูงสุดในระดับมาก คือ เกิดจากความเหมาะสมด้านขนาดด้านสถานที่ให้บริการอยู่ในระดับมาก ($x = 3.52$) รองลงมาคือปัญหาด้านนักศึกษาขาดทักษะการใช้เมาส์อยู่ในระดับมา ($x = 3.51$) และปัญหาที่พบน้อยที่สุดคือนักศึกษาขาดทักษะทางด้านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง ($x=2.91$)

1.3.6 เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษาและคณะวิชา

1) เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตในศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศ ของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($x=3.27$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบปัญหาสูงสุดคือด้านการศึกษาโดยสาเหตุมาจากนักศึกษาขาดทักษะการใช้เมาส์อยู่ในระดับมาก ($x=3.65$) ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 พบปัญหาสูงสุดด้านสถานที่คือความเหมาะสมทางด้านสถานที่ให้บริการสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($x=3.55$) ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 พบปัญหาสูงสุดคือด้านการศึกษาโดยสาเหตุมาจากนักศึกษาขาดทักษะการใช้เมาส์อยู่ในระดับมาก ($x=3.78$) และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 พบปัญหาสูงสุดคือด้านการศึกษาโดยสาเหตุมาจากนักศึกษาขาดทักษะการใช้เมาส์อยู่ในระดับมาก ($x=3.62$)

2) เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชา ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศ เมื่อจำแนกตามคณะวิชาพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบข้อที่แตกต่างในเรื่องสถานที่คือ อยู่ไกลจากอาคารเรียนด้านนักศึกษาพบว่าขาดทักษะและความชำนาญในการใช้โปรแกรมค้นดู (Browser) ขาดทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ ขาดทักษะในการใช้เมาส์ ขาด

ทักษะทางด้านพิมพ์ดีดและขาดทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ ส่วนเจ้าหน้าที่พบว่าเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความร่วมมือในการตอบคำถาม และในด้านการให้บริการพบว่า ไม่มีการกำหนดระยะเวลาในการใช้ของแต่ละคน ทำให้ผู้ที่อยู่ในคิวไม่สามารถเข้าใช้บริการได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เพื่อให้ทราบว่า นักศึกษาที่ต่างคณะวิชากัน คู่ใดมีปัญหาในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน จึงนำไปทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ โดยตั้งค่านัยสำคัญที่ระดับ .05

3) เปรียบเทียบปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเป็นรายคู่ ภายหลังจำแนกตามคณะวิชา ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีปัญหาในการใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันสูงสุดในด้านขาดทักษะและความชำนาญการใช้โปรแกรมค้นดู ได้แก่ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เท่ากับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ขาดทักษะในการสืบค้นสารสนเทศแตกต่างกันสูงสุดคือนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการกับนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขาดทักษะด้านการใช้เมาส์แตกต่างกันสูงสุดคือนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการกับนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขาดทักษะด้านการภาษาอังกฤษแตกต่างกันสูงสุดคือนักศึกษาคณะครุศาสตร์กับนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ด้านเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความร่วมมือในการตอบคำถามแตกต่างกันสูงสุดคือนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ด้านการไม่มีกำหนดระยะเวลาในการใช้ของแต่ละคนทำให้ผู้ที่อยู่ในคิวไม่บริหารได้แตกต่างกันสูงสุดนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร

1.3.7 เจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

1) เจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า เจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก ($x = 3.51$)

1.3.8 เปรียบเทียบเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา และคณะวิชา

1) เปรียบเทียบเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า เจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า

2) เปรียบเทียบเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา จำแนกตามคณะวิชา ผลการวิจัยพบว่า เจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศเมื่อจำแนกตามคณะวิชา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) เปรียบเทียบเจตคติของนักศึกษาที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศ ที่จำแนกตามคณะวิชาเป็นรายคู่ ผลการวิจัยพบว่า เจตคติของนักศึกษาที่มีต่อการใช้อินเทอร์เน็ตในศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศพบว่า นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการมีเจตคติสูงกว่านักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.3.9 เหตุผลของการไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

1) เปรียบเทียบเจตคติต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า เหตุผลของการไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตสูงสุดมี 2 ข้อในระดับปานกลางได้แก่ ขาดทักษะทางภาษาอังกฤษ ($x = 3.00$) และใช้สารสนเทศในรูปแบบสิ่งพิมพ์สะดวกกว่า ($x = 2.60$) ส่วนนอกนั้นเป็นเหตุผลในระดับน้อยและน้อยที่สุด

2. ข้อเสนอแนะ

สำหรับข้อเสนอแนะในการนำผลงานวิจัยไปใช้ มีดังนี้

3.1 จากผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ ไม่มีอีเมล ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษาสมัครใช้อีเมลไม่เป็น มีพื้นฐานความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษน้อย และขาดประสบการณ์ในการใช้ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ดังนั้นในรายวิชาที่เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต อาจารย์ผู้สอนควรมีส่วนในการสอนให้นักเรียนสมัครใช้ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ให้เป็น และจัดให้มีกิจกรรมการส่งไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ระหว่างเพื่อนในห้อง และกับอาจารย์ผู้สอน จะเป็นการเพิ่มทักษะและประสบการณ์ให้กับนักศึกษาในการสมัครใช้เมล และการติดต่อกันทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งกิจกรรมนี้จะทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษในการลงทะเบียนสมัคร ตลอดจนคำศัพท์และภาษาที่ใช้ในหน้าแรกของอีเมลต่างๆที่เลือกใช้

3.2 จากผลการวิจัยพบว่า ปัญหาของนักศึกษาส่วนใหญ่ คือ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์มีไม่เพียงพอ สมรรถนะของเครื่องต่ำ สถานที่คับแคบ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าปริมาณของนักศึกษามีจำนวนมาก และการให้บริการของศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศมีไม่เพียงพอ

จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์มีไม่เพียงพอ ทางแก้ไขซึ่งอาจทำได้โดยการกำหนดตารางการใช้บริการเพื่อกระจายการใช้งานให้ครอบคลุมการใช้ทั้งวัน ซึ่งวิธีนี้จะทำให้นักศึกษาที่เรียนต่างกันระหว่างภาคเช้า กับภาคบ่าย จะได้มีโอกาสเข้าใช้บริการได้อย่างทั่วถึง

สถานที่คับแคบ ทางแก้ไขซึ่งอาจทำได้โดยการจัดตกแต่งและปรับปรุงห้อง และใช้สีที่ทำให้ห้องดูสว่างตา หรือบางส่วนอาจใช้กระจกเพื่อให้นักศึกษาสามารถพักสายตาระหว่างการใช้บริการ เพื่อจะได้เห็นสนามหญ้า ต้นไม้ที่อยู่โดยรอบ และแสงธรรมชาติที่ส่องเข้าไปอาจช่วยให้ห้องดูสว่างมากขึ้น

3.3 จากผลการวิจัยพบว่า เหตุผลของการไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา คือขาดทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่านักศึกษามีพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษน้อย ทำให้นักศึกษาไม่สนใจที่จะเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ต ซึ่งตรงกันข้ามกับความเป็นจริงในปัจจุบันที่มีประเทศต่างๆ ที่ใช้ภาษาอังกฤษที่เป็นภาษาราชการมีจำนวนทั้งสิ้นกว่า 60 ประเทศ และถ้ารวมจำนวนคนที่ใช้ภาษาอังกฤษโดยไม่ได้ใช้ฐานะเป็นภาษาราชการ ปริมาณคนที่ใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน มีถึง 1 ใน 3 หรือ 1 ใน 4 ของประชากรโลก นอกจากนี้ก็กล่าวกันว่า 80 เปอร์เซ็นต์ ของข้อมูลข่าวสารในอินเทอร์เน็ตเป็นข้อมูลภาษาอังกฤษ(Life skills 2548) ดังนั้นจะเห็นได้ว่านักศึกษาต้องศึกษาค้นคว้าหาความรู้ให้ได้ทุกวิถี จึงเป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่งที่นักศึกษาต้องใช้อินเทอร์เน็ตให้เป็น เพื่อโอกาสและการเรียนรู้ที่จะตามมา

3.3 กิจกรรมที่จะช่วยส่งเสริมกระตุ้นการใช้อินเทอร์เน็ตในวิทยาลัย อาจทำได้โดยตั้งชมรมอินเทอร์เน็ต แล้วก็มีการแลกเปลี่ยนความรู้ หรือเว็บไซต์ที่น่าสนใจมนกลุ่มนักศึกษา ตลอดจนมีการจัดการขยายความรู้การใช้อินเทอร์เน็ตไปยังกลุ่มที่ไม่เคยใช้ให้กับสมาชิกของชมรม มีการติดต่อและส่งข่าวกันทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

3.3 บุคลากรความรู้ในห้องเรียนเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาสอดคล้องกับคำศัพท์เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ตในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง เมื่อนักศึกษารู้สึกสนุกและได้ความรู้เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตแล้วจะทำให้ นักศึกษาสามารถสืบค้นเรื่องที่สนใจเกี่ยวกับการศึกษาได้ง่ายและสะดวกขึ้น และกิจกรรมนี้จะช่วยให้นักศึกษาลดข้อจำกัดด้านเวลา และระยะทางในการแสวงหาความรู้ ในยุคข้อมูลข่าวสารได้ดียิ่งขึ้น

ภาคผนวก

บรรณานุกรม

กิดานันท์ มลิทอง (2540) เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คมกริช ทักทิม (2540) ศึกษาเรื่อง “พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย”

ไคเซอร์ (Keizer : 2000) ได้ศึกษาเรื่อง “การศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตทางด้านสังคมและวิชาการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย”

แคทซ์และคณะ (Katz and other :1983)

ดีเมค (Dmek : 1998) ได้ศึกษาเรื่อง “รูปแบบการเรียนรู้ ความพึงพอใจ การรับรู้อารมณ์และการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ในแถบตะวันตกเฉียงใต้”

นฤชิต แวศรีผ่อง และรุ่งทิวา สิรินารัตน์ (2543) คอมพิวเตอร์เบื้องต้น (เล่ม5) กรุงเทพมหานคร ซีเอ็ดดูเคชั่น”

ผลูดี นนทคำจันทร์ (2542) “การแสวงหาสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาวิชากรรมศาสตร์” วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์)บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เพ็ญ จวนชัยนาท (2541) ศึกษาเรื่อง “ การศึกษาสภาวะการใช้และการส่งเสริมการใช้สารสนเทศจากระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี”

ฟาวซ์ (Faux : 2000) ได้ศึกษาเรื่อง “การใช้อินเทอร์เน็ตในการศึกษาด้านสังคมสงเคราะห์: การนำมาใช้ด้านนโยบาย”

ยุ้ยลา หล้าสูบ (2542) “การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์”

รุ่งลาวัลย์ ทิพย์อุตร (2545)”สภาพและปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี”

เรวดี คงสุภาพพล (2538) ศึกษาเรื่อง “การใช้ระบบอินเทอร์เน็ตของนิสิต นักศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร “

รุ่งอรุณ ผาสุกสกุล (2542) ศึกษาเรื่อง “การใช้บริการอินเทอร์เน็ตของนิสิตในห้องสมุดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย”

เล็ก ลีลาประทักษ์ (2540) ศึกษาเรื่อง สภาพปัญหาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาค้นคว้าและวิจัยของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง

เหลียว (Liaw : 2000) ได้ศึกษาเรื่อง “เทคโนโลยีสารสนเทศและการศึกษา : การรับรู้ของนักเรียนเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และภาวะแวดล้อมที่มีเครือข่ายคอมพิวเตอร์เป็นพื้นฐาน”

อมลยา ศิริชนะ (2542) ศึกษาเรื่อง “ความรู้ ทักษะ และการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตของนักเรียนในโรงเรียนดีเด่นด้านการส่งเสริมกิจกรรมอินเทอร์เน็ตตามโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย ”

<http://wbi.dru.ac.th/dcc/e-lea/net/img/internet003>