



รายงานการวิจัย

การพัฒนารูปแบบแนวทางการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย
ของอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

**The Development Model Solutions and Obstacles in a Research
of Teachers at the Faculty of Education Phetchabun
Rajabhat University.**

ชลธิชา ระลึก
คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ประจำปีงบประมาณ 2562

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

**การพัฒนารูปแบบแนวทางการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย
ของอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์**

**The Development Model Solutions and Obstacles in a Research
of Teachers at the Faculty of Education Phetchabun
Rajabhat University.**

ชลธิชา ระลึก คณะครุศาสตร์

**ทุนอุดหนุนงานวิจัยประเภทวิจัยสถาบัน งบประมาณรายได้
โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ประจำปีงบประมาณ 2562**

(ก)

ชื่องานวิจัย การพัฒนารูปแบบแนวทางการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย
ของอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ผู้วิจัย ชลธิชา ระลึก

หน่วยงาน/สาขาวิชา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ 2562

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาการพัฒนารูปแบบแนวทางการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์วิธีการดำเนินการวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นอาจารย์ของคณะครุศาสตร์ที่ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยต่อเนื่องกันเป็นเวลา 3 ปี ซึ่งจำนวน 5 คน ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยได้ขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง ดังนี้ การเริ่มต้นเป็นนักวิจัยนั้น ไม่ใช่เรื่องยากนักเพราะแต่ละคนมีพื้นฐานและประสบการณ์ในการทำวิจัยตามความเชี่ยวชาญและความถนัดของแต่ละคนที่จบการศึกษามา แต่ส่วนใหญ่ความเชี่ยวชาญก็ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลด้วย และเมื่อเขียนข้อเสนอวิจัยแล้วได้รับทุนก็ต้องมาค้นคว้าและศึกษาต่ออีกว่าจะทำวิจัยอย่างไรเพื่อจะได้แก้ปัญหาให้กับกลุ่มเป้าหมายได้ตรงประเด็น ตรงตามความต้องการของชุมชน จากปัญหาที่ได้พบจากการเริ่มต้นเขียนข้อเสนอวิจัยจากนักวิจัยทั้ง 5 คน มีประโยชน์กับนักวิจัยรุ่นใหม่ที่กำลังจะเริ่มเขียนข้อเสนอวิจัยเพื่อขอรับทุนเป็นอย่างมาก สามารถสรุปประเด็นได้คือ ต้องรู้ระเบียบการเขียนของงบประมาณที่ชัดเจน ถูกต้อง การลงพื้นที่ กลุ่มเป้าหมาย และประสบการณ์ในการเขียนข้อเสนอวิจัยมีความจำเป็นและสำคัญมาก หากไม่คำนึงถึงประเด็นเหล่านี้แล้ว ท่านอาจจะไม่ได้รับอนุมัติทุนอุดหนุนการวิจัยก็เป็นได้

คำสำคัญ : ปัญหาในการทำวิจัย, อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

Research Title : The Development model solutions and obstacles in a research of teachers at the Faculty of Education Phetchabun Rajabhat University.

Researcher : Mrs. Chonthicha Raluk

**Department/Major : Faculty of Education
: Phetchabun Rajabhat University 2019.**

Abstract

The objective of this research is to study the development of a solution model. And obstacles in conducting research by faculty members of the Faculty of Education Phetchabun Rajabhat University Methods of conducting research, collecting data by using a semi-structured interview form with a sample group of teachers of the Faculty of Education who have been funded for research continuously for 3 years, of which 5 people, the researcher has conducted data analysis by I would like to present the results of the data analysis from the semi-structured interview as follows: Starting as a researcher is not difficult. Each person has a foundation and experience in doing research based on the expertise and aptitude of each graduated person. But most of the expertise depends on the individual And when writing a research proposal and receiving a scholarship, it must be researched and further studied how to do research in order to solve the problem for the target group exactly Meets the needs of the community From the problems found from the initial writing of research proposals from all 5 researchers, it is useful to young researchers who are starting to write research proposals to obtain funding. Can summarize the issue is Must know the rules for writing a clear budget, correct, targeting the target area And the experience of writing research proposals is necessary and very important If not taking into account these issues You may not be approved for research grants.

Keywords : Research problem, teachers at the Faculty of Education Phetchabun Rajabhat University.

(ค)

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้ได้รับการพัฒนารูปแบบแนวทางการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย จากการทำการวิจัยในครั้งนี้ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่ออาจารย์และบุคลากรเป็นอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยขอบพระคุณ ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 5 ท่าน เป็นอย่างสูง ที่ได้ให้ความกรุณา ให้คำปรึกษา แนะนำ ให้แก่ผู้วิจัย จึงขอขอบพระคุณ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่ได้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้มา ณ ที่นี้ด้วย

ชลธิชา ระลึก

กรกฎาคม 2562

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญภาพ.....	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	2
1.4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	2
1.5 กรอบแนวความคิดของโครงการวิจัย.....	2
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	3
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4
2.1 แนวความคิดเกี่ยวกับการทำวิจัย	4
2.2 รูปแบบการวิจัย.....	9
2.3 ปัญหาในการทำวิจัย.....	13
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	16
3.1 กำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	16
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	16
3.3 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	17
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	18

(จ)

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4	ผลการวิจัย..... 19
4.1	ผลการศึกษาด้านทัศนคติในการใช้ความคิดในการแก้ปัญหา 19
4.2	ผลการศึกษาการใช้ความคิดในการพัฒนารูปแบบการทำวิจัย..... 22
4.3	ข้อเสนอแนะการพัฒนารูปแบบการทำวิจัย..... 23
บทที่ 5	สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ..... 24
5.1	สรุปผลการศึกษา 24
5.2	อภิปรายผลการศึกษา 26
5.2	ข้อเสนอแนะ 27
บรรณานุกรม	 28
ภาคผนวก	
	แบบสอบถามการวิจัย
	หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย
	ประวัติผู้วิจัย

ภาคผนวก

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของการวิจัย

การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้เป็นพันธกิจหลักข้อหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาและเป็นปัจจัยสำคัญที่บ่งชี้คุณภาพทางวิชาการของสถาบันการศึกษา เพราะจำนวนงานวิจัยและการเผยแพร่งานวิจัยได้ถูกกำหนดให้เป็นมาตรฐานการบ่งชี้ข้อหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2546) และเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้บุคลากรของสถาบันได้พัฒนาประสิทธิภาพในการศึกษาค้นคว้าและพัฒนาองค์ความรู้ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อการสอน และการพัฒนาผู้เข้ารับการศึกษา สถาบันการศึกษาจึงจำเป็นต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของสถาบันสร้างผลงานด้านการวิจัยได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละสถาบัน อย่างไรก็ตาม ทุกสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจสถาบัน ดังนั้น จึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการในพันธกิจด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์ การวิจัยจะประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์จำเป็นต้องมีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ

- 1) สถาบันต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
- 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ของสถาบัน
- 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพมีประโยชน์ สอนองยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง

ในปัจจุบันอาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัยของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีภาระงาน 4 ด้าน ได้แก่ 1. งานสอน 2. งานบริการวิชาการ 3. งานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หรืองานพัฒนานักศึกษา และ 4. งานวิจัย ทุกๆภาระงานมีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะงานวิจัยที่อาจารย์ต้องมียานวิจัยอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง แต่เนื่องจากอาจารย์มีภาระงานหลายด้านจึงทำให้อาจารย์ไม่มีเวลาที่จะทำงานวิจัย หรือได้รับทุนวิจัยไปแล้วแต่ไม่มีเวลาที่จะดำเนินการต่อให้เสร็จจึงทำให้อาจารย์ติดค้างการส่งงานวิจัย จึงส่งผลถึงภาพรวมของคณะครุศาสตร์ในการขอทุนอุดหนุนการวิจัย ซึ่งทำให้จำนวนนักวิจัยลดลง และมีปัญหาเรื่องการนำงานวิจัยไปใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา

จากเหตุผลดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะพัฒนารูปแบบแนวทางการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานักวิจัย อีกทั้งยังสามารถนำข้อมูลมาประยุกต์ใช้เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์อีกด้วย

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาการพัฒนารูปแบบแนวทางการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

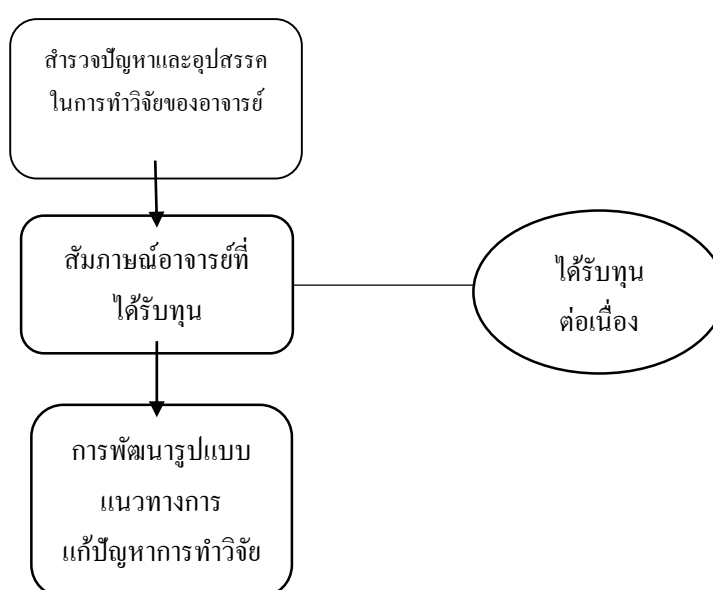
1.3 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ได้พัฒนารูปแบบแนวทางการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ทั้งเพศชายและเพศหญิง

1.4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร คือ อาจารย์คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
2. กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย ต่อเนื่องกันไม่น้อยกว่า 3 ปี จำนวน คน

1.5 กรอบแนวความคิดของโครงการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดแนวทางการแก้ปัญหการทำวิจัย

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

การทำวิจัย หมายถึง การดำเนินงานเพื่อผลิตงานวิจัยตามโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย

ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในการทำวิจัย หมายถึง ข้อจำกัดหรือสิ่งขัดขวางที่ทำให้งานวิจัยไม่สามารถดำเนินการได้อย่างราบรื่นและเสร็จตามเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย ได้แก่

1. ภาระงานสอนและภาระงานอื่นๆ
2. อุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ในการทำวิจัย
3. ห้องปฏิบัติการในการทำวิจัย และ 4. ความร่วมมือของกลุ่มตัวอย่าง

อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ หมายถึง อาจารย์ที่ทำงานอยู่ภายในคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

1.7.2 เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผน ปรับปรุงและใช้เป็นแนวทางในการสนับสนุนให้อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ทำวิจัยเพื่อขอรับทุนในปีต่อไป

บทที่ 2

2.1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาการพัฒนารูปแบบแนวทางการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าจากตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องครอบคลุมเนื้อหาในการทำวิจัยดังต่อไปนี้

- 2.1.1 แนวความคิดเกี่ยวกับการทำวิจัย
- 2.1.2 รูปแบบของการวิจัย
- 2.1.3 ปัญหาในการทำวิจัย
- 2.1.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1.1 แนวความคิดเกี่ยวกับการทำวิจัย

ความหมายของการวิจัย (research) นี้ มีผู้ที่อยู่ในวงการวิจัยให้คำนิยามไว้มากมายพอจะประมวลได้ดังนี้

การวิจัย เป็นกระบวนการค้นคว้าหาข้อเท็จจริงหรือปรากฏการณ์ตามธรรมชาติอย่างมีระบบระเบียบและมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน เพื่อให้ได้ความรู้ที่เชื่อถือได้ (บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ, 2535: 14)

การวิจัย คือ กระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริง หรือการพยายามค้นหาคำตอบ หรือหาความรู้ความเข้าใจในปรากฏการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นในสังคม โดยใช้วิธีการศึกษาอย่างมีระบบและมีหลักเกณฑ์ทางวิทยาศาสตร์ (scientific methods) (นันทวัน สุชาโต, 2537: 7)

การวิจัย คือ กระบวนการแสวงหาหรือพัฒนาองค์ความรู้ที่มีลักษณะเป็นนัยทั่วไปอย่างมีระบบแบบแผนโดยวิธีการอันเป็นที่เชื่อถือได้ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2540: 2)

การวิจัย หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องในสิ่งที่ต้องการศึกษา มีการเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดระเบียบ ข้อมูล การวิเคราะห์และการตีความหมายผลที่ได้จากการวิเคราะห์ ทั้งนี้เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบอันถูกต้อง (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2540: 1)

หากพิจารณาจากความหมายของการวิจัยดังกล่าว จะเห็นว่าการวิจัยเป็นการแสวงหาความรู้ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์นั่นเอง

การจำแนกประเภทของการวิจัยสามารถจัดทำได้หลายลักษณะขึ้นอยู่กับผู้จำแนกว่าจะอาศัยเกณฑ์หรือหลักการใดในการจำแนก ซึ่งแนวทางในการจัดจำแนกตามเกณฑ์ต่างๆ มีดังนี้ (บุญธรรมกิจปริดาภิสุทธิ, 2535: 17-21)

1. ประเภทของการวิจัยแบ่งตามประโยชน์ของการนำผลไปใช้ แบ่งตามเกณฑ์นี้จะมี 3 ประเภท ได้แก่

1.1 การวิจัยพื้นฐานหรือการวิจัยบริสุทธิ์ (basic or pure research) การวิจัยแบบนี้เป็นการทำวิจัยเพื่อขยายขอบเขตของความรู้ให้กว้างขวางออกไป เป็นการสร้างทฤษฎีและแนวความคิดใหม่ๆ เสริมสร้างวิชาการให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เช่น การวิเคราะห์มุ่งหาสารอาหารในกล้วย โดยมุ่งหาว่ากล้วยประกอบด้วยสารอาหารอะไรบ้างเท่านั้น การวิจัยแบบนี้ มักจะใช้เวลานาน และใช้ประโยชน์ได้ต่อเมื่อไปวิจัยต่อ

1.2 การวิจัยประยุกต์ (applied research) การวิจัยแบบนี้มุ่งนำผลไปใช้เพื่อปรับปรุงสภาพของสังคมและความเป็นอยู่ของมนุษย์ให้ดีขึ้น เช่น จากผลการวิจัยพื้นฐานพบว่า การสอนด้วยวิธีการใช้สไลด์ประกอบจะทำให้นักเรียนสนใจการเรียนและจำได้นาน ครูก็ลองนำผลการวิจัยนี้ไปทดลองและหาประสิทธิภาพของการสอนดูว่าทำให้นักเรียนสนใจมากขึ้น และนักเรียนจำเรื่องราวที่สอนได้นานจริงหรือไม่ ถ้าปรากฏว่ามีประสิทธิภาพก็จะทำให้ครูนำไปใช้ในการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์แก่นักเรียนต่อไป

1.3 การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (action research) การวิจัยแบบนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะใหม่ๆ หรือวิธีการใหม่ๆ และนำมาใช้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงานโดยตรง เป็นการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ในการทำงาน โดยหวังที่จะปรับปรุงแก้ไขสภาพการทำงานให้ดีขึ้นกว่าเดิม การวิจัยแบบนี้แท้จริงเป็นการวิจัยประยุกต์ลักษณะหนึ่ง แต่ต่างกับการวิจัยประยุกต์ทั่วไปตรงที่การวิจัยเชิงปฏิบัติการจะศึกษาเฉพาะที่ เฉพาะหน่วยงาน ผลการวิจัยนำไปใช้สรุปอ้างอิงไปยังกลุ่มอื่นหรือประชากรไม่ได้

2. ประเภทของการวิจัย แบ่งตามวัตถุประสงค์และวิธีการเสนอข้อมูล การวิจัยที่แบ่งตามเกณฑ์นี้อาจแบ่งได้เป็น 5 ประเภท คือ

2.1 การวิจัยขั้นสำรวจ (exploratory research) เป็นการวิจัยที่ต้องการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้น เพื่อหาข้อเท็จจริงต่างๆ เกี่ยวกับเรื่องนั้นเท่านั้น ไม่มีการตั้งสมมติฐาน และไม่มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลในลักษณะตัวแปรที่แตกต่างกัน

2.2 การวิจัยเชิงบรรยาย (descriptive research) เป็นการวิจัยที่ต้องการหาคำตอบว่าอะไรและอย่างไรมากกว่าที่ต้องการหาคำตอบว่าทำไม รวมทั้งไม่มีการคาดคะเนปรากฏการณ์ใน

อนาคตได้อย่างไร การวิเคราะห์ข้อมูลอาจจะมีการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรที่ศึกษาคู่ด้วย

2.3 การวิจัยเชิงอธิบาย (explanatory research) เป็นการวิจัยที่พยายามชี้หรืออธิบายให้เห็นว่าตัวแปรใดมีความสัมพันธ์ หรือเกี่ยวข้องกับตัวแปรใดบ้าง และความสัมพันธ์นั้นมีลักษณะอย่างไร เป็นเหตุผลของกันและกันหรือไม่

2.4 การวิจัยเชิงคาดคะเน (predictive research) เป็นการวิจัยที่พยายามชี้ให้เห็นหรือคาดคะเนเหตุการณ์ในอนาคตว่าจะเป็นอย่างไร โดยอาศัยความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษา

2.5 การวิจัยเชิงวินิจฉัย (diagnostic research) เป็นการวิจัยเพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้น จะได้นำไปแก้ไขป้องกันได้ถูกต้อง

3. ประเภทของการวิจัย แบ่งตามความสามารถในการควบคุมตัวแปรการวิจัยที่แบ่งตามเกณฑ์นี้อาจแบ่งได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่

3.1 การวิจัยเชิงทดลอง (experimental research) เป็นการวิจัยที่ผู้วิจัยจัดสร้างสถานการณ์และเงื่อนไขต่างๆ ขึ้นมาทดลอง โดยพยายามควบคุมตัวแปรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งไม่ต้องการให้มีผลกับการวิจัยนั้นออกไป แล้วสังเกตหรือวัดผลการทดลองออกมา

3.2 การวิจัยเชิงกึ่งทดลอง (quasi experimental research) เป็นการวิจัยที่ผู้วิจัยสามารถสร้างสถานการณ์ และเงื่อนไขเพื่อใช้ในการทดลองได้บ้างเป็นบางประเด็นและสามารถควบคุมตัวแปรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งไม่ต้องการให้มีผลกับการวิจัยนั้นได้เพียงบางตัวเนื่องจากไม่สามารถสุ่มตัวอย่างให้เท่ากันได้

3.3 การวิจัยเชิงธรรมชาติ (naturalistic research) เป็นการวิจัยที่ไม่มีการจัดสร้างสถานการณ์หรือเงื่อนไขใดๆ เลย ปล่อยให้เป็นไปตามธรรมชาติ ผู้วิจัยไม่มีอิทธิพลใดๆ ต่อการวิจัยที่ได้นั้นเลย

4. ประเภทของการวิจัยแบ่งตามระเบียบวิธีการวิจัย การวิจัยที่แบ่งตามเกณฑ์นี้จะแบ่งได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่

4.1 การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ (historical research) เป็นการวิจัยที่ใช้ระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์ในลักษณะของการศึกษาหาข้อเท็จจริงทางประวัติศาสตร์ เพื่อสืบประวัติความเป็นมาเชิงวิชาการในสาขาวิชาการต่างๆ ทำความเข้าใจเรื่องราวที่เกิดขึ้น และหาความสัมพันธ์ระหว่างเหตุการณ์ในอดีต ปัจจุบัน เพื่อใช้ทำนายเหตุการณ์ในอนาคต

4.2 การวิจัยเชิงบรรยาย (descriptive research) เป็นการวิจัยที่ใช้ระเบียบวิธีการบรรยายปรากฏการณ์หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นว่าคืออะไร และมีลักษณะอย่างไร ซึ่งมุ่งศึกษาหาข้อเท็จจริงและสถานการณ์

ที่เป็นอยู่ขณะนั้น รวมทั้งศึกษาหาความสัมพันธ์ของการปฏิบัติ แนวคิดหรือเจตคติโดยเน้นถึงเรื่องราวในปัจจุบันเป็นสำคัญ

4.3 การวิจัยเชิงทดลอง (experimental research) เป็นการศึกษาหาข้อเท็จจริงด้วยการทดลองภายใต้การควบคุมตัวแปรที่เกี่ยวข้องอย่างมีระเบียบแบบแผนและมีวัตถุประสงค์ที่แน่นอนและสามารถกระทำซ้ำเพื่อพิสูจน์หรือทดสอบผลอีกได้

5. ประเภทของการวิจัย แบ่งตามระเบียบวิธีการวิจัยทั่วไป การวิจัยอาจแบ่งตามระเบียบวิธีการวิจัยทั่วไป ซึ่งแบ่งเป็น 6 ประเภท ดังนี้

5.1 การวิจัยเชิงทดลอง (experimental research)

5.2 การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ (historical research)

5.3 การวิจัยเชิงย้อนรอย (expost facto research) เป็นการศึกษาที่ศึกษาจากผลไปหาเหตุ ซึ่งทั้งผลและเหตุเกิดขึ้นมาก่อนแล้ว วิธีการศึกษาจะเริ่มจากกำหนดผลหรือตัวแปรตามก่อนแล้วค่อยค้นหาสาเหตุ ซึ่งเป็นตัวแปรอิสระที่ทำให้เกิดผล ตัวแปรตามนั้น เช่น การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการไปประกอบอาชีพในประเทศตะวันออกกลางของชายไทย ผลที่เกิดขึ้นก็คือการไปประกอบอาชีพในประเทศตะวันออกกลางของชายไทย ซึ่งเดินทางไปแล้ว จากนั้นตามไปศึกษาว่าทำไมเขาจึงต้องเดินทางไปทำงานยังประเทศตะวันออกกลาง มีเหตุหรือมีปัจจัยอะไรบ้างที่ทำให้เขาไป

5.4 การวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) เป็นการศึกษาค้นคว้าข้อเท็จจริงที่ปรากฏอยู่มีอยู่ว่าเป็นอย่างไร มีอะไรเกิดขึ้นบ้างแล้วบรรยายสถานการณ์ที่ปรากฏอยู่ มีอยู่นั้นให้ทราบและอาจจะเปรียบเทียบกับสถานการณ์ที่มีอยู่ ปรากฏอยู่ในลักษณะต่างๆ หรือเงื่อนไขต่างกันและจะเปรียบเทียบกับสถานการณ์ที่เป็นมาตรฐานก็ได้ โดยไม่สนใจว่า ทำไมจึงมีสถานการณ์ปรากฏอยู่ มีอยู่อย่างนั้น

5.5 การวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณา (ethnographic research) เป็นการศึกษาที่มุ่งอธิบายสภาพการณ์หรือปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นรวมๆ ว่ามีความเป็นมาและพัฒนาการไปอย่างไร มีลักษณะคล้ายกับการวิจัยเชิงคุณลักษณะดังกล่าวแล้ว

5.6 การวิจัยเชิงประเมินผล (evaluative research) เป็นการศึกษาที่มุ่งพิจารณากำหนดคุณค่าหรือระดับความสำเร็จของกิจกรรม และเสนอแนะสำหรับการดำเนินกิจกรรมต่อไป ปกติการวิจัยเชิงประเมินผลจะมุ่งหาคำตอบของปัญหาหลัก 3 ประการ คือ

5.6.1 โครงการนั้นประสบผลสำเร็จเพียงใด

5.6.2 โครงการนั้นมีประสิทธิภาพเพียงใด

5.6.3 กิจกรรมที่ทำตามโครงการนั้นควรจะทำต่อไปหรือไม่

6. ประเภทของการวิจัยแบ่งตามลักษณะของข้อมูล แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

6.1 การวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) หมายถึงการวิจัยที่เน้น (ก) ข้อมูลที่เป็นตัวเลขเป็นหลักฐานยืนยันความถูกต้องของข้อค้นพบและข้อสรุปต่างๆ ของเรื่องที่ทำการศึกษา และ (ข) ความใช้ได้กว้างขวางทั่วไปของข้อค้นพบ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2540: 24-25)

6.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) เป็นการวิจัยที่มุ่งเน้นอธิบายปรากฏการณ์ทางสังคมและความสัมพันธ์ของปรากฏการณ์กับสภาพแวดล้อม โดยอาศัยมิติทางสังคมและวัฒนธรรมเป็นหลักในการศึกษาและวิเคราะห์ปรากฏการณ์นั้น

7. ประเภทของการวิจัย แบ่งตามสาขาวิชาการต่างๆ ของสภาวิจัยแห่งชาติ ซึ่งครอบคลุมกลุ่มวิชาการต่างๆ ดังนี้ (ข่าวสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2540: 3)

7.1 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ ประกอบด้วยกลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ และสถิติ ฟิสิกส์ ดาราศาสตร์ วิทยาศาสตร์เกี่ยวกับโลกและอวกาศ ธรณีวิทยา อุทกวิทยา สมุทรศาสตร์ อุตุนิยมวิทยา ฟิสิกส์ของสิ่งแวดล้อม และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.2 สาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประกอบด้วยกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ แพทยศาสตร์ สาธารณสุข เทคนิคการแพทย์ พยาบาลศาสตร์ ทันตแพทยศาสตร์ สังคมศาสตร์การแพทย์ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.3 สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช ประกอบด้วยกลุ่มวิชาอนินทรีย์เคมี อินทรีย์เคมี ชีวเคมี เคมีอุตสาหกรรม อาหารเคมี เคมี โพลีเมอร์ เคมีวิเคราะห์ ปิโตรเคมี เคมีสิ่งแวดล้อม เคมีเทคนิค นิวเคลียร์เคมี เคมีเชิงฟิสิกส์ เคมีชีวภาพ เภสัชเคมีและเภสัชวิเคราะห์ เภสัช - อุตสาหกรรม เภสัชกรรม เภสัชวิทยาและพิษวิทยา เครื่องสำอาง เภสัช-เวช เภสัชชีวภาพ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.4 สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา ประกอบด้วยกลุ่มวิชาทรัพยากรพืช การป้องกันกำจัดศัตรูพืช ทรัพยากรสัตว์ ทรัพยากรประมง ทรัพยากรป่าไม้ ทรัพยากรน้ำเพื่อการเกษตร อุตสาหกรรมเกษตร ระบบเกษตร ทรัพยากรดิน ธุรกิจการเกษตร วิศวกรรมและเครื่องจักรกลการเกษตร วิทยาศาสตร์ชีวภาพ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.5 สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย ประกอบด้วยกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพื้นฐานทางวิศวกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ อุตสาหกรรมวิจัยและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.6 สาขาปรัชญา ประกอบด้วยกลุ่มวิชาปรัชญา ประวัติศาสตร์ โบราณคดี วรรณคดี ศิลปกรรม ภาษา สถาปัตยกรรม ศาสนาและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.7 สาขานิติศาสตร์ ประกอบด้วยกลุ่มวิชากฎหมายมหาชน กฎหมายเอกชน กฎหมายอาญา กฎหมายเศรษฐกิจ กฎหมายธุรกิจ กฎหมายระหว่างประเทศ กฎหมายวิธีพิจารณาความและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.8 สาขารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ประกอบด้วยกลุ่มวิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ นโยบายศาสตร์ อุดมการณ์ทางการเมือง สถาบันทางการเมือง ชีวิตทางการเมือง รัฐประศาสนศาสตร์ มติสธารณะ ยุทธศาสตร์เพื่อความมั่นคง เศรษฐศาสตร์การเมือง และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.9 สาขาเศรษฐศาสตร์ ประกอบด้วยกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ พาณิชยศาสตร์ บริหารธุรกิจ การบัญชี และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.10 สาขาสังคมวิทยา ประกอบด้วย กลุ่มวิชาสังคมวิทยา ประชากรศาสตร์ มานุษยวิทยา จิตวิทยาสังคม ปัญหาสังคม และสังคมสงเคราะห์ อาชีววิทยา กระบวนการยุติธรรม มนุษย์นิเวศวิทยาและนิเวศวิทยาสังคม พัฒนาสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิศาสตร์สังคม การศึกษาความเสมอภาคระหว่างเพศ คติชนวิทยา และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.11 สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและนิเทศศาสตร์ ประกอบด้วยกลุ่มวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ โทรคมนาคม การสื่อสารด้วยดาวเทียม การสื่อสารเครือข่าย การสำรวจและรับรู้จากระยะไกล ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ สารสนเทศศาสตร์ นิเทศศาสตร์ บรรณารักษศาสตร์ เทคนิคพิพิธภัณฑสถานและภัณฑาคาร และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.12 สาขาการศึกษา ประกอบด้วยกลุ่มวิชาพื้นฐานการศึกษา หลักสูตรและการสอน การวัดและการประเมินผลการศึกษา เทคโนโลยีการศึกษา บริหารการศึกษา จิตวิทยาและแนะแนวการศึกษา การศึกษานอกโรงเรียน การศึกษาพิเศษ พลศึกษา และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.1.2 รูปแบบการวิจัย (Research Design) มี 2 แบบ คือ

1. การวิจัยโดยการทดลอง (Experimental Research) มีการกำหนดปัจจัยเสี่ยง (Exposure) หรือสิ่งแทรกแซง (Intervention)

2. การวิจัยโดยการสังเกต (Observational Research) ใช้การเฝ้าสังเกต ไม่มีการกำหนดปัจจัยเสี่ยง หรือสิ่งแทรกแซง

การวิจัยโดยการสังเกต (Observational Research) มี 2 แบบ คือ

1. การวิจัยเชิงพรรณนา (Observational Descriptive Studies) ไม่มีกลุ่มควบคุม หรือกลุ่ม

เปรียบเทียบการวิจัยเชิงวิเคราะห์ (Observational Analytic Studies) มีกลุ่มควบคุม หรือกลุ่มเปรียบเทียบ

2. การวิจัยโดยการสังเกตเชิงพรรณนา (Observational Descriptive Studies) มี 2 แบบ คือ
3. การวิจัยเชิงพรรณนา ณ จุดเวลาใดเวลาหนึ่ง แบบตัดขวาง (Cross-sectional Descriptive Studies)
4. การวิจัยเชิงพรรณนาระยะยาว (Longitudinal Descriptive Studies)

การวิจัยโดยการสังเกตเชิงวิเคราะห์ (Observational Analytic Studies) มี 3 แบบ คือ

1. การวิจัยเชิงวิเคราะห์ ณ จุดเวลาใดเวลาหนึ่ง (Cross-Sectional Analytic Studies)
2. การวิจัยเชิงวิเคราะห์แบบไปข้างหน้า จากเหตุไปหาผล (Prospective Analytic Studies / Cohort Studies)
3. การวิจัยเชิงวิเคราะห์แบบย้อนหลัง จากผลไปหาเหตุ (Retrospective Analytic Studies / Case-control)

รูปแบบการวิจัยที่เหมาะสม จะช่วยป้องกัน หรือลดอคติ หรือความคลาดเคลื่อนอย่างมีระบบ (systematic error) อันอาจเกิดขึ้น จากการวิจัยได้ รูปแบบการวิจัย เปรียบเสมือนโครงสร้างของบ้าน จะมีลักษณะอย่างไร ขึ้นกับคำถาม และวัตถุประสงค์ของการวิจัย ส่วนระเบียบวิธีวิจัย (research methodology) เปรียบเสมือนการตกแต่งภายใน ซึ่งจำเป็นต้องสอดคล้องกับโครงสร้างของบ้าน (design) ดังนั้น ในการเขียนโครงร่างการวิจัย จึงจำเป็นต้อง กำหนดรูปแบบการวิจัยที่เหมาะสม

การจำแนกรูปแบบการวิจัย ตามวิธีการดำเนินการวิจัย สามารถแบ่งการวิจัยได้ เป็น 2 รูปแบบใหญ่ ๆ คือ การวิจัยโดยการสังเกต (observational research) และการวิจัยเชิงทดลอง (experimental research) ขึ้นอยู่กับว่า ตัวแปรอิสระ ซึ่งอาจได้แก่ ปัจจัยเสี่ยง (risk factor หรือ exposure) หรือสิ่งที่เราต้องการประเมิน หรือทดสอบ (เช่น ยา วิธีการรักษา โครงการต่าง ๆ) ซึ่งเรียกว่า "สิ่งแทรกแซง" (intervention) นั้น ผู้วิจัยเป็นผู้กำหนด (assign) ให้กับตัวอย่างที่นำมาศึกษา หรือตัวอย่างที่นำมาศึกษานั้น ได้รับปัจจัยเสี่ยงนั้นอยู่แล้ว ในชีวิตประจำวัน หรือได้รับอยู่แล้วตามธรรมชาติ (ที่เรียกว่า natural exposure) โดยที่ผู้วิจัย ไม่ได้เข้าไปควบคุม หรือแทรกแซงแต่อย่างใด

การวิจัยใดก็ตาม ที่ผู้วิจัยไม่มีการกำหนดปัจจัยเสี่ยง หรือสิ่งแทรกแซง ให้กับตัวอย่างที่นำมาศึกษา แต่ตัวอย่างเหล่านั้น ได้รับ หรือสัมผัส กับปัจจัยเสี่ยงนั้น ๆ อยู่แล้ว ในการดำเนิน

ชีวิตประจำวันของเขา โดยผู้วิจัย เป็นแต่เพียงเฝ้าติดตาม สังเกตดูผลที่จะเกิดขึ้น การวิจัยที่เป็นแต่เพียง การเฝ้าสังเกตนี้ จึงได้ชื่อว่า การวิจัยโดยการสังเกต(observational research)

การวิจัยโดยการสังเกต สามารถจำแนกได้เป็น 2 ชนิด ขึ้นอยู่กับว่า การวิจัยนั้น มีกลุ่มควบคุม (Control group) หรือ กลุ่มเปรียบเทียบ (comparison group) หรือไม่ดังนี้>

ก. การวิจัยโดยการสังเกตเชิงพรรณนา (Observational Descriptive Studies) เป็นการวิจัยโดยการสังเกต ที่ไม่มีกลุ่มเปรียบเทียบ อาจจำแนกได้เป็น 2 ชนิด ตามเกณฑ์ลำดับเวลาที่ศึกษา คือ

- (1) การวิจัยเชิงพรรณนา ณ จุดเวลาใดเวลาหนึ่ง (แบบตัดขวาง) (Cross-sectional Descriptive Studies)
- (2) การวิจัยเชิงพรรณนาระยะยาว (Longitudinal Descriptive Studies)

ข. การวิจัยโดยการสังเกตเชิงวิเคราะห์ (Observational Analytic Studies) เป็นการวิจัยโดยการสังเกต ที่มีกลุ่มควบคุม หรือกลุ่มเปรียบเทียบ อาจจำแนกได้เป็น 3 แบบ ตามเกณฑ์ของเวลาที่ศึกษา (ดูภาพที่ 7)

(1) การวิจัยเชิงวิเคราะห์ชนิดไปข้างหน้า (Prospective Analytic Studies หรือ Cohort Studies) เป็นการวิจัยเชิงวิเคราะห์ ที่เริ่มศึกษาจากเหตุ ไปหาผล

(2) การวิจัยเชิงวิเคราะห์ชนิด

(3) การวิจัยเชิงวิเคราะห์ ณ จุดเวลาใดเวลาหนึ่ง (Cross-sectional Analytic Studies)เป็นการวิจัยเชิงวิเคราะห์ ที่ผลและเหตุเกิดขึ้นพร้อม ๆ กัน ในจุดที่ทำการศึกษา ไม่ทราบว่าใครเกิดก่อน เกิดหลัง

รูปแบบการวิจัย การวิจัยทางการศึกษานั้นสามารถจัดได้หลายแบบแล้วแต่ว่าจะใช้อะไรเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง ซึ่งพอสรุป ได้ดังนี้

1. ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง

- เชิงประวัติศาสตร์
- เชิงบรรยาย
- เชิงทดลอง

2. ใช้จุดมุ่งหมายของงานวิจัยเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง

- บริสุทธิ์
- ประยุกต์
- เชิงปฏิบัติการ

3. ใช้ลักษณะและวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง

- เชิงปริมาณ
- เชิงคุณภาพ

4. ใช้ลักษณะศาสตร์และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง

- วิทยาศาสตร์
- สังคมศาสตร์
- มนุษยศาสตร์

5. ใช้วิธีการควบคุมตัวแปรเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง

- เชิงทดลอง
- เชิงกึ่งทดลอง
- เชิงธรรมชาติ

รูปแบบการวิจัย (Research Design) มี 2 แบบ คือ

1. การวิจัยโดยการทดลอง (Experimental Research) มีการกำหนดปัจจัยเสี่ยง (Exposure) หรือสิ่งแทรกแซง (Intervention)
2. การวิจัยโดยการสังเกต (Observational Research) ใช้การเฝ้าสังเกต ไม่มีการกำหนดปัจจัยเสี่ยง หรือสิ่งแทรกแซง

การวิจัยโดยการสังเกต (Observational Research) มี 2 แบบ คือ

1. การวิจัยเชิงพรรณนา (Observational Descriptive Studies) ไม่มีกลุ่มควบคุม หรือกลุ่มเปรียบเทียบ
2. การวิจัยเชิงวิเคราะห์ (Observational Analytic Studies) มีกลุ่มควบคุม หรือกลุ่มเปรียบเทียบ

การวิจัยโดยการสังเกตเชิงพรรณนา (Observational Descriptive Studies) มี 2 แบบ คือ

1. การวิจัยเชิงพรรณนา ณ จุดเวลาใดเวลาหนึ่ง แบบตัดขวาง (Cross-sectional Descriptive Studies)
2. การวิจัยเชิงพรรณนาระยะยาว (Longitudinal Descriptive Studies)

การวิจัยโดยการสังเกตเชิงวิเคราะห์ (Observational Analytic Studies) มี 3 แบบ คือ

1. การวิจัยเชิงวิเคราะห์ ณ จุดเวลาใดเวลาหนึ่ง (Cross-Sectional Analytic Studies)
2. การวิจัยเชิงวิเคราะห์แบบไปข้างหน้า จากเหตุไปหาผล (Prospective Analytic Studies / Cohort Studies)
3. การวิจัยเชิงวิเคราะห์แบบย้อนหลัง จากผลไปหาเหตุ (Retrospective Analytic Studies / Case-control)

2.3 ปัญหาในการทำวิจัย

ในการทำวิจัย ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคืออคติ และความคลาดเคลื่อนที่อาจเกิดขึ้นจากการวิจัย เพราะฉะนั้นต้องพยายามหลีกเลี่ยงอคติ และความคลาดเคลื่อน ที่อาจเกิดขึ้น จากการวิจัยนั้น ให้มากที่สุด เพื่อให้ผลการวิจัย ใกล้เคียงกับความเป็นจริง โดยใช้รูปแบบการวิจัย ระเบียบวิธีวิจัย และสถิติที่เหมาะสม แต่ในสภาพความเป็นจริงแล้ว อาจมีข้อจำกัดต่าง ๆ เกิดขึ้น ดังนั้น การคำนึง เฉพาะ ความถูกต้องอย่างเดียว อาจไม่สามารถ ทำการวิจัยได้ กรณีดังกล่าว นักวิจัย อาจจำเป็นต้องมี การปรับแผนบางอย่าง เพื่อให้สามารถปฏิบัติได้ แต่สิ่งสำคัญก็คือ ผู้วิจัย ต้องตระหนัก หรือรู้ถึงขีด ข้อจำกัด ดังกล่าวนั้น และมีการระบุ ไว้ในโครงร่าง การวิจัยด้วย ไม่ใช่แค่ลืมหืมตาไปว่า ไม่มีข้อจำกัด เลย จากนั้น จึงคิดหามาตรการในการแก้ไข อุปสรรคดังกล่าว อย่างไรก็ตาม อย่าให้ "ความเป็นไป ได้"(feasibility) มาทำลาย ความถูกต้อง เสียหมด เพราะจะส่งผลให้ งานวิจัยเชื่อถือไม่ได้ ยกตัวอย่าง เช่น ต้องการประเมินผล ของโครงการหนึ่ง ซึ่งในแง่รูปแบบ การวิจัยที่เหมาะสมแล้ว ควรใช้ "การ วิจัยเชิงทดลองแบบเต็มรูป" (full experimental design) หรือการวิจัยเชิงทดลองที่แท้จริง (true experimental design) หรือ การวิจัยเชิงทดลองแบบคลาสสิก ซึ่งมีการกำหนด (assign) ให้ตัวอย่าง (sample) ไปอยู่กลุ่มทดลอง หรือกลุ่มควบคุมโดยวิธีสุ่ม แต่บังเอิญ ในทางปฏิบัติ ทำไม่ได้ เนื่องจาก ปัญหาทางจริยธรรม ก็อาจจำเป็นต้อง ใช้รูปแบบการวิจัย แบบกึ่งกลางการทดลอง (quas-experimental design) โดยอาจจะ วัดก่อน ละหลัง การมีโครงการนี้ (before and after) หรือการ ออกแบบ การติดตามระยะยาว (time series design) โดยมีการวัดหลาย ๆ ครั้ง ทั้งก่อน และหลัง มี โครงการนี้ หรือในการวิจัย เพื่อประเมินประสิทธิผลของยา ผู้วิจัย พยายามจะคิดค้น มาตรการที่จะ ทำให้ทั้งคนไข้และผู้รักษา ไม่ทราบว่า ได้รับยาอะไร ที่เรียกว่า "วิธีบอด" (double blind)เช่น การ ทำให้ยาเหมือนกันทุกประการ แต่ในทางปฏิบัติ บางครั้งทำไม่ได้ ผู้วิจัย จำเป็นต้องระบุ ถึงข้อจำกัด นี้ และเสนอมาตรการ ในการแก้ไข โดยเลือกตัววัด ที่เป็นปรนัย (objective outcome) ซึ่งมีความผันแปรน้อยกว่า ตัววัดที่ได้ จากการบอกเล่า (subjective outcome) และใช้ผู้วัด ที่เป็นอิสระ (independent assessor) ซึ่งไม่เกี่ยวข้อง กับการดูแล รักษาคนไข้ และไม่ทราบว่า คนไข้ อยู่ในกลุ่ม ทดลอง หรือกลุ่มควบคุม โดยมาตรการต่าง ๆ เหล่านี้ หวังว่าจะสามารถ ป้องกันอคติ อันอาจจะ เกิดขึ้นจาก co-intervention ไปได้ระดับหนึ่ง

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วิชิต กำมันตะคุณ (2552 : บทคัดย่อ) ผลการวิจัย พบว่าข้อเสนอเชิงนโยบายที่กำหนด วิสัยทัศน์ดำเนินงานการวิจัยว่ามุ่งส่งเสริม สนับสนุนการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ร่วมกับภาคี เครือข่ายภายใต้ระบบบริหารจัดการคุณภาพการวิจัย นามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ก่อเกิดภูมิ

ปัญญา พัฒนาท้องถิ่นและสังคมอย่างยั่งยืน พันธกิจ 1) กำหนดนโยบาย แนวทางและทิศทางการวิจัย ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย นโยบายและยุทธศาสตร์จังหวัด กรอบแผนพัฒนา อุดมศึกษา นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ 2) วิเคราะห์และกำหนดโครงสร้างองค์การการ วิจัย 3) สร้างเสริมและเร่งรัดพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรการวิจัย 4) สนับสนุน สร้างเสริม และพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารทรัพยากรการวิจัย 5) พัฒนาระบบบริหารและจัดการ คุณภาพงานวิจัย และได้ยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด จำนวน 5 ยุทธศาสตร์ ดังนี้คือ 1) การสร้างศักยภาพและความสามารถด้านนโยบายและการวางแผนการวิจัย 2) การสร้าง ศักยภาพและความสามารถด้านการจัดองค์การการวิจัย 3) การสร้างศักยภาพและความสามารถด้าน การบริหารบุคลากรการวิจัย 4) การสร้างศักยภาพและความสามารถด้านการบริหารทรัพยากรการ วิจัย 5) การสร้างศักยภาพและความสามารถด้านการบริหารคุณภาพการวิจัย และได้กลยุทธ์การวิจัย 15 ด้านคือ 1) จัดทำนโยบายและแผน การวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ 2) สร้างศักยภาพการแข่งขันด้าน การวิจัย 3) พัฒนาสาขาวิชาเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ 4) ส่งเสริมการจัดองค์การการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ 5) สร้างระบบบริหารองค์การการวิจัยอย่างมีคุณภาพ 6) สร้างระบบการบริหารงานบุคลากรการวิจัย อย่างมีคุณภาพ 7) การพัฒนาส่งเสริมค่านิยมและทัศนคติในการทำวิจัยของอาจารย์ 8) พัฒนาอาจารย์ นักวิจัยรุ่นใหม่ 9) พัฒนาระบบการจัดสรรทุนวิจัย 10) ส่งเสริมความคล่องตัวในการใช้จ่าย เงินทุนวิจัย 11) ส่งเสริมการระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการวิจัย 12) ส่งเสริมการพัฒนาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งค้นคว้าข้อมูล 13) ส่งเสริมการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการวิจัย 14) สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย และ 15) ส่งเสริมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล งานวิจัย

วาสนา อุปป้อ (2551 : บทคัดย่อ) ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้สมรรถนะแห่งตนในการทำ วิจัยของอาจารย์พยาบาลอยู่ในระดับสูง ความคาดหวังผลลัพธ์ในการทำวิจัยของอาจารย์พยาบาลอยู่ ในระดับสูง ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้สมรรถนะแห่งตนในการทำวิจัยและความคาดหวัง ผลลัพธ์ในการทำวิจัยกับผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์พยาบาล มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับ น้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผลการวิจัยที่ได้ผู้บริหารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สังกัด สถาบันพระบรมราชชนกสามารถนำมาใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนาผลิตภาพการวิจัยโดยใช้ข้อมูล ความคาดหวังผลลัพธ์เป็นสิ่งที่จูงใจอาจารย์พยาบาลให้มีการผลิตงานวิจัยเพิ่มขึ้น และส่งเสริมให้ อาจารย์พยาบาลมีการพัฒนาสมรรถนะแห่งตนในการทำวิจัยอย่างสม่ำเสมอ

ทองอุ่น มัดดาปะดัง (2550 : บทคัดย่อ) ผลการวิจัยพบว่า ความรับผิดชอบด้านความสำเร็จ ของงาน ด้านการยอมรับนับถือและด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน เป็นแรงจูงใจที่อยู่ใน ระดับสูงที่สุดในการทำวิจัย

รุ่งนภา อินทวา (2552 : บทคัดย่อ) ผลการศึกษาพบว่า บุคลากรมีแรงจูงใจในการทำวิจัย ลำดับแรกคือด้านพัฒนาความรู้ความสามารถของผู้วิจัย รองลงมาคือด้านหน้าที่การงาน ด้านการสนับสนุนของหน่วยงาน และด้านสภาพแวดล้อมต่างๆไป จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ดัชนีสังกัด แรงจูงใจในการทำวิจัยไม่ต่างกันมากนัก

ชมสุภัค ครุฑทะ (2555 : บทคัดย่อ) ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะที่พึงประสงค์ด้านการวิจัย ในมหาวิทยาลัยที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดสอดคล้องกัน ประกอบด้วย สมรรถนะรายด้าน 8 ด้าน คือ 1) ด้านการวิเคราะห์ 2) ด้านการสังเคราะห์ 3) ด้านการแสวงหาความรู้ 4) ด้านการวิจัย 5) ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการวิจัย 6) ด้านการใช้ภาษา 7) ด้านคุณธรรมและจรรยาบรรณของผู้วิจัย และ 8) ด้านคุณลักษณะอาจารย์และผู้วิจัย

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

3.1 วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาการวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาการศึกษาการพัฒนารูปแบบแนวทางการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. วิเคราะห์ข้อมูล

3.2 ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นอาจารย์ ที่ปฏิบัติงานอยู่คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
2. กลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการคัดเลือกอาจารย์ที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยต่อเนื่องกันเป็นเวลา 3 ปี มีจำนวน 5 คน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการศึกษาในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาการศึกษาการพัฒนารูปแบบแนวทางการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์คณะครุศาสตร์

แบบสอบถามนี้มีจำนวน 4 ตอน คือ

ส่วนที่ 1 ประวัติส่วนตัว ประวัติการศึกษา และประวัติการทำงาน

ส่วนที่ 2 คำถามปลายเปิดเกี่ยวกับทัศนคติในการใช้ความคิดในการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์

ส่วนที่ 3 คำถามปลายเปิดเกี่ยวกับการใช้ความคิดในการพัฒนารูปแบบการทำวิจัยของอาจารย์

ส่วนที่ 4 คำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการพัฒนารูปแบบแนวทางการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

3.5 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารการพัฒนา รูปแบบแนวทางการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย
ของอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

2. สร้างแบบสอบถามให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน คือ

- | | |
|---|----------------------|
| 3.1 อาจารย์ ดร. ณัฐตะวัน ลีมีประสงค์ | อาจารย์คณะครุศาสตร์ |
| 3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กมลฉัตร กล่อมอิม | อาจารย์คณะครุศาสตร์ |
| 3.3 อาจารย์ ดร. อาทิตยา ขาวพราย | รองคณบดีคณะครุศาสตร์ |
| 3.4 อาจารย์ฉัตรชัย เสมาทอง | รองคณบดีคณะครุศาสตร์ |
| 3.5 อาจารย์สุภาพร ชูสาย | อาจารย์คณะครุศาสตร์ |
4. นำแบบสอบถามที่ได้แก้ไขปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอของผู้เชี่ยวชาญ
5. นำแบบสอบถามที่ได้ไปใช้ในสถานการณ์จริง

3.6 ลักษณะของเครื่องมือ

ส่วนที่ 1 แบบสัมภาษณ์ประวัติส่วนตัว ประวัติการศึกษา และประวัติการทำงาน เป็น
แบบสอบถามปลายเปิด

ส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ถึงโครงสร้างคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับทัศนคติในการใช้ความคิดใน
การแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์

ส่วนที่ 3 แบบสัมภาษณ์ถึงโครงสร้างคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับการใช้ความคิดในการพัฒนา
รูปแบบการทำวิจัยของอาจารย์

ส่วนที่ 4 แบบสัมภาษณ์ถึงโครงสร้างคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการพัฒนา
รูปแบบแนวทางการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์ คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

3.7 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การหาความตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยปรับปรุง

เนื้อหาให้เหมาะสมตามวัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมายไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ซึ่งเป็นรองคณบดีของคณะครุศาสตร์ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญทางด้านเครื่องมือ ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ความครอบคลุมตามวัตถุประสงค์และเมื่อผ่านการพิจารณาตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ผู้วิจัยนำมาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3.8 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยเตรียมแบบสอบถามและเตรียมวัสดุอุปกรณ์ที่ต้องใช้ให้พร้อม
3. ผู้วิจัยเข้าพบกลุ่มตัวอย่าง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยแนะนำตนเอง ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและขอความยินยอมจากกลุ่มตัวอย่างก่อนเก็บข้อมูล
4. ดำเนินการเก็บข้อมูล โดยให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ได้แจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 5 คน
5. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเพื่อเตรียมการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.9 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้การสัมภาษณ์ซึ่งเป็นวิธีการรวบรวมข้อมูลโดยอาศัยการสนทนา ซักถามและโต้ตอบระหว่างผู้รวบรวมข้อมูล หรือผู้สัมภาษณ์ (interviewer) กับผู้ให้ข้อมูลหรือผู้ถูกสัมภาษณ์ (interviewee) วิธีนี้ผู้รวบรวมข้อมูลมีโอกาส สังเกตบุคลิกภาพ อากัปกริยา ตลอดจนพฤติกรรมทางกายและวาจา ขณะสัมภาษณ์ ซึ่งอาจใช้เป็นข้อมูลที่ใช้ตีความหมายพฤติกรรมของผู้ถูกสัมภาษณ์ประกอบคำสัมภาษณ์ได้ด้วย การใช้วิธีการสัมภาษณ์เพื่อรวบรวม ซึ่งข้อมูลนั้นมีทั้งข้อดีและข้อจำกัด

บทที่ 4

ผลการวิจัย

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการพัฒนา รูปแบบแนวทางการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ถึงโครงสร้างกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นอาจารย์ของคณะครุศาสตร์ที่ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยต่อเนื่องกันเป็นเวลา 3 ปี ซึ่งจำนวน 5 คน ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์ถึงโครงสร้าง แบ่งการนำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาด้านทัศนคติในการใช้ความคิดในการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย

ส่วนที่ 2 ผลการศึกษากการใช้ความคิดในการพัฒนา รูปแบบการทำวิจัย

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะการพัฒนา รูปแบบแนวทางการแก้ปัญหาและอุปสรรค

ในการทำวิจัยของอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาด้านทัศนคติในการใช้ความคิดในการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย

4.1.1 อะไรที่เป็นปัญหาในการทำวิจัย

การเริ่มต้นเป็นนักวิจัยนั้น ไม่ใช่เรื่องยากนักเพราะแต่ละคนมีพื้นฐานและประสบการณ์ในการทำวิจัยตามความเชี่ยวชาญและความถนัดของแต่ละคนที่จบการศึกษามา แต่ส่วนใหญ่ความเชี่ยวชาญก็ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลด้วย และเมื่อเขียนข้อเสนอวิจัยแล้วได้รับทุนก็ต้องมาค้นคว้าและศึกษาต่ออีกว่าจะทำวิจัยอย่างไรเพื่อจะได้แก้ปัญหาให้กับกลุ่มเป้าหมายได้ตรงประเด็น ตรงตามความต้องการของชุมชน

“ปัญหาในการทำวิจัยเป็นการหาโจทย์ที่ตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายอย่างแท้จริง”
นักวิจัยคนที่ 1

ในขณะที่ นักวิจัยคนที่ 2 ก็มีความคิดเห็นตรงกันกับนักวิจัยคนที่ 1 ในเรื่องของการเขียนข้อเสนอวิจัยเพื่อขอรับทุน

“ในการเขียนข้อเสนอวิจัยเพื่อขอรับทุนอุดหนุนจากสถาบันวิจัยและพัฒนาแต่ละปี ต้องมีวิธีการเขียนที่ตรงประเด็นปัญหา ไม่เพียงแต่มีกลุ่มเป้าหมายอย่างเดียว แต่เครือข่ายที่เราต้องไปติดต่อประสานงานต้องให้ความร่วมมือด้วย” นักวิจัยคนที่ 2

สำหรับปัญหาที่มักพบบ่อยในการเขียนข้อเสนอวิจัยคือการหาข้อมูลพื้นที่ที่จะไปทำวิจัยไม่ทันช่วงเวลาที่ให้ส่งข้อเสนอวิจัย เพราะต้องใช้เวลาในการลงพื้นที่ ใช้เวลาคุยกับกลุ่มเป้าหมาย

“กลุ่มเป้าหมายมีความสำคัญกับการทำวิจัย เพราะแต่ละพื้นที่ก็จะมีปัญหาที่แตกต่างกันไป ซึ่งนักวิจัยต้องเข้าไปคลุกคลีกับกลุ่มเป้าหมายเพื่อจะได้รับรู้ถึงสาเหตุปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชน” นักวิจัยคนที่ 3

“ประสบการณ์ในการทำวิจัยก็มีส่วนสำคัญ เพราะการอธิบายรายละเอียดของงานวิจัยเป็นภาษาเขียนให้เข้าใจง่ายเวลาคณะกรรมการได้อ่านแล้วอนุมัติให้ทุนเราเป็นเรื่องที่ยากเหมือนกัน” นักวิจัยคนที่ 4

“งบประมาณที่ใช้ในการวิจัยก็สำคัญเพราะการได้รับทุนนั้น เป็นงบประมาณที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดสรรมาให้และมีระเบียบกำหนดไว้ชัดเจน จะมาเขียนขอทุนแบบมั่วๆ ไม่ได้ต้องมีระเบียบการเบิกจ่ายเงินที่ถูกต้องด้วย” นักวิจัยคนที่ 5

จากปัญหาที่ได้พบจากการเริ่มต้นเขียนข้อเสนอวิจัยจากนักวิจัยทั้ง 5 คน มีประโยชน์กับนักวิจัยรุ่นใหม่ที่กำลังจะเริ่มเขียนข้อเสนอวิจัยเพื่อขอรับทุนเป็นอย่างมาก สามารถสรุปประเด็นได้คือ ต้องรู้ระเบียบการเขียนของงบประมาณที่ชัดเจน ถูกต้อง การลงพื้นที่ กลุ่มเป้าหมาย และประสบการณ์ในการเขียนข้อเสนอวิจัยมีความจำเป็นและสำคัญมาก หากไม่คำนึงถึงประเด็นเหล่านี้แล้ว ท่านอาจจะไม่ได้รับอนุมัติทุนอุดหนุนการวิจัยก็เป็นได้

4.1.2 วิธีการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคจากงานวิจัย

ในการทำวิจัยต้องพยายามหลีกเลี่ยงอคติ และความคลาดเคลื่อน ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการวิจัยนั้น ให้มากที่สุด เพื่อให้ผลการวิจัย ใกล้เคียงกับความเป็นจริง โดยใช้รูปแบบการวิจัย, ระเบียบวิธีวิจัย และสถิติที่เหมาะสม แต่ในสภาพความเป็นจริงแล้ว อาจมีข้อจำกัดต่าง ๆ เกิดขึ้น ดังนั้น การคำนึงเฉพาะ ความถูกต้องอย่างเดียว อาจไม่สามารถ ทำการวิจัยได้ กรณีดังกล่าว นักวิจัยอาจจำเป็นต้องมีการปรับแผนบางอย่าง เพื่อให้สามารถปฏิบัติได้ แต่สิ่งสำคัญก็คือ ผู้วิจัย ต้องตระหนัก หรือรู้ถึงขีดข้อจำกัด ดังกล่าวนั้น และมีการระบุ ไว้ในโครงร่าง การวิจัยด้วย ไม่ใช่แค่

ทำเป็นว่า ไม่มีข้อจำกัดเลย จากนั้น จึงคิดหามาตรการในการแก้ไข อุปสรรคดังกล่าว อย่างไรก็ตามอย่าให้ "ความเป็นไปได้" (feasibility) มาทำลาย ความถูกต้อง เสียหมด เพราะจะส่งผลให้ งานวิจัยเชื่อถือไม่ได้

“การทำวิจัยแต่ละเรื่องควรเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายหรือหากทำวิจัยกับกลุ่มเป้าหมายเดิมก็ไม่ควรที่จะเจาะจงหาวิธีการที่เหมาะสมที่สุดก่อนการทำวิจัยแต่ละเรื่อง” นักวิจัยคนที่ 2

“งานวิจัยที่ดีไม่ควรเอาความคิดของตัวเองมาตัดสินว่าพื้นที่นี้ควรทำเรื่องนี้ แต่ควรใช้ความรู้ความสามารถของตนเองไปช่วยแก้ปัญหาในพื้นที่นั้นจะดีกว่า” นักวิจัยคนที่ 3

4.1.3 หน่วยงาน (คณะครุศาสตร์) มีผลต่อการทำวิจัย

หน่วยงานมีความสำคัญต่อการทำวิจัย ได้แก่ ด้านสถานที่ การสนับสนุนการทำวิจัยจากผู้บริหาร เพื่อนร่วมงาน รวมถึงบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การทำวิจัยต้องใช้ความรู้ความเข้าใจ เวลาในการทำวิจัย รวมถึงต้องรู้ระเบียบต่างๆในการทำวิจัยแต่ละครั้งด้วย หากขาดสิ่งเหล่านี้ไปอาจเกิดปัญหากับนักวิจัยได้

“ผู้บริหารให้ความสำคัญมากกับการทำวิจัยของอาจารย์ เพราะงานวิจัยเป็นภาระงานหลักๆต่อจากภาระงานด้านการสอนอีกด้วย” นักวิจัยคนที่ 3

“งานวิจัยที่ได้รับทุนนั้นจะกำหนดเวลาให้ทำภายใน 1 ปี แต่อาจารย์มีทั้งภาระงานสอน ทั้งงานวิจัย งานบริการวิชาการ เพราะฉะนั้นเวลาจึงสำคัญมาก” นักวิจัยคนที่ 4

“ในเรื่องระเบียบการเขียนงบประมาณวิจัยต้องถูกต้อง ครบถ้วนทุกอย่าง บางครั้งเราทำวิจัยแล้วก็ลืมเรื่องการเคลียร์เงินจึงมีปัญหาบ่อยครั้ง แต่ทางคณะก็มีบุคลากรสายสนับสนุนด้านการวิจัยคอยให้คำปรึกษาอยู่ตลอด ก็ช่วยได้มากทีเดียว” นักวิจัยคนที่ 5

4.1.4 แนวคิดในการเขียนงานวิจัยเพื่อขอทุนอุดหนุนงานวิจัยในแต่ละปี

การเขียนงานวิจัยเพื่อขอทุนอุดหนุนงานวิจัยในแต่ละปีขึ้นอยู่กับปัญหาที่พบจากการสอนในแต่ละเทอม เพราะงานวิจัยส่วนใหญ่จะเป็นทางด้านการศึกษา งานวิจัยในชั้นเรียน แนวคิดในการคิดข้อเสนอวิจัยส่วนใหญ่จึงมาจากการสอนในห้องเรียน หากงานวิจัยนอกห้องเรียน

ส่วนใหญ่ก็จะเป็นเครือข่ายของโรงเรียนที่รับนักศึกษาไปฝึกสอนว่าเกิดปัญหาอะไรจากการฝึกสอน จึงนำปัญหานั้นมาตั้งโจทย์เพื่อทำวิจัย

“ปัญหาที่นำมาเขียนข้อเสนอวิจัยแต่ละครั้งก็มาจากการเรียนการสอน เพราะคณะครุศาสตร์เป็นคณะที่ผลิตบัณฑิตเพื่อไปเป็นครู งานวิจัยจึงเป็นศาสตร์ครู ก็จะเป็นงานวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน” นักวิจัยคนที่ 2

“เครือข่ายมีความสำคัญเพราะเราต้องส่งนักศึกษาออกไปฝึกสอน ปัญหาที่เกิดจากการส่งนักศึกษาไปฝึกสอนก็เป็นภาพสะท้อนของปัญหาเช่นกัน อาจารย์เลยเลือกที่จะมุ่งเน้นไปที่เครือข่ายเพื่อนำมาทำวิจัยเพื่อปรับปรุงและแก้ปัญหที่เกิดขึ้น” นักวิจัยคนที่ 3

ส่วนที่ 2 ผลการศึกษาการใช้ความคิดในการพัฒนารูปแบบการทำวิจัย

4.2.1 แนวทาง/กระบวนการในการพัฒนางานวิจัย

ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และ อำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ เพราะสามารถใช้การวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ได้ ในการทำวิจัยแต่ละครั้งนักวิจัยจะทราบว่าการทำวิจัยมีเป้าหมายอะไร กล่าวคือ ถ้าเป็นการวิจัยเพื่อมุ่งพัฒนาการเรียนรู้ ถ้าวิจัยเพื่อมุ่งแก้ปัญหาของนักเรียนบางคน หรือบางกลุ่มจัดเป็นการวิจัยแก้ปัญหา ซึ่งวิธีการที่ใช้ ในแต่ละเป้าหมายอาจจะแตกต่างกัน ในการหาแนวทางหรือวิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ นักวิจัยสามารถใช้การสังเกตแล้วเชื่อมโยงกับปัญหาและสาเหตุของปัญหา เช่น สังเกตว่าเวลาที่นักเรียนไปเรียนนอก ห้องเรียนแล้วมีความสุข ครูอาจจะใช้วิธีเรียนคณิตศาสตร์จากแหล่งเรียนรู้แก้ปัญหานักเรียนไม่สนใจเรียนรู้ หรืออาจจะหาแนวทางจากการศึกษางานวิจัยของผู้อื่นแล้วนำมาปรับใช้ให้เหมาะสม

“งานวิจัยที่ทำส่วนใหญ่จะเป็นวิจัยทางการศึกษา ปัญหาส่วนใหญ่จะพบจากการสอนในชั้นเรียน และในชั้นเรียนก็มีเทคนิคการสอน สภาพแวดล้อมรอบๆข้าง ซึ่งมีผลต่อการจัดการเรียนการสอนทั้งนั้น สามารถนำมาเขียนเป็นงานวิจัยได้หมด” นักวิจัยคนที่ 2

“งานวิจัยแต่ละเรื่องมักพบปัญหาที่คล้ายๆกัน แต่ก็ขึ้นอยู่กับกลุ่มเป้าหมาย บรรยากาศในห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน สิ่งรอบข้างต่างๆสามารถนำมาประยุกต์และนำมาศึกษางานวิจัยได้ทั้งนั้น” นักวิจัยคนที่ 3

“ในเรื่องการพัฒนารูปแบบในการทำวิจัยขึ้นอยู่กับประสบการณ์และพื้นฐานของแต่ละบุคคลที่ได้เจอปัญหาแบบไหนมา การมีพื้นฐานในการทำวิจัยอยู่แล้ว เมื่อเจอกับปัญหาที่จะสามารถคิดและออกแบบวิธีการวิจัยได้อย่างดีเหมาะกับงานของตนเอง” นักวิจัยคนที่ 4

“คิดว่าการอ่าน review เยอะๆ หลายๆ เรื่อง และปรึกษาผู้เชี่ยวชาญน่าจะช่วยให้เยอะ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเขียนวิจัยได้” นักวิจัยคนที่ 5

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะการพัฒนารูปแบบแนวทางการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ผู้บริหารควรส่งเสริมและตระหนักถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ควรส่งเสริมการศึกษาวิจัยอย่างต่อเนื่องในระยะยาว เพื่อจะได้ทราบถึงการพัฒนา ส่งผลถึงการแก้ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในแต่ละปีการศึกษา

“ควรสนับสนุนงบประมาณที่เหมาะสมกับงานวิจัยแต่ละเรื่อง” นักวิจัยคนที่ 1

“ควรส่งเสริมอาจารย์ให้ทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่องทุกปี” นักวิจัยคนที่ 2

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาการพัฒนา รูปแบบแนวทางการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ถึงโครงสร้างกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นอาจารย์ของคณะครุศาสตร์ที่ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยต่อเนื่องกันเป็นเวลา 3 ปี ซึ่งจำนวน 5 คน ผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการศึกษาด้านทัศนคติในการใช้ความคิดในการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย

ส่วนที่ 2 ผลการศึกษากการใช้ความคิดในการพัฒนา รูปแบบการทำวิจัย

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะการพัฒนา รูปแบบแนวทางการแก้ปัญหาและอุปสรรค

ในการทำวิจัยของอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

5.1 สรุปผลการศึกษา

5.1.1 อะไรที่เป็นปัญหาในการทำวิจัย

การเริ่มต้นเป็นนักวิจัยนั้นไม่ใช่เรื่องยากนักเพราะแต่ละคนมีพื้นฐานและประสบการณ์ในการทำวิจัยตามความเชี่ยวชาญและความถนัดของแต่ละคนที่จบการศึกษามา แต่ส่วนใหญ่ความเชี่ยวชาญก็ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลด้วย และเมื่อเขียนข้อเสนอวิจัยแล้วได้รับทุนก็ต้องมาค้นคว้าและศึกษาต่ออีกว่าจะทำวิจัยอย่างไรเพื่อจะได้แก้ปัญหาให้กับกลุ่มเป้าหมายได้ตรงประเด็น ตรงตามความต้องการของชุมชน จากปัญหาที่ได้พบจากการเริ่มต้นเขียนข้อเสนอวิจัยจากนักวิจัยทั้ง 5 คน มีประโยชน์กับนักวิจัยรุ่นใหม่ที่กำลังจะเริ่มเขียนข้อเสนอวิจัยเพื่อขอรับทุนเป็นอย่างมาก สามารถสรุปประเด็นได้คือ ต้องรู้ระเบียบการเขียนของงบประมาณที่ชัดเจน ถูกต้อง การลงพื้นที่กับกลุ่มเป้าหมาย และประสบการณ์ในการเขียนข้อเสนอวิจัยมีความจำเป็นและสำคัญมาก หากไม่คำนึงถึงประเด็นเหล่านี้แล้ว ท่านอาจจะไม่ได้รับอนุมัติทุนอุดหนุนการวิจัยก็เป็นได้

5.1.2 วิธีการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคจากงานวิจัย

ในการทำวิจัยต้องพยายามหลีกเลี่ยงอคติ และความคลาดเคลื่อน ที่อาจจะเกิดขึ้น จากการวิจัยนั้น ให้มากที่สุด เพื่อให้ผลการวิจัย ใกล้เคียงกับความเป็นจริง โดยใช้รูปแบบการวิจัย,ระเบียบวิธีวิจัย และสถิติที่เหมาะสม แต่ในสภาพความเป็นจริงแล้ว อาจมีข้อจำกัดต่าง ๆ เกิดขึ้น ดังนั้น การคำนึงเฉพาะ ความถูกต้องอย่างเดียว อาจไม่สามารถ ทำการวิจัยได้ กรณีดังกล่าว นักวิจัย อาจจำเป็นต้องมีการปรับแผนบางอย่าง เพื่อให้สามารถปฏิบัติได้ แต่สิ่งสำคัญก็คือ ผู้วิจัย ต้องตระหนัก หรือรู้ถึงขีดข้อจำกัด ดังกล่าวนั้น และมีการระบุ ไว้ในโครงร่าง การวิจัยด้วย ไม่ใช่แค่ลงทำเป็นว่า ไม่มีข้อจำกัดเลย จากนั้น จึงคิดหามาตรการในการแก้ไข อุปสรรคดังกล่าว อย่างไรก็ตาม อย่าให้ "ความเป็นไปได้" (feasibility) มาทำลาย ความถูกต้อง เสียหมด เพราะจะส่งผลให้ งานวิจัยเชื่อถือไม่ได้

5.1.3 หน่วยงาน (คณะครูศาสตร์) มีผลต่อการทำวิจัย

หน่วยงานมีความสำคัญต่อการทำวิจัย ได้แก่ ด้านสถานที่ การสนับสนุนการทำวิจัยจากผู้บริหาร เพื่อนร่วมงาน รวมถึงบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การทำวิจัยต้องใช้ความรู้ความเข้าใจ เวลาในการทำวิจัย รวมถึงต้องรู้ระเบียบต่างๆในการทำวิจัยแต่ละครั้งด้วย หากขาดสิ่งเหล่านี้ไปอาจเกิดปัญหากับนักวิจัยได้

4.1.4 แนวคิดในการเขียนงานวิจัยเพื่อขอทุนอุดหนุนงานวิจัยในแต่ละปี

การเขียนงานวิจัยเพื่อขอทุนอุดหนุนงานวิจัยในแต่ละปีขึ้นอยู่กับปัญหาที่พบจากการสอนในแต่ละเทอม เพราะงานวิจัยส่วนใหญ่จะเป็นทางด้านการศึกษา งานวิจัยในชั้นเรียน แนวคิดในการคิดข้อเสนอวิจัยส่วนใหญ่จึงมาจากการสอนในห้องเรียน หากงานวิจัยนอกห้องเรียนส่วนใหญ่ก็จะ เป็นเครือข่ายของโรงเรียนที่รับนักศึกษาไปฝึกสอนว่าเกิดปัญหาอะไรจากการฝึกสอน จึงนำปัญหานั้นมาตั้งโจทย์เพื่อทำวิจัย

5.2 ผลการศึกษาการใช้ความคิดในการพัฒนารูปแบบการทำวิจัย

ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ เพราะสามารถใช้การวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ได้ ในการทำวิจัยแต่ละครั้งนักวิจัยจะทราบว่าการทำวิจัยมีเป้าหมายอะไร กล่าวคือ ถ้าเป็นการวิจัยเพื่อมุ่งพัฒนาการเรียนรู้ ถ้าวิจัยเพื่อมุ่งแก้ปัญหาของนักเรียนบางคน หรือบางกลุ่มจัดเป็นการวิจัยแก้ปัญหา ซึ่งวิธีการที่ใช้ ในแต่ละเป้าหมายอาจจะแตกต่างกัน

ในการหาแนวทางหรือวิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ นักวิจัยสามารถใช้การสังเกตแล้วเชื่อมโยงกับปัญหาและสาเหตุของปัญหา เช่น สังเกตว่าเวลาที่นักเรียนไปเรียนนอก ห้องเรียนแล้วมีความสุข ครูอาจจะใช้วิธีเรียนคณิตศาสตร์จากแหล่งเรียนรู้แก้ปัญหานักเรียนไม่สนใจเรียนรู้ เป็นต้น หรืออาจจะหาแนวทางจากการศึกษางานวิจัยของผู้อื่นแล้วนำมาปรับใช้ให้เหมาะสม

5.3 ข้อเสนอแนะการพัฒนารูปแบบแนวทางการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ผู้บริหารควรส่งเสริมและตระหนักถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ควรส่งเสริมการศึกษาวิจัยอย่างต่อเนื่องในระยะยาว เพื่อจะได้ทราบถึงการพัฒนา ส่งผลถึงการแก้ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในแต่ละปีการศึกษา

อภิปรายผล

การเริ่มต้นเป็นนักวิจัยนั้นไม่ใช่เรื่องยากนักเพราะแต่ละคนมีพื้นฐานและประสบการณ์ในการทำวิจัยตามความเชี่ยวชาญและความถนัดของแต่ละคนที่จบการศึกษามา แต่ส่วนใหญ่ความเชี่ยวชาญก็ขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลด้วย และเมื่อเขียนข้อเสนอวิจัยแล้วได้รับทุนก็ต้องมาค้นคว้าและศึกษาต่ออีกว่าจะทำวิจัยอย่างไรเพื่อจะได้แก้ปัญหาให้กับกลุ่มเป้าหมายได้ตรงประเด็น ตรงตามความต้องการของชุมชน จากปัญหาที่ได้พบจากการเริ่มต้นเขียนข้อเสนอวิจัยจากนักวิจัยทั้ง 5 คน มีประโยชน์กับนักวิจัยรุ่นใหม่ที่กำลังจะเริ่มต้นเขียนข้อเสนอวิจัยเพื่อขอรับทุนเป็นอย่างมาก สามารถสรุปประเด็นได้คือ ต้องรู้ระเบียบการเขียนของงบประมาณที่ชัดเจน ถูกต้อง การลงพื้นที่กลุ่มเป้าหมาย และประสบการณ์ในการเขียนข้อเสนอวิจัยมีความจำเป็นและสำคัญมาก หากไม่คำนึงถึงประเด็นเหล่านี้แล้ว ท่านอาจจะไม่ได้รับอนุมัติทุนอุดหนุนการวิจัยก็เป็นได้

ในการทำวิจัยต้องพยายามหลีกเลี่ยงอคติ และความคลาดเคลื่อน ที่อาจจะเกิดขึ้น จากการวิจัยนั้น ให้มากที่สุด เพื่อให้ผลการวิจัย ใกล้เคียงกับความเป็นจริง โดยใช้รูปแบบการวิจัย, ระเบียบวิธีวิจัย และสถิติที่เหมาะสม แต่ในสภาพความเป็นจริงแล้ว อาจมีข้อจำกัดต่าง ๆ เกิดขึ้น ดังนั้น การคำนึงเฉพาะ ความถูกต้องอย่างเดียว อาจไม่สามารถ ทำการวิจัยได้ กรณีดังกล่าว นักวิจัย อาจจำเป็นต้องมีการปรับแผนบางอย่าง เพื่อให้สามารถปฏิบัติได้ แต่สิ่งสำคัญก็คือ ผู้วิจัย ต้องตระหนักหรือรู้ถึงขีดข้อจำกัด ดังกล่าวนั้น และมีการระบุ ไว้ในโครงร่าง การวิจัยด้วย ไม่ใช่แค่ลงทำเป็นว่าไม่มีข้อจำกัดเลย จากนั้น จึงคิดหามาตรการในการแก้ไข อุปสรรคดังกล่าว อย่างไรก็ตาม อย่าให้ "ความเป็นไปไม่ได้" (feasibility) มาทำลาย ความถูกต้อง เสียหมด เพราะจะส่งผลให้ งานวิจัยเชื่อถือไม่ได้

หน่วยงานมีความสำคัญต่อการทำวิจัย ได้แก่ ด้านสถานที่ การสนับสนุนการทำวิจัยจากผู้บริหาร เพื่อนร่วมงาน รวมถึงบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การทำวิจัยต้องใช้ความรู้ความเข้าใจ เวลาในการทำวิจัย รวมถึงต้องรู้ระเบียบต่างๆในการทำวิจัยแต่ละครั้งด้วย หากขาดสิ่งเหล่านี้ไปอาจเกิดปัญหากับนักวิจัยได้

การเขียนงานวิจัยเพื่อขอทุนอุดหนุนงานวิจัยในแต่ละปีขึ้นอยู่กับปัญหาที่พบจากการสอนในแต่ละเทอม เพราะงานวิจัยส่วนใหญ่จะเป็นทางด้านการศึกษา งานวิจัยในชั้นเรียน แนวคิดในการคิดข้อเสนอวิจัยส่วนใหญ่จึงมาจากการสอนในห้องเรียน หากงานวิจัยนอกห้องเรียนส่วนใหญ่ก็จะเป็นเครือข่ายของโรงเรียนที่รับนักศึกษาไปฝึกสอนว่าเกิดปัญหาอะไรจากการฝึกสอน จึงนำปัญหานั้นมาตั้งโจทย์เพื่อทำวิจัย

ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ เพราะสามารถใช้การวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ได้ ในการทำวิจัยแต่ละครั้งนักวิจัยจะทราบว่าการทำวิจัยมีเป้าหมายอะไร กล่าวคือ ถ้าเป็นการวิจัยเพื่อมุ่งพัฒนาการเรียนรู้ ถ้าวิจัยเพื่อมุ่งแก้ปัญหาของนักเรียนบางคน หรือบางกลุ่มจัดเป็นการวิจัยแก้ปัญหา ซึ่งวิธีการที่ใช้ ในแต่ละเป้าหมายอาจจะแตกต่างกัน ในการหาแนวทางหรือวิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ นักวิจัยสามารถใช้การสังเกตแล้วเชื่อมโยงกับปัญหาและสาเหตุของปัญหา เช่น สังเกตว่าเวลาที่นักเรียนไปเรียนนอก ห้องเรียนแล้วมีความสุข ครูอาจจะใช้วิธีเรียนคณิตศาสตร์จากแหล่งเรียนรู้แก้ปัญหานักเรียนไม่สนใจเรียนรู้ เป็นต้น หรืออาจจะหาแนวทางจากการศึกษางานวิจัยของผู้อื่นแล้วนำมาปรับใช้ให้เหมาะสม

ผู้บริหารควรส่งเสริมและตระหนักถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ควรส่งเสริมการศึกษาวิจัยอย่างต่อเนื่องในระยะยาว เพื่อจะได้ทราบถึงการพัฒนา ส่งผลถึงการแก้ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในแต่ละปีการศึกษา

5.4 ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดอบรมให้แก่อาจารย์ และบุคลากรทุกคนให้มีความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องการศึกษาของบประมาณเพื่อขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย
2. ควรศึกษาปัจจัยที่ทำให้งานทางด้านวิชาการต่างๆมีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. ควรส่งเสริมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้อบรมเพื่อพัฒนาความรู้

บรรณานุกรม

- ปติ แสตนวิสุข. (2553). แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของ
สถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี. คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ประวิต เอรารวรรณ. การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research).
พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542, 2546: 657
- พิเชษฐ ศรีมูลผา. (2553). การศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพในโรงเรียนบ้าน
คำบง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่นเขต 4. ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- รัชดา สืบผาง. (2550). การพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ : กรณีศึกษา
โรงเรียนจ๊กพงษ์บ้านห้วยเทียน อำเภอปากชมจังหวัดเลย. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหา
บัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- วรรณพร อินทมุสิก. (2559). การศึกษา พฤติกรรมการใช้ และผลที่ได้รับต่อชีวิตและจิตใจจากแอป
พลิเคชันไลน์ ของกลุ่มผู้สูงอายุสมาคมบ้านปันรัก. นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสาร
การตลาดดิจิทัล มหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล

นางชลธิชา ระลือ

Mrs. Chonthicha Raluk

ตำแหน่งปัจจุบัน

พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน

หน่วยงานและสถานที่ติดต่อได้สะดวก

83 หมู่ 11 ถนน สระบุรี – หล่มสัก ตำบล สะเดียง อ. เมือง

จังหวัด เพชรบูรณ์ 67000

โทรศัพท์ 056-717145 ต่อ 2302, 087-1807977

E-mail : chonthicha555@hotmail.co.th

ประวัติการศึกษา

วิทยาศาสตร์บัณฑิตเกียรตินิยมอันดับสอง (สาธารณสุขชุมชน)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการการสร้างเสริมสุขภาพ)

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ประสบการณ์ที่เกี่ยวกับงานวิจัย

ปี 2551 การศึกษาพฤติกรรมการรับประทานอาหารเข้าของนักศึกษามหาวิทยาลัย
ราชภัฏเพชรบูรณ์

ปี 2552 การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนรู้
แบบร่วมมือด้วยวิธีแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์วิชา อาชีวอนามัย

ปี 2554 การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์
ของนักศึกษาที่ได้รับการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยวิธีแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ วิชา
สาธารณสุขขั้นนำ

ปี 2558 การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน : กรณีศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ปี 2560 แรงจูงใจ ถึงสนับสนุน และปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์คณะครุ
ศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์