



รายงานการวิจัย

การตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียน

ในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์

**DECISION MAKING FOR ATTENDING STUDENT OF
HIGHER EDUCATION IN PHETCHABUN PROVINCE**

ไมตรี ไชยมงคล

สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ประจำปีงบประมาณ 2560

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

การตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียน
ในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์

DECISION MAKING FOR ATTENDING STUDENT OF
HIGHER EDUCATION IN PHETCHABUN PROVINCE

ไมตรี ไชยมงคล

สาขาวิชาพลศึกษา

คณะครุศาสตร์

ทุนอุดหนุนโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์งบประมาณเงินรายได้
ประจำปีงบประมาณ 2560

(ก)

ชื่องานวิจัย	การตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในเขตจังหวัด เพชรบูรณ์ DECISION MAKING FOR ATTENDING STUDENT OF HIGHER EDUCATION IN PHETCHABUN PROVINCE
ผู้วิจัย	ไมตรี ไชยมงคล
สาขาวิชา	พลศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ปีเสร็จวิจัย 2561

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้นำเสนอการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์

วิธีการดำเนินการวิจัยนี้แบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 396 คน 2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเชิงปริมาณและแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง 3) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน มาหาค่าความเที่ยงโดยวิธีสัมประสิทธิ์อัลฟา 4) การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ โรงเรียนจำนวน 39 แห่งในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ และ 5) การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า การตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์อยู่ในระดับมาก $\bar{x} = 4.12$, S.D. = 0.736 เมื่อพิจารณาการตัดสินใจเป็นรายด้าน พบว่านักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์มีการตัดสินใจในด้านแรงผลักดันด้านจิตวิทยามากที่สุดอยู่ในระดับมาก $\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.697 รองลงมาคือ การตัดสินใจด้านสังคมและกลุ่มสังคม อยู่ในระดับมาก $\bar{x} = 4.10$, S.D. = 0.747 การตัดสินใจด้านสถานการณ์และด้านข้อมูลข่าวสารอยู่ในระดับมาก $\bar{x} = 4.03$, S.D. = 0.730 และ , S.D. = 0.785

คำสำคัญ : การตัดสินใจ นักเรียน เขตจังหวัดเพชรบูรณ์

DECISION MAKING FOR ATTENDING STUDENT OF HIGHER EDUCATION
IN PHETCHABUN PROVINCE

MAITREE CHAIMONGKOL

PHYSICAL EDUCATION

ABSTRACT

This descriptive research was designed to study decision making processes of student in the Phetchabun metropolitan area about attending university.

The sample group was composed of 396 people. The data was collected by questionnaires and interviews. The data was analyzed using the SPSS/FW program in terms of percentage and mean, standard deviation,

The results of the study suggest that decision making processes for student in the Phetchabun attending university was at a high level ($\bar{x} = 4.12$, S.D. = 0.736). When considering individual decisions it was found that psychological impulses are at the highest level ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.697), followed by decision making based on friends and social groups at ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = 0.747), and decision making about the particular situation and decision making based on information at ($\bar{x} = 4.03$, S.D. = 0.730 and S.D. = 0.785).

(ก)

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยคำแนะนำต่างๆ จากคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ และความร่วมมือช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากบุคคลหลายฝ่าย ที่สละเวลาให้คำแนะนำคำปรึกษา รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณคณาจารย์ในคณะครุศาสตร์และคณาจารย์ในสาขาพลศึกษาเป็นอย่างสูงที่ได้ให้ความกรุณาให้คำปรึกษาแนะนำ ให้แก่ผู้วิจัย จึงขอขอบพระคุณ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่ได้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้มา ณ ที่นี้ด้วย

ไมตรี ไชยมงคล

6 มีนาคม 2561

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญตาราง.....	จ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
1.3 ขอบเขตของการวิจัย.....	5
1.4 กรอบแนวคิด.....	6
1.5 คำจำกัดความของการวิจัย.....	6
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม.....	9
2.1 สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน.....	9
2.2 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ.....	10
2.3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	29
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	29
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	31
3.3 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ.....	33
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	33
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
บทที่ 4 ผลการศึกษา.....	35
4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์.....	36
4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา.....	38
4.3 ข้อมูลการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง.....	43
บทที่ 5 สรุปผลอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	45
5.1 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์.....	45

(จ)

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา.....	46
บรรณานุกรม.....	51
ภาคผนวก.....	54
ประวัติผู้วิจัย.....	59

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์.....	36
4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจโดยรวม.....	38
4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจด้านข้อมูลข่าวสาร.....	39
4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจด้านสังคมและกลุ่มสังคม.....	40
4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจด้านแรงผลักดันด้านจิตวิทยา.....	41
4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจด้านสถานการณ์.....	42

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งของสังคมเพื่อรับใช้และบริการสังคม ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการเตรียมเยาวชนของชาติให้เป็นผู้ใหญ่ที่ดีในอนาคต ให้มีความรู้และฝึกทักษะในการทำงานให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานที่สำคัญในการจัดการศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาการศึกษาเยาวชนในอนาคตของชาติ ให้เป็นผู้ที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ทั้งในด้านคุณธรรมและจริยธรรม และเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวสู่โลกอนาคตที่เต็มไปด้วยการแข่งขันและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเปรียบเสมือนบ่อหล่อหลอมที่จะพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาให้สามารถแข่งขันกับผู้อื่นในโลกยุคใหม่ได้ ทั้งยังต้องไม่ละทิ้งจิตใต้สำนึกและความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม จึงนับว่ามหาวิทยาลัยมีบทบาทในการพัฒนาสังคมและเยาวชนของชาติ (พีรภาว พุแค, 2551: 1) ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงยึดทางสายกลางอยู่บนพื้นฐานของความสมดุลพอดี รู้จักพอประมาณ อย่างมีเหตุผล มีความรอบรู้เท่าทันโลก เพื่อบูรณาการให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนและความอยู่ดีมีสุขของคนไทย เกิดการบูรณาการแบบองค์รวมที่ยึด “คน” เป็นศูนย์กลางของการพัฒนาอย่างมี “คุณภาพ” ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง สิ่งแวดล้อม เป็นแผนที่บูรณาการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และกีฬาการศึกษาทุกระดับ รวมทั้งเชื่อมโยงการพัฒนาการศึกษากับการพัฒนาด้านต่าง ๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เป็นต้น โดยคำนึงถึงการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ คือ พัฒนาคืออย่างรอบด้าน และสมดุล เพื่อเป็นฐานหลักของการพัฒนาแนวนโยบายโดยพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ในทุกระดับและประเภทการศึกษา สร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมคุณธรรม ภูมิปัญญาและการเรียนรู้แนวนโยบายโดยส่งเสริมสนับสนุนเครือข่ายภูมิปัญญา และการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม พลศึกษา กีฬา

เป็นวิถีชีวิตอย่างมีคุณภาพและตลอดชีวิต (ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (นายกรัฐมนตรี), 5 ม.ค. 53)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้มีมาตรฐานการศึกษาเกี่ยวกับเด็กที่มีความสามารถพิเศษว่า ระดับอัจฉริยะนับได้ว่าเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีค่าของชาติที่ไม่ควรมองข้าม ซึ่งมีจำนวนไม่มากนัก หากได้รับการส่งเสริมอย่างถูกวิธี เมื่อเติบโตเป็นผู้ใหญ่ จะสามารถสร้างคุณประโยชน์แก่ประเทศชาติได้อย่างอเนกอนันต์ แต่หากไม่ได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือที่เหมาะสม และส่งเสริมอย่างถูกวิธี อาจสูญเสียศักยภาพได้ เด็กกลุ่มนี้จึงควรได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ โดยได้รับการดูแลอย่างถูกต้องตั้งแต่แรกเริ่ม เพื่อจะได้เติบโตขึ้นมาอย่างมีคุณภาพทั้งทางร่างกาย และจิตใจไปพร้อมๆ กัน เด็กที่มีความสามารถพิเศษและเด็กอัจฉริยะจึงเปรียบดั่งกล้าไม้พันธุ์ดี เมื่อเติบโตเป็นต้นไม้ที่สมบูรณ์ ให้ร่มเงาและสร้างประโยชน์แก่ประเทศชาติ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553)

ตลาดการอุดมศึกษาไทยในปัจจุบันแข่งขันรุนแรงเช่นเดียวกัน ทั้งที่เป็นการแข่งขันภายในประเทศ จากกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาไทยด้วยกันเอง และการเข้ามาแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษาจากต่างประเทศ โดยการรุกเข้ามาเปิดวิทยาเขตและหลักสูตรโดยตรง หรือเปิดหลักสูตรร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาไทย ฯลฯ และมีแนวโน้มที่มหาวิทยาลัยต่างชาติจะเข้ามาสำรวจความต้องการของนักศึกษาไทยและช่วงชิงส่วนแบ่งทางการตลาดในประเทศไทย มหาวิทยาลัยไทยที่ต้องการรักษาส่วนแบ่งทางการตลาดไว้ แต่ไม่มีความพร้อม อาจหาทางออกโดยการร่วมมือกับมหาวิทยาลัยจากต่างชาติ เพื่อดึงนักศึกษาที่ต้องการเรียนในมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพจากต่างประเทศ หรือในทางตรงข้าม มหาวิทยาลัยไทยมีแนวโน้มเปิดหลักสูตรที่เรียนจบง่าย โดยไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์หรือทำวิจัย เพื่อดึงดูดผู้เรียนจำนวนมาก ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพอุดมศึกษาไทยในท้ายที่สุด หากมหาวิทยาลัยไทยช่วงชิงส่วนแบ่งในตลาดการศึกษา โดยใช้วิธีเปิดหลักสูตรที่เรียนจบง่ายได้ปริญญาเร็ว เพื่อดึงนักศึกษาที่ต้องการได้ใบปริญญาเพื่อเป็นใบเบิกทาง นอกจากจะนำไปสู่ความตกต่ำของคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาไทยแล้ว ยังเป็นการลดทอนโอกาสการแข่งขันในตลาดการศึกษาอีกด้วย ดังนั้น จึงจำเป็นที่กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดูแลคุณภาพและทิศทางการขยายตัวของสถาบันอุดมศึกษาไทยให้อยู่ในปริมาณที่เหมาะสม รวมทั้งเร่ง

ศึกษาถึงแนวโน้มตลาดการศึกษาของโลกในอนาคต เพื่อนำมากำหนดกลยุทธ์การแข่งขันของสถาบันอุดมศึกษาไทย

การศึกษาเป็นกลไกที่สำคัญในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ ประเทศใดก็ตามถ้ามีคนที่มีคุณภาพมากประเทศนั้นย่อมพัฒนาได้ก้าวหน้าไวกว่าประเทศอื่นๆ ด้วยเหตุนี้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจึงเป็นรากฐานที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ ซึ่งในช่วงที่ผ่านมาทางสถาบันอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศได้มีการตื่นตัวเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก เนื่องจากกระแสที่เปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างรวดเร็ว ทำให้มีการแข่งขันสูงในด้านการเปิดสอนสาขาวิชาต่างๆ ทั้งระหว่างมหาวิทยาลัยภายในประเทศด้วยกันเองและกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ บางสาขาไม่มีนักศึกษามาสมัครเรียน จึงต้องปิดตัวเองหรือยุบไปรวมกับสาขาวิชาอื่นที่ใกล้เคียงกัน ที่มีนักศึกษามาสมัครเรียนประเทศไทยได้ตระหนักเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาทบวงมหาวิทยาลัยซึ่งทำหน้าที่กำกับดูแลสถาบันการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนจึงได้ประกาศนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาออกมา เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2549 การศึกษาจึงเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่มีปัญญา มีคุณธรรม มีความสามารถที่จะพัฒนาตนเองและสังคม ให้มีความสามารถในการประกอบอาชีพอันเป็นแรงงานสำหรับประเทศชาติ ในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ผู้เรียนมีโอกาที่จะเลือกเรียนในมหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชน (กัญญกมญ์ เกื้อนเหมือน, 2549: 6)

การจัดการศึกษาของไทยได้มีวิวัฒนาการมาโดยตลอด เนื่องมาจากปัจจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศทำให้สังคมมีการเปลี่ยนแปลง ปัจจัยภายในเกิดจากความต้องการพัฒนาสังคมให้มีความเจริญและทันสมัย และปัจจัยภายนอกเกิดจากกระแสความเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกทั้งด้านเศรษฐกิจและการเมือง ตลอดจนการติดต่อสื่อสารกันทำให้ประเทศไทยต้องปรับตัวให้ทันสมัย เพื่อให้เกิดการพัฒนาและทัดเทียมกับนานาประเทศ การศึกษาจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์การให้การศึกษาเป็นการสร้างบุคคลทุกสาขาวิชาเพื่อพัฒนาให้กับธุรกิจทุกสาขา การศึกษาช่วยให้คนในสังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เราจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญแก่การศึกษาเป็นอันดับแรก ด้วยการพัฒนามนุษย์โดยการให้การศึกษาเป็นการปูพื้นฐานที่สำคัญ จึงทำให้การจัดการศึกษาของไทยมีวิวัฒนาการเรื่อยมาจนกระทั่งปัจจุบันสังคมปัจจุบันมีการแข่งขันกันมาก และยึดติดกันในเรื่องต้องสอบเข้าสถาบันต่าง ๆ ที่มีชื่อเสียง ทำให้การ

แข่งขันยิ่งสูงขึ้น เด็กต้องหาทุกวิถีทางที่จะสอบเข้าให้ได้ในมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงที่ตนเอง พ่อแม่ และครอบครัวต้องการให้เข้าศึกษา ทำให้ต้องมีการตัดสินใจเลือกมหาวิทยาลัยเพื่อศึกษาต่อ (อนันต์ บินรามัน 2552: 2)

มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นกลุ่มมหาวิทยาลัยที่พัฒนามาจากโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์ที่ตั้งอยู่ใน ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคของประเทศ ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็น วิทยาลัยครู หลังจากนั้น ได้รับ พระราชทานนาม "ราชภัฏ" จากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ให้เป็นชื่อประจำ สถาบัน พร้อมทั้ง พระราชทาน พระราชลัญจกรเป็นตราประจำมหาวิทยาลัย โดยในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีอยู่ทั้งสิ้น 38 แห่ง ทั่วประเทศ แบ่งออกเป็น 7 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มรัตนโกสิน (กรุงเทพมหานคร) กลุ่มภาคกลาง กลุ่มตะวันตก (พจนก.) กลุ่มภาคตะวันออก กลุ่มภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มภาคเหนือ และกลุ่มภาคใต้ โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์อยู่ในกลุ่ม ภาคเหนือ มีอยู่ 8 มหาวิทยาลัยด้วยกัน (<https://th.wikipedia.org/wiki/มหาวิทยาลัยราชภัฏ>)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์เป็นส่วนหนึ่งของสังคมเพื่อรับใช้และบริการสังคม ซึ่งมี บทบาทสำคัญในการเตรียมเยาวชนของชาติให้เป็นผู้ใหญ่ที่ดี ให้มีความรู้และฝึกทักษะในการ ทำงานให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เป็นหน่วยงานที่สำคัญในการจัดการศึกษา โดยมีเอกลักษณ์ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เป็น แหล่งองค์ความรู้ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น ให้เป็นผู้ที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน ทั้งยังต้องไม่ละทิ้งจิตใต้สำนึกและความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม จึงนับว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มี บทบาทในการพัฒนาสังคมและเยาวชนของชาติ ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาหลักและกรอบแนวคิด ของแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) วิสัยทัศน์ คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุขสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 และในการพัฒนาคุณภาพนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้ กำหนดมาตรฐานในการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยด้วยกัน 7 ข้อ คือ ปรัชญา และเป้าหมาย ของมหาวิทยาลัย หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน บุคลากร ทรัพยากรเพื่อการเรียนการ สอน การจัดการการบริหารนักศึกษาและสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนนอกจากปัจจัยทั้ง 7 ประการที่เป็น ขั้นตอนในการสร้างคุณภาพและมาตรฐานแล้ว มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งยังมีเทคนิควิธีการในการ สร้างจุดเด่นเพื่อให้เป็นที่ยอมรับ ซึ่งจะส่งผลให้ทางมหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของ

นักศึกษาและบุคคลทั่วไปและทำให้อัตราการเพิ่มของนักศึกษามากขึ้นนำไปสู่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและอื่นๆตามมาด้วย (พีรภาว พุแค, 2551: 1)

จากความเป็นมาและความสำคัญข้างต้น ผู้วิจัยเห็นว่าการที่จะพัฒนาให้เด็กไทยให้มีความรู้และการพัฒนาตนเองเพิ่มมากขึ้น สิ่งสำคัญในการผลักดันให้เกิดการพัฒนาก็คือการศึกษา ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อนำข้อมูลจากการศึกษาให้กับทางมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ และช่วยให้ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้ทราบถึงการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งจะนำมาสู่การจัดการเรียนการสอนและการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ต่อไป และเพื่อเป็นประโยชน์ต่อทางมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ในคณะต่างๆ รวมถึง อาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์จะได้ทราบถึงปัจจัย และเหตุผลในการเลือกเรียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ และนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้ได้ประสิทธิภาพน่าสนใจมากขึ้น เพื่อเป็นการพัฒนาเพิ่มพูนประสบการณ์ในการพัฒนาปัจจัยต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการของนักเรียนผู้ที่เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1.3.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายภายในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยใช้การสุ่มตัวอย่างจากนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายภายในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ (สพม 40) จำนวน 39 โรงเรียน ทั้งหมด 35,000 คน โดยคิดค่ากลาง และกลุ่มตัวอย่างจำนวน 396 คน

1.3.2 ขอบเขตด้านเนื้อหาในการศึกษาครั้งนี้ ศึกษาถึงการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ ประกอบด้วย

ด้านประชากร

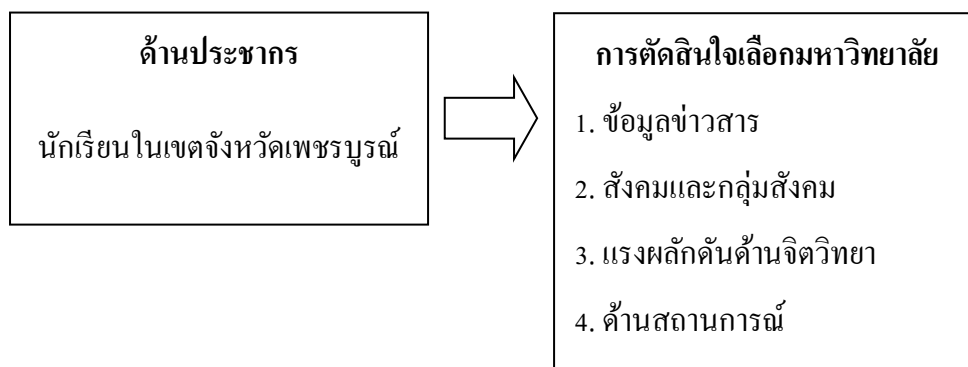
นักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 39 โรงเรียน ทั้งหมด 35,000 คน โดยคิดค่ากลาง และกลุ่มตัวอย่างจำนวน 396 คน

การตัดสินใจเลือกมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ผู้วิจัยได้เลือกใช้แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจของ อุดุลย์ จาตุรงค์กุล (2543) อธิบายว่ามีปัจจัย 4 ประการด้วยกันที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการตัดสินใจ ได้แก่

1. ข้อมูลข่าวสาร
2. สังคมและกลุ่มสังคม
3. แรงผลักดันด้านจิตวิทยา
4. ด้านสถานการณ์

1.4 กรอบแนวคิด



1.5 คำจำกัดความของการวิจัย

1.5.1 มหาวิทยาลัย หมายถึง มหาวิทยาลัยหรือสถาบัน หรือวิทยาลัยในระดับอุดมศึกษาในสังกัดหรือกำกับของทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสมาชิกตามข้อบังคับคณะกรรมการกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2538 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2543 หมวด 3 ข้อ 6

1.5.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ 83 หมู่ 11 ถนนสระบุรี – หล่มสัก ตำบลสะเดียง อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ 67000 โทร 056-717100

1.5.3 โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนมัธยมศึกษาภายในจังหวัดเพชรบูรณ์

1.5.4 นักเรียน หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า

1.5.5 เขตจังหวัดเพชรบูรณ์ หมายถึง โรงเรียนมัธยมศึกษาที่อยู่ภายในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์

1.5.6 ข้อมูลข่าวสาร แหล่งข้อมูลข่าวสารที่สำคัญแบ่งออกเป็น 2 แหล่ง คือ แหล่งที่โฆษณาเพื่อการค้า หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับคณะ สถาบัน หรือวิชาที่เปิดสอนจากแหล่งต่างๆ และแหล่งที่มาจากสังคม เช่น เพื่อน คนรู้จัก ครอบครัว ซึ่งได้มีการพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูล หรือบอกต่อ เป็นต้น

1.5.7 สังคมและกลุ่มทางสังคม ได้แก่ วัฒนธรรมทางวัตถุ วัฒนธรรม หมายถึง วัฒนธรรมด้านสิ่งประดิษฐ์ที่มองเห็นและสัมผัสได้ ได้แก่ ที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ระยะทางจากบ้านหรือที่พักถึงมหาวิทยาลัย ขนาดพื้นที่ ความใหญ่โตความทันสมัยของอาคารเรียนความพร้อม และความทันสมัยของอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกด้านต่างๆ เช่น หอพัก สนามกีฬา สถานพยาบาล วัฒนธรรมทางสุนทรีย์ ได้แก่ ความสวยงามและความร่มรื่นภายในมหาวิทยาลัย วัฒนธรรมทางจิตใจ เป็นเรื่องที่ทำให้ปัญญาและจิตใจมีความเจริญงอกงาม ได้แก่ สามารถเรียนจบตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย คุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย ความต้องการของตลาดแรงงาน ครอบครัว รายได้ของผู้ปกครอง ความภูมิใจของผู้ปกครอง ชนชั้นทางสังคม ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง ปัจจัยดังกล่าวเป็นปัจจัยภายนอกที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อการตัดสินใจ

1.5.8 แรงผลักดันด้านจิตวิทยา ได้แก่ แรงจูงใจ หมายถึง ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และเป็นที่ยอมรับ ชื่อเสียงของคณะที่เปิดสอน ชื่อเสียงของคณาจารย์ ชื่อเสียงของนักศึกษาปัจจุบัน หรือศิษย์เก่า หลักสูตรที่เปิดสอนเป็นที่ยอมรับ ค่าเล่าเรียนในการศึกษามีความเหมาะสม สนับสนุนทุนความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา และมีการจัดการทุนการศึกษา (ทุนกู้ยืม/ทุนภายนอก)

1.5.9 ด้านสถานการณ์ ได้แก่ เวลาและโอกาส โอกาส หมายถึง เกรดเฉลี่ยสะสม ความรู้พื้นฐานที่มี มีผลต่อการเลือกมหาวิทยาลัย อัตราการแข่งขันในการสอบเข้าคณะนั้นๆ ความชอบความถนัดทางด้านกีฬา ความชอบความถนัดทางด้านวิชาการ และวิชาที่ใช้สอบ วิชาความถนัดทางด้านกีฬา รูปแบบการรับนักศึกษา รับนักศึกษาจากคะแนนแอดมิสชั่นส์ รูปแบบการรับนักศึกษาความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา และรูปแบบการรับนักศึกษา สอบตรง

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ทำให้ทราบถึงการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในเขตจังหวัด เพชรบูรณ์

1.7.2 ทำให้ทราบถึงพฤติกรรมในการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนใน เขตจังหวัดเพชรบูรณ์

1.7.3 เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ไปเป็นข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัยราช ภัฏเพชรบูรณ์

1.7.4 สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อทั้งทาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ และคณะ สาขา ภาควิชา

1.7.5 ผลของการศึกษาวิจัยจะเป็นแนวทางให้กับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและเพื่อเป็นประโยชน์ ต่อการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์
ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอถึงแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อการวิจัย รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องคือ

2.1 สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน

2.2 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

2.3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน

สถาบันอุดมศึกษา หมายถึง สถานศึกษาที่ให้การศึกษาในด้านวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง
หลายสาขาวิชา เพื่อให้ประกาศนียบัตร อนุปริญญา และปริญญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้ง
ดำเนินการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของชาติด้วย ซึ่ง
จัดการเรียนการสอนโดย ภาครัฐ และ ภาคเอกชน นอกเหนือจาก มหาวิทยาลัย แล้วนั้น
สถาบันอุดมศึกษาอาจจะสามารถเรียกชื่ออื่นอีก อาทิเช่น บัณฑิตวิทยาลัย , วิทยาลัย เป็นต้น

สำหรับประเทศไทย ได้มีการก่อตั้งสถาบันอุดมศึกษาแห่งแรก เมื่อปี พ.ศ. 2459 ในรัชสมัย
ของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ปัจจุบัน การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศ
ไทยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ หรือ มหาวิทยาลัยรัฐ คือ สถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับอุดหนุน
งบประมาณส่วนใหญ่จากรัฐ โดยผ่านรัฐบาลกลางหรือรัฐบาลท้องถิ่น

ในประเทศไทย หมายถึงสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เดิม
คือ ทบวงมหาวิทยาลัย) ประกอบด้วยทั้ง มหาวิทยาลัยจำกัดรับในระบบราชการ เช่น
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนคร
เหนือ ฯลฯ มหาวิทยาลัยจำกัดรับนอกระบบราชการ (สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐบาล) เช่น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมหาวิทยาลัย
ไม่จำกัดรับ ได้แก่ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ในสหรัฐอเมริกา วิธีการสมัครเข้าเรียนใน มหาวิทยาลัยรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชน ไม่
แตกต่างกัน สิ่งที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดคือค่าเรียน ชื่อเรียกอย่างไม่เป็นทางการของกลุ่ม
มหาวิทยาลัยรัฐชั้นนำในสหรัฐอเมริกาคือ พับลิคไอวี โดยเปรียบเทียบกับ ไอวีลีก ซึ่งเป็นกลุ่ม
มหาวิทยาลัยเอกชนชั้นนำ

ในสหราชอาณาจักร สถาบันอุดมศึกษาเกือบทั้งหมดเป็นมหาวิทยาลัยรัฐ ยกเว้นเพียงแห่ง
เดียว คือมหาวิทยาลัยบัคกิงแฮม

สถาบันอุดมศึกษาเอกชน คือ สถาบันอุดมศึกษาที่เปิดทำการเรียนการสอนภายใต้การบริหาร
ของหน่วยงานเอกชน

ในประเทศไทย สถาบันอุดมศึกษาเอกชนอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา การวิจัย ให้บริการทางวิชาการ
แก่สังคม และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม โดยหลักสูตรที่ได้รับอนุญาตให้เปิดสอนนั้น หลังจาก
ได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้ว จะส่งหลักสูตรดังกล่าวให้
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนพิจารณารับรองคุณวุฒิ เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษา
สามารถบรรจุเข้ารับราชการในอัตราเงินเดือนเทียบเท่ากับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

2.2 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.2.1 ค่านิยมทางการศึกษาในสังคมไทย

2.2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ

2.2.1 ค่านิยมทางการศึกษาในสังคมไทย

มีผู้ให้ความหมายและความสำคัญของ ค่านิยมไว้ต่างๆ กันดังนี้

นักวิชาการทั้งชาวไทย และชาวต่างประเทศ ได้ให้ความหมายของคำว่า ค่านิยม ไว้ดังนี้

กู๊ด (Good, 1973 อ้างถึงใน ประไพ เอกอุ่น, 2542: 10) ได้ให้ความหมายของการศึกษาใน
พจนานุกรมทางการศึกษาไว้ 4 ประการ คือ

1. กระบวนการเปิดเสรี ที่บุคคลนำมาพัฒนาความสามารถด้านต่างๆ ทักษะต่างๆ และพฤติกรรมต่างๆ ที่มีคุณค่าอันเป็นที่พึงปรารถนาในสังคมที่บุคคลนั้นอาศัยอยู่

2. กระบวนการทางสังคม ซึ่งเลือกสรรและควบคุมสิ่งแวดล้อม ให้บุคคลได้รับความสามารถและพัฒนาตนเองอย่างดีที่สุดตามที่สังคมปรารถนา (โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือกระบวนการที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัด)

3. วิชาต่างๆ ที่สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนเพื่อเตรียมผู้ประกอบวิชาชีพครู ซึ่งส่วนมากเกี่ยวข้องกับจิตวิทยาการศึกษา ปรัชญาและประวัติศาสตร์การศึกษา หลักสูตร วิธีสอน วิชาเฉพาะ และวิธีสอนทั่วไป หลักการศึกษา การบริหารการศึกษา การนิเทศการศึกษา และวิชาอื่นๆ ที่รวมเรียกว่า ศึกษาศาสตร์ หรือวิชาครู

4. ศิลปะการถ่ายทอดความรู้จากอดีต ซึ่งจัดไว้อย่างมีระเบียบให้แก่บุคคลแต่ละรุ่น

จากแนวความคิดต่างๆ ที่ได้รวบรวมไว้ทั้งหมดนี้พอสรุปได้ว่า “ค่านิยม” หมายถึงความรู้สึกซึ่งประกอบไปด้วยความนิยมชมชอบ พอใจ ยกย่อง บูชา ต้องการ และการดีค่าสิ่งต่างๆ โดยพิจารณาคุณลักษณะหรือคุณสมบัติของสิ่งนั้นในเชิงจิตวิทยา สังคม จริยศาสตร์ ศาสนา และสุนทรียศาสตร์ เมื่อบุคคลพิจารณาตัดสินแล้วบุคคลจะยึดถือตามคุณลักษณะนั้นต่อไป เช่น เมื่อบุคคลมีค่านิยมสูงในสิ่งใดก็จะแสดงออกในการยอมรับ ยึดถือสิ่งนั้นอยู่ในอันดับสูง แต่ถ้าบุคคลใดมีค่านิยมต่ำในสิ่งใด ก็จะแสดงออกในการยอมรับนับถือในสิ่งนั้นในอันดับต่ำ ค่านิยมจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการกำหนดแบบฉบับบุคลิกภาพ หรือลักษณะของการประพฤติปฏิบัติของบุคคลในสังคม และจะส่งผลต่อคุณภาพของสังคมที่บุคคลเป็นสมาชิกอยู่

ค่านิยมของบุคคลเกิดขึ้นจากแรงผลักดันภายในตัวบุคคลและสภาพแวดล้อมสังคมวัฒนธรรม ค่านิยมสามารถเปลี่ยนแปลงได้ ถ้าแรงผลักดันภายในหรือสภาพแวดล้อมภายนอกเปลี่ยนแปลงไป นอกจากนั้นค่านิยมของบุคคลที่มีสถานภาพและประสบการณ์ด้านต่างๆ ในชีวิตแตกต่างกันไปและค่านิยมของบุคคลเป็นสิ่งที่มิอิทธิพลต่อพฤติกรรมของ บุคคล (สมบูรณ์ ตันยะ, 2542)

ค่านิยมทางการศึกษา หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อการศึกษารวมทั้งประกอบไปด้วยความนิยมชมชอบพอใจ ยกย่องบูชา ต้องการและการดีค่าของการศึกษา โดยพิจารณาคุณลักษณะหรือ

คุณสมบัติของการศึกษาในเชิงจิตวิทยา สังคม จริยศาสตร์ ศาสนา และสุนทรียศาสตร์ เมื่อบุคคลพิจารณาตัดสินแล้ว บุคคลจะยึดถือตามคุณลักษณะนั้นต่อไป

ค่านิยมทางการศึกษาของไทยในอดีต หมายถึง ค่านิยมทางการศึกษาของไทยในสมัยโบราณ ตั้งแต่ก่อนมีการปฏิรูปการศึกษาในสมัยรัชกาลที่ 5 จนถึง พ.ศ. 2525 ซึ่งวิเคราะห์มาจากเอกสารวรรณกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

ค่านิยมทางการศึกษาของไทยในปัจจุบัน หมายถึง ค่านิยมทางการศึกษาของไทยที่กำลังเป็นอยู่ในขณะที่ทำการศึกษา ซึ่งวัดโดยใช้แบบสอบถามวัดค่านิยมทางการศึกษาที่ผู้วิจัยเป็นผู้สร้างขึ้น

ค่านิยมทางการศึกษาของไทยในอนาคต หมายถึง ค่านิยมทางการศึกษาของไทยที่มีแนวโน้มว่าจะเกิดขึ้นหรือมีอยู่ในช่วงปี พ.ศ. 2542 - 2555 ซึ่งวัดจากการคาดการณ์ของผู้เชี่ยวชาญ ตามวิธีการของเทคนิคเดลฟาย

ค่านิยมทางการศึกษาของไทยในอดีต แบ่งออกเป็น 4 ระยะ ดังนี้

1. สมัยก่อนการปฏิรูปการศึกษาในรัชกาลที่ 5 พบว่า การศึกษาเป็นการเรียนวิชาชีพมากกว่า การเรียนหนังสือ การศึกษาเป็นการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมต่างๆ การศึกษาของหญิงและชายต่างกัน และวังเป็นสถานศึกษาของลูกผู้ดีมีตระกูล

2. สมัยปฏิรูปการศึกษาในรัชกาลที่ 5 พบว่า การศึกษาคือการเรียนหนังสือเพื่อเข้ารับราชการ การเรียนหนังสือเป็นหน้าที่ของผู้มุ่งเข้ารับราชการ การศึกษาของหญิงและชายต่างกัน การวัดผลเป็นการ “ไล่หนังสือ” เพื่อรับ “หนังสือรับรอง” สถานศึกษาของเจ้านายและชาวบ้านต่างกัน ผู้จัดการศึกษาคำนึงถึงการศึกษาด้าน คุณธรรม จริยธรรมและการอาชีพ และการนิยมยกย่องชาวต่างชาติ

3. สมัยเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 พบว่า การศึกษาของชายและหญิงไม่แตกต่างกัน ประชาชนไม่นิยมเรียนวิชาชีพ และการศึกษามุ่งให้อ่านหนังสือออกมากกว่าการ อบรมด้าน จริยธรรม คุณธรรม

4. สมัยสงครามโลกครั้งที่ 2 จนถึง พ.ศ. 2525 พบว่า เห็นความสำคัญของการเรียนหนังสือมาก การศึกษาของหญิงและชายไม่แตกต่างกัน นิยมเรียนสายสามัญมากกว่าสายอาชีพ การยกย่อง

ปริญญาบัตรหรือวุฒิปัตร นิยมยกย่องผู้ที่เรียนจบจากต่างประเทศ การศึกษาคือบันไดค้ำ และนิยมสถานศึกษาที่มีชื่อเสียง

แรซส์ ฮาร์มินและไซมอน (Raths, Harmin and Simon, อ้างถึงใน สมบูรณ์ ดันยะ 2545) ได้อธิบายการเกิดค่านิยมไว้มี 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การเลือก (Choosing) ประกอบด้วยการเลือกทำอย่างอิสระ ไม่ถูกบังคับเลือกจากทางเลือกหลายๆ ทาง และเลือกจากผลการพิจารณาทางเลือกทุกทาง
2. การให้คุณค่า (Prizing) ประกอบด้วยการให้คุณค่าในผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากทางเลือกหลายๆ ทาง และยืนยันการตัดสินใจเลือกตามที่ตนคิดอย่างเปิดเผย
3. การปฏิบัติ (Acting) ประกอบด้วยการกระทำตามที่ตนเองตัดสินใจเลือก และการปฏิบัติซ้ำจนเกิดเป็นลักษณะนิสัย

สรุป ได้ว่า ค่านิยมเกิดขึ้นเพราะพื้นฐานความต้องการโดยธรรมชาติของมนุษย์ ด้วยการเรียนรู้แล้วกลายเป็นค่านิยมขึ้นมา ค่านิยมที่ก่อตัว และฝังรากลึกนานเข้าก็จะมีอิทธิพลต่อทัศนคติและพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกในช่วงระยะเวลาหนึ่ง และสามารถที่เปลี่ยนแปลงได้ตามกาลสมัย สภาพแวดล้อมและบุคคลในสังคมและได้นำหลักแนวคิดของค่านิยมของแต่ละสมัยมาปรับใช้กับงานวิจัยครั้งนี้ให้เป็นปัจจุบันมากที่สุด โดยการสังเกตการณ์ของผู้วิจัยกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

2.2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ

ความหมายของคำว่า การตัดสินใจ

นักวิชาการทั้งชาวไทย และชาวต่างประเทศ ได้ให้ความหมายของคำว่า การตัดสินใจ ไว้ดังนี้

แฮริสัน (Harrison, 1981: 3) ได้สรุปเกี่ยวกับค่านิยมของการตัดสินใจว่าเป็นกระบวนการประเมินผลเกี่ยวกับ ทางเลือก หรือตัวเลือกที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย และการคาดคะเนผลที่เกิดจากทางเลือกปฏิบัติ ที่จะส่งผลถึงการบรรลุเป้าหมายได้มากที่สุด

พยอม วงศ์สารศรี (2542: 97) กล่าวว่า การตัดสินใจ คือ กระบวนการเลือกแนวทางปฏิบัติที่คิดว่ามีความเหมาะสมมาใช้ในสถานการณ์ หรือปัญหาต่างๆ

ยุดา รักไทย และ ธนิกานต์ มาฆะศิริานนท์ (2542: 9) กล่าวว่า การตัดสินใจคือ การเลือกเอาวิธีปฏิบัติ อย่างใดอย่างหนึ่ง จากวิธีปฏิบัติหลายๆ ทางที่มีอยู่

ชูล (Shull, 1970: 31) กล่าวว่า การตัดสินใจ คือ กระบวนการใช้ความคิดของมนุษย์ ที่ผูกพันกับปรากฏการณ์อันเกิดจากบุคคล และสังคม การตัดสินใจนี้มีพื้นฐานบนสมมติฐานของข้อเท็จจริงที่มีคุณค่า และครอบคลุมตัวเลือกที่ได้รับการเลือกสรรแล้วจากตัวเลือกอื่นๆ ตามจุดมุ่งหมายที่ต้องการ

สมทรัพย์ อติชาติบุตร (2541: 37) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดจากหลายๆ ทางเลือก ก่อนที่จะนำทางเลือกนั้นไปปฏิบัติ โดยใช้หลักเหตุผลจากทางเลือกหรือข้อมูลทั้งหมดที่มีอยู่ เพื่อให้เกิดการบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ

โกวิทย์ กังสนันท์ (2539: 30) ได้สรุปเกี่ยวกับการตัดสินใจว่า การตัดสินใจสะท้อนให้เห็นถึงสถานะที่ผู้ตัดสินใจมีตัวเลือกหลายๆ ตัว และเขาจะต้องเปรียบเทียบผลที่เกิดจากตัวเลือกต่างๆ ก่อนที่จะตัดสินใจ เพื่อเลือกตัวเลือกใดตัวเลือกหนึ่ง เพื่อลงมือปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์บางอย่างที่เขาต้องการ

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการใช้ความคิดอย่างมีเหตุผลเพื่อพิจารณาเลือกทางปฏิบัติจากหลายทางเลือก โดยผู้ตัดสินใจประเมินค่าทางเลือกนั้นแล้วว่าเป็นทางเลือกที่ปฏิบัติแล้วสามารถบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ได้มากที่สุด

กระบวนการตัดสินใจ นักวิชาการได้กล่าวถึงกระบวนการตัดสินใจ ไว้ดังนี้

ซิมอน (Simon, 1976: 1) ได้กล่าวไว้ว่า การตัดสินใจเป็นกระบวนการที่มีระดับขั้นตอนความสำคัญอยู่ 3 ขั้นตอน คือ

1. กิจกรรมข่าวกรอง ผู้ตัดสินใจต้องรู้สภาพความเป็นไปของสภาพแวดล้อม ข่าวสาร เพื่อดูสภาพต่างๆ ก่อนตัดสินใจ
2. กิจกรรมสร้างแบบ ผู้ตัดสินใจต้องสร้าง พัฒนาและวิเคราะห์แนวทางต่างๆ ที่สามารถดำเนินการได้ หรือสามารถปฏิบัติได้
3. กิจกรรมคัดเลือก ผู้ตัดสินใจต้องเลือกหนึ่งทางเลือก ระหว่างหลายๆ ทางเลือก เพื่อนำไปปฏิบัติได้จริง

พยอม วงศ์สารศรี (2542: 99) กล่าวว่า กระบวนการตัดสินใจ มีการยอมรับกันอย่างกว้างขวางว่า ประกอบด้วยขั้นต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดปัญหา
2. การกำหนดสิ่งที่คาดหวัง
3. การรวบรวมข้อมูล และ การวิเคราะห์ข้อมูล
4. การพัฒนาทางเลือก
5. การเลือกแนวทางที่ดีที่สุด
6. การดำเนินการตัดสินใจ

ผู้ตัดสินใจจำเป็นต้องมีความสามารถในการแยกแยะพิจารณาสิ่งต่างๆ อย่างมีเหตุผล เชื่อมโยงความคิดต่างๆ

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2542: 230) กล่าวว่า กระบวนการตัดสินใจ เป็นหลักของการวางแผน การนำกระบวนการไปสู่การตัดสินใจ เป็นความคิดเกี่ยวกับ

1. การกำหนดข้อสมมติ
2. การกำหนดทางเลือก
3. การประเมินทางเลือกเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
4. การเลือกทางเลือก หรือการตัดสินใจนั่นเอง

สรุป ได้ว่า กระบวนการตัดสินใจเป็นเทคนิคที่จะลดจำนวนทางเลือก ด้วยการศึกษาสภาพแวดล้อม ข่าวสารที่เกี่ยวข้องนำมาวิเคราะห์แนวทางที่สามารถปฏิบัติได้ หรือ เกิดผลเสียน้อยที่สุด แล้วตัดสินใจเลือกแนวทางปฏิบัตินั้น

ขั้นตอนในการตัดสินใจ

กล่าว โดยสรุป ขั้นตอนของการตัดสินใจที่จำเป็นต้องมีการดำเนินการเกิดขึ้นตั้งแต่เกิดความรู้สึกในตัวปัญหา หาข่าวสารที่เกี่ยวข้อง ประเมินค่าข่าวสาร กำหนดทางเลือก การเลือกทางเลือก และการปฏิบัติตามการตัดสินใจ การตัดสินใจถูกต้องหรือเหมาะสมเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับผลของการตัดสินใจ

สภาพการตัดสินใจ

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2542: 239) การตัดสินใจทุกอย่างมักเกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมซึ่งส่วนใหญ่มีความไม่แน่นอน ซึ่งจะอย่างไรก็ตาม ระดับความไม่แน่นอนจะแตกต่างกันออกไป ซึ่งจะมีผลกระทบต่อความเสี่ยงในด้านการตัดสินใจ การตัดสินใจจะเกิดขึ้นภายใต้ 4 สถานการณ์ คือ

1. สภาพความแน่นอน (condition of certainly) เป็นสถานการณ์ที่ผู้ตัดสินใจมีข้อมูลเพียงพอเกี่ยวกับปัญหา ทางเลือก และผลลัพธ์จากการตัดสินใจ บุคคลจะมีเหตุผลในการตัดสินใจ และมีความเชื่อถือว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผล ซึ่งการตัดสินใจกรณีนี้มีน้อย

2. สภาพความไม่แน่นอน (condition of uncertainty) เป็นสถานการณ์ซึ่งผู้ตัดสินใจเข้าใจปัญหา แต่ข้อมูลและผลลัพธ์ของแต่ละทางเลือกไม่เพียงพอ ความน่าเชื่อถือของข้อมูล และความไม่แน่ใจในสถานการณ์ที่อาจเปลี่ยนแปลงไป ตลอดจนความไม่สามารถในการประเมินปฏิกิริยาของตัวแปรต่างๆ เช่น ความผันผวนทางสภาพแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจและการเมืองของประเทศ ทำให้ผู้ประกอบการไม่สามารถคาดคะเนการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ การลงทุนอาจจะต้องหยุดชะงักไป การตัดสินใจส่วนใหญ่เกิดขึ้นในกรณีนี้เพราะความไม่แน่นอนของสภาพแวดล้อมทำให้ไม่สามารถคาดคะเนอนาคตได้

3. สภาพความเสี่ยง (condition of risk) นับว่าเป็นสถานการณ์ซึ่งผู้บริหารเข้าใจปัญหา ทางเลือก และมีข้อมูลเพียงพอแต่ไม่แน่ใจในผลลัพธ์ว่าจะไม่เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ ดังนั้นผู้ที่ตัดสินใจอาจคาดคะเนความน่าจะเป็นของแต่ละทางเลือก การตัดสินใจในกรณีนี้จึงมีความเสี่ยงว่าผลลัพธ์จะไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง ดังนั้นผู้บริหารอาจคาดคะเนความน่าจะเป็นของวัตถุประสงค์เกี่ยวกับผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นโดยใช้ตัวแบบทางคณิตศาสตร์ ในบางครั้งการตัดสินใจขึ้นอยู่กับวิจารณ์ญาณและประสบการณ์ของผู้ตัดสินใจจะช่วยให้อุบัติการณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

4. สภาพความเคลือบคลุม (condition of ambiguity) เป็นสถานการณ์ซึ่งผู้ที่ตัดสินใจมีข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาทางเลือกหรือผลลัพธ์ของแต่ละทางเลือกน้อย ในกรณีนี้ผู้ตัดสินใจจะขาดข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมายที่ต้องการ

แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ

ซูซีย์ เทพสาร (2546: 10) กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นการกระทำอย่างรอบคอบในการเลือกจากทรัพยากรที่เรามีอยู่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ จากความหมายของการตัดสินใจมีแนวคิด 3 ประการ คือ

1. การตัดสินใจรวมถึงการเลือก ถ้าหากมีสิ่งเลือกเพียงสิ่งเดียวการตัดสินใจย่อมเป็นไปไม่ได้
2. การตัดสินใจเป็นกระบวนการด้านความคิด ทั้งจะต้องมีความละเอียด สุขุม รอบคอบ เพราะอารมณ์และองค์ประกอบของจิตได้สำนึกมีอิทธิพลต่อกระบวนการความคิดนั้น
3. การตัดสินใจเป็นเรื่องของการกระทำที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ และความสำเร็จที่ต้องการและหวังไว้

เอสเชล (Assael, 1998: 43) ได้กล่าวว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริโภคเป็นกระบวนการ ที่ผู้บริโภคตัดสินใจว่าจะซื้อผลิตภัณฑ์หรือบริการใด และจะซื้อที่ไหน ซึ่งแนวทางที่ผู้บริโภคใช้ในการตัดสินใจนั้นเป็นผลโดยตรงมาจากกลยุทธ์การตลาดของนักการตลาด เป็นต้นว่า หากผู้บริโภคต้องการคุณสมบัติจากผลิตภัณฑ์ตราหือใดๆ นักการตลาดก็ควรจะวางกลยุทธ์โดยเน้นที่คุณสมบัติของผลิตภัณฑ์นั้นลงไปโฆษณา ดังนั้น เกณฑ์ที่ผู้บริโภคใช้ในการตัดสินใจเลือกตราหือจึงเป็นแนวทางสำคัญที่นักการตลาดควรศึกษาเพื่อนำไปบริหารจัดการกลยุทธ์การตลาดให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

อดุลย์ จาตุรงคกุล (2543: 43) อธิบายว่ามีปัจจัย 4 ประการด้วยกันที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการตัดสินใจของผู้บริโภค ซึ่งปัจจัยดังกล่าวได้แก่

1. ข้อมูลข่าวสาร (Information) เพราะในการตัดสินใจซื้อสินค้านั้นผู้บริโภคจำเป็นต้องมีข้อมูลเกี่ยวกับตัวสินค้า ราคาสินค้า และคุณลักษณะต่างๆ ของตัวสินค้า เป็นต้น ซึ่งแหล่งข้อมูลข่าวสารที่สำคัญแบ่งออกเป็น 2 แหล่ง คือ แหล่งที่โฆษณาเพื่อการค้า และแหล่งที่มาจากสังคม เช่น เพื่อน คนรู้จัก ครอบครัว ซึ่งได้มีการพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูล หรือบอกต่อ เป็นต้น
2. สังคมและกลุ่มทางสังคม (Social and group forces) ได้แก่ วัฒนธรรม วัฒนธรรมย่อยกลุ่ม อารมณ์ ครอบครัว ชนชั้นทางสังคม ปัจจัยดังกล่าวเป็นปัจจัยภายนอกที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อการตัดสินใจของผู้บริโภค

3. แรงผลักดันด้านจิตวิทยา (Psychological forces) ได้แก่ แรงจูงใจ การรับรู้ การเรียนรู้ บุคลิกภาพ และทัศนคติของผู้บริโภค ซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่จะผลักดันให้เกิดความต้องการซื้อหรือ การตัดสินใจซื้อ อุปนิสัยในการซื้อ และความภักดีในตราสินค้า เป็นต้น

4. ปัจจัยด้านสถานการณ์ (Situational factors) ได้แก่ เวลาและโอกาส จุดมุ่งหมายสถานที่ รวมทั้งเงื่อนไขในการซื้อ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้มีผลทำให้ผู้บริโภคมีการตัดสินใจที่แตกต่างจาก แนวคิดการตัดสินใจ สรุปได้ว่า เป็นกระบวนการที่ผู้บริโภคมีการตัดสินใจว่าจะซื้อผลิตภัณฑ์หรือ บริการใด โดยมีปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกดังที่กล่าวมาข้างต้นเป็นตัวผลักดันให้มีการตัดสินใจที่จะซื้อสินค้าและบริการนั้น

ในการดำเนินชีวิตของแต่ละบุคคล จะต้องผ่านกระบวนการต่างๆ อยู่มากมาย การตัดสินใจ เลือกกระทำ หรือละเว้นการกระทำกิจกรรมต่างๆ ขึ้นอยู่กับเหตุผลพื้นฐานของความแตกต่าง ระหว่างบุคคล ต่างกันออกไปตามปัจจัยและสิ่งแวดล้อม การตัดสินใจขึ้นอยู่กับ ความเชื่อ ค่านิยม ทัศนคติ และอุดมการณ์ต่างๆ

สรุปแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนี้ คือ ข้อมูลข่าวสาร แหล่งข้อมูลข่าวสารที่สำคัญแบ่ง ออกเป็น 2 แหล่ง คือ แหล่งที่โฆษณาเพื่อการค้า หมายความว่า ข้อมูลเกี่ยวกับคณะ สถาบัน หรือ วิชาที่เปิดสอนจากแหล่งต่างๆ และแหล่งที่มาจากสังคม เช่น เพื่อน คนรู้จัก ครอบครัว ซึ่งได้มีการ พุดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูล หรือบอกต่อ เป็นต้น (อดุลย์ จาตุรงค์กุล, 2543: 43) สังคมและกลุ่มทาง สังคม ได้แก่ วัฒนธรรม หมายความว่า ทุกสิ่งทุกอย่างอันเป็นแบบแผนในความคิด และการกระทำ ที่แสดงออกถึงวิถีชีวิตของมนุษย์ในสังคมของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง หรือสังคมใดสังคมหนึ่ง มนุษย์ได้ คิดสร้างระเบียบกฎเกณฑ์วิธีการในการปฏิบัติ การจัดระเบียบตลอดจนความเชื่อ ความนิยม ความรู้ และเทคโนโลยีต่าง ๆ ในการควบคุม และใช้ประโยชน์จากธรรมชาติ (สุพัตรา สุภาพ, 2528) วัฒนธรรมทางวัตถุ วัตถุธรรม หมายถึง วัฒนธรรมด้านสิ่งประดิษฐ์ที่มองเห็นและสัมผัสได้ ได้แก่ ที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ระยะทางจากบ้านหรือที่พักถึงมหาวิทยาลัย ขนาดพื้นที่ ความใหญ่โตความ ทันสมัยของอาคารเรียนความพร้อม และความทันสมัยของอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน สิ่ง อำนวยความสะดวกด้านต่างๆ เช่น หอพัก สนามกีฬา สถานพยาบาล วัฒนธรรมทางสุนทรียะ ได้แก่ ความสวยงามและความร่มรื่นภายในมหาวิทยาลัย วัฒนธรรมทางจิตใจ เป็นเรื่องที่ทำให้ปัญญาและ จิตใจมีความเจริญงอกงาม ได้แก่ สามารถเรียนจบตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ต้องการเป็นนักกีฬา

ทีมชาติและ/หรือนักกีฬาอาชีพ คุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย ความต้องการของตลาดแรงงาน (คณะกรรมการเอกลักษณ์ของชาติตามการจัดหมวดหมู่ของกระทรวงวัฒนธรรม พ.ศ. 2485) ครอบครัว คณะกรรมการด้านครอบครัว ในคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานสตรีแห่งชาติ (กสส.) ให้คำนิยามครอบครัวว่า เป็น “กลุ่มบุคคลที่มีความผูกพันกันทางอารมณ์และจิตใจ มีการดำเนินชีวิตร่วมกัน รวมทั้งมีความผูกพันกันทั้งทางอารมณ์และจิตใจ มีการดำเนินชีวิตร่วมกัน รวมทั้งมีการพึ่งพิงกันทางสังคมและเศรษฐกิจ มีความสัมพันธ์กันทางกฎหมายหรือทางสายโลหิต และบางครอบครัวอาจมีลักษณะเป็นข้อยกเว้นบางประการจากที่กล่าวมา” (คณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานสตรีแห่งชาติ, 2537) หมายความว่า รายได้ของผู้ปกครอง ความภูมิใจของผู้ปกครอง ชนชั้นทางสังคม คือ การกำหนดกลุ่มของบุคคลที่มีความคล้ายคลึงกันในด้าน พฤติกรรม โดยมีฐานะทางเศรษฐกิจเป็นเกณฑ์ ซึ่งจะเห็นได้ว่าสังคมถูกแบ่งออกเป็นชั้น ชั้นละ หลายกลุ่ม เมื่อบุคคลถูกกำหนดให้สังกัดกลุ่มใดก็จะสังกัดชั้นสังคมไปด้วยในขณะเดียวกัน และสังคมจะกำหนดตำแหน่งของบุคคลภายในระบบชั้นทางสังคมด้วย (Kotler and Armstrong, 2001) หมายความว่า ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง ปัจจัยดังกล่าวเป็นปัจจัยภายนอกที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อการตัดสินใจ แรงผลักดันด้านจิตวิทยา ได้แก่ แรงจูงใจ สำหรับโลเวลล์ (Lovell, 1980: 109) ให้ความหมายของแรงจูงใจว่า “เป็นกระบวนการที่ชักนำโน้มน้าวให้บุคคลเกิดความพยายามเพื่อที่จะสนองตอบความต้องการบางประการให้บรรลุผลสำเร็จ” หมายความว่า ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และเป็นที่ยอมรับ ชื่อเสียงของคณะที่เปิดสอน ชื่อเสียงของคณาจารย์ ชื่อเสียงของนักศึกษาปัจจุบัน หรือศิษย์เก่า หลักสูตรที่เปิดสอนเป็นที่ยอมรับ ค่าเล่าเรียนในการศึกษามีความเหมาะสม สนับสนุนทุนความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา และมีการจัดทุนการศึกษา (ทุนกู้ยืม/ทุนภายนอก) ด้านสถานการณ์ ได้แก่ เวลาและโอกาส โอกาส หมายถึง ช่องทางหรือเวลาที่เหมาะสมสำหรับการจะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นสิ่งที่คนเราไม่สามารถจะบอกได้อย่างแม่นยำว่ามันจะมาถึงเมื่อไหร่ แต่ทุกครั้งที่มันผ่านไปเรามักจะเสียดายเสมอ แล้วเราก็มักจะพูดกับตัวเองว่า ถ้าวันนั้นเราได้ลงมือทำและใช้โอกาสนั้นให้เป็นประโยชน์ เราคงจะได้รับผลดีในวันนี้อย่างแน่นอน (อาจารย์ รัชณี วงศ์สุมิตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) หมายความว่า เกรตเจ็ลยสะสม ความรู้พื้นฐานที่มี มีผลต่อการเลือกมหาวิทยาลัย อัตราการแข่งขันในการสอบเข้าคณะนั้นๆ ความชอบความถนัดทางด้านกีฬา ความชอบความถนัดทางด้านวิชาการ และวิชาที่ใช้สอบ วิชาความถนัด

ทางด้านกีฬา เงื่อนไขในการซื้อ หมายความว่าถึง รูปแบบการรับนักศึกษา รับนักศึกษาจากคะแนน แอดมิสชั่น รูปแบบการรับนักศึกษา ความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา และรูปแบบการรับนักศึกษา สอบตรง

2.3 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกเรียนในมหาวิทยาลัยดังที่มีผู้ทำการวิจัย พอสรุปได้ดังนี้

พิสมัย ทองเที่ยง (2549) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอกชนกรณีศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ผลการศึกษาพบว่า ข้อมูลส่วนบุคคลของ นักเรียนต่อไปนี้มีผลต่อการตัดสินใจ เรียนต่อปริญญาตรีมหาวิทยาลัยเอกชนดังนี้ เพศหญิงเลือก ศึกษาต่อมากกว่าเพศชาย มีอายุระหว่าง 17-19 ปี ส่วนใหญ่มีที่อยู่ถาวรในเขตกรุงเทพมหานคร อาชีพผู้ปกครองส่วนมากประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว ระดับการศึกษาของผู้ปกครองอยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และรายได้ผู้ปกครองอยู่ระหว่าง 10,001-30,000 บาทต่อเดือน

พฤติกรรมของนักเรียนและนักศึกษาที่ตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัย เอกชน พบว่าเลือกศึกษาต่อเพียงร้อยละ 48.4 ขณะที่ต้องการเลือกศึกษาต่อมากที่สุด คือ คณะนิเทศ ศาสตร์ และเพื่อนหรือรุ่นพี่ที่มีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษาต่อ

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษาต่อปริญญาตรีมหาวิทยาลัยกรุงเทพ พบว่ามีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษาต่อมากที่สุด คือ คณะที่เปิดสอนและการวิเคราะห์พบว่า เพศมีความสัมพันธ์ต่อการเลือกศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยกรุงเทพ เนื่องจากสาขาที่เปิดสอนอยู่ในปัจจุบัน เป็นสาขาที่เพศหญิงนิยมเรียนมากกว่าเพศชาย

ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร พบว่าปัจจัยทางด้านชื่อเสียงสถาบันคณะที่เปิดสอนในปัจจุบัน อาจารย์และบุคลากร สภาพแวดล้อมของสถาบัน อยู่ในระดับความพอใจมาก

วิจิต อุ่ออัน (2549) ใช้แบบจำลองส่วนผสมทางการตลาดเพื่อศึกษาการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษา ต่อในระดับปริญญาตรีของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความ คิดเห็นที่มีผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรปริญญาตรี ได้แก่ปัจจัยทางด้าน

การจัดการศึกษา ปัจจัยทางการกำหนดราคา ปัจจัยทางการวางทำเลที่ตั้ง และปัจจัยทางการส่งเสริมชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคือ แบบสอบถามสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย () ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่า t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way analysis of variance) ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรปริญญาตรี ซึ่งอยู่ในระดับมากทุกปัจจัย

รัชยา พรพงษ์กุล (2548) กลยุทธ์การตลาดโรงเรียนเอกชนที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในจังหวัดสระแก้ว การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบกลยุทธ์การตลาด กลยุทธ์การตลาด โรงเรียนเอกชนที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในจังหวัดสระแก้ว จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษาอาชีพ สถานภาพครอบครัว และรายได้ครัวต่อเดือนของผู้ปกครอง ตัวอย่างที่ใช้ค้นคว้า ซึ่งได้แก่ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนเอกชนจังหวัดสระแก้ว ปีการศึกษา 2547 จำนวน 364 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย () ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่า t-test และรวมไปถึงการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. กลยุทธ์การตลาดโรงเรียนเอกชนที่ส่งผลถึงการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในจังหวัดสระแก้วโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายค่าย พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อยดังนี้ กลยุทธ์ด้านผลิตภัณฑ์ กลยุทธ์ด้านการจัดจำหน่าย กลยุทธ์ด้านราคาและกลยุทธ์ด้านการส่งเสริมการตลาด
2. กลยุทธ์การตลาดโรงเรียนเอกชนที่ส่งผลถึงการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในจังหวัดสระแก้ว จำแนกตามเพศของผู้ปกครองนักเรียนโดยรวมแตกต่างกันไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. กลยุทธ์การตลาดโรงเรียนเอกชนที่ส่งผลถึงการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในจังหวัดสระแก้ว จำแนกตามอายุของผู้ปกครองโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ยกเว้นกลยุทธ์ด้านราคาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
4. กลยุทธ์การตลาดโรงเรียนเอกชนที่ส่งผลถึงการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในจังหวัดสระแก้ว จำแนกตามการศึกษาของผู้ปกครองโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. กลยุทธ์การตลาดโรงเรียนเอกชนที่ส่งผลถึงการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในจังหวัดสระแก้ว จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครองโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นกลยุทธ์ด้านผลิตภัณฑ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

6. กลยุทธ์การตลาดโรงเรียนเอกชนที่ส่งผลถึงการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในจังหวัดสระแก้ว จำแนกตามสถานภาพครอบครัวของผู้ปกครองโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

7. กลยุทธ์การตลาดโรงเรียนเอกชนที่ส่งผลถึงการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในจังหวัดสระแก้ว จำแนกตามรายได้ของผู้ปกครองโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ยกเว้นกลยุทธ์ด้านการจัดจำหน่ายแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยอาชีวศึกษาของเอกชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ การค้นคว้าแบบอิสระครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์หาพฤติกรรมและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยอาชีวศึกษาของเอกชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้ข้อมูลปฐมภูมิจากการเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ของมหาวิทยาลัยในระดับอาชีวศึกษาเอกชน ซึ่งมีจำนวน 8 มหาวิทยาลัย ในเขตอำเภอเมือง ซึ่งมีจำนวน 348 ราย การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติแบบง่าย ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และไค-สแควร์

ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุเฉลี่ยที่ 19 ปี วุฒิการศึกษาเดิมคือระดับ ปวช. ภูมิลำเนาของนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่นอกอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้าง รายได้ส่วนใหญ่ของนักศึกษามาจากบิดามารดา และเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา

การศึกษาพบว่า พฤติกรรมในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยอาชีวศึกษาของเอกชน เกิดจากความชอบส่วนตัวของนักศึกษามากที่สุด และเหตุผลในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยที่นักศึกษา กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน เพราะนักศึกษาสามารถผ่อนชำระค่าเล่าเรียนได้ และเหตุผลที่เลือกหลักสูตรพาณิชยกรรมส่วนใหญ่ เพราะว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพเป็นเจ้าของธุรกิจหรือเป็นผู้ประกอบการ มีความได้เปรียบในการสมัครงาน

จากการทดสอบไค-สแควร์ พบว่า สาขาที่นักศึกษาเลือกศึกษาในปัจจุบัน มีความสำคัญอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับเหตุผลในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยอาชีวศึกษาที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของนักศึกษา สำหรับปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ปัจจัยภายในพบว่า ปัจจัยด้านกระบวนการเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุด ซึ่งได้แก่ การที่มหาวิทยาลัยมีการติดตามแจ้งพฤติกรรมให้ผู้ปกครองทราบสม่ำเสมอ และดูแลเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี รองลงมาคือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ปัจจัยด้านบุคลากรปัจจัยลักษณะทางกายภาพ ปัจจัยด้านสถานที่ ปัจจัยด้านราคา และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด ตามลำดับ ส่วนปัจจัยภายนอกพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลอย่างมากที่สุดในการตัดสินใจของนักศึกษาที่เลือกสถานที่เรียนปัจจุบันได้แก่ สภาพเศรษฐกิจ รองลงมาเป็นความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ทันสมัย และการรับนักศึกษาระดับอาชีวศึกษาและระดับมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยรัฐบาลมากขึ้น คำนิยมในการส่งลูก/บุตร เข้าเรียนเอกชนที่มีชื่อเสียงและการที่ระดับราคาสินค้าสูงขึ้นเรื่อยๆ ตามลำดับ

ศิริพร ยิ้มย่อง (2539) ได้ศึกษาเรื่อง ความคาดหวังของผู้ปกครองเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษา : กรณีศึกษาโรงเรียนศิริวัฒนวิทยา เขตบางเขน กรุงเทพฯ จากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนศิริวัฒนวิทยาจำนวน 205 คน ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองคาดหวังให้โรงเรียนบริหารการศึกษา

1. เพื่อให้นักเรียนมีความรู้ ความสามารถทางการอ่าน การเขียน และการคำนวณ ทั้งนี้ขอให้เน้นความสำคัญต่อวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์

2. มีครูที่เอาใจใส่มีคุณธรรม

3. มีบริการและสวัสดิการสำหรับนักเรียน

4. โรงเรียนควรจัดงานที่เกี่ยวกับนักเรียนเป็นการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

วราภรณ์ นพคุณทอง (2538) ได้ศึกษาเรื่อง ความคาดหวังของผู้ปกครองเกี่ยวกับการจัดการศึกษาโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษา เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร จำนวน 412 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้ปกครองคาดหวังให้โรงเรียนจัดการศึกษาเพื่อให้นักเรียนมีความสามารถทางการอ่าน การเขียนและการคำนวณ โดยให้ความสำคัญต่อวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ ที่

ครูที่เอาใจใส่ มีคุณธรรม จัดสถานที่สะอาด เป็นระเบียบ สวยงาม มีห้องสมุด ห้องปฏิบัติการวิชา วิทยาศาสตร์ มีบริการและสวัสดิการสำหรับนักเรียน

2. ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองกับโรงเรียน เกิดจากโรงเรียนแจ้งข่าวสารให้ผู้ปกครองทราบน้อย

วิโรจน์ มุอำหัด (2542) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านโรงเรียนที่ดี ได้แก่ ทำเลที่ตั้งของโรงเรียนต้องสะดวกในการรับส่งนักเรียน เป็นเส้นทางผ่านของผู้ปกครอง มีการจัดสถานที่ภายในโรงเรียนเป็นสัดส่วนถูกสุขลักษณะ

2. ด้านวิชาการ ได้แก่ โรงเรียนเปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งไม่เป็นภาระของผู้ปกครองในการหาที่เรียนใหม่ให้กับบุตรหลาน นอกจากนี้โรงเรียนมีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นผู้นำให้นักเรียนกล้าแสดงออกและ โรงเรียนมีการรายงานผลความก้าวหน้าเรื่องการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

3. ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ได้แก่ จำนวนห้องปฏิบัติการ ห้องเรียนเพียงพอ ปลอดภัย ไม่มีเสียงรบกวน โอ้อ่าและทันสมัย

4. ด้านบริการ ได้แก่ การปลูกฝังให้นักเรียนมีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบต่อการใช้และรักษาทรัพย์สินของโรงเรียน นอกจากนี้โรงเรียนมีการจัดการดูแลเรื่องความปลอดภัยให้กับนักเรียน โดยจัดพยาบาลไว้บริการตลอดเวลาทำการจัดให้มีครูเวรและเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอย่างเข้มงวด

5. ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ได้แก่ การช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันของศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน บุคคลในวงสังคมและการเมืองให้การยอมรับ

6. ด้านตัวครู ได้แก่ คุณวุฒิและประสบการณ์ของครู รับผิดชอบการสอนในแต่ละระดับชั้น ตลอดจนความเหมาะสมในเรื่องของการแต่งกาย บุคลิกภาพของครูชายและครูหญิง

7. ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ได้แก่ การที่โรงเรียนให้ข้อมูลข่าวสาร กิจกรรมของโรงเรียนผ่านทางสื่อมวลชนและนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียน

จรรยา ภูมิสุทธิกุล (2549) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนบูรณวิทย์ เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

ศึกษาและเปรียบเทียบ ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียน ด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านค่าธรรมเนียมการเรียน ด้านอาคารสิ่งแวดล้อม ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการ จำแนกตามภูมิหลังของผู้ปกครอง ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน ที่กำลังเรียนอยู่ในโรงเรียน จำนวน 304 ตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ F-test ผลการวิจัยพบว่า

การตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนบูรณวิทย์ เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม มีน้ำหนักการตัดสินใจระดับมาก โดยน้ำหนักการตัดสินใจระดับมาก อันดับ 1 ด้านบุคลากรของโรงเรียน รองลงมา ด้านค่าธรรมเนียมการเรียน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการและด้านวิชาการ ตามลำดับ สำหรับด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมมีน้ำหนักการตัดสินใจระดับปานกลาง เป็นอันดับสุดท้าย

3. ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่าผู้ปกครองที่มี เพศ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้ ระดับชั้นของนักเรียนในความปกครองต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ณัฐฉา พิษพรม (2552) ได้ศึกษาเรื่อง วิเคราะห์พฤติกรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในการเลือกเข้าเรียนโรงเรียนกวดวิชาตามสถาบันต่างๆ ในเขตเทศบาลนครอุบลราชธานี การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกเรียนโรงเรียนกวดวิชา เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานด้วยตนเอง และกลยุทธ์การตลาดของโรงเรียนกวดวิชากับการตัดสินใจเลือกโรงเรียนกวดวิชา รวมทั้งเพื่อศึกษาถึงกลยุทธ์การตลาด ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกโรงเรียนกวดวิชาต่างๆ ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ในเขตเทศบาลนครอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลด้วยการสุ่ม จำนวน 365 คน แล้วนำมาวิเคราะห์และประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ ผลการวิจัยพบว่า

1. กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนมากที่สุด คือ อายุ 17 ปี และกำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีผลการเรียนเฉลี่ยอยู่ที่ 2.01 – 3.00 ส่วนใหญ่แล้วอาชีพของบิดา มารดา คือ ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว ซึ่งบิดาจะมีรายได้อยู่ระหว่าง 13,001 – 15,000 บาทต่อเดือน และมารดาจะมีรายได้อยู่ระหว่าง 10,001 – 13,000 บาทต่อเดือน

2. เหตุผลที่นักเรียนเลือกเรียนกวดวิชามากที่สุด เป็นเพราะว่า เพื่อจะได้ช่วยให้ผลการเรียนของตัวเองดีขึ้น และค่าเรียนมีราคาไม่แพง

3. กลยุทธ์การตลาดของโรงเรียนกวดวิชาที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้าน เนื่องจากโรงเรียนกวดวิชาที่มีกลยุทธ์การตลาดที่มีความสอดคล้องกัน

4. นักเรียนจะตัดสินใจเลือกโรงเรียนกวดวิชานั้น โรงเรียนต้องมีความพร้อมในหลายๆ ด้าน ทั้งเนื้อหาที่สอน เอกสารประกอบการเรียน ราคาค่าเรียนที่ไม่แพง สามารถผ่อนชำระได้ สถานที่ตั้งเหมาะสม มีการรับรองผลหลังการสอน และโรงเรียนมีการให้บริการอำนวยความสะดวก เพราะสิ่งเหล่านี้เป็นปัจจัยที่นักเรียนมีความต้องการอยู่ในระดับมากทุกด้าน

5. กลุ่มตัวอย่างที่เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับผลการเรียน (เกรดเฉลี่ย) อาชีพของบิดา รายได้บิดา อาชีพของมารดา และรายได้มารดาที่ต่างกัน จะมีระดับพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกเข้าเรียนโรงเรียนกวดวิชาตามสถาบันต่างๆ ที่แตกต่างกัน

เพชรพร จำเริญม (2551) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเรียนกวดวิชาและความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนกวดวิชาของผู้เรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเรียนกวดวิชาของผู้เรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 2) ศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารจัดการโรงเรียนกวดวิชาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 3) เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเรียนกวดวิชาจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้เรียน 4) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารจัดการโรงเรียนกวดวิชาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และปัจจัยแวดล้อม และ 5) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแวดล้อมกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้เรียน และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเรียนกวดวิชากับความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการโรงเรียนกวดวิชาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือผู้เรียนที่เรียนในโรงเรียนกวดวิชาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 297 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test, F-test ค่าไค-สแควร์ และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเรียนกวดวิชาของผู้เรียน โดยรวมมีผลต่อการตัดสินใจในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสถานที่และทำเลที่ตั้ง ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวกตามลำดับ

2. ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ โดยรวมเห็นด้วยในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านการจัดองค์การ ด้านการจูงใจผู้เรียน ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษา และด้านการวางแผนการสอนตามลำดับ

3. ผู้เรียนที่มีอายุต่างกันมีปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเรียนกวดวิชาแตกต่างกัน ด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผู้เรียนที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารจัดการของโรงเรียนกวดวิชาแตกต่างกัน ด้านการวางแผนการสอน ด้านการจูงใจผู้เรียน และด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษาและผู้เรียนที่มีปัจจัยแวดล้อมในการเรียนกวดวิชาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของโรงเรียนกวดวิชาไม่แตกต่างกัน

5. อายุและระดับการศึกษาของผู้เรียนสัมพันธ์กับเหตุผลที่เลือกเรียนกวดวิชา หลักสูตรที่เลือกเรียนมีความสัมพันธ์กับสื่อการสอนที่ทำให้ตัดสินใจเรียนกวดวิชา ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเรียนกวดวิชาของผู้เรียนสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของโรงเรียนกวดวิชาในระดับต่ำถึงระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

งานวิจัยต่างประเทศ

สำนักฟูลไบรท์ ในนิวซีแลนด์ได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือกเรียนในมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกาของนักศึกษาชาวนิวซีแลนด์ ผลปรากฏว่าผลที่ได้ใช้พิจารณาในการเลือกเข้ามหาวิทยาลัยในระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ มีความต้องการที่จะศึกษาสาขาใด หาหลักสูตรที่มีจุดเด่นอย่าสนใจเฉพาะมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง ด้านการวิจัยในสหรัฐอเมริกา มหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงจะมีค่าใช้จ่ายสูง และเข้าศึกษาต่อยาก มหาวิทยาลัยที่มีหลักสูตรดีๆ ในสาขาที่สนใจศึกษา ไม่จำเป็นต้องเป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง ขอคำปรึกษาจากนักวิชาการชาวนิวซีแลนด์ และ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในสหรัฐอเมริกาและใช้อินเทอร์เน็ตสืบค้นหาจากมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา

จากการวิจัยเรื่องการตัดสินใจเลือกเรียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ของนักเรียนในเขต จังหวัดเพชรบูรณ์ นั้นเป็นการศึกษาถึงระดับความคิดเห็นและการตัดสินใจเลือกเรียนของนักเรียน ว่ามีการตัดสินใจเลือกเรียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์อย่างไร ทั้งนี้งานวิจัยยังได้เปรียบเทียบ การตัดสินใจเลือกเรียนระหว่าง เพศ สายการเรียน และ โรงเรียนที่เรียนอยู่ในปัจจุบัน (รัฐ และ/หรือ เอกชน) จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนในมหาวิทยาลัย โดยรวม มีผลต่อการตัดสินใจในระดับมากทุกด้าน คือ ด้านสถานที่และทำเลที่ตั้ง ด้านทุนใน ความสามารถพิเศษ และสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งผู้เรียนที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่างกัน รายได้ของครอบครัวแตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจต่างกัน

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบบรรยาย (Descriptive Research) เรื่อง “การตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์” ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการศึกษาไว้ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มประชากร

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ คือ กลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ภายในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ (สพม 40) จำนวน 39 โรงเรียน แบ่งเป็น โรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียน 1 - 499 คน มี 16 โรงเรียน) โรงเรียนขนาดกลาง (นักเรียน 500 – 1,499 คน มี 17 โรงเรียน) โรงเรียนขนาดใหญ่ (นักเรียน 1,500 - 2,499 คน มี 2 โรงเรียน) โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (นักเรียน 2,500 คนขึ้นไป มี 4 โรงเรียน) โดยถ้านักเรียนค่ากลางของแต่ละขนาดรวมกันทั้ง 39 โรงเรียนแล้วจะมีประชากรทั้งหมด 35,000 คน ที่มา : <https://www.slideshare.net/focusphysics/40-16561581>

กลุ่มตัวอย่าง

แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ตัวอย่างเชิงปริมาณ

ส่วนที่ 2 การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

ส่วนที่ 1 ตัวอย่างเชิงปริมาณ

การคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม โดยใช้สูตรของ Yamane ซึ่งใช้ระดับความเชื่อมั่น 0.05

สูตรที่ใช้คำนวณหาขนาดตัวอย่าง

$$\text{สูตร Yamane} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ขนาดของตัวอย่าง
 N = จำนวนประชากร
 e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

การหาค่า n (ขนาดตัวอย่าง)

$$\begin{aligned} \text{เมื่อ} \quad N &= 35,000 \\ e &= 0.05 \\ \text{แทนค่า} \quad n &= \frac{35,000}{1 + 35,000 (0.05)^2} \\ n &= 395 \text{ คน} \end{aligned}$$

จากผลการคำนวณ ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ เท่ากับ 395 ตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 396 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายแบบ (Simple Random Sample) สุ่มตัวอย่างจาก นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายภายในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ เพศชาย รวมทั้งหมด 198 คน นักเรียนที่เป็นเพศหญิง รวมทั้งหมด 198 คน สายการเรียนสายวิทย์และสายศิลป์ แบ่งเป็น ครึ่งหนึ่งของชายและหญิงได้เท่ากับ 99 คน

ส่วนที่ 2 การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

เก็บข้อมูลจากนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายโดยการแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 ประเภท คือ นักเรียนที่เรียนสายวิทยาศาสตร์ และนักเรียนที่เรียนสายศิลปศาสตร์โดยไม่ใช้กลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณ ใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง จำนวน 4 คน ประเภทละ 2 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามเชิงปริมาณ
2. แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

1. แบบสอบถามเชิงปริมาณ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสำหรับ การตัดสินใจเลือกเรียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ มีลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิด (Close ended Questionnaire) และคำถามปลายเปิด (Open ended Questionnaire) โดยเป็นการตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามเป็นแบบให้เลือกตอบ (Checklist)

1. เพศ
2. สายการเรียน เป็นคำถามปลายปิด

ตอนที่ 2 การตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยแบบสอบถามได้ถามเกี่ยวกับด้านต่างๆ ดังนี้

1) ด้านข้อมูลข่าวสาร	จำนวน	9	ข้อ
2) ด้านสังคมและกลุ่มสังคม	จำนวน	12	ข้อ
3) ด้านแรงผลักดันด้านจิตวิทยา	จำนวน	8	ข้อ
4) ด้านสถานการณ์	จำนวน	9	ข้อ

จำนวน 38 ข้อ แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ระดับที่มีผลต่อการตัดสินใจมี 5 ระดับคือ

- 5 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจ มาก
- 3 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจ น้อย
- 1 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจ น้อยที่สุด

การพิจารณาระดับคะแนนของการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยได้ยึดหลักการกระจายแบบปกติของข้อมูล โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย	ระดับการตัดสินใจ
4.50-5.00	มากที่สุด
3.50-4.49	มาก
2.50-3.49	ปานกลาง
1.50-2.49	น้อย
1.00-1.49	น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมจากข้อคำถามเป็นการแสดงความคิดเห็นแบบปลายเปิด

2. แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

ผู้วิจัยจะนำเอาผลของแบบสอบถามเชิงปริมาณมาวิเคราะห์แล้วนำมาตรวจสอบเพื่อจะได้นำเอาข้อมูลที่ได้มาสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง กับนักเรียนตัวแทนโรงเรียนหนองไผ่จำนวน 4 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณเพื่อตรวจสอบข้อมูลให้ได้ความชัดเจนมากขึ้น

3.3 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือโดยยึดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจของอดุลย์ จาตุรงคกุล (2543: 43) ดังนี้

1. ศึกษาลักษณะรูปแบบและวิธีการเขียนแบบสอบถามจาก เอกสาร งานวิจัย แนวคิด ทฤษฎี และผลงานการวิจัยที่เกี่ยวกับตัวแปรที่ศึกษา เพื่อกำหนดเป็นแนวทางในการสร้างแบบ สอบถาม
2. รวบรวมสาระและเนื้อหาต่างๆ ที่ได้จากเอกสาร หนังสือพิมพ์ นิตยสาร งานวิจัย แนวคิด ทฤษฎี ผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม
3. นำข้อมูลที่ได้จากรวบรวมนั้นมาสร้างแบบสอบถามที่เกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนของ นักเรียน
4. นำแบบสอบถามที่ได้ไปปรึกษาคณะกรรมการที่ปรึกษางานวิจัย และผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน เพื่อหาความตรงของแบบสอบถาม (Content Validity) และความพึงพอใจสูงสุดของ คณะกรรมการที่ปรึกษางานวิจัย และผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน
5. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญโดยไปปรึกษาอาจารย์ที่ ปรึกษางานวิจัย
6. นำแบบสอบถามไปหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยวิธีสัมประสิทธิ์อัลฟาของ คอนบราก (Alpha Coefficient) และนำไปทดลองใช้ (try out) กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้ค่า ความเที่ยงเท่ากับ 0.88 หลังจากนั้นผู้วิจัยจึงได้นำแบบสอบถามทั้งหมดไปดำเนินการสอบถามและ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยนำ แบบสอบถามจำนวน 396 ชุด แจก ให้กับนักเรียน ทั้ง 39 โรงเรียน แล้วรอรับแบบสอบถามคืนหรือนัดหมายมารับคืนในภายหลัง
2. ผู้วิจัยรวบรวมและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละชุด แล้วนำไปลงรหัสเพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งหมดมาสร้างรหัสและลงข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/FW (Statistical Package for the Social Science for Window) เพื่อประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยวิเคราะห์ตามลักษณะของข้อมูลดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนถูกต้องตามที่กำหนดไว้ทุกประการ
2. การลงรหัส (Coding) นำแบบสอบถามที่ถูกต้องเรียบร้อยแล้ว มาลงรหัสตามที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า สำหรับคำถามที่เป็นปลายปิด (Close ended Questionnaire)
3. การประมวลผล (Processing) ข้อมูลที่ลงรหัสแล้วนำมาบันทึกโดยเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อการประมวลผล โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป เพื่อหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
4. การวิเคราะห์ข้อมูล (Analyzing) โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เป็นการอธิบายเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลทั่วไปของนักเรียนที่เก็บรวบรวมได้ แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางและความเรียง เช่น การนำเสนอเป็นตาราง จำนวน ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “การตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์” เป็นการศึกษาที่ผู้วิจัยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถามกับนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 39 โรงเรียนโดยแบ่งเป็น โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 396 คน แล้วนำมาประมวลผลด้วยโปรแกรม SPSS/FW (Statistical Package for the Social Science for Window) และการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างของแบบสอบถามโดยเก็บข้อมูลจากนักเรียนโรงเรียนหนองไผ่ โดยการแบ่งนักเรียนออกเป็น ออกเป็น 2 ประเภท คือ นักเรียนที่เรียนสายวิทยาศาสตร์ และนักเรียนที่เรียนสายศิลปศาสตร์ โดยไม่ใช้กลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณ ใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง จำนวน 4 คน ประเภทละ 2 คน โดยไม่ใช้กลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณ ผู้วิจัยซึ่งกำหนดสัญลักษณ์ต่างๆที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลตามความมุ่งหมายของการวิจัย โดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 3 ตอน ตามลำดับดังนี้

- 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์
- 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา
- 4.3 ข้อมูลการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์

ตารางที่ 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ จำแนกตาม เพศ สายการเรียน เกรดเฉลี่ยสะสม รายได้รวมต่อเดือนของครอบครัว และอาชีพของผู้ปกครอง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	198	50.00
หญิง	198	50.00
2. สายการเรียน		
สายวิทยาศาสตร์	198	50.00
สายศิลปศาสตร์	198	50.00
3. เกรดเฉลี่ยสะสม		
ต่ำกว่า 2.00	5	1.26
2.01-2.50	147	37.12
2.51-3.00	156	39.36
3.01-3.50	74	18.69
3.50 ขึ้นไป	14	3.54
4. รายได้รวมต่อเดือนของครอบครัว		
ต่ำกว่า 10,000	34	8.57
10,001-20,000	113	28.54
20,001-30,000	106	26.77
30,001-40,000	58	14.65
40,001-50,000	51	12.88
50,000 ขึ้นไป	31	7.83

ตารางที่ 4.1.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5. อาชีพของผู้ปกครอง		
รับราชการ	68	17.17
รัฐวิสาหกิจ	35	8.84
พนักงานเอกชน	55	13.89
ธุรกิจส่วนตัว	137	34.60
อื่นๆ ระบุ.....	97	24.49

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์เป็นชายและหญิง คิดเป็นร้อยละ 50.00 นักเรียนที่เรียนสายวิทยาศาสตร์และสายศิลปศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 50.00 นักเรียนส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยสะสม 2.51-3.00 คิดเป็นร้อยละ 39.39 รองลงมา มีเกรดเฉลี่ยสะสม 2.01-2.50 คิดเป็นร้อยละ 37.12 และ 3.01-3.50 คิดเป็นร้อยละ 18.69 รายได้รวมต่อเดือนของ ครอบครัวส่วนใหญ่ 10,001-20,000 คิดเป็นร้อยละ 28.54 รองลงมา มีรายได้รวมต่อเดือนของ ครอบครัว 20,001-30,000 คิดเป็นร้อยละ 26.77 และ 30,001-40,000 คิดเป็นร้อยละ 14.65 อาชีพของผู้ปกครองส่วนใหญ่คืออาชีพธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 34.60 รองลงมาอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 24.49 และรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 17.17

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา โดยรวมในแต่ละด้านของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์

การตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของ นักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
1. การตัดสินใจด้านข้อมูลข่าวสาร	4.03	0.785	มาก
2. การตัดสินใจด้านสังคมและกลุ่มสังคม	4.10	0.747	มาก
3. การตัดสินใจด้านแรงผลักดันด้านจิตวิทยา	4.20	0.697	มาก
4. การตัดสินใจด้านสถานการณ์	4.03	0.730	มาก
รวม	4.12	0.736	มาก

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่าการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$ S.D. = 0.736) เมื่อพิจารณาการตัดสินใจเป็นรายด้าน พบว่า นักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์มีการตัดสินใจในด้าน แรงผลักดันด้านจิตวิทยาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$ S.D. = 0.697) รองลงมาคือ การตัดสินใจด้านสังคมและกลุ่มสังคมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$ S.D. = 0.747) การตัดสินใจด้านด้านข้อมูลข่าวสารอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$ S.D. = 0.785) และการตัดสินใจด้านสถานการณ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$ S.D. = 0.730)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา
ของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านข้อมูลข่าวสาร

การตัดสินใจด้านข้อมูลข่าวสาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
1. มีรุ่นพี่ / คนรู้จัก เรียนอยู่ในมหาวิทยาลัย	4.19	0.781	มาก
2. เพื่อนแนะนำ	4.09	0.778	มาก
3. อาจารย์แนะนำให้เรียน	3.91	0.829	มาก
4. มีบุคคลที่ประทับใจ (Idol) เป็นศิษย์เก่าของสถาบันนี้	3.95	0.786	มาก
5. ผู้ปกครองอยากให้เรียน	4.02	0.859	มาก
6. ข้อมูลเกี่ยวกับคณะ สถาบัน หรือวิชาที่เปิดสอนจากอินเทอร์เน็ต	4.02	0.783	มาก
7. ข้อมูลเกี่ยวกับคณะ สถาบัน หรือวิชาที่เปิดสอนจากหนังสือคู่มือการศึกษาต่อ, หนังสือพิมพ์, วารสาร	3.96	0.767	มาก
8. ข้อมูลเกี่ยวกับคณะ สถาบัน หรือวิชาที่เปิดสอน ที่ได้รับจาก ใบปลิว, แผ่นพับ, ไปสเตอร์, บอร์ดประชาสัมพันธ์	4.05	0.732	มาก
9. ข้อมูลของสถาบันการศึกษาที่ได้จากการเข้าร่วมงานแนะแนวการศึกษาต่อ	4.07	0.747	มาก
รวม	4.03	0.785	มาก

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่านักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ มีการตัดสินใจด้านข้อมูลข่าวสาร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$ S.D. = 0.785) เมื่อพิจารณาการตัดสินใจเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ มีการตัดสินใจในเรื่อง มีรุ่นพี่ / คนรู้จัก เรียนอยู่ในมหาวิทยาลัยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$ S.D. = 0.781) รองลงมาคือ เพื่อนแนะนำ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$ S.D. = 0.778)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา
ของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านสังคมและกลุ่มสังคม

การตัดสินใจด้านสังคมและกลุ่มสังคม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
1. ที่ตั้งของมหาวิทยาลัย	4.08	0.700	มาก
2. ระยะทางจากบ้านหรือที่พักถึงมหาวิทยาลัย	4.03	0.819	มาก
3. รายได้ของผู้ปกครอง	4.04	0.752	มาก
4. ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	3.93	0.786	มาก
5. อาชีพของผู้ปกครอง	4.03	0.795	มาก
6. ความต้องการของตลาดแรงงาน	4.03	0.782	มาก
7. ความภูมิใจของผู้ปกครอง	4.09	0.767	มาก
8. สามารถเรียนจบตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	4.23	0.698	มาก
9. ต้องการเป็นนักกีฬาทีมชาติและ/หรือนักกีฬาอาชีพ	4.18	0.762	มาก
10. ความสวยงามและความร่มรื่นภายในมหาวิทยาลัย	4.09	0.746	มาก
11. ขนาดพื้นที่ ความใหญ่โตความทันสมัยของ อาคารเรียน ความพร้อม และความทันสมัยของ อุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน สิ่งอำนวยความสะดวก ด้านต่างๆ เช่น หอพัก สนามกีฬา สถานพยาบาล	4.13	0.722	มาก
12. คุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย	4.30	0.632	มาก
รวม	4.10	0.747	มาก

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่านักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ มีการตัดสินใจด้านสังคมและกลุ่มสังคม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$ S.D. = 0.747) เมื่อพิจารณาการตัดสินใจเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ มีการตัดสินใจในเรื่อง คุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$ S.D. = 0.632) รองลงมาคือ สามารถเรียนจบตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$ S.D. = 0.698)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา
ของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านแรงผลักดันด้านจิตวิทยา

การตัดสินใจด้านแรงผลักดันด้านจิตวิทยา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
1. ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และเป็นที่ยอมรับ	4.17	0.657	มาก
2. ชื่อเสียงของคณะที่เปิดสอน	4.19	0.770	มาก
3. ชื่อเสียงของคณาจารย์	4.12	0.702	มาก
4. ชื่อเสียงของนักศึกษาปัจจุบัน หรือศิษย์เก่า	4.14	0.700	มาก
5. หลักสูตรที่เปิดสอนเป็นที่ยอมรับ	4.27	0.723	มาก
6. ค่าเล่าเรียนในการศึกษามีความเหมาะสม	4.11	0.743	มาก
7. มีการจัดทุนการศึกษา (ทุนกู้ยืม/ทุนภายนอก)	4.24	0.654	มาก
8. สนับสนุนทุนความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา	4.32	0.626	มาก
รวม	4.20	0.697	มาก

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่านักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ มีการตัดสินใจด้านแรงผลักดันด้านจิตวิทยาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$ S.D. = 0.697) เมื่อพิจารณาการตัดสินใจเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ มีการตัดสินใจในเรื่อง สนับสนุนทุนความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$ S.D. = 0.626) รองลงมาคือ หลักสูตรที่เปิดสอนเป็นที่ยอมรับ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$ S.D. = 0.723)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา
ของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ ด้านสถานการณ์

การตัดสินใจด้านสถานการณ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการตัดสินใจ
1. เกรดเฉลี่ยสะสม	4.16	0.732	มาก
2. ความรู้พื้นฐานที่มี มีผลต่อการเลือกมหาวิทยาลัย	4.10	0.697	มาก
3. ความชอบและความถนัดทางด้านกีฬา	4.30	0.672	มาก
4. ความชอบและความถนัดทางด้านวิชาการ	4.18	0.712	มาก
5. รูปแบบการรับนักศึกษา รับนักศึกษาจากคะแนนแอดมิสชัน	4.09	0.761	มาก
6. รูปแบบการรับนักศึกษา สอบตรง	4.13	0.737	มาก
7. รูปแบบการรับนักศึกษา ความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา	4.26	0.689	มาก
8. วิชาที่ใช้สอบ วิชาความถนัดทางด้านกีฬา	4.25	0.719	มาก
9. อัตราการแข่งขันในการสอบเข้าคณะนั้นๆ	4.03	0.730	มาก
รวม	4.17	0.717	มาก

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่านักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ มีการตัดสินใจด้านสถานการณ์อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$ S.D. = 0.717) เมื่อพิจารณาการตัดสินใจเป็นรายข้อ พบว่านักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ มีการตัดสินใจในเรื่อง ความชอบและความถนัดทางด้านกีฬามากที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$ S.D. = 0.672) รองลงมาคือ รูปแบบการรับนักศึกษา ความสามารถพิเศษทางด้านกีฬาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$ S.D. = 0.689)

4.3 ข้อมูลการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

ผลการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างของนักเรียนโรงเรียนหนองไผ่ จำนวน 4 คน คือนักเรียนที่เรียนสายวิทยาศาสตร์ และนักเรียนที่เรียนสายศิลปศาสตร์โดยไม่ใช้กลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณ ประเภทละ 2 คน

ผู้วิจัยได้แบ่งการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 การตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของผู้ถูกสัมภาษณ์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์

คนที่ 1 เป็นเพศหญิง อายุ 16 ปี เรียนสายวิทยาศาสตร์ เกรดเฉลี่ยสะสม ระหว่าง 3.01 – 3.50 รายได้รวมต่อเดือนของครอบครัว ระหว่าง 30,001 – 40,000 ผู้ปกครองมีอาชีพรับราชการ

คนที่ 2 เป็นเพศชาย อายุ 17 ปี เรียนสายวิทยาศาสตร์ เกรดเฉลี่ยสะสม ระหว่าง 2.50 – 3.00 รายได้รวมต่อเดือนของครอบครัว ระหว่าง 20,001 – 30,000 ผู้ปกครองมีอาชีพธุรกิจส่วนตัว

คนที่ 3 เป็นเพศหญิง อายุ 17 ปี เรียนสายศิลปศาสตร์ เกรดเฉลี่ยสะสม ระหว่าง 3.01 – 3.50 รายได้รวมต่อเดือนของครอบครัว ระหว่าง 20,001 – 30,000 ผู้ปกครองมีอาชีพธุรกิจส่วนตัว

คนที่ 4 เป็นเพศชาย อายุ 18 ปี เรียนสายศิลปศาสตร์ เกรดเฉลี่ยสะสม ระหว่าง 2.50 – 3.00 รายได้รวมต่อเดือนของครอบครัว ระหว่าง 20,001 – 30,000 ผู้ปกครองมีอาชีพรับราชการ

ส่วนที่ 2 การตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของผู้ถูกสัมภาษณ์

จากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างของแบบสอบถาม สรุปได้ว่าด้านข้อมูลข่าวสารส่วนมากจะได้รับข้อมูลข่าวสารจากคนที่รู้จักที่เรียนอยู่ในมหาวิทยาลัยนั้นๆ และดูข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตตามเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและการมาแนะแนวของมหาวิทยาลัยนั้นๆ ด้านสังคมและกลุ่มสังคมส่วนมากนักเรียนเห็นความสำคัญของคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยเป็นอันดับแรก เหตุผลเพราะว่านักเรียนต้องการที่จะใช้ช่วงเวลาตลอดการศึกษาที่ได้ศึกษาอยู่ให้ดีที่สุดและความเป็นอยู่ภายในมหาวิทยาลัยต้องดีด้วย และบางส่วนก็มีเหตุผลเพราะความภูมิใจของผู้ปกครองที่ทำให้ตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน ด้านแรงผลักดันด้านจิตวิทยาส่วนมากจะตัดสินใจเพราะชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยรวมทั้งคณะที่เปิดสอน เหตุผลเพราะว่ามหาวิทยาลัยที่ศึกษาอยู่ในปัจจุบันมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับทั้งเรื่องวิชาการและเรื่องกีฬาและมีส่วนที่เลือกเพราะว่าถนัดในด้านวิชาการด้วย จึงเป็นเหตุผลที่เลือกเรียนในมหาวิทยาลัยที่กำลัง

ศึกษาอยู่ในปัจจุบัน ด้านสถานการณ์การรับนักศึกษา มีส่วนทำให้ตัดสินใจเลือกเพราะความถนัด และนักเรียนบางคนก็ใช้ความสามารถพิเศษในการสมัครเข้ามาเรียนในระดับอุดมศึกษา

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

เรื่อง “การตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์” ได้แบ่งการสรุปและอภิปรายผลออกเป็น 2 ส่วน ดังต่อไปนี้

5.1 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์

5.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา

ด้านข้อมูลข่าวสาร

ด้านสังคมและกลุ่มสังคม

ด้านแรงผลักดันด้านจิตวิทยา

ด้านสถานการณ์

5.1 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์

จากผลการวิจัย พบว่า นักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์เป็นชายและหญิง คิดเป็นร้อยละ 50.00 นักเรียนที่เรียนสายวิทยาศาสตร์และสายศิลปศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 50.00 นักเรียนส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยสะสม 2.51-3.00 คิดเป็นร้อยละ 39.39 รองลงมามีเกรดเฉลี่ยสะสม 2.01-2.50 คิดเป็นร้อยละ 37.12 และ 3.01-3.50 คิดเป็นร้อยละ 18.69 รายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวส่วนใหญ่ 10,001-20,000 คิดเป็นร้อยละ 28.54 รองลงมามีรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัว 20,001-30,000 คิดเป็นร้อยละ 26.77 และ 30,001-40,000 คิดเป็นร้อยละ 14.65 อาชีพของผู้ปกครองส่วนใหญ่คือ อาชีพธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 34.60 รองลงมาอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 24.49 และรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 17.17

5.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา

การตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา ในด้านต่างๆ ซึ่งในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้จำแนกออกเป็น 4 ด้าน สามารถอธิบายได้ดังนี้

ด้านข้อมูลข่าวสาร

จากผลการวิจัย พบว่า โดยภาพรวม นักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์มีการตัดสินใจด้านข้อมูลข่าวสารในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนที่มีรุ่นพี่หรือคนรู้จัก เรียนอยู่ในมหาวิทยาลัยนั้นมีผลต่อการตัดสินใจในระดับมาก เป็นเพราะว่าการบอกต่อระหว่างรุ่นพี่หรือคนรู้จักเป็นข้อมูลข่าวสารที่ได้รับโดยตรงและรวดเร็ว ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจของ ออคูลย์ จาตุรงค์กุล (2543: 43) ได้กล่าวไว้ว่า การตัดสินใจซื้อสินค้านั้นผู้บริโภคจำเป็นต้องมีข้อมูลเกี่ยวกับตัวสินค้า ราคาสินค้า และคุณลักษณะต่างๆ ของตัวสินค้า เป็นต้น ซึ่งแหล่งข้อมูลข่าวสารที่สำคัญแบ่งออกเป็น 2 แหล่ง คือ แหล่งที่โฆษณาเพื่อการค้า ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับคณะ สถาบัน หรือวิชาที่เปิดสอนจากแหล่งต่างๆ และแหล่งที่มาจากสังคม เช่น เพื่อน คนรู้จัก ครอบครัว ซึ่งได้มีการพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูล หรือบอกต่อ เป็นต้น และได้สอดคล้องกับกระบวนการตัดสินใจของ ซิมอน (Simon, 1976: 1) ได้กล่าวไว้ว่า กิจกรรมข่าวสารของผู้ตัดสินใจต้องรู้สภาพความเป็นไปของสภาพแวดล้อม ข่าวสาร เพื่อดูสภาพต่างๆ ก่อนตัดสินใจ และได้สอดคล้องกับกระบวนการตัดสินใจของ ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2542: 230) กล่าวว่า กระบวนการตัดสินใจ เป็นหลักของการวางแผน การนำกระบวนการไปสู่การตัดสินใจ เป็นความคิดเกี่ยวกับ 1. การกำหนดข้อสมมติ 2. การกำหนดทางเลือก 3. การประเมินทางเลือกเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย 4. การเลือกทางเลือก หรือการตัดสินใจนั่นเอง สรุปได้ว่า กระบวนการตัดสินใจเป็นเทคนิคที่จะลดจำนวนทางเลือก ด้วยการศึกษาสภาพแวดล้อม ข่าวสารที่เกี่ยวข้องนำมาวิเคราะห์แนวทางที่สามารถปฏิบัติได้ หรือ เกิดผลเสียน้อยที่สุด แล้วตัดสินใจเลือกแนวทางปฏิบัตินั้น

จากการวิจัยเกี่ยวกับการตัดสินใจดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิสมัย ทองเที่ยง (2549) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอกชน กรุงเทพมหานคร” พฤติกรรมของนักเรียนและนักศึกษาที่ตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยเอกชน พบว่า เพื่อนหรือรุ่นพี่มีอิทธิพลต่อการเลือกศึกษาต่อ

การตัดสินใจด้านสังคมและกลุ่มสังคม

จากผลการวิจัย พบว่า โดยภาพรวม นักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ มีการตัดสินใจด้านสังคมและกลุ่มสังคมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยของนักเรียนมีการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก จะเห็นได้ว่าผลการวิจัยนี้ระดับการตัดสินใจในเรื่องคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยของนักเรียนให้ระดับการตัดสินใจที่มากกว่าในด้านอื่นๆ เป็นเพราะนักเรียนต้องการความเป็นอยู่ในมหาวิทยาลัยที่ดีและมีคุณภาพชีวิตที่ดีด้วย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจของ อดุลย์ จาตุรงคกุล (2543: 43) ได้กล่าวไว้ว่า สังคมและกลุ่มทางสังคม (Social and group forces) ได้แก่ วัฒนธรรม วัฒนธรรมย่อยกลุ่มอ้างอิง ครอบครัว ชนชั้นทางสังคม ปัจจัยดังกล่าวเป็นปัจจัยภายนอกที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อการตัดสินใจของผู้บริโภค หมายความว่า ทุกสิ่งทุกอย่างอันเป็นแบบแผนในความคิด และการกระทำที่แสดงออกถึงวิถีชีวิตของมนุษย์ในสังคมของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง หรือสังคมใดสังคมหนึ่ง มนุษย์ได้คิดสร้างระเบียบกฎเกณฑ์วิธีการในการปฏิบัติ การจัดระเบียบตลอดจนความเชื่อ ความนิยม ความรู้ และเทคโนโลยีต่าง ๆ ในการควบคุม และใช้ประโยชน์จากธรรมชาติ (สุพัตรา สุภาพ, 2528) วัฒนธรรมทางวัตถุ วัฒนธรรม หมายถึง วัฒนธรรมด้านสิ่งประดิษฐ์ที่มองเห็นและสัมผัสได้ ได้แก่ ที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ระยะทางจากบ้านหรือที่พักถึงมหาวิทยาลัย ขนาดพื้นที่ ความใหญ่โตความทันสมัยของอาคารเรียนความพร้อม และความทันสมัยของอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกด้านต่างๆ เช่น หอพัก สนามกีฬา สถานพยาบาล วัฒนธรรมทางสุนทรียะ ได้แก่ ความสวยงามและความร่มรื่นภายในมหาวิทยาลัย วัฒนธรรมทางจิตใจ เป็นเรื่องที่ทำให้ปัญญาและจิตใจมีความเจริญงอกงาม ได้แก่ สามารถเรียนจบตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ต้องการเป็นนักกีฬาทีมชาติและ/หรือนักกีฬาอาชีพ คุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย ความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งสอดคล้องกับ แฮริสัน (Harrison, 1981: 3) ได้สรุปเกี่ยวกับค่านิยมของการตัดสินใจว่าเป็นกระบวนการประเมินผลเกี่ยวกับ ทางเลือก หรือตัวเลือกที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย และการคาดคะเนผลที่เกิดจากทางเลือกปฏิบัติ ที่จะส่งผลถึงการบรรลุเป้าหมายได้มากที่สุด (คณะกรรมการเอกลักษณ์ของชาติตามการจัดหมวดหมู่ของกระทรวงวัฒนธรรม พ.ศ. 2485) ครอบคลุมคณะกรรมการด้านครอบครัว ในคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานสตรีแห่งชาติ (กสส.) ให้ค่านิยมครอบครัวว่า เป็น “กลุ่มบุคคลที่มีความผูกพันกันทางอารมณ์และจิตใจ มีการดำเนินชีวิตร่วมกัน รวมทั้งมีความผูกพันกันทั้งทางอารมณ์และจิตใจ มีการดำเนินชีวิตร่วมกัน รวมทั้งมีการพึ่งพิงกันทางสังคมและเศรษฐกิจ มีความสัมพันธ์กันทางกฎหมายหรือทางสายโลหิต และบางครอบครัวอาจมีลักษณะเป็นข้อยกเว้นบางประการจากที่กล่าวมา” (คณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานสตรีแห่งชาติ, 2537) หมายความว่า รายได้ของผู้ปกครอง ความภูมิใจของผู้ปกครอง

ชนชั้นทางสังคม คือ การกำหนดกลุ่มของบุคคลที่มีความคล้ายคลึงกันในด้าน พฤติกรรมโดยมีฐานะทางเศรษฐกิจเป็นเกณฑ์ ซึ่งจะเห็นได้ว่าสังคมถูกแบ่งออกเป็นชั้น ชั้นละ หลายกลุ่ม เมื่อบุคคลถูกกำหนดให้สังกัดกลุ่มใดก็จะสังกัดชั้นสังคมไปด้วยในขณะเดียวกัน และสังคมจะกำหนดตำแหน่งของบุคคลภายในระบบชั้นทางสังคมด้วย คอตเลอร์ (Kotler, 2001) หมายความว่า ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง ปัจจัยดังกล่าวเป็นปัจจัยภายนอกที่มีอิทธิพลโดยตรงต่อการตัดสินใจ

จากการวิจัยเกี่ยวกับการตัดสินใจดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิจิต อ้วน (2549) ใช้แบบจำลองส่วนผสมทางการตลาดเพื่อศึกษาการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรปริญญาตรี ได้แก่ ปัจจัยทางด้านการวางทำเลที่ตั้ง ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรปริญญาตรี ซึ่งอยู่ในระดับมาก

การตัดสินใจด้านแรงผลักดันด้านจิตวิทยา

จากผลการวิจัย พบว่า โดยภาพรวม นักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ มีการตัดสินใจด้านแรงผลักดันด้านจิตวิทยาอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนมีการตัดสินใจเลือกเรียนเพราะทุนความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา หลักสูตรที่เปิดสอนเป็นที่ยอมรับ และมีการจัดทุนการศึกษา มากที่สุด จะเห็นได้ว่าผลการวิจัยนี้ระดับการตัดสินใจในเรื่องชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและเป็นที่ยอมรับ นักเรียนให้ระดับการตัดสินใจที่มาก เป็นเพราะว่านักเรียนต้องการความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและเป็นที่ยอมรับเป็นฐานก้าวไปสู่หน้าที่การงานในอนาคตที่ดีต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจของ อุดุลย์ จาตุรงคกุล (2543: 43) ได้กล่าวไว้ว่า แรงผลักดันด้านจิตวิทยา (Psychological forces) ได้แก่ แรงจูงใจ การรับรู้ การเรียนรู้บุคลิกภาพ และทัศนคติของผู้บริโภค ซึ่งเป็นปัจจัยภายในที่จะผลักดันให้เกิดความต้องการซื้อหรือการตัดสินใจซื้อ อุปนิสัยในการซื้อ และความภักดีในตราสินค้า เป็นต้น แรงผลักดันด้านจิตวิทยา สำหรับโลเวลล์ (Lovell, 1980: 109) ให้ความหมายของแรงจูงใจว่า “เป็นกระบวนการที่ชักนำโน้มน้าวให้บุคคลเกิดความมานะพยายามเพื่อที่จะสนองตอบความต้องการบางประการให้บรรลุผลสำเร็จ” ได้แก่ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และเป็นที่ยอมรับ ชื่อเสียงของคณะที่เปิดสอน ชื่อเสียงของคณาจารย์ ชื่อเสียงของนักศึกษาปัจจุบัน หรือศิษย์เก่า หลักสูตรที่เปิดสอนเป็นที่ยอมรับ ค่าเล่าเรียนในการศึกษามีความเหมาะสม สนับสนุนทุนความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา และมีการจัดทุนการศึกษา (ทุนกู้ยืม/ทุนภายนอก)

จากการวิจัยเกี่ยวกับการตัดสินใจดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิสมัย ทองเที่ยง (2549) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอกชน กรณีศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ” ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ พบว่า ปัจจัยทางด้านชื่อเสียงสถาบันคณะที่เปิดสอนในปัจจุบัน อาจารย์และบุคลากรสภาพแวดล้อมของสถาบัน อยู่ในระดับความพอใจมาก

การตัดสินใจด้านสถานการณ์

จากผลการวิจัย พบว่า โดยภาพรวม นักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ มีการตัดสินใจด้านสถานการณ์อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนมีความชอบและความถนัดทางด้านกีฬา วิชาที่ใช้สอบ และรูปแบบการรับนักศึกษา มีระดับการตัดสินใจที่มากที่สุด เป็นเพราะว่านักเรียนส่วนมากจะมีความสามารถพิเศษอยู่แล้วจึงมีการตัดสินใจเพราะวิธีการคัดเลือกเพื่อเข้ามาศึกษาต่อของมหาวิทยาลัยนั้นๆด้วย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจของ อุดลย์ จาตุรงค์กุล (2543: 43) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยด้านสถานการณ์ (Situational factors) ได้แก่ เวลาและโอกาส จุดมุ่งหมายสถานที่ รวมทั้งเงื่อนไขในการซื้อ ซึ่งปัจจัยเหล่านี้มีผลทำให้ผู้บริโภคมีการตัดสินใจที่แตกต่างกันจากแนวคิดการตัดสินใจ โอกาส หมายถึง ช่องทางหรือเวลาที่เหมาะสมสำหรับการจะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นสิ่งที่คนเราไม่สามารถจะบอกได้อย่างแม่นยำว่ามันจะมาถึงเมื่อไหร่ แต่ทุกครั้งที่มันผ่านไปเรามักจะเสียดายเสมอ แล้วเราก็มักจะพูดกับตัวเองว่า ถ้าวันนั้นเราได้ลงมือทำและใช้โอกาสนั้นให้เป็นประโยชน์ เราคงจะได้รับผลดีในวันนี้อย่างแน่นอน (อาจารย์ รัชณี วงศ์สุมิตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) หมายความว่า เกรดเฉลี่ยสะสม ความรู้พื้นฐานที่มี มีผลต่อการเลือกมหาวิทยาลัย อัตราการแข่งขันในการสอบเข้าคณะนั้นๆ ความชอบ ความถนัดทางด้านกีฬา ความชอบความถนัดทางด้านวิชาการ และวิชาที่ใช้สอบ วิชาความถนัดทางด้านกีฬา เงื่อนไขในการซื้อ หมายความว่าถึง รูปแบบการรับนักศึกษา รับนักศึกษาจากคะแนนแอดมิสชัน รูปแบบการรับนักศึกษา ความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา และรูปแบบการรับนักศึกษา สอบตรง

จากการวิจัยเกี่ยวกับการตัดสินใจดังกล่าว สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชิต อุ๋อัน (2549) ใช้แบบจำลองส่วนผสมทางการตลาดเพื่อศึกษาการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรปริญญาตรี ได้แก่ ปัจจัยทางการจัดการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรปริญญาตรี ซึ่งอยู่ในระดับมาก และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย

อาชีวศึกษาของเอกชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ การค้นคว้าแบบอิสระครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์หาพฤติกรรมและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนักศึกษาในการเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยอาชีวศึกษาของเอกชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ การศึกษาพบว่า พฤติกรรมในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยอาชีวศึกษาของเอกชน เกิดจากความชอบส่วนตัวของนักศึกษามากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เพชรพร จำเนียม (2551) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเรียนกวดวิชาและความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโรงเรียนกวดวิชาของผู้เรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา” ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเรียนกวดวิชาของผู้เรียน โดยรวมมีผลต่อการตัดสินใจในระดับมาก คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน

การตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของผู้ถูกสัมภาษณ์

จากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างของแบบสอบถาม สรุปได้ว่าด้านข้อมูลข่าวสารส่วนมากจะได้รับข้อมูลข่าวสารจากคนที่รู้จักที่เรียนอยู่ในมหาวิทยาลัยนั้นๆ และดูข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตตามเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและการมาแนะแนวของมหาวิทยาลัยนั้นๆ ด้านสังคมและกลุ่มสังคมส่วนมากนักเรียนเห็นความสำคัญของคุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัยเป็นอันดับแรก เหตุผลเพราะว่านักเรียนต้องการที่จะใช้ช่วงเวลาตลอดการศึกษาที่ได้ศึกษาอยู่ให้ดีที่สุดและความเป็นอยู่ภายในมหาวิทยาลัยต้องดีด้วย และบางส่วนก็มีเหตุผลเพราะความภูมิใจของผู้ปกครองที่ทำให้ตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน ด้านแรงผลักดันด้านจิตวิทยาสส่วนมากจะตัดสินใจเพราะชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยรวมทั้งคณะที่เปิดสอน เหตุผลเพราะว่ามหาวิทยาลัยที่ศึกษาอยู่ในปัจจุบันมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับทั้งเรื่องวิชาการและเรื่องกีฬาและมีบางส่วนที่เลือกเพราะว่าถนัดในด้านวิชาการด้วย จึงเป็นเหตุผลที่เลือกเรียนในมหาวิทยาลัยที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน ด้านสถานการณ์การรับนักศึกษา มีส่วนทำให้ตัดสินใจเลือกเพราะความถนัดและนักเรียนบางคนก็ใช้ความสามารถพิเศษในการสมัครเข้ามาเรียนในระดับอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการเก็บข้อมูลกับนักเรียนบริเวณใกล้เคียงจังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อที่จะได้ข้อมูลและผลการวิจัยที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น
2. ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพในเรื่องนี้โดยตรงเพื่อที่จะได้ผลการวิจัยที่สอดคล้องและได้ข้อมูลในเชิงลึกที่มากยิ่งขึ้น

ภาคผนวก

เลขที่แบบสอบถาม.....

แบบสอบถามงานวิจัยเรื่อง

การตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์

เรียน ผู้กรอกแบบสอบถามทุกท่าน

1. งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์

2. เนื้อหาในแบบสอบถามนี้ ประกอบด้วยคำถาม 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามเป็นแบบให้เลือกตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 การตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยแบบสอบถามได้ถามเกี่ยวกับด้านต่างๆ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมจากข้อคำถามเป็นการแสดงความคิดเห็นแบบปลายเปิด

ขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออันดี

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดเลือก หรือเติมข้อความตามข้อเท็จจริง

1. เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง ระบุ อายุ.....ปี

2. สายการเรียน

☐ สายวิทยาศาสตร์ ☐ สายศิลปศาสตร์

3. เกรดเฉลี่ยสะสม

☐ ต่ำกว่า 2.00 ☐ 2.01-2.50 ☐ 2.51-3.00 ☐ 3.01-3.50 ☐ 3.50 ขึ้นไป

4. รายได้รวมต่อเดือนของครอบครัว

- ☐ ต่ำกว่า 10,000 ☐ 10,001-20,000 ☐ 20,001-30,000
☐ 30,001-40,000 ☐ 40,001-50,000 ☐ 50,000 ขึ้นไป

5. อาชีพของผู้ปกครอง

- ☐ รับราชการ ☐ รัฐวิสาหกิจ ☐ พนักงานเอกชน
☐ ธุรกิจส่วนตัว ☐ อื่นๆระบุ.....

ตอนที่ 2 การตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์

ให้ท่านเลือกว่าการตัดสินใจในการเลือกมหาวิทยาลัยของท่าน มากน้อยเพียงใด โดยระดับความคิดเห็นของท่านมีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|-----------------------------------|------------|
| 5 | หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน | มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน | มาก |
| 3 | หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน | ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน | น้อย |
| 1 | หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน | น้อยที่สุด |

คำชี้แจง โปรดเลือกตัวเลขระดับความคิดเห็นที่เป็นจริงของท่าน

การตัดสินใจเลือกในระดับอุดมศึกษา	ระดับความเห็น				
	5	4	3	2	1
1 ด้านข้อมูลข่าวสาร					
1.1 มีรุ่นพี่ / คนรู้จัก เรียนอยู่ในมหาวิทยาลัย					
1.2 เพื่อนแนะนำ					
1.3 อาจารย์แนะนำให้เรียน					
1.4 มีบุคคลที่ประทับใจ (Idol) เป็นศิษย์เก่าของสถาบันนี้					
1.5 ผู้ปกครองอยากให้เราเรียน					
1.6 ข้อมูลเกี่ยวกับคณะ สถาบัน หรือวิชาที่เปิดสอนจากอินเทอร์เน็ต					
1.7 ข้อมูลเกี่ยวกับคณะ สถาบัน หรือวิชาที่เปิดสอนจากหนังสือคู่มือการศึกษาต่อ, หนังสือพิมพ์, วารสาร					
1.8 ข้อมูลเกี่ยวกับคณะ สถาบัน หรือวิชาที่เปิดสอน ที่ได้รับจากใบปลิว, แผ่นพับ, โปสเตอร์, บอร์ดประชาสัมพันธ์					
1.9 ข้อมูลของสถาบันการศึกษาที่ได้จากการเข้าร่วมงานแนะแนวการศึกษาต่อ					
2 ด้านสังคมและกลุ่มสังคม					
2.1 ที่ตั้งของมหาวิทยาลัย					
2.2 ระยะทางจากบ้านหรือที่พักถึงมหาวิทยาลัย					
2.3 รายได้ของผู้ปกครอง					
2.4 ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง					
2.5 อาชีพของผู้ปกครอง					
2.6 ความต้องการของตลาดแรงงาน					
2.7 ความภูมิใจของผู้ปกครอง					
2.8 สามารถเรียนจบตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย					
2.9 ต้องการเป็นนักกีฬาทีมชาติและ/หรือนักกีฬาอาชีพ					
2.10 ความสวยงามและความร่มรื่นภายในมหาวิทยาลัย					
2.11 ขนาดพื้นที่ ความใหญ่โตความทันสมัยของอาคารเรียนความพร้อมและความทันสมัยของอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกด้านต่างๆ เช่น หอพัก สนามกีฬา สถานพยาบาล					
2.12 คุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย					

การตัดสินใจเลือกในระดับอุดมศึกษา	ระดับความเห็น				
	5	4	3	2	1
3 ด้านแรงผลักดันด้านจิตวิทยา					
3.1 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และเป็นที่ยอมรับ					
3.2 ชื่อเสียงของคณะที่เปิดสอน					
3.3 ชื่อเสียงของคณาจารย์					
3.4 ชื่อเสียงของนักศึกษาปัจจุบัน หรือศิษย์เก่า					
3.5 หลักสูตรที่เปิดสอนเป็นที่ยอมรับ					
3.6 ค่าเล่าเรียนในการศึกษามีความเหมาะสม					
3.7 มีการจัดทุนการศึกษา (ทุนกู้ยืม/ทุนภายนอก)					
3.8 สนับสนุนทุนความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา					
4 ด้านสถานการณ์					
4.1 เกรดเฉลี่ยสะสม					
4.2 ความรู้พื้นฐานที่มี มีผลต่อการเลือกมหาวิทยาลัย					
4.3 ความชอบและความถนัดทางด้านความเป็นครู					
4.4 ความชอบและความถนัดทางด้านวิชาการ					
4.5 รูปแบบการรับนักศึกษา รับนักศึกษาจากคะแนนแอดมิสชัน					
4.6 รูปแบบการรับนักศึกษา สอบตรง					
4.7 รูปแบบการรับนักศึกษา ความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา					
4.8 วิชาที่ใช้สอบ วิชาความถนัดทางด้านวัดแววความเป็นครู					
4.9 อัตราการแข่งขันในการสอบเข้าคณะนั้นๆ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามงานวิจัยเรื่อง

การตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์

เรียน ผู้กรอกแบบสอบถามทุกท่าน

1. งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์

2. เนื้อหาในแบบสอบถามนี้ ประกอบด้วยคำถาม 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามเป็นแบบให้เลือกตอบ (Checklist)

ตอนที่ 2 การตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยแบบสอบถามได้ถามเกี่ยวกับด้านต่างๆ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมจากข้อคำถามเป็นการแสดงความคิดเห็นแบบปลายเปิด

ขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงในความร่วมมืออันดี

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดเลือก หรือเติมข้อความตามข้อเท็จจริง

1. เพศ

☐ ชาย ☐ หญิง ระบุ อายุ.....ปี

2. สายการเรียน

☐ สายวิทยาศาสตร์ ☐ สายศิลปศาสตร์

3.เกรดเฉลี่ยสะสม

☐ ต่ำกว่า 2.00 ☐ 2.01-2.50 ☐ 2.51-3.00 ☐ 3.01-3.50 ☐ 3.50 ขึ้นไป

4. รายได้รวมต่อเดือนของครอบครัว

☐ ต่ำกว่า 10,000 ☐ 10,001-20,000 ☐ 20,001-30,000
☐ 30,001-40,000 ☐ 40,001-50,000 ☐ 50,000 ขึ้นไป

5. อาชีพของผู้ปกครอง

☐ รับราชการ

☐ รัฐวิสาหกิจ

☐ พนักงานเอกชน

☐ ธุรกิจส่วนตัว

☐ อื่นๆระบุ.....

ตอนที่ 2 การตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์

ให้ท่านเลือกว่าการตัดสินใจในการเลือกมหาวิทยาลัยของท่าน มากน้อยเพียงใด โดยระดับความคิดเห็นของท่านมีความหมายดังนี้

5	หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน	มากที่สุด
4	หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน	มาก
3	หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน	ปานกลาง
2	หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน	น้อย
1	หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจของท่าน	น้อยที่สุด

คำชี้แจง โปรดเลือกตัวเลขระดับความคิดเห็นที่เป็นจริงของท่าน

การตัดสินใจเลือกในระดับอุดมศึกษา	ระดับความเห็น				
	5	4	3	2	1
1 ด้านข้อมูลข่าวสาร					
1.1 มีรุ่นพี่ / คนรู้จัก เรียนอยู่ในมหาวิทยาลัย					
1.2 เพื่อนแนะนำ					
1.3 อาจารย์แนะนำให้เรียน					
1.4 มีบุคคลที่ประทับใจ (Idol) เป็นศิษย์เก่าของสถาบันนี้					
1.5 ผู้ปกครองอยากให้เรียน					
1.6 ข้อมูลเกี่ยวกับคณะ สถาบัน หรือวิชาที่เปิดสอนจากอินเทอร์เน็ต					
1.7 ข้อมูลเกี่ยวกับคณะ สถาบัน หรือวิชาที่เปิดสอนจากหนังสือคู่มือการศึกษาต่อ, หนังสือพิมพ์, วารสาร					
1.8 ข้อมูลเกี่ยวกับคณะ สถาบัน หรือวิชาที่เปิดสอน ที่ได้รับจากใบปลิว, แผ่นพับ, โปสเตอร์, บอร์ดประชาสัมพันธ์					
1.9 ข้อมูลของสถาบันการศึกษาที่ได้จากการเข้าร่วมงานแนะแนวการศึกษาต่อ					
2 ด้านสังคมและกลุ่มสังคม					
2.1 ที่ตั้งของมหาวิทยาลัย					
2.2 ระยะทางจากบ้านหรือที่พักถึงมหาวิทยาลัย					
2.3 รายได้ของผู้ปกครอง					
2.4 ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง					
2.5 อาชีพของผู้ปกครอง					
2.6 ความต้องการของตลาดแรงงาน					
2.7 ความภูมิใจของผู้ปกครอง					
2.8 สามารถเรียนจบตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย					
2.9 ต้องการเป็นนักกีฬาทีมชาติและ/หรือนักกีฬาอาชีพ					
2.10 ความสวยงามและความร่มรื่นภายในมหาวิทยาลัย					
2.11 ขนาดพื้นที่ ใหญ่โตความทันสมัยของอาคารเรียนความพร้อมและความทันสมัยของอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกด้านต่างๆ เช่น หอพัก สนามกีฬา สถานพยาบาล					
2.12 คุณภาพชีวิตในมหาวิทยาลัย					

การตัดสินใจเลือกในระดับอุดมศึกษา	ระดับความเห็น				
	5	4	3	2	1
3 ด้านแรงผลักดันด้านจิตวิทยา					
3.1 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และเป็นที่ยอมรับ					
3.2 ชื่อเสียงของคณะที่เปิดสอน					
3.3 ชื่อเสียงของคณาจารย์					
3.4 ชื่อเสียงของนักศึกษาปัจจุบัน หรือศิษย์เก่า					
3.5 หลักสูตรที่เปิดสอนเป็นที่ยอมรับ					
3.6 ค่าเล่าเรียนในการศึกษามีความเหมาะสม					
3.7 มีการจัดการการศึกษา (ทุนกู้ยืม/ทุนภายนอก)					
3.8 สนับสนุนทุนความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา					
4 ด้านสถานการณ์					
4.1 เกรดเฉลี่ยสะสม					
4.2 ความรู้พื้นฐานที่มี มีผลต่อการเลือกมหาวิทยาลัย					
4.3 ความชอบและความถนัดทางด้านความเป็นครู					
4.4 ความชอบและความถนัดทางด้านวิชาการ					
4.5 รูปแบบการรับนักศึกษา รับนักศึกษาจากคะแนนแอดมิสชัน					
4.6 รูปแบบการรับนักศึกษา สอบตรง					
4.7 รูปแบบการรับนักศึกษา ความสามารถพิเศษทางด้านกีฬา					
4.8 วิชาที่ใช้สอบ วิชาความถนัดทางด้านวัดแววความเป็นครู					
4.9 อัตราการแข่งขันในการสอบเข้าคณะนั้นๆ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกเรียนในระดับอุดมศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

บรรณานุกรม

- กัญญกัญ เกื้อนเหมือน (2549) ปัจจัยจูงใจในการเลือกเข้าศึกษาของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยศรี
ปทุม
- โกวิทย์ กังสนันท์ (2539) กระบวนการตัดสินใจด้านการบริหารและกรอบความคิดทั่วไป
กรุงเทพฯ: บรรณาการพัฒน
- จรรยา ภูมิสุทธิกุล (2549) ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนใน
โรงเรียนบูรณวิทย์ เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร
- ชูชัย เทพสาร. (2546). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับกระบวนการตัดสินใจเลือกปริญญาความ
ปลอดภัย: กรณีศึกษาผู้ประกอบการซื้อ-ขาย แลกเปลี่ยนรถยนต์ในกรุงเทพมหานคร.
วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ณัฐวดี ผุยพรม (2552) วิเคราะห์พฤติกรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในการเลือกเข้าเรียน
โรงเรียนกวดวิชาตามสถาบันต่างๆ ในเขตเทศบาลนครอุบลราชธานี
- ด้านสถานการณ์ อาจารย์รัชนี้ วงศ์สุมิตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
เด็กที่มีความสามารถพิเศษ (2553) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- ประไพ เอกอุ่น (2542). การศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : ศูนย์การพิมพ์สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา
- พัฒนาคนอย่างรอบด้าน และสมดุล (5 มกราคม 2553) ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี นายอภิสิทธิ์ เวชชา
ชีวะ (นายกรัฐมนตรี)
- พยอม วงศ์สารศรี (2542) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏสวนดุสิต
- พิสมัย ทองเที่ยง (2549) ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเอกชน
กรณีศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสาขาวิชา
เศรษฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- พิรภาว พุแค (2551) ปัจจัยทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยเอกชน : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี
- เพชรพร จำเนียม. (2551) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเรียนกวดวิชาและความคิดเห็นต่อการ
บริหารจัดการโรงเรียนกวดวิชาของผู้เรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- ยุดา รักไทย (2542) เทคนิคการแก้ปัญหาและตัดสินใจ กรุงเทพฯ : เอ็กซ์เปอร์เน็ท

- รัชยา พรพงษ์กุล (2548) กลยุทธ์การตลาดโรงเรียนเอกชนที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง
ในจังหวัดสระแก้ว วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
- แรงพลัดดันด้านจิตวิทยา (2523) โลเวลล์
- วรารณ นพคุณทอง (2538) ความคาดหวังของผู้ปกครองเกี่ยวกับการจัดการศึกษาโรงเรียน
เอกชน ระดับประถมศึกษา เขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร
- วัฒนธรรมทางวัตถุ วัฒนธรรม (2485) คณะกรรมการเอกลักษณ์ของชาติตามการจัดหมวดหมู่ของ
กระทรวงวัฒนธรรม
- วิจิต อุ๋อัน (2549) การใช้แบบจำลองส่วนผสมทางการตลาดเพื่อศึกษาการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษา
ต่อในระดับปริญญาตรีของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พาณิชยศาสตร์บริหาร
ปริทัศน์, 3(1), หน้า 69
- วิโรจน์ มุอำหมัด (2542) ปัจจัยที่มีต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาใน
โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียน
- ศิริพร ยิ้มย่อง (2539) ความคาดหวังของผู้ปกครองเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาโรงเรียนเอกชน
ระดับประถมศึกษา : กรณีศึกษาโรงเรียนศิริวัฒนะวิทยา เขตบางเขน กรุงเทพฯ
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2542) การบริหารการตลาดยุคใหม่ ฉบับปรับปรุงใหม่ล่าสุด กรุงเทพฯ: ชีระ
ฟิล์มและไซเทกซ์
- สังคมและกลุ่มทางสังคม ได้แก่ วัฒนธรรม (2528) สุพัตรา สุภาพ
- สมทรัพย์ อติชาติบุตร. (2541). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
ของนักเรียนในโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี.
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยศิลปากร
- สมบูรณ์ ดันยะ (2545) การประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- อดุลย์ จาตุรงคกุล (2543) การบริหารการตลาด พิมพ์ครั้งที่ 2 โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- อนันต์ บินรามัน (2552) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนกวดวิชาระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้น ในเขตทุ่งครุ

ภาษาอังกฤษ

Harrison, F.E (1981) The managerial decision-marketing process Boton: Houghton Mifflin

Simon, Herbert. A (1960) The new science of management decision New York: Harper & Row

Shull, Fremont. A (1970) Organization decision New York: McGraw-Hill

