



รายงานการวิจัย

แรงจูงใจ สิ่งสนับสนุน และปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

**Motivation, Support and Problems in a research of
teachers at the Faculty of Education
Phetchabun Rajabhat University.**

ชลธิชา ระลึก
คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ประจำปีงบประมาณ 2560

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

**แรงจูงใจ สิ่งสนับสนุน และปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์**

**Motivation, Support and Problems in a research of
teachers at the Faculty of Education
Phetchabun Rajabhat University.**

ชลธิชา ระลึก คณะครุศาสตร์

**ทุนอุดหนุนโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ประจำปีงบประมาณ 2560**

(ก)

ชื่องานวิจัย	แรงจูงใจ สิ่งสนับสนุน และปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ Motivation, Support and Problems in a research of teachers at the Faculty of Education Phetchabun Rajabhat University.
ผู้วิจัย	ชลธิชา ระลึก
หน่วยงาน/สาขาวิชา	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ 2560

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแรงจูงใจ สิ่งสนับสนุน และปัญหาในการทำวิจัยของ
อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

วิธีการดำเนินการวิจัยโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบสอบถาม
จำนวน 32 คน คือ อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ในปีการศึกษา 2560
การวิเคราะห์ข้อมูล ทางสถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลลัพธ์ของงานวิจัยนี้ประกอบด้วย แรงจูงใจในการทำวิจัยในภาพรวม อยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.93) ซึ่งสิ่งสนับสนุนในการทำวิจัยในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.27$, S.D. = 0.99) ปัญหาในการทำวิจัยในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.43$, S.D. =
0.84) โดยมีข้อเสนอแนะ คือ ควรกำหนดภาระงานที่ชัดเจนและมีความสมดุลระหว่างภาระงาน
การจัดการเรียนการสอน ภาระงานวิจัย ภาระงานบริการวิชาการ และภาระงานอื่นๆ ควรมีแหล่งทุน
วิจัยที่มากกว่านี้ ควรมีขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณที่กระชับและง่ายกว่านี้ และควรสนับสนุน
การตีพิมพ์เผยแพร่ไปสู่ระดับนานาชาติ

คำสำคัญ : แรงจูงใจในการทำวิจัย, สิ่งสนับสนุนในการทำวิจัย, ปัญหาในการทำวิจัย, อาจารย์คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัย

Research Title : Motivation, Support and Problems in a research of teachers
at the Faculty of Education Phetchabun Rajabhat University.

Researcher : Mrs. Chonthicha Raluk

Department/Major : Faculty of Education
: Phetchabun Rajabhat University 2017.

Abstract

This research study of purpose is Motivation, Support and Problems in a research of teachers at the Faculty of Education Phetchabun Rajabhat University.

Research Methodology was collected by questionnaires a sample of 32 people. Consisted of faculty in 2017 for the statistical analysis Average (Mean) and the standard deviation.

The results of this study were consisted of Motivation to do research as a whole very high ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.93). The support for the research as a whole. At the moderate level ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = 0.99). The problem of doing research in the whole were very high ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.84). There were suggestions the workload should be clearly defined and balanced between the workload of teaching management, research load, academic workload. And other tasks There should be more research funding. There should be a simpler and simpler budgeting process. And should support the publication to international level.

Keywords : Motivation to research, Research support, Research problem, teachers at the Faculty of Education Phetchabun Rajabhat University.

(ก)

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้ได้ศึกษาแรงจูงใจ สิ่งสนับสนุน และปัญหาในการทำวิจัยของ
อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับทุนสนับสนุน
จากมหาวิทยาลัย จากการทำการวิจัยในครั้งนี้ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่ออาจารย์และบุคลากรเป็น
อย่างยิ่ง

ผู้วิจัยขอบพระคุณ ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 3 ท่าน เป็นอย่างสูง ที่ได้ให้ความกรุณา ให้คำปรึกษา
แนะนำ ให้แก่ผู้วิจัย จึงขอขอบพระคุณ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ที่ได้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้มา ณ ที่นี้ด้วย

ชลธิชา ระลึก

ตุลาคม 2560

(ง)

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ.....	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	2
1.4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	2
1.5 กรอบแนวความคิดของโครงการวิจัย.....	2
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	3
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4
2.1 แนวความคิดเกี่ยวกับการทำวิจัย	4
2.2 ความหมายของแรงจูงใจ	13
2.3 สิ่งสนับสนุนในการทำวิจัย	16
2.4 ปัญหาในการทำวิจัย.....	16
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	17
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	19
3.1 กำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	19
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	20
3.3 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	20
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	23

(จ)

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4	
ผลการวิจัย.....	24
4.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	25
4.2 ผลการวิเคราะห์แรงจูงใจในการทำวิจัย.....	27
4.3 ผลการวิเคราะห์สิ่งสนับสนุนในการทำวิจัย.....	28
4.4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการทำวิจัย.....	30
บทที่ 5	
สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	32
5.1 สรุปผลการศึกษา.....	32
5.2 อภิปรายผลการศึกษา.....	33
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	35
บรรณานุกรม.....	36
ประวัติผู้วิจัย.....	38
ภาคผนวก	
แบบสอบถามการวิจัย.....	39
หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย.....	44

(จ)

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
4.1	ผลการวิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	25
4.2	ผลการวิเคราะห์แรงจูงใจในการทำวิจัย.....	27
4.3	ผลการวิเคราะห์สิ่งสนับสนุนในการทำวิจัย.....	28
4.4	ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการทำวิจัย.....	30

ภาคผนวก

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของการวิจัย

การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้เป็นพันธกิจหลักข้อหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาและเป็นปัจจัยสำคัญที่บ่งชี้คุณภาพทางวิชาการของสถาบันการศึกษา เพราะจำนวนงานวิจัยและการเผยแพร่ งานวิจัยได้ถูกกำหนดให้เป็นมาตรฐานการบ่งชี้ข้อหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา (สำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2546) และเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้บุคลากร ของสถาบันได้พัฒนาประสบการณ์ในการศึกษาค้นคว้าและพัฒนาองค์ความรู้ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อ การสอน และการพัฒนาผู้เข้ารับการศึกษา สถาบันการศึกษาจึงจำเป็นต้องส่งเสริมและ สนับสนุนให้บุคลากรของสถาบันสร้างผลงานด้านการวิจัยได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมและ ความพร้อมของแต่ละสถาบัน อย่างไรก็ตาม ทุกสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วน หนึ่งของพันธกิจสถาบัน ดังนั้น จึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการในพันธกิจ ด้านนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์ การวิจัยจะประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์จำเป็นต้องมี ส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1) สถาบันต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้ สามารถดำเนินการได้ตามแผน

2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียน การสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ของสถาบัน

3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพมีประโยชน์ สนองยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่าง กว้างขวาง

ในปัจจุบันอาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัยของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีภาระงาน 4 ด้าน ได้แก่ 1. งานสอน 2. งานบริการวิชาการ 3. งานทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม หรืองานพัฒนานักศึกษา และ 4. งานวิจัย ทุกๆภาระงานมีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะงานวิจัยที่อาจารย์ต้องมียานวิจัยอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง แต่เนื่องจากอาจารย์มีภาระงาน หลายด้านจึงทำให้อาจารย์ไม่มีเวลาที่จะทำงานวิจัย หรือได้รับทุนวิจัยไปแล้วแต่ไม่มีเวลาที่จะ ดำเนินการต่อให้เสร็จจึงทำให้อาจารย์ติดค้างการส่งงานวิจัย จึงส่งผลถึงภาพรวมของคณะครุศาสตร์

ในการขออนุญาตหยุดการวิจัย ซึ่งทำให้จำนวนนักวิจัยลดลง และมีปัญหาเรื่องการดำเนินงานวิจัยไปใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา

จากเหตุผลดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาแรงจูงใจ สิ่งสนับสนุน และปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนานักวิจัย อีกทั้งยังสามารถนำข้อมูลมาประยุกต์ใช้เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์อีกด้วย

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาแรงจูงใจในการทำวิจัยของอาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

1.2.2 เพื่อศึกษาสิ่งสนับสนุนในการทำวิจัยของอาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

1.2.3 เพื่อศึกษาปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

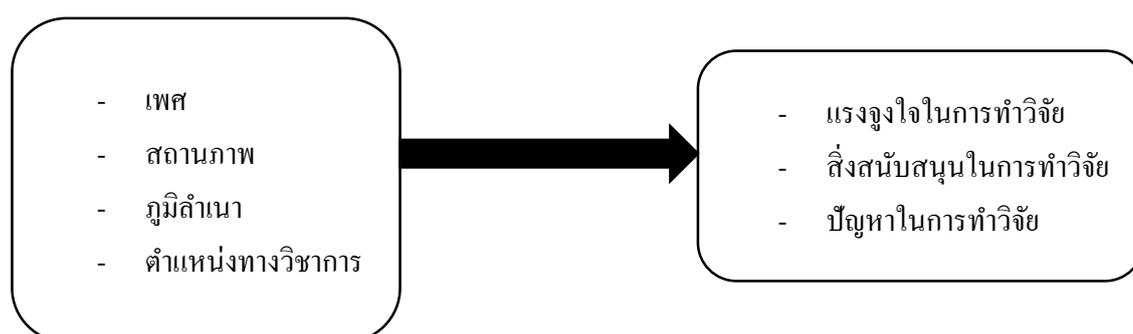
1.3 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ได้ทำการศึกษาแรงจูงใจ สิ่งสนับสนุน และปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 46 คน

1.4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร คือ อาจารย์คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
2. กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 32 คน

1.5 กรอบแนวความคิดของโครงการวิจัย



1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

การทำวิจัย หมายถึง การดำเนินงานเพื่อผลิตงานวิจัยตามโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย

แรงจูงใจในการทำวิจัย หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติที่เป็นแรงกระตุ้นหรือเป็นกระบวนการที่สร้างและกระตุ้นผลักดันให้อาจารย์อยากทำงานวิจัยเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแรงจูงใจนั้น

สิ่งสนับสนุนในการทำวิจัย หมายถึง ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการทำวิจัย ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการทำวิจัย เช่น ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ ซึ่งต้องมีจำนวนเพียงพอ มีคุณภาพ พร้อมใช้งาน ทันสมัย

ปัญหาในการทำวิจัย หมายถึง ข้อจำกัดหรือสิ่งขัดขวางที่ทำให้งานวิจัยไม่สามารถดำเนินการได้อย่างราบรื่นและเสร็จตามเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัย ได้แก่

1. ภาระงานสอนและภาระงานอื่นๆ
2. อุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ในการทำวิจัย
3. ห้องปฏิบัติการในการทำวิจัย และ 4. ความร่วมมือของกลุ่มตัวอย่าง

อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ หมายถึง อาจารย์ที่ทำงานอยู่ภายในคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ทำให้ทราบถึงข้อมูลเกี่ยวกับแรงจูงใจ สิ่งสนับสนุน และปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

1.7.2 เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผน ปรับปรุงและใช้เป็นแนวทางในการสนับสนุนให้อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ทำวิจัยเพื่อขอรับทุนในปีต่อไป

บทที่ 2

2.1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาแรงจูงใจ สิ่งสนับสนุน และปัญหาในการทำวิจัยของ อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าจากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องครอบคลุมเนื้อหาในการทำวิจัยดังต่อไปนี้

- 2.1.1 แนวความคิดเกี่ยวกับการทำวิจัย
- 2.1.2 ความหมายของแรงจูงใจ
- 2.1.3 สิ่งสนับสนุนในการทำวิจัย
- 2.1.4 ปัญหาในการทำวิจัย
- 2.1.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1.1 แนวความคิดเกี่ยวกับการทำวิจัย

ความหมายของการวิจัย (research) นี้ มีผู้ที่อยู่ในวงการวิจัยให้คำนิยามไว้มากมายพอจะประมวลได้ดังนี้

การวิจัย เป็นกระบวนการค้นคว้าหาข้อเท็จจริงหรือปรากฏการณ์ตามธรรมชาติอย่างมีระบบ ระเบียบและมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน เพื่อให้ได้ความรู้ที่เชื่อถือได้ (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2535: 14)

การวิจัย คือ กระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริง หรือการพยายามค้นหาคำตอบ หรือหาความรู้ ความเข้าใจในปรากฏการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นในสังคม โดยใช้วิธีการศึกษาอย่างมีระเบียบและมี หลักเกณฑ์ทางวิทยาศาสตร์ (scientific methods) (นันทวัน สุชาโต, 2537: 7)

การวิจัย คือ กระบวนการแสวงหาหรือพัฒนาองค์ความรู้ที่มีลักษณะเป็นนัยทั่วไปอย่างมี ระบบแบบแผนโดยวิธีการอันเป็นที่เชื่อถือได้ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2540: 2)

การวิจัย หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องในสิ่งที่ต้องการ ศึกษา มีการเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดระเบียบ ข้อมูล การวิเคราะห์และการตีความหมายผลที่ได้ จากการวิเคราะห์ ทั้งนี้เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบอันถูกต้อง (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2540: 1)

หากพิจารณาจากความหมายของการวิจัยดังกล่าว จะเห็นว่าการวิจัยเป็นการแสวงหาความรู้ ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์นั่นเอง

การจำแนกประเภทของการวิจัยสามารถจัดทำได้หลายลักษณะขึ้นอยู่กับผู้จำแนกว่าจะอาศัยเกณฑ์หรือหลักการใดในการจำแนก ซึ่งแนวทางในการจัดจำแนกตามเกณฑ์ต่างๆ มีดังนี้ (บุญธรรมกิจปริดาภิวัตน์, 2535: 17-21)

1. ประเภทของการวิจัยแบ่งตามประโยชน์ของการนำผลไปใช้ แบ่งตามเกณฑ์นี้จะมี 3 ประเภท ได้แก่

1.1 การวิจัยพื้นฐานหรือการวิจัยบริสุทธิ์ (basic or pure research) การวิจัยแบบนี้เป็นการทำวิจัยเพื่อขยายขอบเขตของความรู้ให้กว้างขวางออกไป เป็นการสร้างทฤษฎีและแนวความคิดใหม่ๆ เสริมสร้างวิชาการให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เช่น การวิเคราะห์มุ่งหาสารอาหารในกล้วย โดยมุ่งหาว่ากล้วยประกอบด้วยสารอาหารอะไรบ้างเท่านั้น การวิจัยแบบนี้ มักจะใช้เวลานาน และใช้ประโยชน์ได้ต่อเมื่อไปวิจัยต่อ

1.2 การวิจัยประยุกต์ (applied research) การวิจัยแบบนี้มุ่งนำผลไปใช้เพื่อปรับปรุงสภาพของสังคมและความเป็นอยู่ของมนุษย์ให้ดีขึ้น เช่น จากผลการวิจัยพื้นฐานพบว่า การสอนด้วยวิธีการใช้สไลด์ประกอบจะทำให้นักเรียนสนใจการเรียนและจำได้นาน ครูก็ลองนำผลการวิจัยนี้ไปทดลองและหาประสิทธิภาพของการสอนดูว่าทำให้นักเรียนสนใจมากขึ้น และนักเรียนจำเรื่องราวที่สอนได้นานจริงหรือไม่ ถ้าปรากฏว่ามีประสิทธิภาพก็จะทำให้นักเรียนนำไปใช้ในการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์แก่นักเรียนต่อไป

1.3 การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (action research) การวิจัยแบบนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะใหม่ๆ หรือวิธีการใหม่ๆ และนำมาใช้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงาน โดยตรง เป็นการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ในการทำงาน โดยหวังที่จะปรับปรุงแก้ไขสภาพการทำงานให้ดีขึ้นกว่าเดิม การวิจัยแบบนี้แท้จริงเป็นการวิจัยประยุกต์ลักษณะหนึ่ง แต่ต่างกับการวิจัยประยุกต์ทั่วไปตรงที่การวิจัยเชิงปฏิบัติการจะศึกษาเฉพาะที่ เฉพาะหน่วยงาน ผลการวิจัยนำไปใช้สรุปอ้างอิงไปยังกลุ่มอื่นหรือประชากรไม่ได้

2. ประเภทของการวิจัย แบ่งตามวัตถุประสงค์และวิธีการเสนอข้อมูล การวิจัยที่แบ่งตามเกณฑ์นี้อาจแบ่งได้เป็น 5 ประเภท คือ

2.1 การวิจัยขั้นสำรวจ (exploratory research) เป็นการวิจัยที่ต้องการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้น เพื่อหาข้อเท็จจริงต่างๆ เกี่ยวกับเรื่องนั้นเท่านั้น ไม่มีการตั้งสมมติฐาน และไม่มีการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลในลักษณะตัวแปรที่แตกต่างกัน

2.2 การวิจัยเชิงบรรยาย (descriptive research) เป็นการวิจัยที่ต้องการหาคำตอบว่าอะไรและอย่างไรมากกว่าที่ต้องการหาคำตอบว่าทำไม รวมทั้งไม่มีการคาดคะเนปรากฏการณ์ใน

อนาคตแต่อย่างไร การวิเคราะห์ข้อมูลอาจจะมีการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรที่ศึกษาคู่ด้วย

2.3 การวิจัยเชิงอธิบาย (explanatory research) เป็นการวิจัยที่พยายามชี้หรืออธิบายให้เห็นว่าตัวแปรใดมีความสัมพันธ์ หรือเกี่ยวข้องกับตัวแปรใดบ้าง และความสัมพันธ์นั้นมีลักษณะอย่างไร เป็นเหตุผลของกันและกันหรือไม่

2.4 การวิจัยเชิงคาดคะเน (predictive research) เป็นการวิจัยที่พยายามชี้ให้เห็นหรือคาดคะเนเหตุการณ์ในอนาคตว่าจะเป็นอย่างไร โดยอาศัยความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษา

2.5 การวิจัยเชิงวินิจฉัย (diagnostic research) เป็นการวิจัยเพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้น จะได้นำไปแก้ไขป้องกันได้ถูกต้อง

3. ประเภทของการวิจัย แบ่งตามความสามารถในการควบคุมตัวแปรการวิจัยที่แบ่งตามเกณฑ์นี้อาจแบ่งได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่

3.1 การวิจัยเชิงทดลอง (experimental research) เป็นการวิจัยที่ผู้วิจัยจัดสร้างสถานการณ์และเงื่อนไขต่างๆ ขึ้นมาทดลอง โดยพยายามควบคุมตัวแปรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งไม่ต้องการให้มีผลกับการวิจัยนั้นออกไป แล้วสังเกตหรือวัดผลการทดลองออกมา

3.2 การวิจัยเชิงกึ่งทดลอง (quasi experimental research) เป็นการวิจัยที่ผู้วิจัยสามารถสร้างสถานการณ์ และเงื่อนไขเพื่อใช้ในการทดลองได้บ้างเป็นบางประเด็นและสามารถควบคุมตัวแปรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งไม่ต้องการให้มีผลกับการวิจัยนั้นได้เพียงบางตัวเนื่องจากไม่สามารถคุมตัวอย่างให้เท่ากันได้

3.3 การวิจัยเชิงธรรมชาติ (naturalistic research) เป็นการวิจัยที่ไม่มีการจัดสร้างสถานการณ์หรือเงื่อนไขใดๆ เลย ปล่อยให้เป็นไปตามธรรมชาติ ผู้วิจัยไม่มีอิทธิพลใดๆ ต่อการวิจัยที่ได้นั้นเลย

4. ประเภทของการวิจัยแบ่งตามระเบียบวิธีการวิจัย การวิจัยที่แบ่งตามเกณฑ์นี้จะแบ่งได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่

4.1 การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ (historical research) เป็นการวิจัยที่ใช้ระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์ในลักษณะของการศึกษาหาข้อเท็จจริงทางประวัติศาสตร์ เพื่อสืบประวัติความเป็นมาเชิงวิชาการในสาขาวิชาการต่างๆ ทำความเข้าใจเรื่องราวที่เกิดขึ้น และหาความสัมพันธ์ระหว่างเหตุการณ์ในอดีต ปัจจุบัน เพื่อใช้ทำนายเหตุการณ์ในอนาคต

4.2 การวิจัยเชิงบรรยาย (descriptive research) เป็นการวิจัยที่ใช้ระเบียบวิธีการบรรยายปรากฏการณ์หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นว่าคืออะไร และมีลักษณะอย่างไร ซึ่งมุ่งศึกษาหาข้อเท็จจริงและสถานการณ์

ที่เป็นอยู่ขณะนั้น รวมทั้งศึกษาหาความสัมพันธ์ของการปฏิบัติ แนวคิดหรือเจตคติโดยเน้นถึงเรื่องราวในปัจจุบันเป็นสำคัญ

4.3 การวิจัยเชิงทดลอง (experimental research) เป็นการศึกษาหาข้อเท็จจริงด้วยการทดลองภายใต้การควบคุมตัวแปรที่เกี่ยวข้องอย่างมีระเบียบแบบแผนและมีวัตถุประสงค์ที่แน่นอนและสามารถกระทำซ้ำเพื่อพิสูจน์หรือทดสอบผลอีกได้

5. ประเภทของการวิจัย แบ่งตามระเบียบวิธีการวิจัยทั่วไป การวิจัยอาจแบ่งตามระเบียบวิธีการวิจัยต่างๆ ไป ซึ่งแบ่งเป็น 6 ประเภท ดังนี้

5.1 การวิจัยเชิงทดลอง (experimental research)

5.2 การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ (historical research)

5.3 การวิจัยเชิงย้อนรอย (expost facto research) เป็นการศึกษาที่ศึกษาจากผลไปหาเหตุ ซึ่งทั้งผลและเหตุเกิดขึ้นมาก่อนแล้ว วิธีการศึกษาจะเริ่มจากกำหนดผลหรือตัวแปรตามก่อนแล้วค่อยค้นหาสาเหตุ ซึ่งเป็นตัวแปรอิสระที่ทำให้เกิดผล ตัวแปรตามนั้น เช่น การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการไปประกอบอาชีพในประเทศตะวันออกกลางของชายไทย ผลที่เกิดขึ้นก็คือการไปประกอบอาชีพในประเทศตะวันออกกลางของชายไทย ซึ่งเดินทางไปแล้ว จากนั้นตามไปศึกษาว่าทำไมเขาจึงต้องเดินทางไปทำงานยังประเทศตะวันออกกลาง มีเหตุหรือมีปัจจัยอะไรบ้างที่ทำให้เขาไป

5.4 การวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) เป็นการศึกษาค้นคว้าข้อเท็จจริงที่ปรากฏอยู่มีอยู่ว่าเป็นอย่างไร มีอะไรเกิดขึ้นบ้างแล้วบรรยายสถานการณ์ที่ปรากฏอยู่ มีอยู่นั้นให้ทราบและอาจจะเปรียบเทียบกับสถานการณ์ที่มีอยู่ ปรากฏอยู่ในลักษณะต่างๆ หรือเงื่อนไขต่างกันและจะเปรียบเทียบกับสถานการณ์ที่เป็นมาตรฐานก็ได้ โดยไม่สนใจว่า ทำไมจึงมีสถานการณ์ปรากฏอยู่ มีอยู่อย่างนั้น

5.5 การวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณา (ethnographic research) เป็นการศึกษาที่มุ่งอธิบายสภาพการณ์หรือปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นรวมๆ ว่ามีความเป็นมาและพัฒนาการไปอย่างไร มีลักษณะคล้ายกับการวิจัยเชิงคุณลักษณะดังกล่าวแล้ว

5.6 การวิจัยเชิงประเมินผล (evaluative research) เป็นการศึกษาที่มุ่งพิจารณากำหนดคุณค่าหรือระดับความสำเร็จของกิจกรรม และเสนอแนะสำหรับการดำเนินกิจกรรมต่อไป ปกติการวิจัยเชิงประเมินผลจะมุ่งหาคำตอบของปัญหาหลัก 3 ประการ คือ

5.6.1 โครงการนั้นประสบความสำเร็จเพียงใด

5.6.2 โครงการนั้นมีประสิทธิภาพเพียงใด

5.6.3 กิจกรรมที่ทำตามโครงการนั้นควรจะทำต่อไปหรือไม่

6. ประเภทของการวิจัยแบ่งตามลักษณะของข้อมูล แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

6.1 การวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) หมายถึงการวิจัยที่เน้น (ก) ข้อมูลที่เป็นตัวเลขเป็นหลักฐานยืนยันความถูกต้องของข้อค้นพบและข้อสรุปต่างๆ ของเรื่องที่ทำการศึกษา และ (ข) ความใช้ได้กว้างขวางทั่วไปของข้อค้นพบ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2540: 24-25)

6.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) เป็นการวิจัยที่มุ่งเน้นอธิบายปรากฏการณ์ทางสังคมและความสัมพันธ์ของปรากฏการณ์กับสภาพแวดล้อม โดยอาศัยมิติทางสังคมและวัฒนธรรมเป็นหลักในการศึกษาและวิเคราะห์ปรากฏการณ์นั้น

7. ประเภทของการวิจัย แบ่งตามสาขาวิชาการต่างๆ ของสภาวิจัยแห่งชาติ ซึ่งครอบคลุมกลุ่มวิชาการต่างๆ ดังนี้ (ข่าวสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2540: 3)

7.1 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ ประกอบด้วยกลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ และสถิติ ฟิสิกส์ ดาราศาสตร์ วิทยาศาสตร์เกี่ยวกับโลกและอวกาศ ธรณีวิทยา อุทกวิทยา สมุทรศาสตร์ อุตุนิยมวิทยา ฟิสิกส์ของสิ่งแวดล้อม และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.2 สาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประกอบด้วยกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ แพทยศาสตร์ สาธารณสุข เทคนิคการแพทย์ พยาบาลศาสตร์ ทันตแพทยศาสตร์ สังคมศาสตร์การแพทย์ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.3 สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช ประกอบด้วยกลุ่มวิชาอนินทรีย์เคมี อินทรีย์เคมี ชีวเคมี เคมีอุตสาหกรรม อาหารเคมี เคมี โพลีเมอร์ เคมีวิเคราะห์ ปิโตรเคมี เคมีสิ่งแวดล้อม เคมีเทคนิค นิวเคลียร์เคมี เคมีเชิงฟิสิกส์ เคมีชีวภาพ เภสัชเคมีและเภสัชวิเคราะห์ เภสัช - อุตสาหกรรม เภสัชกรรม เภสัชวิทยาและพิษวิทยา เครื่องสำอาง เภสัช-เวช เภสัชชีวภาพ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.4 สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา ประกอบด้วยกลุ่มวิชาทรัพยากรพืช การป้องกันกำจัดศัตรูพืช ทรัพยากรสัตว์ ทรัพยากรประมง ทรัพยากรป่าไม้ ทรัพยากรน้ำเพื่อการเกษตร อุตสาหกรรมเกษตร ระบบเกษตร ทรัพยากรดิน ธุรกิจการเกษตร วิสวกรรมและเครื่องจักรกล การเกษตร วิทยาศาสตร์ชีวภาพ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.5 สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย ประกอบด้วยกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพื้นฐานทางวิศวกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ อุตสาหกรรมวิจัยและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.6 สาขาปรัชญา ประกอบด้วยกลุ่มวิชาปรัชญา ประวัติศาสตร์ โบราณคดี วรรณคดี ศิลปกรรม ภาษา สถาปัตยกรรม ศาสนาและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.7 สาขานิติศาสตร์ ประกอบด้วยกลุ่มวิชากฎหมายมหาชน กฎหมายเอกชน กฎหมายอาญา กฎหมายเศรษฐกิจ กฎหมายธุรกิจ กฎหมายระหว่างประเทศ กฎหมายวิธีพิจารณาความและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.8 สาขารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ประกอบด้วยกลุ่มวิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ นโยบายศาสตร์ อุดมการณ์ทางการเมือง สถาบันทางการเมือง ชีวิตทางการเมือง รัฐประศาสนศาสตร์ มติสธารณะ ยุทธศาสตร์เพื่อความมั่นคง เศรษฐศาสตร์การเมือง และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.9 สาขาเศรษฐศาสตร์ ประกอบด้วยกลุ่มวิชาเศรษฐศาสตร์ พาณิชยศาสตร์ บริหารธุรกิจ การบัญชี และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.10 สาขาสังคมวิทยา ประกอบด้วย กลุ่มวิชาสังคมวิทยา ประชากรศาสตร์ มานุษยวิทยา จิตวิทยาสังคม ปัญหาสังคม และสังคมสงเคราะห์ อาชญาวิทยา กระบวนการยุติธรรม มนุษย์นิเวศวิทยาและนิเวศวิทยาสังคม พัฒนาสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิศาสตร์สังคม การศึกษาความเสมอภาคระหว่างเพศ คติชนวิทยา และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.11 สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและนิเทศศาสตร์ ประกอบด้วยกลุ่มวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ โทรคมนาคม การสื่อสารด้วยดาวเทียม การสื่อสารเครือข่าย การสำรวจและรับรู้จากระยะไกล ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ สารสนเทศศาสตร์ นิเทศศาสตร์ บรรณารักษศาสตร์ เทคนิคพิพิธภัณฑ์และภัณฑาคาร และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

7.12 สาขาการศึกษา ประกอบด้วยกลุ่มวิชาพื้นฐานการศึกษา หลักสูตรและการสอน การวัดและการประเมินผลการศึกษา เทคโนโลยีการศึกษา บริหารการศึกษา จิตวิทยาและแนะแนวการศึกษา การศึกษานอกโรงเรียน การศึกษาพิเศษ พลศึกษา และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนการวิจัยมีอะไรบ้าง

การวิจัยเป็นการศึกษาที่ใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์เป็นหลักการในการดำเนินการวิจัย ซึ่งกระบวนการในการทำวิจัยนี้ อุทุมพร จามรมาน (2533: 3) กล่าวว่าเปรียบเทียบเหมือนลูกโซ่ แต่ละลูกสำคัญเท่ากัน เริ่มตั้งแต่การเลือกปัญหาวิจัย การกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย การทำวิจัย การสรุปผลการวิจัยและการอภิปรายผลวิจัย

สำหรับขั้นตอนการวิจัยโดยทั่วไป ประกอบด้วยลักษณะการดำเนินงานที่สำคัญ 7 ขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดปัญหาการวิจัย
2. การทบทวนวรรณกรรม
3. การตั้งสมมติฐาน
4. การออกแบบการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. การจัดทำและนำเสนอรายงานการวิจัย

คุณสมบัติของนักวิจัยที่ดีมีอะไรบ้าง

นักวิจัยที่ดีคือผู้ที่รู้เนื้อหาที่จะวิจัยอย่างดี รู้วิธีการวิจัย มีจรรยาบรรณและความซื่อสัตย์ ในการทำวิจัย มีความคิดที่กระจ่าง ชัดเจน เป็นระบบ มีขั้นตอน และมีความสามารถในการสื่อความหมายที่กระชับ ชัดเจน ถูกต้อง (precise) ตรงเวลา และตัดสินใจเป็น

เนื่องจากงานวิจัยเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อน ซึ่งกระทำได้ไม่ถนัดนัก นักวิจัยจึงควรมีคุณลักษณะบางประการในการดำเนินการวิจัยเพื่อให้ผลของการวิจัย ถูกต้อง น่าเชื่อถือ ดังนี้

คุณลักษณะประการแรก คือ การมีความสงสัย หรือเป็นผู้ที่มีแนวความคิดในการไม่เชื่อสิ่งต่างๆ ง่ายๆ จำเป็นต้องมีหลักฐานและมีเหตุผล อันนี้จะตรงกันข้ามกับคนบางจำพวกที่มีความเชื่อเป็นตัวตั้ง และสามารถจะเชื่อสิ่งต่างๆ ได้ง่าย นักวิจัยจำเป็นจะต้องพิจารณาสิ่งต่างๆ โดยวิวิจารณ์ญาณ ฟังหูไว้หู เมื่อมีสิ่งใดใหม่ก็ต้องพิจารณาด้วยเหตุผลให้ถ่องแท้ก่อนจึงจะเชื่อ

คุณลักษณะประการที่สอง ที่มาประกอบกับลักษณะดังกล่าว คือ การมีวิวิจารณ์ญาณ นักวิจัยจะต้องมีความสามารถในการใช้เหตุผล ความสามารถในการไตร่ตรองเพื่อจะพิจารณาแยกแยะสิ่งที่ควรเชื่อกับสิ่งที่ไม่ควรเชื่อ สิ่งที่ถูกต้องกับสิ่งที่ไม่ถูกต้อง ในการใช้วิวิจารณ์ญาณนั้น จำเป็นต้องมีความรู้พื้นฐานในแต่ละเรื่องที่พิจารณาและมีความสามารถในการใช้เหตุผล ไตร่ตรอง ทั้งในเชิงตรรกวิทยาและในเชิงของวิธีใช้ความคิดด้านอื่นๆ

คุณลักษณะประการที่สาม คือ การมีใจกว้าง ไม่ยึดมั่นในความคิดของตนเองว่าต้องถูกเสมอไป จะต้องเป็นผู้ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นหรือข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติมและหากหลักฐานนั้นเป็นที่เชื่อถือได้ มีเหตุผลเพียงพอ ก็ไม่มีทฐิตที่จะยึดความเชื่อเดิม มีความสามารถที่จะยอมเปลี่ยนแนวความคิดของตนเองได้ ความเป็นผู้มีใจกว้างนี้จะต้องครอบคลุมไปถึงความสามารถ

ในการรับฟังความเห็นผู้อื่น ตลอดจนความสามารถที่จะได้ความคิดเห็นในสิ่งต่างๆ โดยปราศจากอคติ หรือมีอคติน้อยที่สุด

คุณลักษณะประการที่สี่ คือ ความเป็นผู้ริเริ่มสร้างสรรค์ การวิจัยมิใช่เป็นการเก็บข้อมูลเท่านั้น แต่เป็นการใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่หรือแนวคิดใหม่ขึ้น ผู้วิจัยจะต้องสามารถเอาข้อมูลหรือสิ่งต่างๆ มาปะติดปะต่อวิเคราะห์ แล้วในที่สุดสังเคราะห์ขึ้นเป็นกฎเกณฑ์ของธรรมชาติ หรือเป็นสิ่งที่ขยายความสิ่งที่เรียกว่าเป็นความรู้หรือข้อเท็จจริงได้

ในการริเริ่มสร้างสรรค์นี้ จำเป็นต้นอาศัยความสามารถที่จะคิดอย่างต่อเนื่อง สามารถจะกระทำอย่างต่อเนื่องโดยเป้าหมายที่ชัดเจน จะต้องไม่มีลักษณะของการจับจดหรือทำสิ่งหนึ่งยังไม่ทันเสร็จก็จับอีกสิ่งหนึ่ง อย่างนี้ก็จะไม่สามารถทำการวิจัยได้สำเร็จ จำเป็นจะต้องยึดกับสิ่งที่กระทำไปจนสำเร็จตามเป้าหมาย

คุณลักษณะประการที่ห้า คือ ความเป็นผู้มีความซื่อสัตย์ ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น จำเป็นต้องพิจารณาข้อมูลตลอดจนความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ให้อยู่ในรูปที่ปราศจากอคติ ไม่พยายามผันแปรข้อมูลเพื่อประโยชน์ของตนเองและผู้อื่น จะต้องมุ่งมั่นที่จะได้ความจริงของธรรมชาติโดยแท้จริง จำเป็นที่จะต้องพูดหรือกระทำโดยยึดความจริงของธรรมชาติอย่างแท้จริง จำเป็นที่จะต้องพูดหรือกระทำโดยมีความซื่อสัตย์

คุณลักษณะประการที่หก คือ ความเป็นผู้มีความขยัน หมั่นเพียร มีความมานะอดุสาหะที่จะดำเนินการจนเป็นผลสำเร็จได้ เพราะว่าการวิจัยมักจำเป็นต้องใช้ความพยายาม ในบางกรณีต้องใช้ความพยายามมากขึ้นเป็นพิเศษ จึงจะสามารถให้ได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องยิ่งขึ้น การพยายามน้อยอาจจะทำให้ข้อเท็จจริงที่ได้มีความคลาดเคลื่อนมากเกินไปได้ การที่ผู้วิจัยจะต้องเป็นผู้มีความมานะอดุสาหะนี้อาจจะขยายความไปถึงความเป็นผู้ที่มีความละเอียดลออ ต้องทำงานโดยละเอียดละม่อม มีความละเอียดในการสังเกต ใช้สายตา ใช้มืออย่างละเอียดถี่ถ้วน ตลอดจนถึงความคิดที่ละเอียด มองทุกแง่ทุกมุม ไม่ทำหรือคิดอย่างหยาบแล้วทิ้ง รายละเอียดบางอย่างที่จะเป็นประโยชน์ไป

คุณลักษณะประการสุดท้าย ผู้วิจัยควรเป็นผู้ที่มีความสุขกับการทำงาน เป็นผู้ที่เกิดปีติจากการที่ได้ทำการศึกษาและค้นพบ การที่ “ตกตา” มีความหมายว่า “มันเป็นเช่นนั้นไว้อย่างไร” เป็นอุทานแสดงว่าเกิดความพอใจขึ้นจากการค้นพบ เช่น อาคิเมดิส มีความตื่นเต้นและดีใจ เมื่อสามารถค้นหารีชีใหม่ในการวัดปริมาตรได้ สภาพของความปีติที่เกิดขึ้นจากการค้นพบนี้ เป็นลักษณะพิเศษของนักค้นคว้าหรือนักวิจัยทั้งหลาย

จรรยาบรรณนักวิจัยเป็นอย่างไร

จรรยาบรรณนักวิจัย หมายถึง หลักเกณฑ์ควรประพฤติปฏิบัติของนักวิจัยโดยทั่วไป เพื่อให้การดำเนินงานตั้งอยู่บนพื้นฐานของจริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ตลอดจนประกันมาตรฐานของการศึกษา ค้นคว้าให้เป็นไปอย่างสมศักดิ์ศรีและเกียรติภูมิของนักวิจัย (สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2541: 2)

จรรยาบรรณในการวิจัยเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของระเบียบวิธีวิจัย เนื่องด้วยในกระบวนการค้นคว้าวิจัย นักวิจัยจะต้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับสิ่งมีชีวิตที่ศึกษา ไม่ว่าจะเป็นสิ่งมีชีวิตหรือไม่มีชีวิต การวิจัยจึงอาจส่งผลกระทบในทางลบต่อสิ่งที่ศึกษาได้ หากผู้วิจัยขาดความรอบคอบระมัดระวัง

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (2541: 3-13) จึงกำหนด “จรรยาบรรณนักวิจัย” ไว้ 9 ประการเพื่อเป็นแนวทางสำหรับนักวิจัยยึดถือปฏิบัติ อันจะทำให้การดำเนินงานวิจัยตั้งอยู่บนพื้นฐานของ จริยธรรมและหลักวิชาการที่เหมาะสม ดังนี้

1. นักวิจัยต้องซื่อสัตย์และมีคุณธรรมในทางวิชาการและการจัดการ

นักวิจัยต้องมีความซื่อสัตย์ต่อตนเอง ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน ไม่ลอกเลียนงานของผู้อื่น ต้องให้เกียรติ และอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในการวิจัย ต้องซื่อตรงต่อการแสวงหาทุนวิจัย และมีความเป็นธรรมเกี่ยวกับผลประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย

2. นักวิจัยต้องตระหนักถึงพันธกรณีในการทำวิจัยตามข้อตกลงที่ทำไว้กับหน่วยงานที่สนับสนุนการวิจัย และต่อหน่วยงานที่ตนสังกัด

นักวิจัยต้องปฏิบัติตามพันธกรณีและข้อตกลงการวิจัยที่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายยอมรับร่วมกัน อุทิศเวลาทำงานวิจัยให้ได้ผลดีที่สุดและเป็นไปตามกำหนดเวลา มีความรับผิดชอบ ไม่ละทิ้งงานระหว่างดำเนินการ

3. นักวิจัยต้องมีพื้นฐานความรู้ในสาขาวิชาการที่ทำการวิจัย

นักวิจัยต้องมีพื้นฐานความรู้ในสาขาวิชาที่ทำวิจัยอย่างเพียงพอ และมีความรู้ ความชำนาญ หรือมีประสบการณ์เกี่ยวเนื่องกับเรื่องที่ทำวิจัย เพื่อนำไปสู่งานวิจัยที่มีคุณภาพ และเพื่อป้องกันปัญหาการวิเคราะห์ การตีความ หรือการสรุปที่ผิดพลาด อันอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่องานวิจัย

4. นักวิจัยต้องมีความรับผิดชอบต่อสิ่งที่ศึกษาวิจัยไม่ว่าจะเป็นสิ่งที่มีชีวิตหรือไม่

ชีวิต

นักวิจัยต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบระมัดระวัง และเที่ยงตรงในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคน สัตว์ พืช ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม มีจิตสำนึกและมีปณิธานที่จะอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

5. นักวิจัยต้องเคารพศักดิ์ศรี และสิทธิของมนุษย์ที่ใช้เป็นตัวอย่างในการวิจัย

นักวิจัยต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยและขาดความเคารพในศักดิ์ศรีของเพื่อนมนุษย์ ต้องถือเป็นภาระหน้าที่ที่จะอธิบายจุดมุ่งหมายของการวิจัยแก่บุคคลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยไม่ หลอกลวงหรือบีบบังคับ และไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล

6. นักวิจัยต้องมีอิสระทางความคิด โดยปราศจากอคติในทุกขั้นตอนของการทำวิจัย

นักวิจัยต้องมีอิสระทางความคิด ต้องตระหนักว่า อคติส่วนตัว หรือความลำเอียงทางวิชาการ อาจส่งผลให้มีการบิดเบือนข้อมูลและข้อค้นพบทางวิชาการ อันเป็นเหตุให้เกิดผลเสียหายต่องานวิจัย

7. นักวิจัยพึงนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบ

นักวิจัยพึงเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อประโยชน์ทางวิชาการและสังคม ไม่ขยายผลข้อค้นพบจนเกินความเป็นจริง และไม่ใช้ผลงานวิจัยไปในทางมิชอบ

8. นักวิจัยพึงเคารพความคิดเห็นทางวิชาการของผู้อื่น

นักวิจัยพึงมีใจกว้าง พร้อมทั้งจะเปิดเผยข้อมูลและขั้นตอนการวิจัย ยอมรับฟังความคิดเห็นและเหตุผลทางวิชาการของผู้อื่น และพร้อมที่จะปรับปรุงแก้ไขงานวิจัยของตนให้ถูกต้อง

9. นักวิจัยพึงมีความรับผิดชอบต่อสังคมทุกระดับ

นักวิจัยพึงมีจิตสำนึกที่จะอุทิศกำลังสติปัญญาในการทำวิจัยเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เพื่อความเจริญและประโยชน์สุขของสังคมและมวลมนุษยชาติ

2.2 ความหมายของแรงจูงใจ

แรงจูงใจ คือพลังผลักดันให้คนมีพฤติกรรม และยังกำหนดทิศทางและเป้าหมายของพฤติกรรมนั้นด้วย คนที่มีแรงจูงใจสูง จะใช้ความพยายามในการกระทำไปสู่เป้าหมายโดยไม่ลดละ แต่คนที่มีแรงจูงใจต่ำ จะไม่แสดงพฤติกรรม หรือไม่ก็ล้มเลิก การกระทำ ก่อนบรรลุเป้าหมาย ความหมายของแรงจูงใจ และการจูงใจ (Definition of motive and motivation) แรงจูงใจ (motive) เป็นคำที่ได้ความหมายมาจากคำภาษาละตินที่ว่า movere ซึ่งหมายถึง "เคลื่อนไหว (move) " ดังนั้น คำว่าแรงจูงใจจึงมีการให้ความหมายไว้ต่างๆ กันดังนี้

แรงจูงใจ หมายถึง "บางสิ่งบางอย่างที่อยู่ภายในตัวของบุคคลที่มีผลทำให้บุคคลต้องกระทำ หรือ เคลื่อนไหว หรือมี พฤติกรรม ในลักษณะที่มีเป้าหมาย" (Walters.1978 :218) กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ แรงจูงใจเป็นเหตุผล ของการกระทำ นั่นเอง

แรงจูงใจ หมายถึง "สถานะที่อยู่ภายในตัวที่เป็นพลัง ทำให้ร่างกายมีการเคลื่อนไหว ไปในทิศทางที่มีเป้าหมาย ที่ได้เลือกไว้แล้ว ซึ่งมักจะเป็นเป้าหมายที่มีอยู่นภาวะสิ่งแวดล้อม" (Loundon and Bitta.1988:368) จากความหมายนี้จะเห็นได้ว่า แรงจูงใจจะเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่สำคัญ 2 ประการ คือ

(1) เป็นกลไกที่ไปกระตุ้นพลังของร่างกายให้เกิดการกระทำ และ

(2) เป็นแรงบังคับให้กับพลังของร่างกายที่จะกระทำอย่างมีทิศทาง

ส่วนการจูงใจ (motivation) เป็นเงื่อนไขของการได้รับการกระตุ้น โดยมีการให้ความหมายไว้ ดังนี้ การจูงใจ หมายถึง "แรงขับเคลื่อนที่อยู่ภายในของบุคคลที่กระตุ้นให้บุคคลมีการกระทำ"

(Schiffman and Kanuk. 1991:69)

การจูงใจ เป็นภาวะภายใน ของบุคคล ที่ถูกกระตุ้นให้กระทำพฤติกรรมอย่างมีทิศทางและต่อเนื่อง (แอนนิต้า อี วูลฟอล์ค Anita E. Woolfolk 1995)

การจูงใจเป็นภาวะในการเพิ่มพฤติกรรม การกระทำหรือกิจกรรมของบุคคล โดยบุคคลจูงใจ กระทำ พฤติกรรม นั้นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ (ไมเคิล ดอมเจน Domjan 1996) จากคำอธิบายและความหมายดังกล่าว จึงสรุปได้ว่า การจูงใจ เป็นกระบวนการที่บุคคลถูก กระตุ้นจากสิ่งเร้าโดยจงใจ ให้กระทำหรือดิ้นรนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์บางอย่าง ซึ่งจะเห็นได้ว่า พฤติกรรมที่เกิดจาก การจูงใจ เป็น พฤติกรรม ที่มีใช่เป็นเพียงการตอบสนองสิ่งเร้าปกติธรรมดา แต่ ต้องเป็นพฤติกรรมที่มีความเข้มข้น มีทิศทางจริงจัง มีเป้าหมายชัดเจนว่าต้องการ ไปสู่จุดใด และ พฤติกรรมที่เกิดขึ้น เป็นผลสืบเนื่องมาจาก แรงผลักดัน หรือ แรงกระตุ้น ที่เรียกว่า แรงจูงใจ ด้วย

ความสำคัญของการจูงใจ

การจูงใจมีอิทธิพลต่อผลผลิต ผลิตผลของงานจะมีคุณภาพดี มีปริมาณมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับ การจูงใจในการทำงาน ดังนั้น ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานจึงจำเป็นต้องเข้าใจว่าอะไรคือแรงจูงใจที่จะทำให้พนักงานทำงานอย่างเต็มที่ และไม่ใช่ว่าเรื่องง่ายในการจูงใจพนักงาน เพราะ พนักงานตอบสนองต่องานและวิธีทำงานขององค์กรแตกต่างกัน การจูงใจพนักงานจึงมีความสำคัญ สามารถสรุปความสำคัญของการจูงใจในการทำงานได้ดังนี้

1. พลัง (Energy) เป็นแรงขับเคลื่อนที่สำคัญต่อการกระทำ หรือ พฤติกรรมของมนุษย์ ในการทำงาน ใดๆ ถ้าบุคคลมี แรงจูงใจ ในการทำงานสูง ย่อมทำให้ขยันขันแข็ง กระตือรือร้น กระทำให้สำเร็จ ซึ่ง

ตรงกันข้ามกับ บุคคลที่ทำงานประเภท “เช้าชาม เย็นชาม” ที่ทำงานเพียงเพื่อให้ผ่านไปวันๆ

2. ความพยายาม (Persistence) ทำให้บุคคลมีความมานะ อดทน บากบั่น คิดหาวิธีการนำความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์ของตน มาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่องานให้มากที่สุด ไม่ท้อถอยหรือ ไล่ความพยายามง่ายๆ แม้งาน จะมีอุปสรรคขัดขวาง และเมื่องาน ได้รับผลสำเร็จ ด้วยดีก็มักคิดหา วิธีการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้นเรื่อยๆ

3. การเปลี่ยนแปลง (variability) รูปแบบการทำงานหรือวิธีทำงานในบางครั้ง ก่อให้เกิดการค้นพบ ช่องทาง คำเนินงาน ที่ดีกว่า หรือประสบ ผลสำเร็จมากกว่า นักจิตวิทยาบางคนเชื่อว่า การ เปลี่ยนแปลง เป็นเครื่องหมายของ ความเจริญ ก้าวหน้า ของบุคคล แสดงให้เห็นว่า บุคคลกำลัง แสวงหาการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ให้ชีวิต บุคคลที่มี แรงจูงใจ ในการทำงานสูง เมื่อคืนรน เพื่อจะบรรลุ วัตถุประสงค์ใดๆ หากไม่สำเร็จบุคคล ก็มักพยายามค้นหา สิ่งผิดพลาด และพยายามแก้ไข ให้ดีขึ้น ในทุก วิถีทาง ซึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง การทำงานจน ในที่สุดทำให้ค้นพบแนวทาง ที่เหมาะสม ซึ่ง อาจจะต่างไป จากแนวเดิม

4. บุคคลที่มีแรงจูงใจในการทำงาน จะเป็นบุคคลที่มุ่งมั่นทำงานให้เกิดความเจริญก้าวหน้า และการ มุ่งมั่นทำงานที่ตนรับผิดชอบ ให้เจริญก้าวหน้า จักว่าบุคคลผู้นั้นมี จรรยาบรรณในการทำงาน (work ethics) ผู้มีจรรยาบรรณในการทำงาน จะเป็นบุคคล ที่มีความรับผิดชอบ มั่นคงในหน้าที่ มีวินัยใน การทำงาน ซึ่งลักษณะดังกล่าวแสดงให้ เห็นถึงความสมบูรณ์ ผู้มีลักษณะ ดังกล่าวนี้นี้ มักไม่มีเวลา เหลือพอที่จะคิดและทำในสิ่งที่ไม่ดี

ลักษณะของแรงจูงใจ

แรงจูงใจของมนุษย์มีมากมายหลายอย่าง เราถูกจูงใจให้มีการกระทำหรือพฤติกรรม หลายรูปแบบ เพื่อหาน้ำและ อาหารมาดื่มกิน สนองความต้องการทางกาย แต่ยังมีความต้องการมากกว่านั้น เช่น ต้องการความสำเร็จ ต้องการเงิน คำชมเชย อำนาจ และในฐานะที่เป็นสัตว์สังคม คนยังต้องการมี อารมณ์ผูกพันและอยู่รวมกลุ่มกับผู้อื่น แรงจูงใจ จึงเกิดขึ้นได้จากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก

แรงจูงใจภายใน (intrinsic motives)

แรงจูงใจภายในเป็นสิ่งผลักดันจากภายในตัวบุคคล ซึ่งอาจจะเป็นเจตคติ ความคิดเห็น ความสนใจ ความตั้งใจ การมองเห็นคุณค่า ความพอใจ ความต้องการ ฯลฯ สิ่งต่างๆ ดังกล่าวมาเหล่านี้มีอิทธิพล ต่อพฤติกรรมค่อนข้างถาวร เช่น คนงานที่เห็นคุณค่าของงาน มองว่าองค์กรคือสถานที่ให้ชีวิตแก่ เขาและครอบครัว เขาก็จะจงรักภักดีต่อองค์กร กระทำ การต่างๆ ให้องค์กรเจริญก้าวหน้า หรือใน กรณีที่บ้านเมืองประสบปัญหาเศรษฐกิจ ในช่วงเวลาของเศรษฐกิจขาลง องค์กรจำนวนมากอยู่ใน

ภาวะขาดทุน ไม่มีเงินจ่ายค่าตอบแทน แต่ด้วยความผูกพัน เห็นใจกันและกัน ทั้งเจ้าของกิจการ และพนักงานต่างร่วมกันค้าขายอาหารเล็กๆ น้อยๆ ทั้งประเภทแซนวิช ก๋วยเตี๋ยว ฯลฯ เพียงเพื่อให้มีรายได้ ประทับกันไปทั้งผู้บริหารและลูกน้อง และในภาวะดังกล่าวนี้จะเห็นว่า พนักงานหลายรายที่ไม่ทิ้งเจ้านาย ทั้งเต็มใจไปทำงานวันหยุด โดยไม่มีค่าตอบแทน ถ้าการกระทำดังกล่าวเป็นไปโดยเนื่องจากความรู้สึก หรือเจตคติที่ดีต่อเจ้าของกิจการ หรือด้วยความรับผิดชอบในฐานะสมาชิกคนหนึ่งขององค์กร มิใช่เพราะ เกรงจะถูกไล่ออกหรือไม่มีที่ไป ก็กล่าวได้ว่า เป็นพฤติกรรมที่เกิดจากแรงจูงใจภายใน

แรงจูงใจภายนอก (extrinsic motives)

แรงจูงใจภายนอกเป็นสิ่งผลักดันภายนอกตัวบุคคลที่มากระตุ้นให้เกิดพฤติกรรม อาจจะเป็นการได้รับรางวัล เกียรติยศ ชื่อเสียง คำชม การได้รับการยอมรับยกย่อง ฯลฯ แรงจูงใจนี้ไม่คงทนถาวรต่อพฤติกรรม บุคคลจะ แสดงพฤติกรรม เพื่อ ตอบสนองสิ่งจูงใจดังกล่าว เฉพาะในกรณีที่ต้องการรางวัล ต้องการเกียรติ ชื่อเสียง คำชม การยกย่อง การได้รับ การยอมรับ ฯลฯ ตัวอย่างแรงจูงใจภายนอกที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรม เช่น การที่คนงาน ทำงานเพียง เพื่อแลกกับ ค่าตอบแทน หรือเงินเดือน การแสดงความขยันตั้งใจทำงานเพียง เพื่อให้หัวหน้างานมองเห็นแล้ว ได้ความดีความชอบ เป็นต้น

2.3 สิ่งสนับสนุนในการทำวิจัย

สิ่งสนับสนุนในการทำวิจัย ซึ่งประกอบด้วย ความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ Wifi และอื่นๆ

2.4 ปัญหาในการทำวิจัย

ในการทำวิจัย ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคืออคติ และความคลาดเคลื่อนที่อาจจะเกิดขึ้นจากการวิจัย เพราะฉะนั้นต้องพยายามหลีกเลี่ยงอคติ และความคลาดเคลื่อน ที่อาจจะเกิดขึ้น จากการวิจัยนั้นให้มากที่สุด เพื่อให้ผลการวิจัย ใกล้เคียงกับความเป็นจริง โดยใช้รูปแบบการวิจัย ระเบียบวิธีวิจัย และสถิติที่เหมาะสม แต่ในสภาพความเป็นจริงแล้ว อาจมีข้อจำกัดต่าง ๆ เกิดขึ้น ดังนั้น การคำนึงเฉพาะ ความถูกต้องอย่างเดียว อาจไม่สามารถ ทำการวิจัยได้ กรณีดังกล่าว นักวิจัย อาจจำเป็นต้องมีการปรับแผนบางอย่าง เพื่อให้สามารถปฏิบัติได้ แต่สิ่งสำคัญก็คือ ผู้วิจัย ต้องตระหนัก หรือรู้ถึงขีดข้อจำกัด ดังกล่าวนั้น และมีการระบุ ไว้ในโครงร่าง การวิจัยด้วย ไม่ใช่แกล้งทำเป็นว่า ไม่มีข้อจำกัด

เลย จากนั้น จึงคิดหามาตรการในการแก้ไข อุปสรรคดังกล่าว อย่างไรก็ตาม อย่าให้ "ความเป็นไปได้" (feasibility) มาทำลาย ความถูกต้อง เสียหมด เพราะจะส่งผลให้ งานวิจัยเชื่อถือไม่ได้ ยกตัวอย่าง เช่น ต้องการประเมินผล ของโครงการหนึ่ง ซึ่งในแง่รูปแบบ การวิจัยที่เหมาะสมแล้ว ควรใช้ "การวิจัยเชิงทดลองแบบเต็มรูป" (full experimental design) หรือการวิจัยเชิงทดลองที่แท้จริง (true experimental design) หรือ การวิจัยเชิงทดลองแบบคลาสสิก ซึ่งมีการกำหนด (assign) ให้ตัวอย่าง (sample) ไปอยู่กลุ่มทดลอง หรือกลุ่มควบคุมโดยวิธีสุ่ม แต่บังเอิญ ในทางปฏิบัติ ทำไม่ได้ เนื่องจาก ปัญหาทางจริยธรรม ก็อาจจำเป็นต้อง ใช้รูปแบบการวิจัย แบบกึ่งกลางการทดลอง (quasi-experimental design) โดยอาจจะ วัดก่อน ละหลัง การมีโครงการนี้ (before and after) หรือการ ออกแบบ การติดตามระยะยาว (time series design) โดยมีการวัดหลาย ๆ ครั้ง ทั้งก่อน และหลัง มีโครงการนี้ หรือในการวิจัย เพื่อประเมินประสิทธิผลของยา ผู้วิจัย พยายามจะคิดค้น มาตรการที่จะ ทำให้ทั้งคนไข้ และผู้รักษา ไม่ทราบว่า ได้รับยาอะไร ที่เรียกว่า "วิธีบอด" (double blind) เช่น การ ทำให้ยา เหมือนกันทุกประการ แต่ในทางปฏิบัติ บางครั้งทำไม่ได้ ผู้วิจัย จำเป็นต้องระงับ ถึงข้อจำกัด นี้ และเสนอมาตรการ ในการแก้ไข โดยเลือกตัววัด ที่เป็นปรนัย (objective outcome) ซึ่งมีความผันแปรน้อยกว่า ตัววัดที่ได้ จากการบอกเล่า (subjective outcome) และใช้ผู้วัด ที่เป็นอิสระ (independent assessor) ซึ่งไม่เกี่ยวข้อง กับการดูแล รักษาคนไข้ และไม่ทราบว่า คนไข้ อยู่ในกลุ่มทดลอง หรือกลุ่มควบคุม โดยมาตรการต่าง ๆ เหล่านี้ หวังว่าจะสามารถ ป้องกันอคติ อันอาจจะเกิดขึ้นจาก co-intervention ไปได้ระดับหนึ่ง

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พัชรา บุญมานำ และคณะ (2551 : บทคัดย่อ) ผลการวิจัย พบว่า แรงจูงใจในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์อยู่ที่เป็นปัญหา ได้แก่ 1.ภาระงานสอนและภาระงานอื่นๆ 2. จำนวนงบประมาณที่ได้รับ 3. อุปกรณ์และเครื่องมือในการทำวิจัยการเบิกจ่ายงบประมาณ/ทุนสนับสนุนงานวิจัย และ 4. บุคลากร/ผู้ช่วยที่จะสนับสนุนงานด้านบริหารโครงการวิจัย

วิจิต กำมันตะคุณ (2552 : บทคัดย่อ) ผลการวิจัย พบว่าข้อเสนอเชิงนโยบายที่กำหนด วิสัยทัศน์ดำเนินงานการวิจัยว่ามุ่งส่งเสริม สนับสนุนการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ร่วมกับภาคีเครือข่ายภายใต้ระบบบริหารจัดการคุณภาพการวิจัย นามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ก่อเกิดภูมิปัญญา พัฒนาท้องถิ่นและสังคมอย่างยั่งยืน พันธกิจ 1) กำหนดนโยบาย แนวทางและทิศทางการวิจัย ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย นโยบายและยุทธศาสตร์จังหวัด กรอบแผนพัฒนาอุดมศึกษา นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ 2) วิเคราะห์และกำหนดโครงสร้างองค์กรการ

วิจัย 3) สร้างเสริมและเร่งรัดพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรการวิจัย 4) สนับสนุน สร้างเสริม และพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารทรัพยากรการวิจัย 5) พัฒนาระบบบริหารและจัดการคุณภาพงานวิจัย และได้ยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด จำนวน 5 ยุทธศาสตร์ ดังนี้คือ 1) การสร้างศักยภาพและความสามารถด้านนโยบายและการวางแผนการวิจัย 2) การสร้าง ศักยภาพและความสามารถด้านการจัดองค์การการวิจัย 3) การสร้างศักยภาพและความสามารถด้าน การบริหารบุคลากรการวิจัย 4) การสร้างศักยภาพและความสามารถด้านการบริหารทรัพยากรการ วิจัย 5) การสร้างศักยภาพและความสามารถด้านการบริหารคุณภาพการวิจัย และได้กลยุทธ์การวิจัย 15 ด้านคือ 1) จัดทำนโยบายและแผน การวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ 2) สร้างศักยภาพการแข่งขันด้าน การวิจัย 3) พัฒนาสาขาวิชาเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ 4) ส่งเสริมการจัดองค์การการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ 5) สร้างระบบบริหารองค์การการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ 6) สร้างระบบการบริหารงานบุคลากรการวิจัย อย่างมีประสิทธิภาพ 7) การพัฒนาส่งเสริมค่านิยมและทัศนคติในการทำวิจัยของอาจารย์ 8) พัฒนาอาจารย์ นักวิจัยรุ่นใหม่ 9) พัฒนาระบบการจัดสรรทุนวิจัย 10) ส่งเสริมความคล่องตัวในการใช้จ่าย เงินทุนวิจัย 11) ส่งเสริมการระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการวิจัย 12) ส่งเสริมการพัฒนาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งค้นคว้าข้อมูล 13) ส่งเสริมการรักษาคุณภาพและมาตรฐานการวิจัย 14) สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย และ 15) ส่งเสริมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล งานวิจัย

วาสนา อุปป้อ (2551 : บทคัดย่อ) ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้สมรรถนะแห่งตนในการทำ วิจัยของอาจารย์พยาบาลอยู่ในระดับสูง ความคาดหวังผลลัพธ์ในการทำวิจัยของอาจารย์พยาบาลอยู่ ในระดับสูง ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้สมรรถนะแห่งตนในการทำวิจัยและความคาดหวัง ผลลัพธ์ในการทำวิจัยกับผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์พยาบาล มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับ น้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผลการวิจัยที่ได้ผู้บริหารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สังกัด สถาบันพระบรมราชชนกสามารถนำมาใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนาผลิตภาพการวิจัยโดยใช้ข้อมูล ความคาดหวังผลลัพธ์เป็นสิ่งจูงใจอาจารย์พยาบาลให้มีการผลิตงานวิจัยเพิ่มขึ้น และส่งเสริมให้ อาจารย์พยาบาลมีการพัฒนาสมรรถนะแห่งตนในการทำวิจัยอย่างสม่ำเสมอ

ทองอุ้น มัดดาปะดัง (2550 : บทคัดย่อ) ผลการวิจัยพบว่า ความรับผิดชอบด้านความสำเร็จ ของงาน ด้านการยอมรับนับถือและด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน เป็นแรงจูงใจที่อยู่ ในระดับสูงที่สุดในการทำวิจัย

รุ่งนภา อันภูวา (2552 : บทคัดย่อ) ผลการศึกษาพบว่า บุคลากรมีแรงจูงใจในการทำวิจัย ลำดับแรกคือด้านพัฒนาความรู้ความสามารถของผู้วิจัย รองลงมาคือด้านหน้าที่การงาน ด้านการ

สนับสนุนของหน่วยงาน และด้านสภาพแวดล้อมต่างๆไป จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ต้นสังกัด แรงจูงใจในการทำวิจัยไม่ต่างกันมากนัก

ชมสุภักดิ์ ครุฑทกะ (2555 : บทคัดย่อ) ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะที่พึงประสงค์ด้านการวิจัย ในมหาวิทยาลัยที่ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดสอดคล้องกัน ประกอบด้วย สมรรถนะรายด้าน 8 ด้าน คือ 1) ด้านการวิเคราะห์ 2) ด้านการสังเคราะห์ 3) ด้านการแสวงหาความรู้ 4) ด้านการวิจัย 5) ด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการวิจัย 6) ด้านการใช้ภาษา 7) ด้านคุณธรรมและจรรยาบรรณของผู้วิจัย และ 8) ด้านคุณลักษณะอาจารย์และผู้วิจัย

บทที่ 3

3.1 วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาการวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาแรงจูงใจ สิ่งสนับสนุน และปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. วิเคราะห์ข้อมูล

3.2 ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นอาจารย์ ที่ปฏิบัติงานอยู่คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
2. กลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย

3.3 การหาค่าเฉลี่ย

สูตรของ ทาโร ยามานะ (Yamane, 1973 อ้างใน ชีรวุฒิ เอกะกุล, 2543)

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

แทนค่าได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 n &= \frac{46}{1+(58)(0.05)^2} \\
 &= \frac{46}{1+0.46} \\
 &= \frac{46}{1.46} \\
 &= 31.50
 \end{aligned}$$

ดังนั้น ขนาดตัวอย่างคือ 32 คน

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการศึกษาในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาแรงจูงใจ สิ่งสนับสนุน และปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

แบบสอบถามนี้มีจำนวน 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แรงจูงใจในการทำวิจัย

ตอนที่ 3 สิ่งสนับสนุนในการทำวิจัย

ตอนที่ 4 ปัญหาในการทำวิจัย

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

3.5 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามโดยผู้วิจัยดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารด้านแรงจูงใจ สิ่งสนับสนุน และปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

2. สร้างแบบสอบถามให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน คือ

- 3.1 อาจารย์ ดร. สุเทพ ธรรมะตระกูล รองคณบดีฝ่ายบริหารและกิจการพิเศษ
- 3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กานต์ อัมพานนท์ รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกัน
คุณภาพการศึกษา
- 3.3 อาจารย์อาทิตยา ขาวพราย รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
4. นำแบบสอบถามที่ได้แก้ไขปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอของผู้เชี่ยวชาญ
5. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) และหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability)

3.6 ลักษณะของเครื่องมือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย ความสนใจในการทำวิจัย ระยะเวลาการปฏิบัติงานในคณะครุศาสตร์ เป็นแบบสอบถามปลายปิด (Closed Form) ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 7 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำวิจัย เป็นแบบสอบถามปลายปิด (Closed Form) แบบสอบถามเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (ประคอง กรรณสูตร, 2542)

	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยเพื่อแปลผลและอธิบายตัวแปร (วิเชียร เกตุสิงห์, 2541) โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับชั้น = คะแนนสูงสุด – คะแนนต่ำสุด/จำนวนชั้น

ระดับชั้น = $5 - 1/5 = 0.8$

ผู้วิจัยจึงกำหนดเกณฑ์แปลผลโดยถือตามเกณฑ์ช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

- 1.00 - 1.79 คะแนน มีลักษณะในระดับน้อยที่สุด
- 1.80 - 2.59 คะแนน มีลักษณะในระดับน้อย
- 2.60- 3.39 คะแนน มีลักษณะในระดับปานกลาง

3.40 - 4.19 คะแนน มีลักษณะในระดับมาก

4.20 - 5.00 คะแนน มีลักษณะในระดับมากที่สุด

3.7 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การหาความตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยปรับปรุงเนื้อหาให้เหมาะสมตามวัตถุประสงค์และกลุ่มเป้าหมายไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นรองคณบดีของคณะครุศาสตร์ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญทางด้านเครื่องมือ ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ความครอบคลุมตามวัตถุประสงค์และเมื่อผ่านการพิจารณาตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ผู้วิจัยนำมาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3.8 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยเตรียมแบบสอบถามและเตรียมวัสดุอุปกรณ์ที่ต้องใช้ให้พร้อม
3. ผู้วิจัยเข้าพบกลุ่มตัวอย่าง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยแนะนำตนเอง ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและขอความยินยอมจากกลุ่มตัวอย่างก่อนเก็บข้อมูล
4. ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ได้แจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 32 คน
5. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ลงรหัสเพื่อเตรียมการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.9 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยวิเคราะห์ค่าสถิติของตัวแปรที่ศึกษาโดยใช้ สถิติพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

บทที่ 4

ผลการวิจัย

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาแรงจูงใจ สิ่งสนับสนุน และปัญหาในการทำวิจัยของ อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นอาจารย์ของคณะครุศาสตร์ จำนวน 32 คน ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แรงจูงใจในการทำวิจัย

ส่วนที่ 3 สิ่งสนับสนุนในการทำวิจัย

ส่วนที่ 4 ปัญหาในการทำวิจัย

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

4.2 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกและเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์สำหรับการแปลความหมายข้อมูลดังนี้

\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (N =32)

สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	ความถี่ (N =32)	ร้อยละ (100.0)
1. เพศ		
ชาย	11	34.37
หญิง	21	65.63
2. อายุ		
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี	7	21.87
31 – 40 ปี	20	62.50
41 – 50 ปี	4	12.50
51 – 60 ปี	1	3.13
3.ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	-	
ปริญญาโท	27	84.38
ปริญญาเอก	5	15.63
4.ตำแหน่งของท่าน		
ข้าราชการ	1	3.13
พนักงานมหาวิทยาลัยสาขาวิชาการ	27	84.38
อาจารย์ประจำพิเศษ	4	12.49

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (N=32)

สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (N=32)	ร้อยละ (100.0)
5. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย		
1 – 5 เรื่อง	3	9.38
6 – 10 เรื่อง	20	62.50
11- 15 เรื่อง	6	18.75
16 เรื่องขึ้นไป	3	9.38
6. ความสนใจในการทำวิจัย		
สนใจน้อย	-	
สนใจปานกลาง	5	15.62
สนใจมาก	27	84.38
7. ระยะเวลาการปฏิบัติงาน		
1 – 2 ปี	3	9.38
3 – 4 ปี	10	31.25
5 – 6 ปี	17	53.12
6 ปีขึ้นไป	2	6.25

จากตารางที่ 4.1 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคั้งนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 32 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 65.63 อยู่ในช่วงอายุ 31 – 40 ปี ร้อยละ 62.50 และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 84.38 จบการศึกษาระดับปริญญาโท เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสาขาวิชาการ ร้อยละ 84.38 และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย 6 – 10 เรื่อง ร้อยละ 62.50 มีความสนใจในการทำวิจัยมาก ร้อยละ 84.38 และส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 5-6 ปี ร้อยละ 53.12

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์แรงจูงใจในการทำวิจัย

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแรงจูงใจในการทำวิจัย (N=32)

ลำดับ	แรงจูงใจในการทำวิจัย	\bar{x}	S.D	ระดับการประเมิน
1	การวิจัยมีความสำคัญต่อการสร้างองค์ความรู้ในด้านวิชาการและวิชาชีพ	3.81	0.66	มาก
2	การวิจัยทำให้ผู้วิจัยมีความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพเพิ่มขึ้น	3.76	0.64	มาก
3	การวิจัยเป็นเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	3.62	0.68	มาก
4	การวิจัยเป็นงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถด้านระเบียบวิธีวิจัย	3.58	0.94	มาก
5	การวิจัยทำให้มีการเพิ่มทักษะและพัฒนาความรู้ความสามารถในการทำวิจัย	3.51	0.85	มาก
6	การวิจัยช่วยให้มีความคิดวิสัยทัศน์กว้างไกล	3.27	0.99	ปานกลาง
7	ผลการวิจัยสามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอน	3.59	0.59	มาก
8	มีแหล่งข้อมูลให้ค้นคว้า	3.38	0.72	ปานกลาง
9	มีเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยที่เหมาะสม	2.79	1.13	ปานกลาง
10	ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้บังคับบัญชาให้การส่งเสริมและสนับสนุน	3.59	0.59	มาก
11	เพื่อนอาจารย์/ผู้ร่วมงานให้การส่งเสริมและสนับสนุน	3.18	0.96	ปานกลาง
12	ผลงานนำไปใช้ในการพิจารณา/แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.61	0.90	มาก
13	ผลงานนำไปใช้ในการพิจารณาเพื่อเลื่อนขั้น/เลื่อนเงินเดือนประจำปี	3.48	0.88	มาก
	รวม	4.09	0.93	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า แรงจูงใจในการทำวิจัยในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.93) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นของแรงจูงใจที่อยู่ในระดับมาก คือ คิดว่าการวิจัยมีความสำคัญต่อการสร้างองค์ความรู้ในด้านวิชาการและวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.66) และการวิจัยทำให้ผู้วิจัยมีความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.64) และการวิจัยเป็นเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.68) โดยผลงานนำไปใช้ในการพิจารณา/แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.90) ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้บังคับบัญชาให้การส่งเสริมและสนับสนุน และผลการวิจัยสามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.59) และประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างคิดว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือมีแหล่งข้อมูลให้ค้นคว้า ($\bar{X} = 3.38$, S.D. = 0.72) การวิจัยช่วยให้มีความคิดวิสัยทัศน์กว้างไกล ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = 0.99) เพื่อนอาจารย์/ผู้ร่วมงานให้การส่งเสริมและสนับสนุน ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = 0.96) มีเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยที่เหมาะสม ($\bar{X} = 2.79$, S.D. = 1.13)

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์สิ่งสนับสนุนในการทำวิจัย

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสิ่งสนับสนุนในการทำวิจัย (N=32)

ลำดับ	สิ่งสนับสนุนในการทำวิจัย	\bar{x}	S.D	ระดับการประเมิน
1	มีตำรา เอกสาร และผลงานวิจัยเพียงพอที่จะใช้สำหรับการค้นคว้า	3.58	0.94	มาก
2	มีแหล่งค้นคว้าข้อมูลจากหน่วยงานอื่นๆ	3.45	0.92	มาก
3	มีระบบการสื่อสาร ระบบข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานที่ครอบคลุม และเป็นปัจจุบัน	3.76	0.64	มาก
4	มีการจัดสรรงบประมาณ/เงินสนับสนุนสำหรับการทำวิจัย	3.43	0.84	มาก
5	มีระบบจัดหาและแจ้งแหล่งทุนสนับสนุนแก่ผู้ทำวิจัย	3.61	0.90	มาก
6	มีขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน/เงินอุดหนุนการวิจัยที่รวดเร็ว	2.63	1.02	ปานกลาง

ลำดับ	สิ่งสนับสนุนในการทำวิจัย	\bar{x}	S.D	ระดับการประเมิน
7	มีความสะดวกในการขอใช้อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	3.14	0.89	ปานกลาง
8	ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาเมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย	3.70	0.70	มาก
9	มีการนำผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	2.63	1.02	ปานกลาง
10	เพื่อนอาจารย์/เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาเมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย	3.15	0.82	ปานกลาง
11	การสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย	3.18	0.96	ปานกลาง
12	การได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติและรางวัลต่างๆ	3.15	0.82	ปานกลาง
13	การได้รับความก้าวหน้าในตำแหน่งและเงินเดือน	3.70	0.70	มาก
รวม		3.27	0.99	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 พบว่า สิ่งสนับสนุนในการทำวิจัยในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$, S.D. = 0.99) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นของสิ่งสนับสนุนที่กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือ การสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = 0.96) การได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติและรางวัลต่างๆเพื่อนอาจารย์/เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาเมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.15$, S.D. = 0.82) มีความสะดวกในการขอใช้อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.14$, S.D. = 0.89) มีขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน/เงินอุดหนุนการวิจัยที่รวดเร็ว ($\bar{X} = 2.63$, S.D. = 1.02) และประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างคิดว่ามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ คิดว่ามีระบบการสื่อสาร ระบบข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานที่ครอบคลุม และเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.64) และการได้รับความก้าวหน้าในตำแหน่งและเงินเดือน และผู้บริหารให้ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาเมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.70) มีขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน/เงินอุดหนุนการวิจัยที่รวดเร็ว ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.90) โดยมีตำรา เอกสาร และผลงานวิจัยเพียงพอที่จะใช้สำหรับการค้นคว้า ($\bar{X} = 3.58$, S.D. = 0.54) มีแหล่งค้นคว้าข้อมูลจากหน่วยงานอื่นๆ ($\bar{X} = 3.45$, S.D. = 0.62) มีการจัดสรรงบประมาณ/เงินสนับสนุนสำหรับการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.84)

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการทำวิจัย

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และปัญหาในการทำวิจัย (N=32)

ลำดับ	ปัญหาในการทำวิจัย	\bar{x}	S.D	ระดับการประเมิน
1	ภาระงานสอนและงานอื่นๆมาก	3.81	0.66	มาก
2	อุปกรณ์และเครื่องมือในการทำวิจัย	3.14	0.89	ปานกลาง
3	ห้องปฏิบัติการในการทำวิจัย	3.18	0.96	ปานกลาง
4	ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง	3.76	0.64	มาก
5	การส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหาร/ ผู้บังคับบัญชา	3.43	0.84	มาก
6	ความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย	3.59	0.59	มาก
7	จำนวนงบประมาณที่ได้รับ	3.62	0.68	มาก
8	การเบิกจ่ายงบประมาณ	3.70	0.70	มาก
9	การตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย	3.76	0.49	มาก
10	นโยบายและการบริหารงานด้านงานวิจัย	3.51	0.85	มาก
รวม		3.43	0.84	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ปัญหาในการทำวิจัยในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.84) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นปัญหาในการทำวิจัยที่กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือคิดว่าภาระงานสอนและงานอื่นๆมาก ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.66) ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง การตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.66) การเบิกจ่ายงบประมาณ ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.70) จำนวนงบประมาณที่ได้รับ ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.68) ความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.59) นโยบายและการบริหารงานด้านงานวิจัย ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.85) การส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.84) และประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างคิดว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือห้องปฏิบัติการในการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = 0.96) อุปกรณ์และเครื่องมือในการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.14$, S.D. = 0.89)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดภาระงานที่ชัดเจนและมีความสมดุลระหว่างภาระงานการจัดการเรียนการสอน ภาระงานวิจัย ภาระงานบริการวิชาการ และภาระงานอื่นๆ
2. ควรมีแหล่งทุนวิจัยที่มากกว่านี้
3. ควรมีขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณที่กระชับและง่ายกว่านี้
4. ควรสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ไปสู่ระดับนานาชาติ

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาแรงจูงใจ สิ่งสนับสนุน และปัญหาในการทำวิจัยของ อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ประกอบด้วย 1) สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) แรงจูงใจในการทำวิจัย 3) สิ่งสนับสนุนในการทำวิจัย 4) ปัญหาในการทำวิจัย และ 5) ข้อเสนอแนะ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ซึ่งผลการศึกษารูป ได้ดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการศึกษา

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษานี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 32 คน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 65.63 อยู่ในช่วงอายุ 31 – 40 ปี ร้อยละ 62.50 และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 84.38 จบการศึกษาระดับปริญญาโท เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ร้อยละ 84.38 และมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย 6 – 10 เรื่อง ร้อยละ 62.50 มีความสนใจในการทำวิจัยมาก ร้อยละ 84.38 และส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 5 - 6 ปี ร้อยละ 53.12

2. ข้อมูลเกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำวิจัย

พบว่า แรงจูงใจในการทำวิจัยในภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ คิดว่าการวิจัยมีความสำคัญต่อการสร้างองค์ความรู้ในด้านวิชาการและวิชาชีพ และการวิจัยทำให้ผู้วิจัยมีความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพเพิ่มขึ้น การวิจัยเป็นเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง โดยผลงานนำไปใช้ในการพิจารณา/แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้บังคับบัญชาให้การส่งเสริมและสนับสนุน และผลการวิจัยสามารถนำมาใช้ในการเรียน

การสอน ส่วนของการมีแหล่งข้อมูลให้ค้นคว้า การวิจัยช่วยให้มีความคิดวิสัยทัศน์กว้างไกล เพื่อนอาจารย์/ผู้ร่วมงานให้การส่งเสริมและสนับสนุน มีเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยที่เหมาะสม ซึ่งในแต่ละข้อนี้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

3. ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนในการทำวิจัย

พบว่า สิ่งสนับสนุนในการทำวิจัยในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือคิดว่ามีระบบการสื่อสาร ระบบข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานที่ครอบคลุม และเป็นปัจจุบัน และการได้รับความก้าวหน้าในตำแหน่งและเงินเดือน และผู้บริหารให้ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาเมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย มีขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน/เงินอุดหนุนการวิจัยที่รวดเร็ว โดยมีตำรา เอกสาร และผลงานวิจัยเพียงพอที่จะใช้สำหรับการค้นคว้า มีแหล่งค้นคว้าข้อมูลจากหน่วยงานอื่นๆ มีการจัดสรรงบประมาณ/เงินสนับสนุนสำหรับการทำวิจัย และประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างคิดว่า การสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย การได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติและรางวัลต่างๆ เพื่อนอาจารย์/เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาเมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยมีความสะดวกในการขอใช้อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย มีขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน/เงินอุดหนุนการวิจัยที่รวดเร็ว ซึ่งในแต่ละข้อนี้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

4. ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิจัย

พบว่า ปัญหาในการทำวิจัยในภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือคิดว่าภาระงานสอนและงานอื่นๆมาก ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย การเบิกจ่ายงบประมาณ จำนวนงบประมาณที่ได้รับ ความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย นโยบายและการบริหารงานด้านงานวิจัย การส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา และประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างคิดว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางคือห้องปฏิบัติการในการทำวิจัย อุปกรณ์และเครื่องมือในการทำวิจัย

5.2 อภิปรายผลการศึกษา

จากผลการศึกษาแรงจูงใจ สิ่งสนับสนุน และปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อยู่ในช่วงอายุ 31 – 40 ปี และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับ

ปริญญาโท เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย 6 – 10 เรื่อง มีความสนใจในการทำวิจัยมาก และส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 5 - 6 ปี ด้านแรงจูงใจในการทำวิจัยอาจารย์มีความสนใจเพราะงานวิจัยมีความสำคัญต่อการสร้างองค์ความรู้ในด้านวิชาการและวิชาชีพ และการวิจัยทำให้ผู้วิจัยมีความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพเพิ่มขึ้น การวิจัยเป็นเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง โดยผลงานนำไปใช้ในการพิจารณา/แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้บังคับบัญชาให้การส่งเสริมและสนับสนุน และผลการวิจัยสามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอน ส่วนของการมีแหล่งข้อมูลให้ค้นคว้า การวิจัยช่วยให้มีความคิดวิสัยทัศน์กว้างไกล เพื่อนอาจารย์/ผู้ร่วมงานให้การส่งเสริมและสนับสนุน มีเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยที่เหมาะสม สิ่งเหล่านี้ล้วนแล้วแต่มีความสำคัญกับอาจารย์ทั้งสิ้น

ด้านสิ่งสนับสนุนในการทำวิจัย อยู่ในระดับปานกลาง การมีระบบการสื่อสาร ระบบข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานที่ครอบคลุม และเป็นปัจจุบัน และการได้รับความก้าวหน้าในตำแหน่งและเงินเดือน และผู้บริหารให้ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาเมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย มีขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน/เงินอุดหนุนการวิจัยที่รวดเร็ว โดยมีตำราเอกสาร และผลงานวิจัยเพียงพอที่จะใช้สำหรับการค้นคว้า มีแหล่งค้นคว้าข้อมูลจากหน่วยงานอื่นๆ มีการจัดสรรงบประมาณ/เงินสนับสนุนสำหรับการทำวิจัย และประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างคิดว่า การสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย การได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติและรางวัลต่างๆ เพื่อนอาจารย์/เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาเมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยมีความสะดวกในการขอใช้อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย มีขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน/เงินอุดหนุนการวิจัยที่รวดเร็ว

ด้านปัญหาในการทำวิจัยในภาพรวม อยู่ในระดับมาก พบว่า ภาระงานสอนและงานอื่นๆ มาก ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง การตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย การเบิกจ่ายงบประมาณ จำนวนงบประมาณที่ได้รับ ความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย นโยบายและการบริหารงานด้านงานวิจัย การส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของพัชรา บุญมานำ และคณะ ซึ่งผลการวิจัย พบว่า แรงจูงใจในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก ปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์อยู่ที่เป็นปัญหา ได้แก่ 1. ภาระงานสอนและภาระงานอื่นๆ 2. จำนวนงบประมาณที่ได้รับ 3. อุปกรณ์และเครื่องมือในการทำวิจัยการเบิกจ่ายงบประมาณ/ทุนสนับสนุนงานวิจัย และ 5. บุคลากร/ผู้ช่วยที่จะสนับสนุนงานด้านบริหารโครงการวิจัย

5.5 ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษา พบว่า อาจารย์สนใจที่จะทำงานวิจัยแต่เป็นเพราะมีภาระงานสอนและงานอื่นมาก จนทำให้มีเวลาไม่เพียงพอในการทำวิจัย และอาจารย์บางท่านยังไม่ค่อยมีประสบการณ์ในการทำวิจัย ดังนั้น ทางคณะครุศาสตร์ จึงควรมีการจัดฝึกอบรมให้ความรู้ด้านการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะได้เป็นการพัฒนาทักษะของอาจารย์และบุคลากรให้มีความรู้มากยิ่งขึ้น และสามารถนำมาใช้ในการทำงานวิจัยในปีต่อไป ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ การศึกษาตัวแปรต่าง ๆ ที่มีผลต่อพฤติกรรมด้านอื่นด้วย เพื่อค้นหาปัจจัยที่แท้จริงของพฤติกรรม ควรขยายกลุ่มประชากรตัวอย่างในการวิจัยให้กว้างขึ้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่กว้างและแม่นยำ เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นในงานวิจัย และสามารถนำไปใช้แก้ไขปัญหาและสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไป และควรสนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ได้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการทำวิจัย เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- ทิพย์วัลย์ ศรีพรหม. (2554). การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจในการทำวิจัยของ
อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือตอนบน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ทองอุ่น มัดดาปะตัง. (2550). แรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัย
ราชภัฏบุรีรัมย์.
- ชมสุภักดิ์ ครุฑทกะ. (2555). สมรรถนะที่พึงประสงค์ด้านการวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย.
มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ธีรวิภา เอกกะกุล. (2543). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. อุบลราชธานี:
สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.
- นันทวัน สุชาโต. (2537). “การวิจัยสื่อสารมวลชน” หน่วยที่ 1 ในเอกสารการสอนชุดวิชา สถิติ
และการวิจัยสื่อสารมวลชน. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2535). การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ : B&B Publishing.
- ประคอง กรรณสูตร. 2542. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- พัชรา บุญมานำ และคณะ. (2552). แรงจูงใจ ปัจจัยเกื้อหนุน และปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วาสนา อุปโป. (2551). การรับรู้สมรรถนะแห่งตนและความคาดหวังผลลัพธ์ในการทำวิจัยกับผลิต
ภาพการวิจัยของอาจารย์พยาบาลวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สังกัดสถาบันพระบรม
ราชชนก. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- รุ่งนภา อันภูวา. (2551). การศึกษาแรงจูงใจในการทำวิจัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยรามคำแหง.
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ลลิตา ธงภักดี. (2557). รูปแบบการพัฒนาปัจจัยที่ส่งเสริมผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วิจิต กำมันตะคุณ. (2552). ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาศักยภาพการวิจัยของมหาวิทยาลัย

ราชภัฏร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
ศิริชัย กาญจนวาสี. (2540). การวิจัยกึ่งทดลองทางพฤติกรรมศาสตร์ : การออกแบบและการ
วิเคราะห์ข้อมูล. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2540). เทคนิคการวิเคราะห์ ตัวแปรหลายตัวสำหรับการวิจัยทาง
สังคมศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 4) กรุงเทพฯ : บริษัท เพ็ญฟ้า พรินติ้ง จำกัด.
อุทุมพร จามรมาน. (2533). คู่มือการประเมินโครงการฝึกอบรม. กรุงเทพฯ : ฟีนีქซ์ บริษัท.

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง แรงจูงใจ สิ่งสนับสนุน และปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เกี่ยวกับแรงจูงใจ สิ่งสนับสนุน และปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์ จึงขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามนี้ โดยพิจารณาข้อมูลจากสภาพที่เป็นจริงให้มากที่สุด
2. แบบสอบถามนี้มีจำนวน 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แรงจูงใจในการทำวิจัย
 - ตอนที่ 3 สิ่งสนับสนุนในการทำวิจัย
 - ตอนที่ 4 ปัญหาในการทำวิจัย
 - ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน ที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง

1. เพศ 1. ชาย 2. หญิง
2. อายุ
 1. ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี
 2. 31 – 40 ปี
 3. 41 – 50 ปี
 4. 51 – 60 ปี
3. ระดับการศึกษา
 1. ปริญญาตรี
 2. ปริญญาโท
 3. ปริญญาเอก
4. ตำแหน่งของท่าน
 1. ข้าราชการ
 2. พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ
 3. อาจารย์ประจำพิเศษ

5. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

- 1. 1-5 เรื่อง
- 2. 6-10 เรื่อง
- 3. 11-15 เรื่อง
- 4. 16 เรื่องขึ้นไป

6. ความสนใจในการทำวิจัย

- 1. สนใจน้อย
- 2. สนใจปานกลาง
- 3. สนใจมาก

7. ระยะเวลาการปฏิบัติงานในคณะครุศาสตร์

- 1. 1 – 2 ปี
- 2. 3 – 4 ปี
- 3. 5 – 6 ปี
- 4. 6 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 แรงจูงใจในการทำวิจัย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็น

- 5 หมายถึง ข้อความในข้อคำถามตรงกับความคิดเห็นหรือเหตุผลในการทำวิจัยมากที่สุด
- 4 หมายถึง ข้อความในข้อคำถามตรงกับความคิดเห็นหรือเหตุผลในการทำวิจัยมาก
- 3 หมายถึง ข้อความในข้อคำถามตรงกับความคิดเห็นหรือเหตุผลในการทำวิจัยปานกลาง
- 2 หมายถึง ข้อความในข้อคำถามตรงกับความคิดเห็นหรือเหตุผลในการทำวิจัยน้อย
- 1 หมายถึง ข้อความในข้อคำถามตรงกับความคิดเห็นหรือเหตุผลในการทำวิจัยน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.การวิจัยมีความสำคัญต่อการสร้างองค์ความรู้ในด้านวิชาการและวิชาชีพ					
2.การวิจัยทำให้ผู้วิจัยมีความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพเพิ่มขึ้น					
3.การวิจัยเป็นเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง					
4.การวิจัยเป็นงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถด้านระเบียบวิธีวิจัย					
5.การวิจัยทำให้มีการเพิ่มทักษะและพัฒนาความรู้ความสามารถในการทำวิจัย					
6.การวิจัยช่วยให้มีความคิดวิสัยทัศน์กว้างไกล					
7.ผลการวิจัยสามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอน					
8.มีแหล่งข้อมูลให้ค้นคว้า					
9.มีเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยที่เหมาะสม					
10.ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้บังคับบัญชาให้การส่งเสริมและสนับสนุน					
11.เพื่อนอาจารย์/ผู้ร่วมงานให้การส่งเสริมและสนับสนุน					
12.ผลงานนำไปใช้ในการพิจารณา/แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					
13.ผลงานนำไปใช้ในการพิจารณาเพื่อเลื่อนขั้น/เลื่อนเงินเดือนประจำปี					
14.มีการประกาศเกียรติคุณยกย่องให้แก่นักวิจัยที่มีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ					
15. มีการให้รางวัลหรือค่าตอบแทนแก่นักวิจัย					

ตอนที่ 3 สิ่งสนับสนุนในการทำวิจัย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็น

- 5 หมายถึง ข้อความในข้อคำถามตรงกับความคิดเห็นหรือเหตุผลในการทำวิจัยมากที่สุด
- 4 หมายถึง ข้อความในข้อคำถามตรงกับความคิดเห็นหรือเหตุผลในการทำวิจัยมาก
- 3 หมายถึง ข้อความในข้อคำถามตรงกับความคิดเห็นหรือเหตุผลในการทำวิจัยปานกลาง
- 2 หมายถึง ข้อความในข้อคำถามตรงกับความคิดเห็นหรือเหตุผลในการทำวิจัยน้อย
- 1 หมายถึง ข้อความในข้อคำถามตรงกับความคิดเห็นหรือเหตุผลในการทำวิจัยน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.มีตำรา เอกสาร และผลงานวิจัยเพียงพอที่จะใช้สำหรับการค้นคว้า					
2.มีแหล่งค้นคว้าข้อมูลจากหน่วยงานอื่นๆ					
3.มีระบบการสื่อสาร ระบบข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานที่ครอบคลุมและเป็นปัจจุบัน					
4.มีการจัดสรรงบประมาณ/เงินสนับสนุนสำหรับการทำวิจัย					
5.มีระบบจัดหาและแจ้งแหล่งทุนสนับสนุนแก่ผู้ทำวิจัย					
6.มีขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน/เงินอุดหนุนการวิจัยที่รวดเร็ว					
7.มีความสะดวกในการขอใช้อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย					
8.ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาเมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย					
9.มีการนำผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
10.เพื่อนอาจารย์/เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาเมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย					
11.การสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย					
12.การได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติและรางวัลต่างๆ					
13.การได้รับความก้าวหน้าในตำแหน่งและเงินเดือน					

ตอนที่ 4 ปัญหาในการทำวิจัย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็น

- 5 หมายถึง ข้อความในข้อคำถามตรงกับความคิดเห็นหรือเหตุผลในการทำวิจัยมากที่สุด
- 4 หมายถึง ข้อความในข้อคำถามตรงกับความคิดเห็นหรือเหตุผลในการทำวิจัยมาก
- 3 หมายถึง ข้อความในข้อคำถามตรงกับความคิดเห็นหรือเหตุผลในการทำวิจัยปานกลาง
- 2 หมายถึง ข้อความในข้อคำถามตรงกับความคิดเห็นหรือเหตุผลในการทำวิจัยน้อย
- 1 หมายถึง ข้อความในข้อคำถามตรงกับความคิดเห็นหรือเหตุผลในการทำวิจัยน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.ภาระงานสอนและงานอื่นๆมาก					
2.อุปกรณ์และเครื่องมือในการทำวิจัย					
3.ห้องปฏิบัติการในการทำวิจัย					
4.ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง					
5.การส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา					
6.ความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย					
7.จำนวนงบประมาณที่ได้รับ					
8.การเบิกจ่ายงบประมาณ					
9.การตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย					
10.นโยบายและการบริหารงานด้านงานวิจัย					

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ
นางชลธิชา ระลึก
ผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล	นางชลธิชา ระลึก Mrs. Chonthicha Raluk
ตำแหน่งปัจจุบัน	พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน
หน่วยงานและสถานที่ติดต่อได้สะดวก	83 หมู่ 11 ถนน สระบุรี – หล่มสัก ตำบล สะเตียง อ. เมือง จังหวัด เพชรบูรณ์ 67000 โทรศัพท์ 056-717145 ต่อ 2302, 087-1807977 E-mail : chonthicha555@hotmail.co.th
ประวัติการศึกษา	วิทยาศาสตร์บัณฑิตเกียรตินิยมอันดับสอง (สาธารณสุขชุมชน) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการการส่งเสริมสุขภาพ) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ประสบการณ์ที่เกี่ยวกับงานวิจัย	ปี 2551 การศึกษาพฤติกรรมการรับประทานอาหารเช้าของนักศึกษามหาวิทยาลัย ราชภัฏเพชรบูรณ์ ปี 2552 การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนรู้ แบบร่วมมือด้วยวิธีแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์วิชา อาชีวอนามัย ปี 2554 การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักศึกษาที่ได้รับการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยวิธีแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ วิชา สาธารณสุขขั้นนำ ปี 2558 การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน : กรณีศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์