



รายงานการวิจัย

การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์

**The Evaluation of Educational Management in Small-Size School
under the Office of Phetchabun Primary Educational Service Area**

ปรมะ แก้วพวง

กลุ่มวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ประจำปีงบประมาณ 2560

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์

**The Evaluation of Educational Management in Small-Size School
under the Office of Phetchabun Primary Educational Service Area**

ประมะ แก้วพวง

กลุ่มวิชาหลักสูตรและการสอน

คณะครุศาสตร์

ทุนอุดหนุนโดย งบประมาณแผ่นดินที่พิจารณาจากโดยผ่านความเห็นชอบจาก

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

ประจำปีงบประมาณ 2560

(ก)

ชื่องานวิจัย	การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ The Evaluation of Educational Management in Small-Size School under the Office of Phetchabun Primary Educational Service Area
ผู้วิจัย	ปรมะ แก้วพวง
ผู้ร่วมวิจัย/ที่ปรึกษา	-
สาขาวิชา	การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ 2561

บทคัดย่อ

การวิจัย เรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพร้อม และความเสมอภาคในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และนักเรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ ในปีการศึกษา 2560 จำนวน 2,100 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษาในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต และความเสมอภาคในการจัดการศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที แบบ independent sample

ผลงานวิจัย พบว่า

1. ผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ รวมทุกด้าน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบท มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.52 ด้านปัจจัยเบื้องต้น มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 ด้านกระบวนการ

(ข)

มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 และด้านผลผลิต มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12

2. ผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ด้านบริบท พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.52 เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า ที่ตั้งของโรงเรียนมีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 สภาพความร่วมมือ มีความพร้อมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.43 และแหล่งเรียนรู้ในชุมชน มีความพร้อมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.23

3. ผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า ครู มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ผู้บริหาร มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 อาคารสถานที่ มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 หลักสูตร มีความพร้อม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 สื่อ-อุปกรณ์ มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 และงบประมาณ มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56

4. ผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ด้านกระบวนการ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้ มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 บรรยากาศการเรียนรู้ มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 และการบริหารจัดการ มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53

5. ผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ด้านผลผลิต พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า คุณลักษณะของผู้เรียน มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 และ โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชน มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.67

6. ผลการประเมินความเสมอภาคในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีความเสมอภาคอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า โอกาสทางการศึกษา มีความเสมอภาคอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 คุณภาพทางการศึกษา มีความเสมอภาคอยู่ในระดับมาก

(ค)

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 และการจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษา มีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94

คำสำคัญ : ความพร้อม, การจัดการศึกษา, โรงเรียนขนาดเล็ก, ความเสมอภาค

Title	The Evaluation of Educational Management in Small-Size School under the Office of Phetchabun Primary Educational Service Area
Author	Parama Kaewphuang
Co-author	-
Department	Education
	Petchabun Rajabhat University 2018

Abstract

The research aim to evaluate an educational management in small-size school under the office of Phetchabun primary educational service area. The CIPP model was used to evaluate the contexts, inputs, processes and products. The sampling groups were 2,100 peoples from 175 schools in 3 educational service areas of the office of Phetchabun primary educational service area including school administrators, teachers, parents, school boards and students. The instrument used to collect data was Likert's type rating 1-5 scale questionnaires with the reliability coefficient of 0.79. Statistics used were percentage, mean and standard deviation. The results of research were as follows: The quality of educational management on the contexts, inputs, processes and products, in overall at the "moderate level" ($\mu=3.16$). When each aspect was considered, it was found that: 1. The quality on the contexts was at the "moderate level" ($\mu=2.52$) consist of location ($\mu=2.90$), the state of cooperation ($\mu=2.43$), and the knowledge sources in communities ($\mu=2.23$). 2. The quality on the inputs was at the "moderate level" ($\mu=3.47$) consist of teachers ($\mu=3.44$), school administrators ($\mu=3.62$), buildings ($\mu=3.48$), curriculum ($\mu=3.81$), materials ($\mu=2.90$), and budget ($\mu=3.56$). 3. The quality on the processes was at the "high level" ($\mu=3.53$) consist of learning process ($\mu=3.39$), learning atmosphere ($\mu=3.66$), and school-based management ($\mu=3.53$). 4. The quality on the products was at the "moderate level" ($\mu=3.12$) consist of the characteristics of learners ($\mu=3.18$), the school acknowledge by community ($\mu=3.51$), and the school as models of community ($\mu=2.67$).

Keywords : Educational management, Small-size school, Evaluation

(จ)

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความอนุเคราะห์จากผู้บริหาร คณะครู และนักเรียน ในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ และความร่วมมือช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากบุคคลหลายฝ่าย ที่สละเวลาให้คำแนะนำ คำปรึกษา รวมถึงข้อเสนอแนะต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.อรรพรรณ ณรงค์สรศักดิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด และอาจารย์ ดร.เทิน สีนวน เป็นอย่างสูง ที่ได้ให้ความกรุณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยให้คำปรึกษาแนะนำ ให้แก่ผู้วิจัย และขอขอบพระคุณ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่ได้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้มา ณ ที่นี้ด้วย

ปรมะ แก้วพวง

31 กรกฎาคม 2561

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
บทที่ 1	
บทนำ	1
1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	3
1.3 คำถามการวิจัย.....	4
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	4
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
1.7 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	10
บทที่ 2	
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
2.1 แนวคิด หลักการ เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา	12
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนขนาดเล็ก.....	14
2.3 ความเสมอภาคในการจัดการศึกษา	17
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินการจัดการศึกษา	21
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	30
บทที่ 3	
วิธีดำเนินการวิจัย	36
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	36
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	38
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	39
3.4 การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล	40

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4	
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	43
4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	43
4.2 ผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต	44
4.3 ผลการประเมินความเสมอภาคในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์.....	56
4.4 ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	57
บทที่ 5	
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	59
5.1 สรุปผลการวิจัย	59
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	63
5.3 ข้อเสนอแนะ	65
บรรณานุกรม	66
ภาคผนวก	71
ภาคผนวก ก ผู้เชี่ยวชาญ	71
ภาคผนวก ข แบบสอบถาม	73
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลวิจัย	89
ภาคผนวก ง ภาพบรรยากาศการเก็บข้อมูลวิจัย	108
ประวัตินักวิจัย.....	110

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1	โรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 3 3
2.1	วิธีการประเมินองค์ประกอบในด้านต่างๆ ของสตัฟเฟิลบีม..... 28
3.1	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง..... 37
4.1	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม..... 43
4.2	ผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ รวมทุกด้าน..... 44
4.3	ผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ด้านบริบท 45
4.4	ผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ด้านปัจจัยเบื้องต้น 47
4.5	ผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ด้านกระบวนการ 52
4.6	ผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ด้านผลผลิต 54
4.7	ผลการประเมินความเสมอภาคในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์..... 56

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

การศึกษานับเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนามนุษย์ตลอดช่วงชีวิต ซึ่งปัจจุบันระบบการศึกษาไทยได้แบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ระบบ ได้แก่ การศึกษาในระบบ (การศึกษาระดับปฐมวัย ขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา การอุดมศึกษา) การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ดังปรากฏไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยทุกระบบการศึกษายึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถที่จะเรียนรู้ได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนา ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ทั้งนี้ มุ่งหวังว่าการศึกษจะสามารถพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจสติปัญญา ความรู้และคุณธรรม เป็นผู้มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552) ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายดังกล่าวข้างต้น จำเป็นต้องดำเนินการในหลากหลายด้าน ไปพร้อมกัน หนึ่งในนั้น คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ คือ การปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในทุกๆ ระดับและประเภทการศึกษา ซึ่งการบรรลุผลนี้อยู่บนเงื่อนไขว่า ทุกหน่วยงานและองค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งประชาชนทั่วไป เข้ามามีส่วนร่วมในการผลักดัน เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติอันจะส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะดังที่ตั้งเป้าหมายไว้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553)

การปฏิรูปการศึกษาตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มีความมุ่งหมายที่จะจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดีมีความสามารถและอยู่ร่วมกับสังคมอย่างมีความสุข การดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีพลัง และมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องยึดเงื่อนไขและหลักการสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ คือ 1) ให้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางในการตัดสินใจ (School-based decision making) เป็นแนวคิดที่มุ่งให้โรงเรียนเป็นอิสระในการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยยึดประโยชน์ที่จะเกิดกับผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) การให้ความร่วมมือ (Collaboration) กำหนดให้บุคคลหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือร่วมกำกับดูแล เป็นต้น 3) ใช้การกระจายอำนาจ (Decentralization) ในการบริหารจัดการ ได้แก่ การบริหารจัดการศึกษา

ด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารบุคคลและการบริหารทั่วไป โดยให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและคณะกรรมการ สถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ และ 4) ความรับผิดชอบตรวจสอบได้ (Accountability) มีการกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบและภารกิจของผู้รับผิดชอบหลักความรับผิดชอบนี้ ถือว่าใคร ได้รับมอบหมายหน้าที่ใดต้องรับผิดชอบงานนั้นให้เกิดผลดีที่สุด และต้องสามารถตรวจสอบความสำเร็จได้ เพื่อเป็นหลักประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550: 57)

การจัดการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบันยังไม่สามารถสนองความต้องการในการพัฒนาบุคลากร ชุมชน ท้องถิ่นและประเทศ ซึ่งกำลังเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วได้ดีเท่าที่ควร จึงทำให้การศึกษาของประเทศไทยมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปอย่างช้าๆ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพัฒนาสังคมโดยรวม ฉะนั้นการพัฒนาการศึกษาจึงเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องเร่งพัฒนาเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้นในปัจจุบันจึงมีหลายหน่วยงานการศึกษาที่จัดการศึกษาขึ้น โดยหลายหน่วยงานไม่ว่าจะเป็นทั้งภาครัฐและเอกชนหรือมูลนิธิต่างๆ เช่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ จึงเป็นผลให้ประชาชนและเยาวชนได้รับการศึกษาเพิ่มมากขึ้นกว่าในอดีต และในปัจจุบันรัฐบาลยังได้มีการสนับสนุนส่งเสริมให้ประชาชนและเยาวชนได้มีการศึกษาตลอดชีวิต ซึ่งหมายถึงการศึกษาที่เกิดจากการผสมผสานระหว่างการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อให้สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551: 1)

โรงเรียนขนาดเล็กหรือโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 120 คนลงไป เป็นปรากฏการณ์ที่ทำลายการศึกษาไทยมาช้านานและนับทวีจำนวนมากขึ้น เมื่ออัตราการเกิดน้อยลง โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่จะกระจายอยู่ในชนบท การเกิดและดำรงอยู่อาศัยความสนับสนุนจากชุมชนนั้นๆ เป็นหลัก ทั้งยังเป็นที่ยอมรับนักเรียนที่ผู้ปกครองไม่พึงประสงค์หรือไม่มีปัจจัยที่จะส่งให้ไปเรียนไกลบ้าน แม้ว่าจะเป็นเสมือนที่พึ่งทางการศึกษาของครอบครัวชนบท แต่โรงเรียนขนาดเล็กมักเป็นเป้าหมายของการยุบรวมเพื่อลดจำนวนให้น้อยลง เพราะต้องใช้ทรัพยากรสูงในการพัฒนาให้มีคุณภาพ และเมื่อไม่ได้รับการสนับสนุนตามความจำเป็นจะมีคุณภาพทางการศึกษาไม่ได้มาตรฐาน ในปีการศึกษา 2550 มีโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 13,184 แห่ง ให้การศึกษาแก่นักเรียนประมาณ 909,800 คน การประเมินมาตรฐานภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในรอบแรกพบว่า ร้อยละ 66.67 ของโรงเรียนขนาดเล็กอยู่ในระดับมาตรฐานพอใช้หรือควรปรับปรุง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551: คำนำ) อนึ่ง โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาสำคัญ คือ 1) นักเรียนจากโรงเรียนขนาดเล็กมีคุณภาพค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนขนาดอื่นๆ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะโรงเรียนขนาดเล็กขาดความพร้อมด้านปัจจัย เช่น มีครูไม่ครบชั้นเรียน ขาดแคลนสื่อการเรียนการสอนและวัสดุอุปกรณ์ โดยเฉพาะ

สื่อและเทคโนโลยีที่มีราคาแพง เนื่องจากเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณส่วนใหญ่ใช้จำนวนนักเรียนเป็นเกณฑ์ในการจัดสรร 2) โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ กล่าวคือ มีการลงทุนค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับโรงเรียนขนาดใหญ่กว่า เช่น อัตราครู: นักเรียน ซึ่งตามมาตรฐานต้อง 1: 25 แต่สำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก อัตราครู: นักเรียน เท่ากับ 1: 8-11 เท่านั้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 11) ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ มีโรงเรียนขนาดเล็กในสังกัด จำนวน 318 โรงเรียน ดังนี้

ตารางที่ 1.1 โรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์
เขต 1-3

ที่	สังกัด	จำนวน (โรงเรียน)
1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1	94
2	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2	110
3	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3	114
รวม		318

จากการข้อมูล และผลการประเมินภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา สะท้อนให้เห็นว่า โรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร จึงทำให้ผู้วิจัย มีความสนใจที่จะประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ โดยผลการประเมินดังกล่าวจะช่วยให้ทราบถึงผลการจัดการศึกษาทั้งด้านคุณภาพการศึกษา ความเสมอภาคในการจัดการศึกษา รวมทั้ง ได้ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีศักยภาพสูงสุด สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดเพชรบูรณ์

1.2.2 เพื่อประเมินความเสมอภาคในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดเพชรบูรณ์

1.3 คำถามการวิจัย

1.3.1 การจัดการศึกษา การจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดเพชรบูรณ์ มีความพร้อมอยู่ในระดับใด

1.3.2 การจัดการศึกษา การจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดเพชรบูรณ์ มีความเสมอภาคอยู่ในระดับใด

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดเพชรบูรณ์ ผู้วิจัย กำหนดขอบเขต ดังนี้

1.4.1 กรอบของการประเมิน

การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดเพชรบูรณ์ ใช้กรอบการประเมินตามรูปแบบชิป (CIPP Model) โดยมุ่งประเมินด้านต่างๆ ดังนี้

1.4.1.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินความพร้อมด้านสภาวะแวดล้อมภายนอกโรงเรียน ได้แก่ สถานที่ตั้งของโรงเรียน สภาพความร่วมมือ และแหล่งเรียนรู้ในชุมชน

1.4.1.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ครูผู้สอน ผู้บริหาร อาคารสถานที่ หลักสูตร สื่อ-อุปกรณ์ และงบประมาณ

1.4.1.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินความพร้อมของกระบวนการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ กระบวนการจัดการเรียนรู้ บรรยากาศการเรียนรู้ และการบริหารจัดการโรงเรียน

1.4.1.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินความพร้อมของผลผลิตของการจัดการศึกษา ได้แก่ คุณลักษณะของผู้เรียน โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของโรงเรียน และโรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชน

1.4.1.5 การประเมินความเสมอภาค (Equality Evaluation) เป็นการประเมินความเสมอภาคของการจัดการศึกษา ได้แก่ โอกาสทางการศึกษา คุณภาพทางการศึกษา และการจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษา

1.4.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.4.2.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา และนักเรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2560 ดังนี้

- 1) ผู้บริหาร ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า
- 2) ครูผู้สอน
- 3) ผู้ปกครองของนักเรียน
- 4) คณะกรรมการสถานศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการชมรม
- 5) นักเรียน

1.4.2.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา และนักเรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1-3 จำนวนทั้งสิ้น 175 โรงเรียน ที่ได้มาโดยการสุ่ม มีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

1) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยการเปิดตารางสำเร็จรูปของ Krejcie และ Morgan ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 175 โรงเรียน

2) สุ่มให้ได้สถานศึกษาด้วยการสุ่มอย่างง่าย ในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 175 โรงเรียน จำแนกเป็น เขต 1 จำนวน 52 โรงเรียน เขต 2 จำนวน 60 โรงเรียน และเขต 3 จำนวน 63 โรงเรียน

3) แหล่งข้อมูล/ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำแนกได้ 3 กลุ่ม ดังนี้

3.1) กลุ่มที่ 1 สำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษา และความเสมอภาคในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน ครูผู้สอน 2 คน ผู้ปกครองเด็กปฐมวัย 3 คน ผู้แทนกรรมการสถานศึกษา 3 คน และนักเรียน 3 คน สถานศึกษาละ 12 คน รวมทั้งสิ้น 2,100 คน

3.2) กลุ่มที่ 2 สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้การสนทนากลุ่ม เพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษา และความเสมอภาคในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เก็บข้อมูลด้วยการสนทนากลุ่ม เขตพื้นที่การศึกษาละ 6 ครั้ง ครั้งละ 9-10 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น จำนวน 18 ครั้ง โดยผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มครั้งละ 50 คน จาก 10 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน

ครูผู้สอน 1 คน ผู้ปกครอง 1 คน นักเรียน 1 คน และผู้แทนกรรมการสถานศึกษา 1 คน รวมทั้งสิ้น 900 คน

3.3) กลุ่มที่ 3 สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพโดยใช้กรณีศึกษาภาคสนาม เพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษา และความเสมอภาคในการจัดการศึกษา ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการศึกษาสังเกตและสัมภาษณ์ เขตพื้นที่การศึกษาละ 4 โรงเรียน คัดเลือกมาจากอำเภอละ 1 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 11 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้แทนกรรมการสถานศึกษา

1.4.3 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่มุ่งศึกษา คือ ความพร้อมและความเสมอภาคในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดเพชรบูรณ์ ดังนี้

1.4.3.1 ความพร้อมด้านบริบท ได้แก่ สถานที่ตั้งของโรงเรียน สภาพความร่วมมือ และแหล่งเรียนรู้ในชุมชน

1.4.3.2 ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ครูผู้สอน ผู้บริหาร อาคารสถานที่ หลักสูตร สื่อ-อุปกรณ์ และงบประมาณ

1.4.3.3 ความพร้อมด้านกระบวนการ ได้แก่ กระบวนการจัดการเรียนรู้ บรรยากาศการเรียนรู้ และการบริหารจัดการ โรงเรียน

1.4.3.4 ความพร้อมด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะของผู้เรียน โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน และโรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชน

1.4.3.5 ความเสมอภาคของการจัดการศึกษา ได้แก่ โอกาสทางการศึกษา คุณภาพทางการศึกษา และการจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษา

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.5.1 การประเมิน หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างมีระบบด้วยวิธีการต่างๆ เพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจ หรือตัดสินคุณค่า ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ใช้กรอบการประเมินตามรูปแบบซีป (CIPP Model) โดยมุ่งประเมินความพร้อม 4 ด้าน ดังนี้

1.5.1.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) หมายถึง การประเมิน สภาวะแวดล้อม ที่อยู่รอบๆ โรงเรียน ซึ่งอยู่เหนือการควบคุมของโรงเรียน แต่สภาพแวดล้อมเหล่านั้นมีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโรงเรียน ซึ่งสามารถประเมินได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย

1) สถานที่ตั้งของโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนตั้งอยู่ในสถานที่ที่มีความพร้อม ได้แก่ การใช้เวลาในการเดินทางมาเรียนของนักเรียน การปลอดภัยจากแหล่งอบายมุข บริเวณรอบโรงเรียน การปลอดภัยจากมลภาวะภายในและรอบบริเวณ โรงเรียน เศรษฐกิจของชุมชน รายได้ของผู้ปกครอง สัมพันธภาพและบรรยากาศที่ดีในครอบครัวทำให้ครอบครัวอบอุ่น ตั้งอยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้ และโรงเรียนตั้งอยู่ใกล้สถานประกอบการ

2) สภาพความร่วมมือ หมายถึง สภาพความร่วมมือของชุมชนที่มีต่อโรงเรียนที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ได้แก่ ชุมชนให้ความช่วยเหลืองบประมาณ ชุมชนให้ความช่วยเหลือวัสดุ อุปกรณ์ เพื่อการศึกษา ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน การจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/ สมาคมผู้ปกครองในโรงเรียน การให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโรงเรียนในเรื่องต่างๆ การถ่ายทอดขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรม การร่วมประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อติดตามตรวจสอบและให้ความเห็นเพื่อการปรับปรุงงาน และการร่วมคิดและช่วยแก้ปัญหา

3) แหล่งเรียนรู้ในชุมชน หมายถึง สถานที่ในชุมชนที่โรงเรียนนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมมีความพร้อม ได้แก่ จำนวนแหล่งเรียนรู้ในชุมชน การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของแหล่งเรียนรู้ จำนวนภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวนแหล่งประกอบการในชุมชน การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของสถานประกอบการ จำนวนสถานที่สำคัญในชุมชน และการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของสถานที่สำคัญ

1.5.1.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) หมายถึง การประเมินสิ่งที่โรงเรียนจะต้องจัดหาเพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งสามารถประเมินได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย

1) ครูผู้สอน หมายถึง ครูมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู ได้รับการพัฒนาตรงตามความต้องการ มีจำนวนครบตามเกณฑ์ที่กำหนด มีขวัญและกำลังใจในการประกอบวิชาชีพ

2) ผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารสามารถพัฒนางานได้ตามมาตรฐานวิชาชีพ ประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

3) อาคารสถานที่ หมายถึง ลักษณะทางกายภาพของโรงเรียนที่มีเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน เช่น พื้นที่ของโรงเรียนมีเพียงพอ อาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการเพียงพอ มีพื้นที่สำหรับการจัดกิจกรรมและการพักผ่อนที่เหมาะสม และเพียงพอ

4) หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ที่โรงเรียนจัดให้ผู้เรียนได้รับ ทั้งภายในภายนอกห้องเรียนเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น เช่น มีเอกสารหลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง หลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียน หลักสูตรสอดคล้องกับท้องถิ่น ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร และมีการประเมินผลการใช้หลักสูตร

5) สื่อ-อุปกรณ์ หมายถึง สื่อ อุปกรณ์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม และเพียงพอ

6) งบประมาณ หมายถึง ระบบงบประมาณที่เน้นวิธีการที่เป็นระบบ ตามพันธกิจขององค์กร เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโรงเรียน เช่น จำนวนงบประมาณเพียงพอ มีการวางแผนการใช้งบประมาณ โดยการทำแผนกลยุทธ์ มีการจัดสรรงบประมาณอย่างถูกต้องเหมาะสม มีการใช้งบประมาณอย่างถูกต้องเหมาะสม มีระบบการจัดซื้อจัดจ้างที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการรายงานผลการใช้งบประมาณ และกำหนดผู้รับผิดชอบการตรวจสอบ ภายใน

1.5.1.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หมายถึง การประเมิน ขั้นตอน และวิธีการดำเนินงานของโรงเรียนเพื่อให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งสามารถประเมินได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย

1) กระบวนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2) บรรยากาศการเรียนรู้ หมายถึง การจัดบรรยากาศห้องเรียน อาคาร สถานที่ และบริเวณโรงเรียน ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อาคารสถานที่ ห้องเรียน บริเวณโรงเรียน มีความปลอดภัย ร่มรื่น และถูกสุขลักษณะ เป็นต้น

3) การบริหารจัดการโรงเรียน หมายถึง การบริหารจัดการโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม บริหารโรงเรียนด้วยหลักการ เช่น การกระจายอำนาจ การบริหาร การกระจายอำนาจการจัดการศึกษา การบริหารใช้หลักการมีส่วนร่วม การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล การบริหารจัดการยึดคุณธรรม การบริหารจัดการยึดความโปร่งใส มีการตรวจสอบและการถ่วงดุล เป็นต้น

1.5.1.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง การประเมินสภาพความสำเร็จ ของการจัดการศึกษา ซึ่งสามารถประเมินได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย

1) คุณลักษณะของผู้เรียน หมายถึง ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดหมายของหลักสูตร เช่น นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม นักเรียนมีความสามารถในการคิด และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี เป็นต้น

2) โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน หมายถึง ชุมชนพึงพอใจและศรัทธาต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน และให้ความร่วมมือต่อกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน

3) โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชน หมายถึง โรงเรียนมีกิจกรรมที่เป็นแบบอย่างให้ชุมชนและโรงเรียนอื่นนำไปปฏิบัติตาม ครูและบุคลากรในโรงเรียนร่วมกิจกรรมชุมชน ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมของชุมชน

1.5.1.5 การประเมินความเสมอภาค (Equality Evaluation) หมายถึง การประเมินความเท่าเทียมกันของการจัดการศึกษา ซึ่งสามารถประเมินได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย

1) โอกาสทางการศึกษา หมายถึง ผู้เรียนทุกคนมีโอกาสได้เข้าศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน เช่น เด็กในเขตพื้นที่รับผิดชอบของโรงเรียนได้เข้ารับการศึกษารวมทุกคน เด็กทุกประเภท (ชนกลุ่มน้อย พิการ ด้อยโอกาสฯ) ได้เข้ารับการศึกษารวมทุกคน มีการจัดระบบดูแล ช่วยเหลือ และติดตามผู้เรียนอย่างทั่วถึง เป็นต้น

2) คุณภาพทางการศึกษา หมายถึง คุณภาพของการศึกษา ที่ผู้เรียนทุกคนมีโอกาสได้รับอย่างเท่าเทียมกัน เช่น มีการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดสื่อ อุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน มีการจัดให้ผู้เรียนได้เรียนกับครูที่มีคุณภาพ เป็นต้น

3) การจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษา หมายถึง การจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษาที่ผู้เรียนทุกคนมีโอกาสได้รับอย่างเท่าเทียมกัน เช่น มีมีการจัดสรรงบประมาณให้สถานศึกษาอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง และมีการจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ ให้สถานศึกษาอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง เป็นต้น

1.5.2 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนจำนวนน้อยกว่า 120 คน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 1 เขต 2 และ เขต 3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในปีการศึกษา 2560

1.5.3 ความพร้อมในการจัดการศึกษา หมายถึง ปัจจัย หรือองค์ประกอบที่เหมาะสม ที่จะช่วยให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษา บรรลุผลสำเร็จตามจุดหมายที่วางไว้ ประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

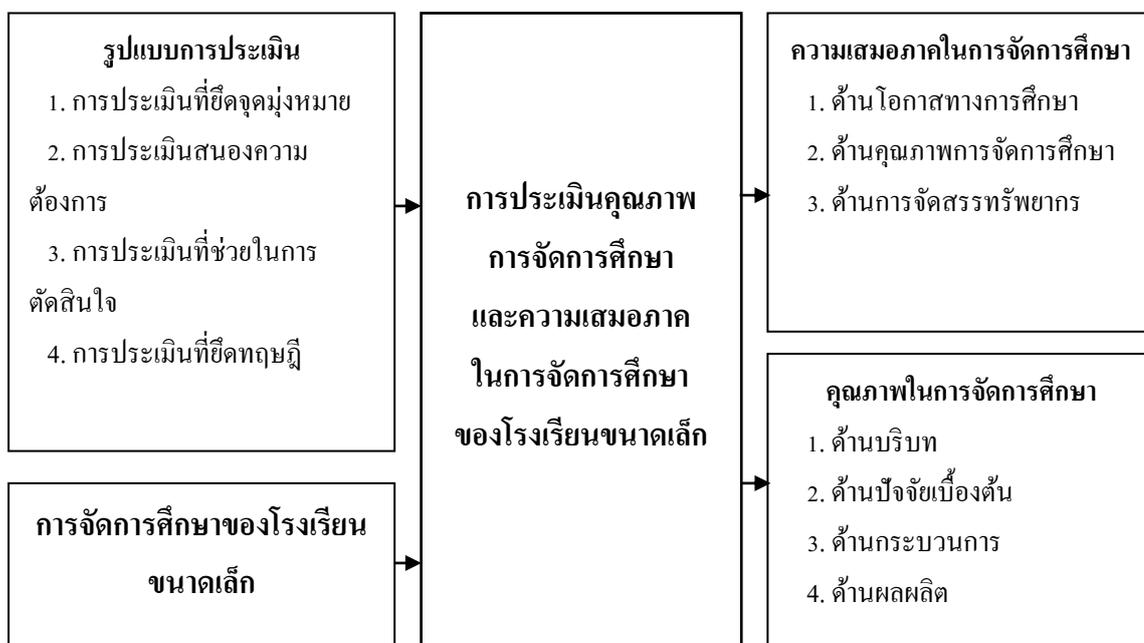
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 โรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้แนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษา

1.6.2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษา

1.6.3 ได้องค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดการศึกษา และเผยแพร่ผู้เกี่ยวข้องต่อไป

1.7 กรอบแนวคิดการวิจัย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยเรียงลำดับตามหัวข้อดังต่อไปนี้

2.1 แนวคิด หลักการ เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา

2.1.1 ความหมายของคุณภาพ

สุวรรณิ แสงมหาชัย (2541: 5 - 8) ได้ให้ความหมายไว้ว่า คุณภาพอาจพิจารณาได้ ทั้งความหมายในส่วนของผู้ผลิตและความหมายในส่วนของผู้บริโภคซึ่งอาจแตกต่างกัน ความหมายในส่วนของผู้ผลิต ก็คือ การผลิตสินค้าหรือบริการที่ถูกต้องตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ ล่วงหน้าแล้ว การวัดคุณภาพ จึงอยู่ที่ว่าสินค้านั้นมีคุณสมบัติใกล้เคียงกับที่กำหนดไว้เพียงใด สำหรับในส่วนของผู้บริโภคนั้น หมายถึง การที่สินค้าหรือบริการมีคุณสมบัติตรงตามที่ได้กำหนด ไว้และในราคาที่ลูกค้าพอใจ สามารถใช้งานได้ดีเพียงใด ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความคาดหวัง ของลูกค้าที่มีต่อสินค้าหรือบริการนั้นๆ

วิฑูรย์ สิมะ โชคดี (2541: 2 - 4) ได้ให้ความหมายไว้ว่า คุณภาพ คือ สินค้าหรือ บริการที่มีความเป็นเลิศในทุกๆ ด้าน เป็นไปตามข้อกำหนดหรือมาตรฐานเป็นไปตามความต้องการ ของลูกค้า ซึ่งอาจหมายถึง มาตรฐานการผลิต การใช้ส่วยราคาถูก ตรงความต้องการที่แฝงเร้น และเหนือความคาดหวัง

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546: 253) ได้ให้ ความหมายไว้ว่า คุณภาพ หมายถึง ลักษณะที่ดีเด่นของบุคคลหรือสิ่งของ

สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชญ์ (2542: 45) ได้ให้ความหมายไว้ว่า คุณภาพ เป็นคำที่ใช้กันมาก โดยเฉพาะในวงการธุรกิจซึ่งปัจจุบัน หมายถึง การทำให้ลูกค้าพึงพอใจด้วยการทำให้ความต้องการ และความหวังของลูกค้าได้รับการตอบสนอง เช่น คุณภาพการศึกษา ก็คือ การทำให้ผู้ปกครอง ชุมชน สังคมพึงพอใจ ประทับใจ หรือมั่นใจในคุณภาพของผลิต คือนักเรียนที่มีคุณภาพมาตรฐาน ที่กำหนด

กล่าวโดยสรุปได้ว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง ลักษณะที่ดีเด่นของการศึกษา หรือของโรงเรียนที่ตอบสนองความพึงพอใจของผู้ปกครอง ชุมชน สังคม ประทับใจ หรือมั่นใจ ในคุณภาพของผลิต คือนักเรียนที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

3.3 เป็นนักจิตวิทยาการเรียนรู้เพื่อพัฒนาเด็ก

3.4 เป็นนักเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเข้าถึงแหล่งความรู้ใหม่

3.5 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา เพื่อถอดรหัสความรู้ที่เป็นสากล

4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ให้มีการบริหารและการจัดการแบบ
การมีส่วนร่วมทั้งภายในและภายนอกของโรงเรียน มีแนวคิดดังนี้

4.1 สร้างความมั่นใจและความพึงพอใจในคุณภาพการศึกษา

4.2 การดำเนินงานเน้นคุณภาพในการปฏิบัติทุกระดับและทุก

ขั้นตอน

4.3 สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐาน

4.4 ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะตาม

เป้าหมายและเป็นที่ยอมรับของสังคม

รัฐรักษาพร เวหะชาติ (2550: 12-14) ได้อธิบายถึง แนวทางการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาสู่การปฏิบัติของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2547-2553 ดังต่อไปนี้

1. การสร้างโอกาสทางการศึกษา

2. การพัฒนาการจัดการและพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้

3. การเพิ่มมาตรฐานการศึกษาและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของ

ประเทศ

กระทรวงศึกษาธิการ (2551: ออนไลน์) ได้อธิบายถึง แนวทางการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา: ระเบียบวาระแห่งชาติ พ.ศ. 2551- 2555 ไว้ดังนี้

1. การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

2. การพัฒนาคุณภาพครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา

3. การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา

4. การจัดระบบการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา

5. การสร้างความเข้มแข็งของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ

6. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม

กล่าวโดยสรุปได้ว่า แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง แนวทางหรือวิธีการ
ดำเนินงาน ที่คาดว่าจะนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กรนำไปสู่ผลลัพธ์ต่างๆ เช่น
ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านการพัฒนาคุณภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านการพัฒนา
เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา เป็นต้น

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนขนาดเล็ก

2.2.1 ความหมายของโรงเรียนขนาดเล็ก

โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนต่ำกว่า 120 คน ลงมา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551 : 45)

2.2.2 ความสำคัญของโรงเรียนขนาดเล็ก

สเตซี่ (Stacy, 2001: 267-299) กล่าวถึงโรงเรียนขนาดเล็กว่ามีลักษณะที่ดีดังนี้

1. โรงเรียนขนาดเล็กเป็นโรงเรียนที่อยู่และใกล้ชิดชุมชน นักเรียนไม่ต้องเดินทางไปโรงเรียนไกลมากนัก ไม่ต้องเสี่ยงกับภัยการจราจร และพ่อแม่สามารถร่วมดูแลอย่างใกล้ชิดได้
2. โรงเรียนขนาดเล็กมีขนาดและจำนวนเด็กพอเหมาะสามารถเน้นในเชิงคุณภาพได้ไม่ยากนัก
3. โรงเรียนขนาดเล็กนั้น ท้องถิ่นสามารถเข้าร่วมบริหารจัดการ สนับสนุนและกำหนดหลักสูตรที่สัมพันธ์กับวิถีชีวิต ท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี
4. โรงเรียนขนาดเล็กให้ความสำคัญผูกพัน โรงเรียนสามารถตอบสนองความต้องการของแต่ละบุคคลได้ เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างครูกับนักเรียน การศึกษาพบว่านักเรียนที่อยู่ในความดูแลของโรงเรียนขนาดเล็กมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน
5. ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนช่วยเหลือ โรงเรียนเป็นอย่างดี ผู้ปกครองและชุมชนจะเข้ามาช่วยเหลือโรงเรียน และบอกถึงความต้องการของนักเรียนในเรื่องการศึกษา

2.2.3 สภาพและปัญหาของโรงเรียนขนาดเล็ก

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีภารกิจหลักคือจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร ปัจจุบันมีโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งสิ้นจำนวน 32,879 โรงเรียน ในจำนวนนี้มีโรงเรียนที่มีนักเรียนต่ำกว่า 120 คน จำนวน 10,877 โรงเรียน คิดเป็น 33% ของโรงเรียนทั้งหมดสถานศึกษาขนาดเล็กเหล่านี้ ส่วนใหญ่มีปัญหาสำคัญ 2 ประการ คือ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551: 46-47)

1. นักเรียนจากสถานศึกษาขนาดเล็กมีคุณภาพค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับสถานศึกษาขนาดอื่นๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขาดความพร้อมทางด้านปัจจัย เช่น มีครูไม่ครบชั้นเรียน ขาดแคลนสื่อการเรียนรู้และวัสดุอุปกรณ์ โดยเฉพาะสื่อและเทคโนโลยีที่มีราคาแพง
2. สถานศึกษาขนาดเล็กส่วนใหญ่ขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ กล่าวคือ มีการลงทุนค่อนข้างสูง เมื่อเปรียบเทียบกับสถานศึกษาขนาดใหญ่กว่า เช่น อัตราส่วน

ครู: นักเรียนซึ่งตามมาตรฐานต้อง 1: 25 แต่สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก อัตราส่วนครู: นักเรียนเท่ากับ 1 : 8-11 เท่านั้น

กล่าวโดยสรุปได้ว่า สภาพและปัญหาในโรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาสำคัญๆ อยู่ 2 ประการ คือปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำและขาดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

2.2.4 แนวทางการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551 : 16 - 24) ได้อธิบายถึงแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก พ.ศ. 2551 - 2553 ไว้ดังนี้

1. การพัฒนาระบบวางแผนและการบริหารจัดการ มีแนวทางดังนี้

1.1 พัฒนาระบบวางแผนการจัดตั้งและพัฒนาโรงเรียนในแต่ละสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยจะดำเนินการร่วมกับสถาบันประชากรจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย องค์การยูเนสโกและหน่วยงานภายในจังหวัด ในการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้สามารถจัดทำแผน การจัดตั้งและพัฒนาโรงเรียน โดยคาดการณ์จำนวนเด็กและเยาวชนในวัยเรียนในอนาคตวางแผน จัดตั้ง รวม เลิก ปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ทั้งนี้จะจัดทำแผนในตำบลและอำเภอที่นำร่องเป็นอันดับแรกและขยายผลไปสู่พื้นที่เป็นพื้นที่ครอบคลุมทั้งพื้นที่ ในกรณีที่โรงเรียนจำเป็นต้องเลิกอาจร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พัฒนาเป็นศูนย์ปฐมวัยโรงเรียน ที่สอนช่วงชั้นที่ 1 หรือแหล่งเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ

1.2 พัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อให้มีข้อมูลพื้นฐานที่ครอบคลุมพอเพียง ถูกต้องและเป็นปัจจุบันบุคลากรมีความรู้และเข้าใจถึงการใช้สื่อ ICT ที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ โดยนำ Best practice ใน โรงเรียนที่ดำเนินการได้ผลแล้วมาเผยแพร่พร้อมทั้งตั้งศูนย์ ICT ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และศูนย์เครือข่ายโรงเรียน เพื่อบริการโรงเรียนขนาดเล็ก

1.3 พัฒนาระบบบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กที่อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงกัน โดยจะพัฒนาเครือข่ายโรงเรียนขนาดเล็กที่สามารถใช้เจ้าหน้าที่ธุรการร่วมกัน เพื่อปฏิบัติงานธุรการ งานข้อมูล งานพัสดุ จัดซื้อจัดจ้างร่วมกัน ตลอดจนระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและจัดการทรัพยากรอื่นๆ ร่วมกันสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กที่อยู่ห่างไกล ให้สามารถรวมกลุ่มกับโรงเรียนอื่น เพื่อจะพัฒนาและนำระบบเทคโนโลยีการบริหารจัดการและสื่อสารมาใช้

1.4 สร้างแรงจูงใจแก่ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยการสร้างแรงจูงใจด้วยวิธีการต่างๆ จะทำให้บุคลากรเหล่านั้นมีกำลังใจในการปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น เช่น การพิจารณาความดีความชอบ การนำผลงานการพัฒนาโรงเรียนมาประกอบการแต่งตั้ง โยกย้าย และการปรับปรุงตำแหน่งปรับระบบบริหารบุคลากร มาตรฐานอัตรากำลังให้เหมาะสม

2. การพัฒนาระบบการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพการศึกษา มีแนวทาง ดังนี้

2.1 พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก โดยปรับหลักสูตร ที่เอื้อต่อการสอนคณะชั้น เน้นการสอนแบบบูรณาการ การสอนคณะชั้น

2.2 พัฒนาผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ให้มีศักยภาพเกี่ยวกับการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพพร้อมที่จะดำเนินงานใน โรงเรียนขนาดเล็กได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 ผลิตและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนการสอน พัฒนาสื่อสำเร็จรูปที่สามารถพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการนำการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมและระบบคอมพิวเตอร์มาเสริมการเรียนการสอนนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยในการจัดการเรียนการสอน การหมุนเวียนครู

2.4 นิเทศ ติดตาม กำกับ โรงเรียนขนาดเล็กอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง

2.5 วิจัย และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีช่วยสอนที่มีประสิทธิภาพ

3. การเสริมสร้างความพร้อมและความเข้มแข็งของโรงเรียน มีแนวทาง ดังนี้

3.1 จัดทำมาตรฐาน โรงเรียนขนาดเล็ก ด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุและครุภัณฑ์

3.2 ปรับปรุงและพัฒนาสถานที่เรียน สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ แก่นักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กอย่างเพียงพอและเหมาะสม

3.3 จัดอัตรากำลังครูใน โรงเรียนขนาดเล็กให้เพียงพอตามเกณฑ์ แก้ปัญหาขาดแคลนครูด้วยรูปแบบต่างๆ เช่น สอนแบบบูรณาการ เนื้อหาบูรณาการกลุ่มอายุ (คณะชั้น) ครูเวียนสอน ครูฝึกสอน ภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นต้น

3.4 พัฒนาผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ให้สามารถปฏิบัติงานได้ในสภาวะการณ์ที่โรงเรียนมีข้อจำกัดเรื่องทรัพยากร

3.5 พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในทุกๆ ด้าน เช่น เครื่องแต่งกาย เครื่องเขียนแบบเรียน อาหารกลางวัน การอำนวยความสะดวกในการเดินทางแก่นักเรียน กรณีที่มีการยุบ รวมโรงเรียน เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้สามารถมีความพร้อมในการเรียนจบการศึกษา

3.6 สนับสนุนงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ที่จำเป็น ให้เพียงพอที่จะจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพมาตรฐาน

4. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา มีแนวทางดังนี้

4.1 พัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีศักยภาพเพียงพอ ที่จะปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.2 สร้างและพัฒนาเครือข่ายผู้ปกครองให้เข้มแข็ง พร้อมทั้งจะเข้ามาช่วยเหลือโรงเรียนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4.3 ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้ามาช่วยพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กและรับโอนโรงเรียนบางส่วนเพื่อเปลี่ยนสภาพเป็นศูนย์เด็กปฐมวัยแหล่งเรียนรู้ของชุมชน

4.4 เตรียมความพร้อมในการมีส่วนร่วมให้แก่ บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น โดยสร้างความรู้ ความเข้าใจ เพื่อให้เห็นความสำคัญและตระหนักถึงความจำเป็นของการมีส่วนร่วมการเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และแนวปฏิบัติของการมีส่วนร่วม

4.5 จัดให้มีระบบและกลไกในการระดมทรัพยากร ที่จะเอื้อประโยชน์แก่การจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยโรงเรียนมีวิธีการระดมทรัพยากรที่เหมาะสม โปร่งใส มีแผนการดำเนินการที่ชัดเจนว่าจะนำทรัพยากรที่ได้ไปพัฒนาสนับสนุน ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนในด้านใดๆ บ้าง ผลประโยชน์ที่ผู้บริจาคจะได้รับ อาทิเช่น การลดหย่อนภาษี

4.6 วิจัยและพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมที่เหมาะสม จัดหา Best practice การมีส่วนร่วมมาเผยแพร่ต่อสาธารณชนได้รับรู้

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัย มุ่งศึกษาการศึกษาประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ 4 ด้าน คือ คุณภาพผู้เรียน คุณภาพครู คุณภาพผู้บริหาร และคุณภาพด้านกระบวนการ

2.3 ความเสมอภาคในการจัดการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในหมวดที่ 2 สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา มาตรา 10 ที่ระบุไว้เกี่ยวกับความเสมอภาคทางการศึกษาว่า “การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ” ดังนั้น ความเสมอภาคทางการศึกษาจึงเป็นประเด็นที่มีความสำคัญในหลักการจัดการศึกษา

2.3.1 ความหมายของความเสมอภาคในการจัดการศึกษา

ความเสมอภาคเป็นคำที่มักจะใช้กล่าวถึงพร้อมๆ กับสิทธิเสรีภาพ และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และใช้เป็นหลักสำคัญในการเชื่อมประสานสิทธิ เสรีภาพและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์เข้าไว้ด้วยกัน ความหมายของความเสมอภาค (Equality) หากพิจารณาตามหลักสิทธิมนุษยชน หมายถึง ความเท่าเทียมของมนุษย์ทุกคนในการได้รับสิทธิพื้นฐานตามหลักสิทธิมนุษยชน โดยผ่านการปฏิบัติต่อกันระหว่างมนุษย์ต่อมนุษย์ ด้วยความเคารพต่อสิทธิและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ความหมายตามหลักกฎหมาย หมายถึง หลักการพื้นฐานของความยุติธรรมที่กำหนดให้มีการปฏิบัติต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้นๆ อย่างเท่าเทียมกัน ความหมายตามระบอบประชาธิปไตย หมายถึง การที่ประชาชนทุกคนมีความเสมอภาค หรือความเท่าเทียมกันเรื่องสิ่งจำเป็นขั้นพื้นฐาน (ศรีณยู หมั่นทรัพย์, 2553: ออนไลน์)

สำหรับความเสมอภาคในการจัดการศึกษา นักวิชาการ ได้ให้ความหมายของคำว่าเสมอภาคในการจัดการศึกษา ดังนี้

กอร์ดอน (Gordon, 1972: 423-434) กล่าวว่า ความเสมอภาคมีความหมายครอบคลุมสภาพการณ์ 4 ประการ คือ

1. การมีหลักประกันแก่บุคคลทุกคนที่จะได้ศึกษาตลอดช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งตามความสามารถของสติปัญญาของตน
2. การที่บุคคลมีโอกาสดำเนินการทางการศึกษาที่มีคุณภาพทัดเทียมกัน
3. บุคคลมีโอกาสพัฒนาทักษะและความสามารถที่แต่ละบุคคลมีอยู่โดยธรรมชาติ และโดยการสร้างสมให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้
4. บุคคลได้รับการถ่ายทอดและพัฒนาความรู้และทักษะขั้นพื้นฐานอันจำเป็นต่อการดำรงชีวิตในสังคม

โคลแมน (Coleman อ้างถึงใน Tesconi and Hurwitz, 1974: 101) ได้เสนอองค์ประกอบเกี่ยวกับความเสมอภาคทางการศึกษาไว้ 4 ประการ คือ

1. การจัดการศึกษาแบบให้เปล่า เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานได้ระดับหนึ่ง
2. การจัดหลักสูตรร่วมสำหรับเด็กทุกคน ไม่ว่าจะมีความรู้พื้นฐานอย่างไร
3. เด็กมีภูมิหลังต่างกันได้เข้าเรียนในโรงเรียนเดียวกัน
4. ภายในชุมชนแต่ละแห่งมีความเสมอภาคกัน

โคห์น (Cohn, 1982: 696) กล่าวว่า ความเสมอภาคทางการศึกษาหรือความยุติธรรมทางการศึกษา หมายถึง การที่นักเรียนทุกคนไม่ว่าจะมาจากชนชั้น เผ่าพันธุ์ ลัทธิ หรือสถานะทางเศรษฐกิจใด ๆ ในสังคม จะต้องได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน นอกจากนี้ ความเสมอภาคยังมีความหมายกว้างไปถึงความเสมอภาคของทรัพยากรการศึกษา ซึ่งเป็นตัวป้อน (Input) และความเสมอภาคในผลผลิตทางการศึกษา (Output)

อุกาวา (Uekawa, 2001) นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา ดังนี้

1. เป็นแนวคิดที่เน้นความเสมอภาคในโอกาสและผลในด้านหนึ่ง ความเสมอภาคทางการศึกษามาจากการจัดทรัพยากรทางการศึกษา ซึ่งหมายถึง คุณภาพเครื่องอำนวยความสะดวกในโรงเรียน จำนวนหนังสือในห้องสมุด คุณภาพครู เวลาสอน เป็นต้น อีกด้านหนึ่ง คือ โอกาสที่เกิดจากผลของการศึกษา โดยดูจากตัวชี้วัดการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและศีลธรรม การพัฒนาสังคม

2. ความเสมอภาคหรือไม่เสมอภาคสามารถเกิดขึ้นได้ทุกที่ ตัวอย่างเช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกัน สามารถเกิดขึ้นได้ในกลุ่มเพื่อน ห้องเรียน กลุ่มเด็กที่มีความสามารถต่างกัน โรงเรียน ท้องถิ่น และความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เกิดจากความแตกต่างทางสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมที่แตกต่างกัน เกิดขึ้นได้ทุกที่เช่นกัน ไม่ว่าที่ใด

3. ความเสมอภาคไม่จำเป็นต้องขึ้นอยู่กับคุณภาพการศึกษาที่ดีเสมอไป เช่น ผู้เรียนอาจมีคุณภาพลดลงอย่างเสมอภาคกัน

2.3.2 องค์ประกอบ/ ตัวชี้วัดของความเสมอภาคทางการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2532) กล่าวถึง ความเสมอภาคทางการศึกษาว่า มีองค์ประกอบ ดังนี้

1. ความเสมอภาคในโอกาสการเข้ารับบริการการศึกษา ซึ่งรวมถึงโอกาสเข้าศึกษาในระดับต่างๆ และการเปิดโอกาสให้บุคคลได้รับการศึกษาตลอดชีวิต

2. การกระจายโอกาสให้แก่บุคคลกลุ่มเป้าหมาย คือ บุคคลในท้องถิ่น และกลุ่มผู้ยากไร้ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา

3. ความเสมอภาคในคุณภาพการศึกษา

4. ความเสมอภาคในการจัดทรัพยากรการศึกษา ซึ่งหมายรวมถึงการจัดสรรทรัพยากรของรัฐ การระดมทรัพยากรของภาคเอกชน และการรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาของผู้เรียน

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2536: 22-23) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้บางตัวที่แสดงถึงความไม่เสมอภาคทางการศึกษา สรุปได้ 4 ด้าน คือ

1. ความเสมอภาคที่จะได้รับโอกาสทางการศึกษา
2. การกระจายโอกาสทางการศึกษา
3. ความเสมอภาคในคุณภาพทางการศึกษา
4. ความเสมอภาคในการจัดสรรทรัพยากรของรัฐ

ฟารเรล (Farrell, 1994) กล่าวว่า การมองประเด็นความเสมอภาคทางการศึกษา (equality of education) ว่ามีองค์ประกอบของความเสมอภาคทางการศึกษา 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสมอภาคในการได้รับโอกาส (equality of access) หมายถึง การที่เด็กทุกคนที่มาจากกลุ่มสังคมต่างๆ มีโอกาสเข้าสู่ระบบโรงเรียน โดยพิจารณาว่าโรงเรียนเป็นแหล่งในการจัดเวลาทางสังคม

2. ความเสมอภาคในการอยู่รอดในโรงเรียน (equality of survival) หมายถึง การที่เด็กที่มาจากกลุ่มสังคมต่างๆ มาอยู่ในโรงเรียนจนถึงระดับที่กำหนด ซึ่งโดยปกติจะหมายถึงระดับชั้นประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษา

3. ความเสมอภาคในผลผลิต (equality of output) หมายถึง การที่เด็กที่มาจากกลุ่มสังคมต่างๆ ได้มีโอกาสศึกษาในสิ่งเดียวกันในระดับการศึกษาเดียวกันตามที่โรงเรียนกำหนด

4. ความเสมอภาคในผลลัพธ์ (equality of outcome) หมายถึง การที่เด็กในสังคมต่างๆ ได้เข้าเรียนเหมือนกัน เรียนในสิ่งเดียวกัน เด็กที่จบการศึกษาในระดับเดียวกันควรได้มีสภาพชีวิตเหมือนกัน เช่น มีรายได้เท่าๆ กัน มีงานทำเหมือนกัน เป็นต้น

2.3.3 ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคของความเสมอภาคทางการศึกษา

การจัดการศึกษาให้มีความเสมอภาคนั้น นักวิชาการได้ศึกษาและนำเสนอปัจจัยสำคัญที่เป็นอุปสรรคของความเสมอภาคทางการศึกษา ดังนี้

The Coleman Report (อ้างถึงใน Tesconi and Hurwitz, 1974: 22-27) ศึกษาสำรวจถึงความไม่เสมอภาคในโอกาสทางการศึกษาของอเมริกา พบว่า โรงเรียนมีอิทธิพลเล็กน้อยต่อความสำเร็จของผู้เรียนแต่ความแตกต่างในด้านภูมิหลังของผู้เรียนในด้านสิ่งแวดล้อมทางครอบครัว เพื่อนบ้าน และกลุ่มเพื่อน เป็นตัวหลักนำไปสู่ความไม่เสมอภาคในโรงเรียน

พีมา (Pema, 1997: 110) กล่าวถึง สาเหตุของความไม่เสมอภาคในโอกาสทางการศึกษาเกี่ยวกับนักเรียน นักศึกษาเป็นสำคัญ ได้แก่ สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของนักเรียน ซึ่งนำมาสู่ความไม่เสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา และในทางกลับกันโอกาสทางการศึกษาที่ไม่เท่าเทียมกัน จะทำให้เกิดความแตกต่างระหว่างชนชั้นทางสังคม วัฒนธรรมและเศรษฐกิจ

ยัง (Young, 1997) กล่าวถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความไม่เสมอภาคทางการศึกษา โดยใช้แนวคิดมาจากทฤษฎีเรื่องทรัพยากรการเงิน และการใช้จ่ายเพื่อการศึกษาของครอบครัว รายได้ของครอบครัวจะเป็นตัวตัดสินว่าจะเข้ารับการศึกษา หรือศึกษาต่อหรือไม่ แบบจำลองทุนมนุษย์ของเบคเกอร์และตันส์ (Becker and Tonnes, 1996 อ้างถึงใน Young, 1997) พบว่า การลงทุนทางการศึกษาของผู้ปกครองขึ้นอยู่กับรายได้ของครอบครัว และชนชั้นเป็นตัวกำหนดรายได้ของครอบครัว ชนชั้นเป็นผู้กำหนดรายได้ของผู้ปกครองอีกทีหนึ่ง เด็กที่มาจากครอบครัวยากจนมักจะเรียนต่ำไปด้วย และต้องคำนึงถึงการสนับสนุนของครอบครัว เพราะครอบครัวยังต้องเสียค่าใช้จ่ายทางตรงส่วนหนึ่ง ได้แก่ ค่าเล่าเรียน อุปกรณ์การศึกษา เสื้อผ้า และค่าเดินทาง รวมทั้ง ค่าใช้จ่ายทางอ้อมที่เกิดจากการเสียโอกาสในการหารายได้

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับความเสมอภาคในการจัดการศึกษา อาจสรุปได้ว่า องค์ประกอบที่สำคัญของความเสมอภาคในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย ความเสมอภาคในการได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน ความเสมอภาคในคุณภาพการศึกษา และความเสมอภาคในการได้รับการจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษา

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินการจัดการศึกษา

2.4.1 ความหมายของการประเมิน

นักวิชาการทางด้านการศึกษา ให้ความหมายของการประเมิน ดังต่อไปนี้

วอร์เทน และซันเดอร์ (Worthen & Sander, 1987: 19) ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นการพิจารณาคูณค่าของสิ่งๆ หนึ่ง ประกอบด้วยการจัดหาสารสนเทศ เพื่อตัดสินคุณค่าของแผนงาน ผลผลิต กระบวนการ หรือการบรรลุวัตถุประสงค์ หรือการพิจารณาศักยภาพของทางเลือกต่างๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

เยวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2553: 8-9) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่า ของสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

พิสนุ ฟองศรี (2550: 4) กล่าวว่า iva การประเมินเป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยนำสารสนเทศหรือผลการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การประเมิน หมายถึง รูปแบบกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างมีระบบด้วยวิธีการต่างๆ เพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจหรือตัดสินคุณค่า

2.4.2 เป้าหมายของการประเมิน

การประเมินมีเป้าหมายสำคัญ (ศิริชัย กาญจนวาที, 2554: 8-9) 2 แนวทาง ดังนี้

1. แนวทางประโยชน์นิยม เป็นแนวทางที่นำผลการประเมินมาใช้เพื่อพัฒนาให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือสังคมให้มากที่สุด โดยนักประเมินมีหน้าที่เพียงเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหาร การตัดสินใจเป็นหน้าที่ของผู้ใช้สารสนเทศ รูปแบบการประเมินที่นิยมใช้ตามแนวทางนี้ เช่น รูปแบบยี่ดัวตุประสงค์ และรูปแบบชิปปี้

2. แนวทางพหุนิยม เป็นแนวทางที่นอกจากจะนำผลการประเมินมาใช้เพื่อพัฒนาแล้ว ยังเพิ่มเป้าหมายอื่นๆ ด้วย เช่น เป็นกลไกเสนอสารสนเทศและตัดสินใจคุณค่าสิ่งๆ ประเมิน ซึ่งผลการตัดสินใจอาจตรงหรือไม่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้สารสนเทศก็ได้ ถือว่านักประเมินมีความเชี่ยวชาญ น่าเชื่อถือเพียงพอ รูปแบบการประเมินที่นิยมใช้ เช่น รูปแบบอิสระจากจุดหมาย และรูปแบบสนองความต้องการ

2.4.3 เกณฑ์การประเมิน

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam อ้างถึงใน ศิริชัย กาญจนวาที, 2554: 111-113) กล่าวว่า การประเมินเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับกิจกรรมของมนุษย์ การประเมินที่ดีจะช่วยเสริมสร้างความเข้าใจและพัฒนาสู่สิ่งที่ดีกว่า เกณฑ์การประเมินที่ไม่ดีจะเป็นตัวถ่วงและทำลายความเจริญก้าวหน้า และได้เสนอเกณฑ์เพื่อเป็นบรรทัดฐานของกิจกรรมการประเมิน ซึ่งสามารถจัดได้ 4 หมวด ดังนี้

1. มาตรฐานการใช้ประโยชน์ (Utility Standards) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงความเป็นประโยชน์ของผลการประเมิน ในการตอบสนองต่อความต้องการใช้สารสนเทศของผู้เกี่ยวข้อง มาตรฐานการใช้ประโยชน์นี้ประกอบด้วยเกณฑ์ 1.1-1.8 มีคุณลักษณะดังนี้

- 1.1 การระบุผู้เกี่ยวข้องที่ต้องการใช้สารสนเทศ
- 1.2 ความเป็นที่เชื่อถือของผู้ประเมิน
- 1.3 การรวบรวมข้อมูลครอบคลุมและตอบสนองความต้องการใช้สารสนเทศ ของผู้เกี่ยวข้อง
- 1.4 การแปลความหมายและการตัดสินใจคุณค่ามีความชัดเจน
- 1.5 รายงานการประเมินมีความชัดเจนทุกขั้นตอน
- 1.6 การเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง
- 1.7 รายงานการประเมินเสร็จทันเวลาสำหรับนำไปใช้ประโยชน์
- 1.8 การประเมินส่งผลกระทบในการกระตุ้นให้มีการดำเนินการประเมินต่อไปอย่างต่อเนื่อง

2. มาตรฐานการเป็นไปได้ (Feasibility Standards) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงการประเมินที่มีความสอดคล้องกับความเป็นจริง ปฏิบัติได้ ยอมรับได้ ประหยัด และคุ้มค่า มาตรฐานความเป็นไปได้อประกอบด้วยเกณฑ์ 2.1 – 2.3 มีคุณลักษณะดังนี้

- 2.1 วิธีการประเมินสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
- 2.2 การเป็นที่ยอมรับได้ทางการเมือง
- 2.3 ผลที่ได้มีความคุ้มค่า

3. มาตรฐานความเหมาะสม (Propriety Standards) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันว่า การประเมินได้ทำอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ จรรยาบรรณ มีการคำนึงถึงสวัสดิภาพของผู้เกี่ยวข้องในการประเมิน และผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการประเมิน มาตรฐานความเหมาะสม ประกอบด้วยเกณฑ์ 3.1 – 3.8 มีคุณลักษณะดังนี้

- 3.1 การกำหนดข้อตกลงของการประเมินอย่างเป็นทางการ
- 3.2 การแก้ปัญหาของความขัดแย้งในการประเมินด้วยความเป็นธรรม และโปร่งใส
- 3.3 รายงานผลการประเมินอย่างตรงไปตรงมา เปิดเผย และคำนึงถึงข้อจำกัดของการประเมิน
- 3.4 การให้ความสำคัญต่อสิทธิในการรับรู้ข่าวสารของสาธารณะ
- 3.5 การคำนึงถึงสิทธิส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง
- 3.6 การเคารพสิทธิในการมีปฏิสัมพันธ์ของผู้เกี่ยวข้อง
- 3.7 รายงานผลการประเมินที่สมบูรณ์ยุติธรรมและข้อเสนอทั้งจุดเด่น จุดด้อย ของสิ่งที่ประเมิน
- 3.8 ผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบ และมีจรรยาบรรณ

4. มาตรฐานความถูกต้อง (Accuracy Standards) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันว่า การประเมินได้มีการใช้เทคนิคที่เหมาะสม เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เพียงพอสำหรับตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่ประเมินมาตรฐานความถูกต้อง ประกอบด้วยเกณฑ์ 4.1–4.11 มีคุณลักษณะดังนี้

- 4.1 การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างชัดเจน
- 4.2 การวิเคราะห์บริบทของการประเมินอย่างเพียงพอ
- 4.3 การบรรยายจุดประสงค์และกระบวนการประเมินอย่างชัดเจน
- 4.4 การบรรยายแหล่งข้อมูลและการได้มาอย่างชัดเจน
- 4.5 การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความตรง
- 4.6 การพัฒนาเครื่องมือ และการเก็บข้อมูลที่เที่ยงตรง

4.7 การจัดระบบควบคุมสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และ
รายงาน

4.8 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

4.9 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

4.10 การลงข้อสรุปที่มีเหตุผลสนับสนุน

4.11 การเขียนรายงานมีความเป็นปรนัย

2.4.4 รูปแบบของการประเมิน (Models for evaluation)

การรูปแบบการประเมินมีหลากหลาย เกือบทั้งหมดพัฒนามาจากต่างประเทศ รูปแบบการประเมินที่ได้รับความนิยม และมีแนวโน้มจะได้รับความนิยม (พิสนุ พงศ์ศรี, 2554: 40-49) มีดังนี้

1. รูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal Based Model)

ไทเลอร์ ได้พัฒนารูปแบบการประเมินจากแนวคิดว่าการกระทำโดย้อมมี วัตถุประสงค์ที่ชัดเจน หรือถ้ายังไม่ชัดเจนผู้เกี่ยวข้องก็ต้องอภิปรายหาข้อสรุปจนชัดเจนก่อน รูปแบบที่คิดขึ้นจึงใช้เพื่อศึกษาหาความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ โดยมีขั้นตอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอน คือ

1. เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมให้ชัดเจน สามารถวัดได้จาก วัตถุประสงค์ที่อยู่ในระดับกว้าง หรือเป็นนามธรรมมากกว่า
2. กำหนดเนื้อหา สถานการณ์ที่แสดงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์
อย่างชัดเจน

3. เลือกพัฒนาหรือสร้างเครื่องมือวัดผล

4. ใช้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

5. ประเมิน โดยการเปรียบเทียบข้อมูลกับวัตถุประสงค์

จากแนวคิดและขั้นตอนของรูปแบบการประเมินของไทเลอร์ จะเน้น ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ ซึ่งมีจุดเด่นคือ มีความสะดวกและชัดเจนในการประเมิน แนวคิดนี้ยังมีอิทธิพลมาจนถึงปัจจุบัน เพราะประเมินเปรียบเทียบกันได้ และง่ายต่อการนำไปใช้

2. รูปแบบการประเมินสนองความต้องการ (Responsive Model)

สเติก ได้พัฒนารูปแบบการประเมินจากแนวคิดว่ามีผู้ต้องการใช้ผลการ ประเมินหลายฝ่ายเข้ามาเกี่ยวข้อง จึงควรมีสารสนเทศจากการประเมินที่หลากหลาย เพื่อสนองความ ต้องการของแต่ละฝ่าย ดังกล่าว ดังนั้น การประเมินจะต้องบรรยายสิ่งที่ประเมินอย่างละเอียด ครอบคลุมเพียงพอที่จะสนองตอบความต้องการของผู้เกี่ยวข้องได้ การตัดสินใจอาศัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้เชี่ยวชาญ องค์กรประกอบสำคัญของรูปแบบการประเมินนี้มี 2 ประการ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. การบรรยาย ในส่วนของการบรรยาย แบ่งย่อยเป็น 2 ส่วน คือ

1.1 ความคาดหวัง ผู้ประเมินหรือผู้บรรยายจะต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่จะประเมินให้มากที่สุด ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

1.1.1 สิ่งนำ (Antecedents) เป็นสภาพของสิ่งที่มีอยู่เป็นพื้นฐานก่อนจะดำเนินการในเรื่องใดๆ โดยสิ่งที่มีอยู่ก่อนกับสิ่งที่จะดำเนินการมีความเกี่ยวข้อง หรือสัมพันธ์กัน เช่น คุณสมบัติด้านต่างๆ ของผู้เรียนกับการจัดการเรียนการสอน

1.1.2 การปฏิบัติ (Transaction) เป็นกระบวนการดำเนินการกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ เช่น กระบวนการจัดการเรียนการสอน หรือการดำเนินโครงการ

1.1.3 ผลลัพธ์ (Outcomes) เป็นผลที่ได้จากการดำเนินการกิจกรรม เช่น ผลการเรียนการสอนทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1.2 สิ่งที่เกิดจริง ประกอบด้วย 3 ส่วน เช่นเดียวกับ 1.1.1-1.1.3

2. การตัดสินใจ ในส่วนของการตัดสินใจ ประกอบด้วย 2 ส่วนย่อย คือ

2.1 มาตรฐานหรือเกณฑ์ เป็นสิ่งที่กำหนดขึ้นเพื่อเตรียมไว้เปรียบเทียบกับผลที่เกิดขึ้นจริง ว่าจะมีคุณภาพอยู่ระดับใด

2.2 การตัดสินใจ เป็นการนำสารสนเทศจากการเปรียบเทียบมาตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่ประเมิน

การประเมินตามรูปแบบของสเตก จะได้สารสนเทศครอบคลุมกว่ารูปแบบของไทเลอร์ แต่การประเมินก็ยุ่งยากกว่า เพราะต้องพิจารณาสาระต่างๆ ของสิ่งที่จะประเมินมากกว่า

3. รูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision Model)

สตัฟเฟิลบีม ได้เสนอรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ได้พัฒนารูปแบบการประเมิน โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์ สิ่งที่จะประเมินอย่างครอบคลุม เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่างๆ ของผู้บริหารที่ถูกเรียกว่า รูปแบบการประเมินชิปปี้ โดยการประเมินที่ใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) มีการพิจารณาใน 4 ด้าน คือ

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation: C) เป็นการประเมินสภาพแวดล้อม สภาพที่พึงปรารถนา และสภาพที่เป็นจริง บ่งชี้ถึงปัญหาและความต้องการอันนำไปสู่การตัดสินใจ

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I) เป็นการประเมินการตัดสินใจการใช้ทรัพยากรเพื่อวิเคราะห์ทางเลือกสำหรับการวางแผน และการออกแบบการใช้หลักสูตร

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) เป็นการประเมินกระบวนการต่างๆ ของการใช้หลักสูตร สำหรับการตัดสินใจว่าจะดำเนินการด้วยวิธีใดจะแก้ไขอย่างไร

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P) เป็นการประเมินองค์ประกอบที่เป็นผลผลิต และผลกระทบของการใช้หลักสูตรว่า เกิดผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ และยังเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรหรือยกเลิกการใช้

รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีมเป็นรูปแบบที่เน้นเกี่ยวกับการตัดสินใจทางด้านการศึกษาโดยสตัฟเฟิลบีม ได้อธิบายเกี่ยวกับแนวทางของการตัดสินใจไว้ 4 แนวทาง คือ

1. การตัดสินใจเพื่อนำไปสู่แนวทางการเปลี่ยนแปลงอย่างสิ้นเชิงหรือเปลี่ยนแปลงทั้งหมด
2. การตัดสินใจเพื่อเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่างแต่ยังคงรักษาหรือคงสภาพการเดิมไว้
3. การตัดสินใจเพื่อปรับปรุงและพัฒนา
4. การตัดสินใจนำสิ่งใหม่เข้ามาในระบบ โดยใช้วิธีการทดลองและสืบค้นหาอย่างมีระบบ

	คาดหวัง (Intended)	เกิดขึ้นจริง (Actual)
จุดหมายปลายทาง (End)	1. การประเมินบริบทตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน (Planning)	4. การประเมินผลผลิตตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานต่อ (Recycling)
วิธีการ (Means)	2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้นตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง (Structuring)	3. การประเมินกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติ (Implementing)

จากแนวทางของการตัดสินใจทั้ง 4 แนวทาง ดังกล่าวนี้ สตีฟเฟิลบีม ได้กำหนดรูปแบบการประเมินและการตัดสินใจเป็น 4 อย่าง คือ

1. การตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่กำหนดไว้ว่าจะดำเนินการและตัดสินใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายซึ่งเป็นผลที่คาดไว้ กระทำโดยการประเมินบริบท (Context Evaluation)
2. การตัดสินใจ เกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดวิธีการที่เหมาะสม การวางรูปแบบการดำเนินการตามทรัพยากรที่มีอยู่ การพิจารณาแหล่งทรัพยากร กระทำโดยการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)
3. การตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติเพื่อใช้ประโยชน์ควบคุมปรับปรุงวิธีการซึ่งเป็นวิธีการที่เกี่ยวกับการปฏิบัติเพื่อใช้ประโยชน์ควบคุมปรับปรุงวิธีการซึ่งเป็นวิธีการที่เกิดขึ้นจริงๆ กระทำโดยการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)
4. การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดการใช้หลักสูตรมีวัตถุประสงค์ เพื่อจะทำการปรับปรุงอาจแก้ไขหรือพัฒนาตรวจสอบความสำเร็จหรือปรับให้สอดคล้องกับหลักสูตรอื่นๆ หรือล้มเลิก ซึ่งเป็นผลที่เกิดขึ้นจริง กระทำโดยการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

ในส่วนของรูปแบบของการประเมินในด้านต่างๆ ทั้ง 4 ด้านมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การประเมินบริบท เป็นการประเมินสิ่งที่เป็นพื้นฐานของหลักสูตร โดยทั่วไป เป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผลเพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ วิธีการประเมินนั้นมี 2 วิธี คือ

1.1 Contingency Mode เป็นการประเมินบริบท เนื้อหาโอกาส และแรงผลักดันจากภายนอกระบบเพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้พัฒนา เช่น การสำรวจงานวิจัยและวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง การประเมินข้อเสนอแนะต่างๆ

1.2 Congruence เป็นการประเมิน โดยเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติจริงกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ซึ่งจะทำให้ทราบว่าวัตถุประสงค์ใดสามารถจะทำให้บรรลุเป้าหมายได้

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการประเมินเพื่อทราบข้อสนเทศเพื่อนำมากำหนดวิธีการใช้ทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้จุดมุ่งหมายของหลักสูตรสัมฤทธิ์ผล เป็นการประเมินสมรรถภาพของหน่วยงานที่รับผิดชอบในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นอัตรากำลัง เวลา งบประมาณ

3. การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินหลักสูตรเมื่อได้มีการดำเนินการตามที่ได้วางไว้แล้วเพื่อส่งข้อมูลย้อนกลับให้กับผู้รับผิดชอบ โครงการเป็นระยะ การประเมินกระบวนการมีวัตถุประสงค์สำคัญ 3 ประการ คือ

3.1 เพื่อค้นหาข้อบกพร่องของส่วนที่ได้ออกแบบเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงานหลักสูตร

3.2 เพื่อหาข้อเสนอสถานที่ต่างๆ สำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร

3.3 เพื่อเก็บรักษาข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงาน

4. การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินผลผลิตและผลกระทบของโครงการหรือหลักสูตรว่าได้ผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ เพื่อเป็นการนำไปใช้ในการปรับปรุงโครงการหรือหลักสูตรเพื่อเริ่มโครงการใหม่ซึ่งสามารถแสดงได้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2.1 วิธีการประเมินองค์ประกอบในด้านต่างๆ ของสตัฟเฟิลบีม

องค์ประกอบ	วิธีการประเมิน
บริบท	บรรยายสภาพแวดล้อม เปรียบเทียบปัจจัยป้อนเข้าและผลผลิตที่เป็นจริงกับที่คาดหวังเปรียบเทียบระบบการปฏิบัติหน้าที่นั้นจะเป็นและเป็นไปได้ วิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้เกิดความแตกต่างระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับที่เป็นจริง
ปัจจัยเบื้องต้น	บรรยายและวิเคราะห์ทรัพยากรมนุษย์และวัสดุที่เหมาะสม ยุทธวิธีแก้ปัญหา และการออกแบบกระบวนการที่เกี่ยวข้องที่เป็นไปได้และประหยัด
กระบวนการ	รวบรวมข้อมูลโดยเฉพาะสำหรับตัดสินใจในโครงการและบรรยายกระบวนการที่เป็นจริง
ผลผลิต	กำหนดเกณฑ์การวัดที่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์โดยการเทียบผลการวัดกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ และแปลความหมายผลผลิตในรูปของข้อมูลที่ได้จากองค์ประกอบทั้ง 3 เป็นพื้นฐาน

การประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปปี้ (CIPP Model) เป็นที่นิยมใช้กันแพร่หลายมากที่สุด โดยเฉพาะการประเมินโครงการต่างๆ การประเมินโครงการทางการศึกษา และการประเมินหลักสูตรระดับต่างๆ เพราะการประเมินให้สารสนเทศที่ครอบคลุม มีการพิจารณาถึงสภาพแวดล้อมต่างๆ ประกอบ อย่างไรก็ตามการนำรูปแบบการประเมินแบบนี้ไปใช้ โดยไม่ครบตามขั้นตอน ทำให้ได้สารสนเทศที่ลดคุณค่าลง และมีผลต่อการตัดสินใจ

4. รูปแบบการประเมินประสิทธิผลของการอบรม (Training Model)

เคิร์กแพททริก ได้พัฒนารูปแบบการประเมินประสิทธิผลของการอบรมที่เน้นการประเมินหลังการอบรม โดยแบ่งการประเมินเป็น 4 ระดับ คือ

1. การประเมิน ปฏิกิริยา (Reaction) เป็นการประเมินปฏิกิริยาตอบสนองของผู้เข้ารับการอบรม ว่ามีความรู้สึกรู้สึกอย่างไร เกี่ยวกับสิ่งที่ประเมิน เช่น หลักสูตร เอกสาร สถานที่

2. การประเมินการเรียนรู้ (Learning) เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้ารับการอบรม เช่น การเพิ่มขึ้นของการเรียนรู้ ความคิด ทักษะ ค่านิยม ทักษะ

3. การประเมิน พฤติกรรม (Behavior) เป็นการประเมินการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม เมื่อกลับไปปฏิบัติงาน

4. การประเมินผลที่เกิดต่อองค์กร (Results) เป็นการประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดต่อองค์กร ซึ่งเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรม เช่น การลดของปัจจัยเสี่ยง การเพิ่มประสิทธิภาพของการทำงาน

การประเมินการฝึกอบรม โดยใช้รูปแบบของเคิร์กแพททริก ค่อนข้างยุ่งยาก เพราะถ้าจะประเมินให้สมบูรณ์ชัดเจน จะต้องมีการติดตามผลหลังการฝึกอบรมเสร็จสิ้นแล้วสักระยะหนึ่ง

5. รูปแบบการประเมินที่ยึดทฤษฎี (Theory Based Model)

การประเมินรูปแบบนี้ มีแนวโน้มจะได้รับความนิยมมากขึ้นในอนาคต เพราะนอกจากจะทราบผลการประเมินแล้ว ยังทราบสาเหตุได้ด้วยว่าผลที่ได้เป็นเพราะเหตุ หรือปัจจัยใดบ้าง ทำให้เอื้อต่อการนำไปพัฒนาสิ่งที่จะประเมินได้ตามปรัชญาของการประเมิน ประกอบด้วย 2 ส่วน สำคัญๆ คือ

1. ส่วนที่เป็นผล มีลักษณะเช่นเดียวกับการประเมินทั่วไป หรือเรียกว่าการประเมินผล คือ จะเน้นเฉพาะผลที่ได้จากการประเมิน

2. ส่วนที่เป็นเหตุ ในส่วนนี้จะเป็นส่วนที่เพิ่มจากการประเมินทั่วไป เน้นการศึกษา ค้นคว้า รวบรวมทฤษฎีหรืองานวิจัยต่างๆ เพื่อหาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการประเมิน นำมากำหนดลงในรูปแบบ ก่อนจะทดสอบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ต่อไป

จากการศึกษารูปแบบการประเมิน จึงนำไปสู่การพัฒนากระบวนการประเมินการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งจะเป็นข้อมูลที่ให้ทราบถึงข้อดีข้อบกพร่อง ตลอดจนปัญหาของการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคมมากยิ่งขึ้น

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ศิริพร ณะสมบุรณ์ (2552) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่นเขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่นเขต 1 และ 2) ศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่นเขต 1 กลุ่มเป้าหมาย คือ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่นเขต 1 ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน ปีการศึกษา 2551 จำนวน 234 คน ดำเนินการศึกษาเป็น 2 ระยะ ระยะที่ 1 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ และระยะที่ 2 เป็นการจัดกลุ่มสนทนา เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถามและแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น มีค่าเท่ากับ 0.95 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการดำเนินงานของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กทั้ง 4 ด้าน โดยภาพรวม มีการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ด้านการเรียนการสอน และด้านความพร้อมเกี่ยวกับปัจจัยที่สนับสนุน ตามลำดับ ส่วนปัญหาของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กทั้ง 4 ด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับปัญหาจากมากสุดไปหาน้อยสุด คือ ด้านความพร้อมเกี่ยวกับปัจจัยที่สนับสนุน ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ และด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตามลำดับ 2) แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก คือ 2.1) ควรมีการจัดโครงสร้างการบริหารให้เหมาะกับบริบทของโรงเรียน มีรูปแบบการบริหารที่เป็นเอกลักษณ์ แบบมีส่วนร่วมและบูรณาการ 2.2) ควรมีรูปแบบการประเมินผู้เรียน พัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ตามสภาพจริง โดยร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง และมีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ 2.3) ควรมีแผนของงบประมาณพิเศษสนับสนุนที่ชัดเจน 2.4) ควรมีโครงสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชนอย่างชัดเจนและปฏิบัติได้จริง

รุ่งนภา แท้สูงเนิน (2553) ศึกษา เรื่อง การศึกษาความคิดเห็นต่อการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตามโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร ในการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตามโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตามโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร จำแนกตาม ตำแหน่ง อายุ และขนาดจำนวนนักเรียน ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียนและ

ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร ปีการศึกษา 2549 จำนวน 101 โรงเรียน มีจำนวนทั้งสิ้น 202 คน การได้มาของขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร Yamane ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามอำเภอที่โรงเรียนตั้งอยู่แล้วเทียบสัดส่วนจำนวนโรงเรียน และจับสลากกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษา ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 134 คน แยกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 67 คน ครูที่รับผิดชอบโครงการ จำนวน 67 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t - test ผลการวิจัยพบว่า

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่ง ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน โดยส่วนใหญ่ มีอายุ 41-50 ปี และเป็นโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 41-80 คน

2. การเปรียบเทียบการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตามโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร พบว่า ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนโดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการจัดการ หนังสือ ห้องสมุด/ สื่อการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนที่มีอายุ และขนาดจำนวนนักเรียนต่างกัน มีการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนโดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

จิราพร แสงมาศ (2554) ศึกษา เรื่อง ปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 มีจุดมุ่งหมายเพื่อ ศึกษาปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำนวน 104 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 16 คน และครูผู้สอน จำนวน 88 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .29-.84 มีค่าความเชื่อมั่น .92 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า Effect Size ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ปรากฏผลโดยรวมและรายด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านการจัดการศึกษา และด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

2. ปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ตามสถานภาพ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>.05$)

พัชรี บุญแจน (2554) ศึกษา เรื่อง การพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน โรงเรียนขนาดเล็กตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษารอบสอง: โรงเรียนบ้านโนนตาลหนามแท่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและอุปสรรค ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนบ้านโนนตาลหนามแท่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 2) ศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนบ้านโนนตาลหนามแท่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษารอบสอง และ 3) ศึกษาผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนบ้านโนนตาลหนามแท่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษารอบสอง โดยศึกษาจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้นำชุมชนหรือองค์กรท้องถิ่น ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน จำนวน 77 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม นำข้อมูลมาสังเคราะห์ วิเคราะห์ ประมวลผล และนำเสนอข้อมูลโดยการเขียนบรรยายแบบความเรียง ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัจจุบัน ปัญหา และอุปสรรคในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนบ้านโนนตาลหนามแท่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพ เป็นปัญหาระดับมาก รองลงมา คือ ด้านความพร้อมและความเข้มแข็งของโรงเรียน เป็นปัญหาระดับมาก ตามด้วยด้านการวางแผนและบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นปัญหาระดับมาก เช่นกัน และด้านการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา เป็นปัญหาระดับปานกลาง ตามลำดับ

2. แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนบ้านโนนตาลหนามแท่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ที่ได้จากการสนทนากลุ่ม สรุปได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุถึงมาตรฐานที่กำหนดนั้น ต้องมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ยกระดับคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญและใช้การบริหารเชิงคุณภาพของเดมมิ่ง (P-D-C-A) เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษา

3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนบ้านโนนตาลหนามแท่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษารอบสอง ผลปรากฏว่าจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานรอบสอง: ประถมศึกษา ด้านผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1-7 มีคุณภาพระดับดี และจากแบบสอบถามความพึงพอใจ พบว่า ผู้ปกครองและนักเรียน มีความพึงพอใจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับมากที่สุด

อุดร รุ้ยยาม (2554) ศึกษาสภาพการดำเนินงาน และแนวทางการพัฒนาตามรูปแบบของ โรงเรียนนำร่องแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงาน และแนวทางการพัฒนา ตามรูปแบบของโรงเรียนนำร่องแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ได้แก่ รูปแบบการเรียนร่วม และรูปแบบบูรณาการจัดการ เรียนรู้ โดยศึกษาจากประชากร จำนวน 103 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 7 คน ครู จำนวน 47 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 49 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพบริบทของโรงเรียนนำร่องทั้งสองรูปแบบ ส่วนใหญ่มีสภาพที่เอื้อต่อการ พัฒนาคุณภาพโรงเรียนคล้ายคลึงกัน ในส่วนที่แตกต่างกัน พบว่า รูปแบบการเรียนร่วมมีสภาพที่ เอื้อต่อการพัฒนามากกว่ารูปแบบการบูรณาการจัดการเรียนรู้เล็กน้อย ในด้านคุณภาพการ บริหารงาน พบว่า ทั้งสองรูปแบบมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมากเหมือนกัน ส่วนในด้านคุณภาพการ จัดการศึกษา พบว่า รูปแบบการเรียนร่วมมีคุณภาพมากกว่ารูปแบบบูรณาการจัดการเรียนรู้เล็กน้อย 2) แนวทางในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนรูปแบบการเรียนร่วม ควรใช้วิทยากรท้องถิ่นมาช่วยใน การสอนเพื่อแก้ปัญหาขาดแคลนครู และควรจัดกิจกรรมพิเศษสำหรับการฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ ส่วนรูปแบบการบูรณาการจัดการเรียนรู้ ควรวางแผนอัตรากำลังให้เหมาะสม ควรพัฒนาครูด้าน ทักษะการสอนการคิดวิเคราะห์ ควรจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรใช้แหล่งเรียนรู้ ท้องถิ่นอย่างคุ้มค่า ควรจัดกิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ ควรพัฒนาระบบการ นิเทศให้มีประสิทธิภาพ ควรพัฒนาครูด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และนำระบบเทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ ควรประสานของบประมาณจากชุมชนและองค์กรส่วน ท้องถิ่น ควรศึกษาเรียนรู้กับโรงเรียนต้นแบบ และประสานประโยชน์จากกลุ่มเครือข่าย

ขวัญชัย ปุณฺยะสาร (2555) ศึกษา เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสภาพและ นำเสนอแนวทางการบริหารจัดการการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้บริหาร ครู ประธาน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 รวมทั้งสิ้น 463 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบ สัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการบริหารจัดการการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ด้านการบริหารงานวิชาการในภาพรวมมีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายขั้นตอน พบว่า ในขั้นตอนการวางแผนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ขั้นตอนการดำเนินการตามแผน และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ขั้นตอนการปรับปรุงและพัฒนา ด้านการบริหารงบประมาณ ในภาพรวมมีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายขั้นตอน พบว่า ในขั้นตอนการวางแผน และขั้นตอนการดำเนินการตามแผนมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน รองลงมา คือ ขั้นตอนปรับปรุงและพัฒนา ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ขั้นตอนการประเมินผล ด้านการบริหารงานบุคคล ในภาพรวมมีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายขั้นตอน พบว่า ในขั้นตอนการวางแผน และขั้นตอนการดำเนินการตามแผน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน รองลงมา คือ ขั้นตอนการปรับปรุงและพัฒนา ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ขั้นตอนการประเมินผล ด้านการบริหารงานทั่วไป ในภาพรวมมีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายขั้นตอน พบว่า ในขั้นตอนการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ขั้นตอนการดำเนินการตามแผน ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ขั้นตอนการประเมินผล

2. แนวทางการบริหารจัดการการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 3 พบว่า ด้านการบริหารงานวิชาการ ต้องจัดให้มีการประชุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาของโรงเรียน การยกคุณภาพการศึกษาของกลุ่มสาระการเรียนรู้ใดที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ควรพัฒนา โดยจัดทำแผนงาน โครงการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ต้องจัดการประเมินผลอย่างเป็นระบบ การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบจากภายใน ภายนอกสถานศึกษา รวมทั้ง มีการดำเนินการตรวจสอบจากชุมชน ด้านการบริหารงานบุคคล ควรจัดการประชุมครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้รับผิดชอบเพื่อประเมินผลวิเคราะห์สภาพปัญหาด้านบุคลากรที่ขาดแคลน ตลอดจนการแก้ปัญหา ด้านการบริหารงานทั่วไป ขั้นตอนการประเมินผล ควรมีการเผยแพร่กิจกรรมต่างๆ ของทางโรงเรียนแก่บุคคลภายนอก โดยผ่านสื่อสารสนเทศ ควรมีการประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมิน ตามจุดเด่น จุดด้อย เพื่อนำไปสู่การจัดทำนโยบาย แผนงาน การพัฒนาโรงเรียน ผู้เรียน ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ประภัสสร มะณีพันธ์ (2556) ศึกษา เรื่อง การศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก และ 2) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน และผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 15 คน เครื่องมือที่ใช้

ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีอยุธยา เขต 1 พบว่า มี 6 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 2) ด้านการพัฒนาครู 3) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา 4) ด้านการจัดระบบการศึกษา 5) ด้านการสร้างความเข้มแข็งของสถานศึกษา 6) ด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนของสังคม

2. แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีอยุธยา เขต 1 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นในภาพรวม พบว่า แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ ประกอบด้วย 6 ด้าน 45 รายการ ได้แก่ ด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านการพัฒนาคุณภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการศึกษาด้านการจัดระบบการศึกษา ด้านการสร้างความเข้มแข็งของสถานศึกษาและด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนของสังคม

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อประเมินความพร้อมและความเสมอภาคในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ โดยดำเนินการตามหัวข้อดังต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และนักเรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2560 ดังนี้

1. ผู้บริหาร ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการหรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่า
2. ครูผู้สอน ได้แก่ ผู้สอนรายวิชาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ
3. ผู้ปกครอง ได้แก่ ผู้ปกครองของนักเรียน
4. คณะกรรมการสถานศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะกรรมการชมรมผู้ปกครองและครู เป็นต้น

5. นักเรียน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา และนักเรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1-3 จำนวนทั้งสิ้น 175 โรงเรียน ที่ได้มาโดยการสุ่มมีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

1) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยการเปิดตารางสำเร็จรูปของ Krejcie และ Morgan ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 175 โรงเรียน

2) สุ่มให้ได้สถานศึกษาด้วยการสุ่มอย่างง่าย ในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 175 โรงเรียน จำแนกเป็น เขต 1 จำนวน 52 โรงเรียน เขต 2 จำนวน 60 โรงเรียน และเขต 3 จำนวน 63 โรงเรียน

3) แหล่งข้อมูล/ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำแนกได้ 3 กลุ่ม ดังนี้

3.1) กลุ่มที่ 1 สำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษา และความเสมอภาคในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน ครูผู้สอน 2 คน ผู้ปกครองเด็กปฐมวัย 3 คน ผู้แทนกรรมการสถานศึกษา 3 คน และนักเรียน 3 คน สถานศึกษาละ 12 คน รวมทั้งสิ้น 2,100 คน นำเสนอดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

สังกัด	โรงเรียน	ผู้บริหาร (คน)	ครู (คน)	ผู้ปกครอง (คน)	กรรมการ (คน)	นักเรียน (คน)	รวม (คน)
สพป. เพชรบูรณ์ เขต 1	52	52	104	156	156	156	624
สพป. เพชรบูรณ์ เขต 2	60	60	120	180	180	180	720
สพป. เพชรบูรณ์ เขต 3	63	63	126	189	189	189	756
รวม	175	175	350	525	525	525	2,100

3.2) กลุ่มที่ 2 สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้การสนทนากลุ่ม เพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษา และความเสมอภาคในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เก็บข้อมูลด้วยการสนทนากลุ่ม เขตพื้นที่การศึกษาละ 6 ครั้ง ครั้งละ 9-10 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น จำนวน 18 ครั้ง โดยผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มครั้งละ 50 คน จาก 10 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน ครูผู้สอน 1 คน ผู้ปกครอง 1 คน นักเรียน 1 คน และผู้แทนกรรมการสถานศึกษา 1 คน รวมทั้งสิ้น 900 คน

3.3) กลุ่มที่ 3 สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพโดยใช้กรณีศึกษาภาคสนาม เพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษา และความเสมอภาคในการจัดการศึกษา ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการศึกษาสังเกตและสัมภาษณ์ เขตพื้นที่การศึกษาละ 4 โรงเรียน คัดเลือกมาจากอำเภอละ 1 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 11 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้แทนกรรมการสถานศึกษา

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มี 2 ชนิด ได้แก่

3.2.1.1 แบบสอบถาม เกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษาในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต จำนวน 1 ฉบับ คือ

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สร้างตามแนวของลิเคิร์ต (Likert) โดยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษา มี 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับความพร้อมของการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 ระดับความเสมอภาคของการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ตอนที่ 4 แบบสอบถามปลายเปิดความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.2.1.2 แบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษาในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต และความเสมอภาค จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบมีโครงสร้าง สัมภาษณ์เกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษาในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต และความเสมอภาค

3.2.2 ขั้นตอนและวิธีการสร้างเครื่องมือ

การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ มีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

3.2.2.1 ศึกษาเอกสารหลักสูตร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เป็นการประเมินตามแบบ CIPP Model เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมิน และศึกษาลักษณะของเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert) และศึกษาเครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลสำหรับการประเมินตามแบบ CIPP Model

3.2.2.2 สร้างแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ให้ครอบคลุมองค์ประกอบ ทั้ง 4 ด้านของการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตฟเฟิลบีม ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต และความเสมอภาค ที่ได้จากศึกษา เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินสำหรับแบบสอบถาม เป็น 5 ระดับ ได้แก่

- 5 หมายถึง มีความพร้อมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพร้อมมาก
- 3 หมายถึง มีความพร้อมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพร้อมน้อย
- 1 หมายถึง มีความพร้อมน้อยที่สุด

3.2.2.3 นำแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบ และพิจารณาความถูกต้อง ความชัดเจนของภาษา ความเหมาะสมของรูปแบบ การประเมิน ในด้านความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง พิจารณาหาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม กับองค์ประกอบแต่ละด้านเพื่อหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป และนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3.2.2.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว ไปทดลองใช้ (Try-Out) กับ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

3.2.2.5 นำผลที่ได้จากการทดลองใช้ มาวิเคราะห์คุณภาพรายข้อ เพื่อหาค่าอำนาจ จำแนก โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างรายข้อ กับคะแนนรวม (Item Correlation) แล้วเลือกข้อที่ค่าสหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.25 ขึ้นไป และวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งแบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนกรวม ระหว่าง 0.32 - 3.85 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.87

3.2.2.6 จัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

3.3.1 ติดต่อขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการ โรงเรียน ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ดังนี้

3.3.2.1 กรณีข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพร้อมและความเสมอภาคในการจัดการศึกษา ผู้วิจัยนำแบบสอบถามส่งและรับคืนจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง

3.3.2.2 กรณีข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษาใช้การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง หรือเป็นทางการ มีขั้นตอน ดังนี้

1) การสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์เอง พร้อมด้วยผู้ช่วยนักวิจัย

2) การสัมภาษณ์ครูผู้สอน ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่าง เพื่อใช้ในการสัมภาษณ์แบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นครูผู้สอนที่มีบทบาทหน้าที่เป็น หัวหน้าสายชั้น หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้ากลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ฝ่ายวัดผล ฝ่ายวิชาการ โรงเรียน ซึ่งการสัมภาษณ์ผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์เอง พร้อมด้วยผู้ช่วยนักวิจัย

3) การสัมภาษณ์ผู้ปกครอง ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่าง เพื่อใช้ในการสัมภาษณ์แบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นผู้ปกครองที่ให้ความร่วมมือกับในการตอบแบบสัมภาษณ์ ซึ่งการสัมภาษณ์ผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์เอง พร้อมด้วยผู้ช่วยนักวิจัย

4) การสัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์แบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นคณะกรรมการที่ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนเป็นอย่างดี โดยการเข้าร่วมประชุม และเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนเป็นประจำ ซึ่งการสัมภาษณ์ผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์เอง พร้อมด้วยผู้ช่วยนักวิจัย

5) การสัมภาษณ์ครูผู้สอน ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่าง เพื่อใช้ในการสัมภาษณ์แบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นนักเรียนที่เป็นประธานนักเรียน หรือ หัวหน้าห้อง ซึ่งการสัมภาษณ์ผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์เอง พร้อมด้วยผู้ช่วยนักวิจัย

3.4 การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ ดังนี้

3.4.1 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

3.4.1.1 คัดเลือกแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่มีความสมบูรณ์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล

3.4.1.2 นำแบบสอบถามมาหาร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.4.1.3 หาคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านภาพรวม รายด้าน และรายข้อ แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง มีความพร้อมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง มีความพร้อมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง มีความพร้อมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง มีความพร้อมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง มีความพร้อมน้อยที่สุด

3.4.2 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา โดยจัดจำแนก ลำดับ และ นำมาประมวลให้เป็นข้อความโดยสรุป และหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

3.4.3 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.4.3.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1) ร้อยละ (Percentage) ใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2545: 101)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2) ค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2545: 101)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม

N แทน จำนวนคนในกลุ่ม

3) การหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2545: 103)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ $S.D.$ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน คะแนนแต่ละตัว

N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

\sum แทน ผลรวม

3.4.3.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ

1) การหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรดัชนีค่าความสอดคล้อง IOC

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหา หรือระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์
 $\sum R$ แทน ผลรวมระหว่างคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2) หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) โดยใช้สูตร

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right\}$$

เมื่อ α แทน สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
 n แทน จำนวนข้อ
 S_i^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของแต่ละข้อ
 S^2 แทน คะแนนความแปรปรวนทั้งหมด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กในด้านบริบท ด้านปัจจัย เบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 ผลการประเมินความเสมอภาคในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์

ตอนที่ 4 ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม จากสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ นำเสนอดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สังกัด	โรงเรียน	ผู้บริหาร (คน)	ครู (คน)	ผู้ปกครอง (คน)	กรรมการ (คน)	นักเรียน (คน)	รวม (คน)
สพป. เพชรบูรณ์ เขต 1	52	52	104	156	156	156	624
สพป. เพชรบูรณ์ เขต 2	60	60	120	180	180	180	720
สพป. เพชรบูรณ์ เขต 3	63	63	126	189	189	189	756
รวม	175	175	350	525	525	525	2,100

จากตารางที่ 4.1 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียน ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 มีจำนวนมากที่สุด คือ 756 คน รองลงมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 จำนวน 720 คน

ตอนที่ 2 ผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต

การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 ผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ รวมทุกด้าน

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม
1. ด้านบริบท	2.52	0.63	ปานกลาง
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น	3.47	0.64	ปานกลาง
3. ด้านกระบวนการ	3.53	0.69	มาก
4. ด้านผลผลิต	3.12	0.64	ปานกลาง
รวม	3.16	0.65	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2 แสดงผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ รวมทุกด้าน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบท มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.52 ด้านปัจจัยเบื้องต้น มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 ด้านกระบวนการ มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 และด้านผลผลิต มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12

ตารางที่ 4.3 ผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ด้านบริบท

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม
1. ที่ตั้งของโรงเรียน	2.90	0.67	ปานกลาง
1.1 การใช้เวลาในการเดินทางมาเรียนของนักเรียน	4.23	0.60	มาก
1.2 การปลอดจากแหล่งอบายมุขบริเวณรอบโรงเรียน	3.17	0.78	ปานกลาง
1.3 การปลอดจากมลภาวะภายใน และรอบบริเวณโรงเรียน	4.00	0.78	มาก
1.4 เศรษฐกิจของชุมชน	2.10	0.53	น้อย
1.5 รายได้ของผู้ปกครอง	2.37	0.51	น้อย
1.6 สัมพันธภาพและบรรยากาศที่ดีในครอบครัว ทำให้ครอบครัวอบอุ่น	3.12	0.60	ปานกลาง
1.7 โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้	1.32	0.73	น้อยที่สุด
1.8 โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้สถานประกอบการ	1.34	0.72	น้อยที่สุด
2. สภาพความร่วมมือ	2.43	0.52	น้อย
2.1 ชุมชนให้ความช่วยเหลืองบประมาณ	2.18	0.60	น้อย
2.2 ชุมชนให้ความช่วยเหลือวัสดุ และอุปกรณ์เพื่อการศึกษา	2.20		น้อย
2.3 ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือ ในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน	3.47		ปานกลาง
2.4 การจัดตั้งกลุ่ม/ ชมรม/ สมาคมผู้ปกครองในโรงเรียน	1.77	0.53	น้อย
2.5 การให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโรงเรียนในเรื่องต่างๆ	2.58	0.53	ปานกลาง
2.6 การถ่ายทอดขนบธรรมเนียม ประเพณี และวัฒนธรรม	3.47	0.50	ปานกลาง
2.7 การร่วมประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อติดตามตรวจสอบ และให้ความเห็นเพื่อการปรับปรุงงาน	2.17	0.44	น้อย
2.8 การร่วมคิดและช่วยแก้ปัญหา	1.63	0.42	น้อย

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม
3. แหล่งเรียนรู้ในชุมชน	2.23	0.71	น้อย
3.1 จำนวนแหล่งเรียนรู้ในชุมชน	3.42		ปานกลาง
3.2 การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของแหล่งเรียนรู้	1.97	0.71	น้อย
3.3 จำนวนภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน	1.85		น้อย
3.4 การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของภูมิปัญญาท้องถิ่น	2.68		ปานกลาง
3.5 จำนวนแหล่งประกอบการในชุมชน	2.07		น้อย
3.6 การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของสถานประกอบการ	2.22	0.71	น้อย
3.7 จำนวนสถานที่สำคัญในชุมชน	2.02		น้อย
3.8 การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของสถานที่สำคัญ	1.65	0.73	น้อย
รวม	2.52	0.63	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 แสดงผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ด้านบริบท พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.52 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ที่ตั้งของโรงเรียน มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 สภาพความร่วมมือ มีความพร้อมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.43 และแหล่งเรียนรู้ในชุมชน มีความพร้อมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.23

ตารางที่ 4.4 ผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ด้านปัจจัยเบื้องต้น

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม
4. ครู	3.44	0.68	ปานกลาง
4.1 ครูรู้เป้าหมายของหลักสูตร	3.78	0.60	มาก
4.2 ครูมีความสามารถวิเคราะห์หลักสูตร	3.80	0.50	มาก
4.3 ครูมีความสามารถในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	3.80	0.60	มาก
4.4 ครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ	3.92	0.60	มาก
4.5 ครูเข้าใจเด็กและเอาใจใส่เด็กเป็นรายบุคคล	3.80	0.67	มาก
4.6 ครูสามารถส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	3.75	0.78	มาก
4.7 ครูสามารถส่งเสริมความสามารถในการสื่อสารของนักเรียน	3.78	0.60	มาก
4.8 ครูสามารถส่งเสริมความสามารถในการคิดของผู้เรียน	3.75	0.55	มาก
4.9 ครูสามารถส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียน	3.87	0.45	มาก
4.10 ครูสามารถส่งเสริมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน	3.65	0.67	มาก
4.11 ครูสามารถส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีของนักเรียน	3.63	0.63	มาก
4.12 ครูมีความสามารถจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.50	0.60	มาก
4.13 ครูมีความสามารถจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	3.73	0.78	มาก
4.14 ครูมีความสามารถจัดการเรียนรู้โดยใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	3.63	0.78	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม
4.15 ครูมีความสามารถในการผลิตสื่อเพื่อพัฒนา การเรียนการสอน	3.32	0.67	ปานกลาง
4.16 ครูมีความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักเรียน	3.65	0.78	มาก
4.17 ครูมีความสามารถในการพัฒนาเครื่องมือ ประเมินผลการเรียนรู้	1.85	0.50	น้อย
4.18 ครูสามารถนำผลการประเมินผลการเรียนรู้ มาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	2.58	0.67	ปานกลาง
4.19 ครูจบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป	4.92	0.93	มากที่สุด
4.20 ครูมีคุณธรรม จริยธรรม	3.88	0.67	มาก
4.21 ครูปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างได้	3.95	0.60	มาก
4.22 ครูได้รับการพัฒนาสอดคล้องกับภาระหน้าที่	2.87	0.67	ปานกลาง
4.23 ครูมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน	2.17	0.78	น้อย
4.24 มีจำนวนครูครบตามเกณฑ์มาตรฐาน	1.08	0.78	น้อยที่สุด
5. ผู้บริหาร	3.62	0.71	มาก
5.1 ผู้บริหารกำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษาชัดเจน	3.85	0.71	มาก
5.2 ผู้บริหารมีวิธีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	3.68	0.71	มาก
5.3 ผู้บริหารมีวิธีการกระตุ้นให้ทุกคนร่วมพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.80	0.53	มาก
5.4 ผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหาสำคัญ ให้ลุล่วงไปด้วยดี	3.77	0.60	มาก
5.5 ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร การเรียน การสอน การวัดและประเมินผล	3.75	0.71	มาก
5.6 ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	3.83	0.71	มาก
5.7 ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการเรียน การสอนอย่างต่อเนื่อง	3.78	0.71	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม
5.8 ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาคูณในการผลิต/ จัดหาสื่อการเรียนการสอน	3.68	0.71	มาก
5.9 ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำในการพัฒนาโรงเรียนและชุมชน	3.85	0.53	มาก
5.10 ผู้บริหารวางระบบในการประกันคุณภาพการศึกษา	3.73	0.60	มาก
5.11 ผู้บริหารอุทิศเวลาให้กับการทำงาน	3.85	0.71	มาก
5.12 ผู้บริหารประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	3.40	0.71	ปานกลาง
5.13 ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร	3.43	0.71	ปานกลาง
5.14 ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย	3.23	0.71	ปานกลาง
5.15 ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีเหตุผล	3.03	0.53	ปานกลาง
5.16 ผู้บริหารบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.27	0.60	ปานกลาง
6. อาคารสถานที่	3.48	0.64	ปานกลาง
6.1 มีพื้นที่โรงเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	3.83	0.73	มาก
6.2 นำดีมนำใช้เพียงพอ	3.68	0.71	มาก
6.3 อาคารเรียนเพียงพอ	3.85	0.73	มาก
6.4 ห้องเรียนเพียงพอ	3.63	0.71	มาก
6.5 อาคารประกอบเพียงพอ	3.78	0.73	มาก
6.6 อาคารเรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้	3.77	0.73	มาก
6.7 ห้องเรียนเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	2.88	0.71	ปานกลาง
6.8 อาคารประกอบอยู่ในสภาพใช้งานได้	3.60	0.50	มาก
6.9 บริเวณโรงเรียนร่มรื่น และสะอาด	3.50	0.33	มาก
6.10 บริเวณออกกำลังกายเหมาะสมสำหรับนักเรียนและเพียงพอ	3.70	0.50	มาก
6.11 บริเวณพักผ่อนเหมาะสมสำหรับนักเรียนและเพียงพอ	3.15	0.54	ปานกลาง

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม
6.12 มีห้องน้ำห้องส้วมเหมาะสมสำหรับนักเรียน และเพียงพอ	3.30	0.73	ปานกลาง
6.13 มีห้องสมุดสำหรับนักเรียน	2.60	0.71	ปานกลาง
6.14 มีสถานที่รับประทานอาหารที่ถูกสุขลักษณะ	3.38	0.73	ปานกลาง
7. หลักสูตร	3.81	0.61	มาก
7.1 มีเอกสารหลักสูตรสถานศึกษา	3.87	0.67	มาก
7.2 หลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลาง	4.07	0.50	มาก
7.3 หลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียน	3.95	0.60	มาก
7.4 หลักสูตรสอดคล้องกับท้องถิ่น	3.72	0.67	มาก
7.5 ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร	3.75	0.60	มาก
7.6 มีขั้นตอนการนำหลักสูตรไปใช้อย่างเป็นระบบ	3.77	0.60	มาก
7.7 มีการประเมินผลการใช้หลักสูตร	3.75	0.60	มาก
7.8 มีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	3.62	0.52	มาก
8. สื่อ-อุปกรณ์	2.90	0.66	ปานกลาง
8.1 มีสื่อ-อุปกรณ์ทางธรรมชาติที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ของนักเรียน	2.90	0.60	ปานกลาง
8.2 มีสื่อ-อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ของนักเรียน	2.80	0.67	ปานกลาง
8.3 มีสื่อ-อุปกรณ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ของนักเรียน	2.72	0.71	ปานกลาง
8.4 มีคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	3.10	0.87	ปานกลาง
8.5 มีสื่อ-อุปกรณ์เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	2.85	0.67	ปานกลาง
8.6 มีวัสดุ-ครุภัณฑ์เพียงพอต่อการเรียนการสอน	3.03	0.44	ปานกลาง

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม
9. งบประมาณ	3.56	0.56	มาก
9.1 จำนวนงบประมาณเพียงพอ	2.53	0.73	ปานกลาง
9.2 มีการวางแผนการใช้งบประมาณ โดยการทำแผนกลยุทธ์	3.77	0.44	มาก
9.3 มีการจัดสรรงบประมาณอย่างถูกต้อง เหมาะสม	3.65	0.44	มาก
9.4 มีการใช้งบประมาณอย่างถูกต้อง เหมาะสม	3.78	0.44	มาก
9.5 มีระบบการจัดซื้อจัดจ้างที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใสตรวจสอบได้	3.85	0.71	มาก
9.6 มีการรายงานผลการใช้งบประมาณ	4.13	0.44	มาก
9.7 กำหนดผู้รับผิดชอบการตรวจสอบภายใน	3.48	0.71	มาก
รวม	3.47	0.64	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 แสดงผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า ครู มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ผู้บริหาร มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 อาคารสถานที่ มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 หลักสูตร มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 สื่อ-อุปกรณ์ มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 และงบประมาณ มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56

ตารางที่ 4.5 ผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ด้านกระบวนการ

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม
10. กระบวนการจัดการเรียนรู้	3.39	0.67	ปานกลาง
10.1 จัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.85	0.78	มาก
10.2 จัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล	3.78	0.60	มาก
10.3 จัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงวิถีชีวิตของเด็กตามบริบทของชุมชน สังคม และวัฒนธรรมไทย	3.73	0.67	มาก
10.4 จัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของนักเรียน	3.88	0.78	มาก
10.5 จัดการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์	3.40	0.50	ปานกลาง
10.6 จัดการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดสังเคราะห์	2.73	0.78	ปานกลาง
10.7 จัดการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดสร้างสรรค์	3.07	0.60	ปานกลาง
10.8 จัดการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดแก้ปัญหา	2.47	0.67	น้อย
10.9 จัดการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้แสวงหาความรู้และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	2.38	0.78	น้อย
10.10 จัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน	4.12	0.50	มาก
10.11 จัดการเรียนรู้ เพื่อให้เด็กชื่นชมและแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี	3.13	0.78	ปานกลาง
10.12 จัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย	3.82	0.60	มาก
10.13 จัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการทำงานร่วมกับผู้อื่น	3.48	0.67	ปานกลาง
10.14 จัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมความรับผิดชอบ	3.82	0.78	มาก
10.15 มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง	3.18	0.50	ปานกลาง

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม
11. บรรยากาศการเรียนรู้	3.66	0.72	มาก
11.1 อาคารเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	3.83	0.78	มาก
11.2 ห้องเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	3.75	0.71	มาก
11.3 โต๊ะ เก้าอี้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	3.67	0.60	มาก
11.4 สื่อ อุปกรณ์หลากหลายและเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	2.93	0.71	ปานกลาง
11.5 แสงสว่างภายในห้องเรียนเพียงพอ	3.78	0.78	มาก
11.6 การจัดตกแต่งห้องเรียน ป้ายนิเทศเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	3.70	0.60	มาก
11.7 พฤติกรรมการสอนของครูเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	3.82	0.67	มาก
11.8 เทคนิคการจัดการชั้นเรียนของครู	3.48	0.78	ปานกลาง
11.9 การมีปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียนระหว่างครูกับนักเรียน	3.93	0.50	มาก
12. การบริหารจัดการ	3.53	0.71	มาก
12.1 การกระจายอำนาจการบริหาร	3.77	0.71	มาก
12.2 การกระจายอำนาจการจัดการศึกษา	3.43	0.71	ปานกลาง
12.3 การบริหารใช้หลักการมีส่วนร่วม	3.65	0.78	มาก
12.4 การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	3.53	0.60	มาก
12.5 การบริหารจัดการยึดคุณธรรม	3.78	0.67	มาก
12.6 การบริหารจัดการยึดความโปร่งใส	3.48	0.78	ปานกลาง
12.7 มีการตรวจสอบและการถ่วงดุล	3.05	0.50	ปานกลาง
รวม	3.53	0.69	มาก

จากตารางที่ 4.5 แสดงผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ด้านกระบวนการ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้ มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 บรรยากาศการเรียนรู้ มีความ

พร้อมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 และการบริหารจัดการ มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53

ตารางที่ 4.6 ผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ด้านผลผลิต

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม
13. คุณลักษณะของผู้เรียน	3.18	0.62	มาก
13.1 นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม	4.03	0.71	มาก
13.2 นักเรียนมีความสามารถในการสื่อสาร	3.62	0.71	มาก
13.3 นักเรียนมีความสามารถในการคิด	2.95	0.44	ปานกลาง
13.4 นักเรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหา	2.98	0.60	ปานกลาง
13.5 นักเรียนมีความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	3.95	0.71	มาก
13.6 นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	2.55	0.78	ปานกลาง
13.7 นักเรียนรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	3.98	0.60	มาก
13.8 นักเรียนซื่อสัตย์ สุจริต	3.88	0.67	มาก
13.9 นักเรียนมีวินัย	2.67	0.78	ปานกลาง
13.10 นักเรียนใฝ่เรียนรู้	1.88	0.50	น้อย
13.11 นักเรียนอยู่อย่างพอเพียง	3.30	0.60	ปานกลาง
13.12 นักเรียนมุ่งมั่นในการทำงาน	2.73	0.71	ปานกลาง
13.13 นักเรียนรักความเป็นไทย	3.72	0.78	มาก
13.14 นักเรียนมีจิตสาธารณะ	2.27	0.60	น้อย
13.15 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี	3.18	0.67	ปานกลาง
13.16 ผู้ปกครองพึงพอใจและยอมรับคุณภาพผู้เรียน	3.28	0.78	ปานกลาง
13.17 ชุมชนพึงพอใจและยอมรับคุณภาพผู้เรียน	3.08	0.50	ปานกลาง

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพร้อม
14. โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน	3.51	0.65	มาก
14.1 ผู้ปกครองและชุมชน พึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน	2.98	0.67	ปานกลาง
14.2 ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนร่วมมือต่อกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน	3.67	0.67	มาก
14.3 ผู้ปกครองและชุมชน ภาคภูมิใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียน	3.28	0.60	ปานกลาง
14.4 ผู้ปกครองและชุมชนเข้าร่วมเป็นกรรมการด้านต่างๆ ด้วยความเต็มใจ	3.57	0.71	มาก
14.5 ชุมชน ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.05	0.78	มาก
15. โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชน	2.67	0.60	ปานกลาง
15.1 โรงเรียนมีกิจกรรมที่เป็นแบบอย่างให้ชุมชนนำไปปฏิบัติตาม	2.45	0.67	น้อย
15.2 ครูและบุคลากรในโรงเรียนร่วมกิจกรรมของชุมชน	2.75	0.78	ปานกลาง
15.3 โรงเรียนเป็นแหล่งความรู้ให้กับชุมชน	2.52	0.50	ปานกลาง
15.4 โรงเรียนเป็นแหล่งบริการด้านต่างๆ ให้กับชุมชน	2.97	0.54	ปานกลาง
รวม	3.12	0.64	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 แสดงผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ด้านผลผลิต พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า คุณลักษณะของผู้เรียน มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 และ โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชน มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.67

ตอนที่ 3 ผลการประเมินความเสมอภาคในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์

การประเมินความเสมอภาคในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.7 ผลการประเมินความเสมอภาคในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. โอกาสทางการศึกษา	3.93	0.62	มาก
1.1 เด็กในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ โรงเรียนได้เข้ารับการศึกษาทุกคน	4.00	0.71	มาก
1.2 เด็กทุกประเภท (ชนกลุ่มน้อย พิกัด ด้อยโอกาสฯ) ได้เข้ารับการศึกษาทุกคน	4.00	0.71	มาก
1.3 มีการจัดระบบดูแล ช่วยเหลือ และติดตามผู้เรียนอย่างทั่วถึง	3.78	0.44	มาก
2. คุณภาพทางการศึกษา	3.94	0.65	มาก
2.1 มีการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.78	0.67	มาก
2.2 มีการจัดสื่อ อุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	4.22	0.67	มาก
2.3 มีการจัดให้ผู้เรียนได้เรียนกับครูที่มีคุณภาพ	3.92	0.54	มาก
3. การจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษา	3.94	0.65	มาก
3.1 มีการจัดสรรงบประมาณให้สถานศึกษาอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง	4.11	0.78	มาก
3.2 มีการจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ ให้สถานศึกษาอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง	3.67	0.50	มาก
รวม	3.94	0.64	มาก

จากตารางที่ 4.7 แสดงผลการประเมินความเสมอภาคในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีความเสมอภาคอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า โอกาสทางการศึกษา มีความเสมอภาคอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 คุณภาพทางการศึกษา มีความเสมอภาคอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 และการจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษา มีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94

ตอนที่ 4 ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผลการสัมภาษณ์ เกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนำเสนอ ตามลำดับต่อไปนี้

4.1 ด้านบริบท

สถานที่ตั้งของโรงเรียนมีความเหมาะสม การเดินทางมาเรียนของนักเรียน มีความสะดวก ควรอยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้ ปลอดภัยจากแหล่งอบายมุข และแหล่งมั่วสุ่ม สภาพความร่วมมือชุมชนให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเป็นอย่างดี ควรให้ชุมชน มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น แหล่งเรียนรู้ในชุมชนยังมีน้อย ควรบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ โดยการนำมาใช้ให้เป็นระบบ

4.2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ครูครบตามเกณฑ์ แต่สอนไม่ตรงวิชาเอก ไม่ตรงความถนัด ควรมีการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องด้วยวิธีการต่างๆ ครูควรสอนในเนื้อหาที่มีในหลักสูตร โดยใช้หลักการที่เป็นที่นิยม และควรมีเทคนิคพิเศษในการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารควรพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ อาคารสถานที่ยังไม่เพียงพอ ควรจัดบรรยากาศการเรียนรู้ให้หน้าเรียน ร่มรื่น สวยงามและควรมีพื้นที่มากพอ ที่จะให้นักเรียนได้ทำกิจกรรม หลักสูตรครบถ้วน และควรมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง สื่อและอุปกรณ์มีน้อย ไม่เพียงพอ ควรส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อ แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมีน้อย และไม่หลากหลาย ควรมีการปรับปรุง พัฒนาแหล่งเรียนรู้ เพื่อนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา อีกทั้งงบประมาณประมาณไม่เพียงพอ ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น ส่วนงบประมาณในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมดี เพราะได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด เช่น เทศบาล จังหวัด รวมไปถึงกรมการปกครองส่วนท้องถิ่น

4.3 ด้านกระบวนการ

กระบวนการจัดการเรียนรู้มีวิธีการจัดการเรียนการสอนไม่หลากหลาย ควรมีการพัฒนาครูเกี่ยวกับวิธีการ เทคนิคการจัดการเรียนการสอน บรรยายภาคในห้องเรียนยังไม่เอื้อต่อการ

เรียนรู้ ขาดความร่วมมือ และไม่สวยงาม มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ โดยเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม การประกันคุณภาพการศึกษา มีระบบการประกันคุณภาพภายใน ควรให้กรรมการสถานศึกษา และชุมชนมีส่วนร่วมมากขึ้น

4.4 ด้านผลผลิต

คุณลักษณะของผู้เรียน ควรมีคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ความสามารถ เหมาะสมกับระดับชั้น โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน ชุมชนให้ความร่วมมือและสนับสนุน ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นแบบอย่างของชุมชนมีกิจกรรมที่เป็นตัวอย่างให้ชุมชนนำไปปฏิบัติ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย โดยนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาและ ประเมินความเสมอภาคของ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบูรณ์

5.1.2. คำถามการวิจัย

5.1.2.1 การจัดการศึกษา การจัดการศึกษาของ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดเพชรบูรณ์ มีความพร้อมอยู่ในระดับใด

5.1.2.2 การจัดการศึกษา การจัดการศึกษาของ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดเพชรบูรณ์ มีความเสมอภาคอยู่ในระดับใด

5.1.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

5.1.3.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา และนักเรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2560 ดังนี้

1) ผู้บริหาร ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หรือตำแหน่งอื่น ที่เทียบเท่า

2) ครูผู้สอน

3) ผู้ปกครองของนักเรียน

4) คณะกรรมการสถานศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน คณะกรรมการชมรม

5) นักเรียน

5.1.3.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา และนักเรียน ของโรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1-3 จำนวนทั้งสิ้น 175 โรงเรียน ที่ได้มา โดยการสุ่ม มีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

1) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยการเปิดตารางสำเร็จรูปของ Krejcie และ Morgan ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 175 โรงเรียน

2) สุ่มให้ได้สถานศึกษาด้วยการสุ่มอย่างง่าย ในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 175 โรงเรียน จำแนกเป็น เขต 1 จำนวน 52 โรงเรียน เขต 2 จำนวน 60 โรงเรียน และเขต 3 จำนวน 63 โรงเรียน

3) แหล่งข้อมูล/ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำแนกได้ 3 กลุ่ม ดังนี้

3.1) กลุ่มที่ 1 สำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษา และความเสมอภาคในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน ครูผู้สอน 2 คน ผู้ปกครองเด็กปฐมวัย 3 คน ผู้แทนกรรมการสถานศึกษา 3 คน และนักเรียน 3 คน สถานศึกษาละ 12 คน รวมทั้งสิ้น 2,100 คน

3.2) กลุ่มที่ 2 สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้การสนทนากลุ่ม เพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษา และความเสมอภาคในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เก็บข้อมูลด้วยการสนทนากลุ่ม เขตพื้นที่การศึกษาละ 6 ครั้ง ครั้งละ 9-10 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น จำนวน 18 ครั้ง โดยผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มครั้งละ 50 คน จาก 10 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน ครูผู้สอน 1 คน ผู้ปกครอง 1 คน นักเรียน 1 คน และผู้แทนกรรมการสถานศึกษา 1 คน รวมทั้งสิ้น 900 คน

3.3) กลุ่มที่ 3 สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้กรณีศึกษาภาคสนาม เพื่อศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษา และความเสมอภาคในการจัดการศึกษา ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการศึกษาสังเกตและสัมภาษณ์ เขตพื้นที่การศึกษาละ 4 โรงเรียน คัดเลือกมาจากอำเภอละ 1 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 11 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้แทนกรรมการสถานศึกษา

5.1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มี 2 ชนิด ได้แก่

5.1.4.1 แบบสอบถาม เกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษาในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต และความเสมอภาค จำนวน 1 ฉบับ คือ

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และนักเรียน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

5 ระดับ สร้างตามแนวของลิเคิร์ต (Likert) โดยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษา มี 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับความพร้อมของการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในด้านบริหาร ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 ระดับความเสมอภาคของการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ตอนที่ 4 แบบสอบถามปลายเปิดความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม

5.1.4.2 แบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษาในด้านบริหาร ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต จำนวน 1 ฉบับ คือ แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นแบบมีโครงสร้าง สัมภาษณ์เกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการศึกษาในด้านบริหาร ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

5.1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

5.1.5.1 ติดต่อขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการโรงเรียน ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

5.1.5.2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ดังนี้

1) การสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์เอง พร้อมด้วยผู้ช่วยนักวิจัย

2) การสัมภาษณ์ครูผู้สอน ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์แบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นครูผู้สอนที่มีบทบาทหน้าที่เป็นหัวหน้าสายชั้น หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้ากลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ฝ่ายวัดผลฝ่ายวิชาการ โรงเรียน ซึ่งการสัมภาษณ์ผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์เอง พร้อมด้วยผู้ช่วยนักวิจัย

3) การสัมภาษณ์ผู้ปกครอง ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์แบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นผู้ปกครองที่ให้ความร่วมมือกับในการตอบแบบสัมภาษณ์ ซึ่งการสัมภาษณ์ผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์เอง พร้อมด้วยผู้ช่วยนักวิจัย

4) การสัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์แบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นคณะกรรมการที่ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนเป็นอย่างดี โดยการเข้าร่วมประชุม และเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนเป็นประจำ ซึ่งการสัมภาษณ์ผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์เอง พร้อมด้วยผู้ช่วยนักวิจัย

5) การสัมภาษณ์ครูผู้สอน ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่าง เพื่อใช้ในการสัมภาษณ์แบบเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นนักเรียนที่เป็นประธานนักเรียน หรือ หัวหน้าห้อง ซึ่งการสัมภาษณ์ผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์เอง พร้อมด้วยผู้ช่วยนักวิจัย

5.1.6 สรุปผลการวิจัย

5.1.6.1 ผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ รวมทุกด้าน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบท มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.52 ด้านปัจจัยเบื้องต้น มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 ด้านกระบวนการ มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 และด้านผลผลิต มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12

5.1.6.2 ผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ด้านบริบท พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.52 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ที่ตั้งของโรงเรียนมีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 สภาพความร่วมมือ มีความพร้อมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.43 และแหล่งเรียนรู้ในชุมชน มีความพร้อมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.23

5.1.6.3 ผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ครู มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ผู้บริหาร มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 อาคารสถานที่ มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 หลักสูตร มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 สื่อ-อุปกรณ์ มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 และงบประมาณ มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56

5.1.6.4 ผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ด้านกระบวนการ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้ มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 บรรยากาศการเรียนรู้ มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 และการบริหารจัดการ มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53

5.1.6.5 ผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ด้านผลผลิต พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีความพร้อมอยู่ใน

ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า คุณลักษณะของผู้เรียน มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 และ โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชน มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.67

5.1.6.6 ผลการประเมินความเสมอภาคในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีความเสมอภาคอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 เมื่อจำแนกเป็นรายชื่อ พบว่า โอกาสทางการศึกษา มีความเสมอภาคอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 คุณภาพทางการศึกษา มีความเสมอภาคอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 และการจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษา มีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

5.2.1 ผลการประเมินการจัดการศึกษาของ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ รวมทุกด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และนักเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนมีการดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 (2552-2561) ของรัฐบาล ที่กำหนดให้มีการปฏิรูปการศึกษาและเรียนรู้ อย่างเป็นระบบ คือ 1) พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ที่มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง และแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต 2) พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ที่เป็นผู้เอื้ออำนวยให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ เป็นวิชาชีพที่มีคุณค่า สามารถดึงดูดคนเก่ง คนดี มีใจรักในวิชาชีพครูมาเป็นครู 3) พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่เพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาทุกระดับ/ประเภทให้สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพและพัฒนาแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ทางการศึกษา และเรียนรู้ทั้งในระบบโรงเรียน นอกกระบบ โรงเรียนและการศึกษาดตามอัธยาศัย และ 4) พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ที่มีมุ่งเน้นการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้ง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน ภาคเอกชนและทุกภาคส่วน มีระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล การดำเนินการเช่นนี้ ส่งผลให้โรงเรียนมีความพร้อมแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการวิจัยของพรสวรรค์ จิตปริดา (2549) ที่ศึกษาเรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า ผลการประเมินการจัดการศึกษาของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ในด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และด้านผลผลิต โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

อย่างไรก็ตาม เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า โรงเรียน มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ยกเว้น ด้านกระบวนการ ที่มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียน มีหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนหลายหน่วยงาน เช่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งมีความใกล้ชิดกับโรงเรียน และสามารถดูแลเรื่องการจัดการเรียนรู้ ได้ค่อนข้างดีมากขึ้น ทำให้ผู้บริหาร ครู และกรรมการสถานศึกษาเกิดความพึงพอใจ ในขณะที่โรงเรียนในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้รับผิดชอบหลัก และบริหารทุกโรงเรียนในภาพรวมทั้งประเทศ จึงทำให้ไม่สามารถดูแลได้ทั่วถึง และไม่สามารถตอบสนองความต้องการของแต่ละโรงเรียนได้อย่างคล่องตัว

5.2.2 ผลการประเมินการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ รวมทุกด้าน ตามความคิดเห็นของนักเรียน พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีความพร้อมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่า นักเรียนมีมุมมองเกี่ยวกับโรงเรียนของตนเองเรียนอยู่ในทางบวก เนื่องจากนักเรียนไม่มีโอกาสเรียนในโรงเรียนอื่น จึงมองไม่เห็นความแตกต่างของโรงเรียนตนเองกับโรงเรียนอื่นๆ มากนัก และนักเรียนส่วนใหญ่ก็เรียนในโรงเรียนที่ใกล้กับบ้านตนเอง จึงมีความพึงพอใจกับโรงเรียนที่ตนเองศึกษาอยู่ ผลการประเมินจึงออกมาอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของพรสวรรค์ จิตปรีดา (2549) ที่ศึกษาเรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า ผลการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ในด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และด้านผลผลิต โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

5.2.3 ผลการประเมินความเสมอภาคในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และกรรมการสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความพร้อมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความพร้อมมากกว่า เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความพร้อมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความพร้อมมากกว่า ยกเว้นด้านผลผลิต ที่มีความพร้อมไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะ

โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในเขตชุมชนเมือง อาคารสถานที่มีความพร้อม เนื่องจากมีงบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ จะเห็นได้จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารและครูผู้สอน ของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งให้ข้อมูลตรงกันว่า โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อนำมาใช้จ่ายในด้านการจัดการศึกษาอย่างเพียงพอ ทั้งในด้านการสร้างอาคารสถานที่ การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เพื่อการเรียนการสอน จากทั้งกรมการปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งมีความใกล้ชิดกับโรงเรียน ในขณะที่โรงเรียนสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีข้อจำกัดในเรื่องอัตรากำลังครู งบประมาณในการบริหารจัดการ รวมไปถึงโรงเรียนส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในเขตชนบททำให้ขาดความสะดวกสบายในด้านการเดินทาง เป็นต้น

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

5.3.1.1 ผลการประเมินความพร้อมของการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรปรับปรุงด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ครู ผู้บริหาร อาคารสถานที่ สื่อ-อุปกรณ์ และงบประมาณ ให้มีความพร้อมมากขึ้น

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรมีการทำวิจัยเชิงประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้วยวิธีวิทยาการวิจัยแบบอื่น เช่น การประเมินแบบมีส่วนร่วม

5.3.2.2 ควรมีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษา และเปรียบเทียบความพร้อมในการจัดการศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ เพื่อตรวจสอบว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. 2551. **แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2551-2555.** (ออนไลน์).
แหล่งที่มา : http://www.moe.go.th/websm/news_jan08/news_jan026.html.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. 2543. **ปັນสมองชาติ : ยุทธศาสตร์ปฏิรูปการศึกษา.** กรุงเทพฯ: ชัคเชส มีเดีย.
- ขวัญชัย ปุญยะสาร. 2555. **แนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- จิราพร แสงมาศ. 2554. **ปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1.** วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น.** พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พัชรี บุญเจด. 2554. **การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็กตามแนวทางการปฏิรูป การศึกษา รอบสอง: โรงเรียนบ้านโนนตาลนามแท่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พิสนุ ฟองศรี. 2550. **เทคนิคประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 4).** กรุงเทพฯ: พรอพเพอร์ตี้ พรินท์.
- ประภัสสร มะณีพันธ์. 2556. **การศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1.** วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2553. **การประเมินโครงการ: แนวคิดและแนวปฏิบัติ.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราชบัณฑิตยสถาน. 2546. **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542.** กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์ พับลิเคชันส์.
- รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ. 2550. **การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.** สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.

- รุ่งนภา แท้สูงเนิน. 2553. การศึกษาความคิดเห็นต่อการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนตามโครงการยกระดับคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- วิฑูรย์ สิมะโชคดี. 2541. TQM : ปฏิบัติการสู่องค์กรคุณภาพยุค 2000. กรุงเทพฯ: ที พี เอ พรินติ้ง. ศรีณยู หมั่นทรัพย์. 2553. ความเสมอภาค. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. 2554. ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริพร ชนะสมบูรณ์. 2552. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1. รายงานการศึกษานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สมศักดิ์ สีนุระเวชญ์. 2542. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2550. นวัตกรรมกรรมการพัฒนาการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก ปีงบประมาณ 2550. กรุงเทพฯ : สำนักงานฯ.
- _____. 2551. แผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก. กรุงเทพฯ : สำนักงานฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2532. รายงานการติดตามผลการพัฒนาการศึกษาตามแนวปฏิรูปการศึกษา เรื่อง ความเสมอภาคทางการศึกษา. (อัดสำเนา).
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2552. สรุปผลการดำเนินงาน 9 ปี ของการปฏิรูปการศึกษา (พ.ศ. 2542-2551). กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี ที ซี คอมมิวนิเคชั่น.
- _____. 2553. รายงานความก้าวหน้าการจัดการเรียนรู้ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานปี 2551-2552. กรุงเทพฯ: เพลิน สตูดิโอ.
- สมบัติ สุวรรณพิทักษ์. 2529. การสร้างชุดฝึกอบรมทางเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพเกี่ยวกับการประเมินโครงการของบุคลากรศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคและศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์. 2536. “หน่วยที่ 11 การวิจัยเกี่ยวกับการเงิน งบประมาณ และความเสมอภาคทางการศึกษา” ใน ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สุวรรณี แสงมหาชัย. 2541. การจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพขององค์กร : แนวคิดและกระบวนการในการนำไปปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : สหายบล็อกและการพิมพ์.

- อุดร รุ่งยาม. 2554. การศึกษาสภาพการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาตามรูปแบบของโรงเรียน
นำร่องแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงราย เขต 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- อำรุง จันทวานิช . 2545. แนวทางการบริหารและการพัฒนาสถานศึกษาสู่โรงเรียนคุณภาพ.
กรุงเทพฯ : บริษัทพริกหวานกราฟฟิคจำกัด.
- Cohn, Elohanan. 1982. "Financing schools." **Encyclopedia of Educational Research**.
2(1982): 695-696.
- Farrell, J. B. (1994). "Social Equality and Educational Expansion in Developing Nations."
The International Encyclopedia of Education. 2nd Vol. 9. USA: Pergamon.
- Gordon, Edmund, W. 1972. "Toward Defining Equality of Educational Opportunity."
In **On Equality of Educational Opportunity**. 423-424. Frederich Mesteller and Danial
P. Moynihon (eds). New York: Rondon House.
- Hammond, R. 1969, January. "Context Evaluation of Education in Local School
Districts," in **Education Technology**. P.1-17.
- Metfessel, N.S.and Michael, W.B. 1967. "A Paradigm Involving Multiple Criterions
Measures for the Evaluation of Effectiveness of School Programs," **Educational
and Psychological Measurement**. 27: 931-943.
- Pema, Laura Walter. 1997. **Does Financial Aids Helps Students Choose to Attend Higher
Priced Colleges and University?** (Doctoral Dissertation, University of Washington,
1997). Online Available from: <http://www.lib.umi.com> (2001, June 26).
- Provus, M. 1971. **Discrepancy Evaluation for Educational Program Improvement
and Assessment**. Berkeley, California: Mccutchan.
- Stacy, J. Adam. 2001. "Inequality in Social Exchange," **Experimental Psychology**.
2 : 267-299.
- Stufflebeam, Daniel L. 1973. "Education Evaluation and Decision – Making," in
Education Evaluation: Theory and Practice. 128–142. Belmont California:
Wadsworth Company.
- Stufflebeam, Daniel L. 1969, July. "Toward a Science of Educational Education,"
Educational Technology. 12(5): 21-29.

- Taba, Hilda. 1962. **Curriculum Development: Theory and Practice**. New York: Harcourt Brace & World.
- Tesconi, Charles A. and Hurwitz, Emanuel. 1974. **Education for Whom? The Question of Equal Educational Opportunity**. New York: Dodd, Mead & company.
- Tyler, Ralph W. 1949. **Basic principles of curriculum and Instruction**. Chicago: University of Chicago Press.
- Uekawa, KaZuaki. 2001. **Making Equality in 40 National Education Systems**. (Doctoral Dissertation, University of Chicago, 1997). Online Available from: <http://www.lib.umi.com> (2001, June 20).
- Worthen and Sanders. 1987. **I.R. Educational Evaluation: Theory and Practice**. Worthington: Charless A. Jones.
- Young, Yin-Jin. 2001. **Modernization and Equality of Educational Opportunity of Thailand 1970-1990**. (Doctoral Dissertation, University of Michigan, 1997). Online Available from: <http://www.lib.umi.com> (2001, April 12).

ภาคผนวก ก

ผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญ

ตรวจเครื่องมือการวิจัย เรื่องการประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์

- | | |
|--|------------------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.อรรณณ ณรงค์สรศักดิ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ |
| 2. อาจารย์ ดร. เทิน สีนวน | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ ใจฉลาด | มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม |

ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การประเมินการจัดการศึกษาของ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประจวบคีรีขันธ์

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับความพร้อมของการจัดการศึกษาของ โรงเรียน ในด้านบริบท ด้านปัจจัย
เบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบ
แบบสอบถาม

ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อ ตามความเป็นจริงที่สุด เพื่อให้ได้
ผลการวิจัยที่ถูกต้องที่สุด เชื่อถือได้และเป็นประโยชน์ ข้อมูลที่ตอบแบบสอบถามครั้งนี้ จะไม่
กระทบต่อตำแหน่ง หน้าที่ และหน่วยงานของท่านแต่ประการใด ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลที่ท่านตอบไว้
เป็นความลับ และนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมเท่านั้น

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบพระคุณมา
 ณ โอกาสนี้

นายปรมะ แก้วพวง

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความตามความเป็นจริง

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้บริหารสถานศึกษา
- ครูผู้สอน
- คณะกรรมการสถานศึกษา
- ผู้ปกครอง
- นักเรียน

ตอนที่ 2

การประเมินความพร้อมการจัดการศึกษาของโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพร้อมของการจัดการศึกษาของโรงเรียน
ท่าน ให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว โดยกำหนดเกณฑ์คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพร้อมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพร้อมมาก
- 3 หมายถึง มีความพร้อมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพร้อมน้อย
- 1 หมายถึง มีความพร้อมน้อยที่สุด

ข้อที่	การจัดการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
ด้านบริบท						
1. ที่ตั้งของโรงเรียน						
1.1	การใช้เวลาในการเดินทางมาเรียนของนักเรียน					
1.2	การปลอดภัยจากแหล่งอบายมุขบริเวณรอบโรงเรียน					
1.3	การปลอดภัยจากมลภาวะภายในและรอบบริเวณโรงเรียน					
1.4	เศรษฐกิจของชุมชน					
1.5	รายได้ของผู้ปกครอง					
1.6	สัมพันธภาพและบรรยากาศที่ดีในครอบครัวทำให้ ครอบครัวอบอุ่น					
1.7	โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้					
1.8	โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้สถานประกอบการ					
2. สภาพความร่วมมือ						
2.1	ชุมชนให้ความช่วยเหลืองบประมาณ					
2.2	ชุมชนให้ความช่วยเหลือวัสดุ อุปกรณ์เพื่อการศึกษา					

ข้อที่	การจัดการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
2.3	ผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือ ในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน					
2.4	การจัดตั้งกลุ่ม/ ชมรม/ สมาคมผู้ปกครองในโรงเรียน					
2.5	การให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโรงเรียนในเรื่องต่างๆ					
2.6	การถ่ายทอดขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรม					
2.7	การร่วมประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อติดตามตรวจสอบ และให้ความเห็นเพื่อการปรับปรุงงาน					
2.8	การร่วมคิดและช่วยแก้ปัญหา					
3. แหล่งเรียนรู้ในชุมชน						
3.1	จำนวนแหล่งเรียนรู้ในชุมชน					
3.2	การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของแหล่งเรียนรู้					
3.3	จำนวนภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน					
3.4	การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของภูมิปัญญาท้องถิ่น					
3.5	จำนวนแหล่งประกอบการในชุมชน					
3.6	การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของสถานประกอบการ					
3.7	จำนวนสถานที่สำคัญในชุมชน					
3.8	การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของสถานที่สำคัญ					
ด้านปัจจัยเบื้องต้น						
4. ครู						
4.1	ครูรู้เป้าหมายของหลักสูตร					
4.2	ครูมีความสามารถวิเคราะห์หลักสูตร					
4.3	ครูมีความสามารถในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้					

ข้อที่	การจัดการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
4.4	ครูมีความสามารถในการจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพ					
4.5	ครูเข้าใจเด็กและเอาใจใส่เด็กเป็นรายบุคคล					
4.6	ครูสามารถส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม					
4.7	ครูสามารถส่งเสริมความสามารถในการสื่อสารของนักเรียน					
4.8	ครูสามารถส่งเสริมความสามารถในการคิดของผู้เรียน					
4.9	ครูสามารถส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียน					
4.10	ครูสามารถส่งเสริมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตของนักเรียน					
4.11	ครูสามารถส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีของนักเรียน					
4.12	ครูมีความสามารถจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ					
4.13	ครูมีความสามารถจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ					
4.14	ครูมีความสามารถจัดการเรียนรู้โดยใช้แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย					
4.15	ครูมีความสามารถในการผลิตสื่อเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน					
4.16	ครูมีความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน					
4.17	ครูมีความสามารถในการพัฒนาเครื่องมือประเมินผล การเรียนรู้					
4.18	ครูสามารถนำผลการประเมินผลการเรียนรู้มาปรับปรุง การจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
4.19	ครูจบการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป					
4.20	ครูมีคุณธรรม จริยธรรม					
4.21	ครูปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างได้					
4.22	ครูได้รับการพัฒนาสอดคล้องกับภาระหน้าที่					

ข้อที่	การจัดการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
4.23	ครูมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน					
4.24	มีจำนวนครูครบตามเกณฑ์มาตรฐาน					
5. ผู้บริหาร						
5.1	ผู้บริหารกำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษาชัดเจน					
5.2	ผู้บริหารมีวิธีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
5.3	ผู้บริหารมีวิธีการกระตุ้นให้ทุกคนร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
5.4	ผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหาสำคัญให้คล่องไปด้วยดี					
5.5	ผู้บริหารมีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน การวัดและประเมินผล					
5.6	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา					
5.7	ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง					
5.8	ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาครูในการผลิต/จัดหาสื่อการเรียน การสอน					
5.9	ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำในการพัฒนาโรงเรียนและชุมชน					
5.10	ผู้บริหารวางระบบในการประกันคุณภาพการศึกษา					
5.11	ผู้บริหารอุทิศเวลาให้กับการทำงาน					
5.12	ผู้บริหารประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี					
5.13	ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหาร					
5.14	ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย					
5.15	ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีเหตุผล					
5.16	ผู้บริหารบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ					

ข้อที่	การจัดการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
6. อาคารสถานที่						
6.1	มีพื้นที่โรงเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน					
6.2	นำดีมน้ำใช้เพียงพอ					
6.3	อาคารเรียนเพียงพอ					
6.4	ห้องเรียนเพียงพอ					
6.5	อาคารประกอบเพียงพอ					
6.6	อาคารเรียนอยู่ในสภาพใช้งานได้					
6.7	ห้องเรียนเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน					
6.8	อาคารประกอบอยู่ในสภาพใช้งานได้					
6.9	บริเวณโรงเรียนร่มรื่น และสะอาด					
6.10	บริเวณออกกำลังกายเหมาะสมสำหรับนักเรียนและเพียงพอ					
6.11	บริเวณพักผ่อนเหมาะสมสำหรับนักเรียนและเพียงพอ					
6.12	มีห้องน้ำห้องส้วมเหมาะสมสำหรับนักเรียนและเพียงพอ					
6.13	มีห้องสมุดสำหรับนักเรียน					
6.14	มีสถานที่รับประทานอาหารที่ถูกต้องลักษณะ					
7. หลักสูตร						
7.1	มีเอกสารหลักสูตรสถานศึกษา					
7.2	หลักสูตรสถานศึกษาสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง					
7.3	หลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียน					
7.4	หลักสูตรสอดคล้องกับท้องถิ่น					
7.5	ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร					
7.6	มีขั้นตอนการนำหลักสูตรไปใช้อย่างเป็นระบบ					
7.7	มีการประเมินผลการใช้หลักสูตร					
7.8	มีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง					

ข้อที่	การจัดการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
8. สื่อ-อุปกรณ์						
8.1	มีสื่อ-อุปกรณ์ทางธรรมชาติที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน					
8.2	มีสื่อ-อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน					
8.3	มีสื่อ-อุปกรณ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน					
8.4	มีคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ					
8.5	มีสื่อ-อุปกรณ์เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน					
8.6	มีวัสดุ-ครุภัณฑ์เพียงพอต่อการเรียนการสอน					
9. งบประมาณ						
9.1	จำนวนงบประมาณเพียงพอ					
9.2	มีการวางแผนการใช้งบประมาณโดยการทำแผนกลยุทธ์					
9.3	มีการจัดสรรงบประมาณอย่างถูกต้อง เหมาะสม					
9.4	มีการใช้งบประมาณอย่างถูกต้อง เหมาะสม					
9.5	มีระบบการจัดซื้อจัดจ้างที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้					
9.6	มีการรายงานผลการใช้งบประมาณ					
9.7	กำหนดผู้รับผิดชอบการตรวจสอบภายใน					
ด้านกระบวนการ						
10. กระบวนการจัดการเรียนรู้						
10.1	จัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
10.2	จัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล					
10.3	จัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงวิถีชีวิตของเด็กตามบริบทของชุมชน สังคม และวัฒนธรรมไทย					
10.4	จัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของนักเรียน					
10.5	จัดการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์					
10.6	จัดการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดสังเคราะห์					

ข้อที่	การจัดการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
10.7	จัดการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดสร้างสรรค์					
10.8	จัดการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดแก้ปัญหา					
10.9	จัดการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้แสวงหาความรู้ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง					
10.10	จัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน					
10.11	จัดการเรียนรู้ เพื่อให้เด็กชื่นชมและแสดงออกทางศิลปะดนตรี					
10.12	จัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย					
10.13	จัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการทำงานร่วมกับผู้อื่น					
10.14	จัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมความรับผิดชอบ					
10.15	มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย และต่อเนื่อง					
11. บรรยากาศการเรียนรู้						
11.1	อาคารเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน					
11.2	ห้องเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน					
11.3	โต๊ะ เก้าอี้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน					
11.4	สื่อ อุปกรณ์หลากหลายและเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน					
11.5	แสงสว่างภายในห้องเรียนเพียงพอ					
11.6	การจัดตกแต่งห้องเรียน ป้ายนิเทศเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน					
11.7	พฤติกรรมการสอนของครูเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน					
11.8	เทคนิคการจัดการชั้นเรียนของครู					
11.9	การมีปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียนระหว่างครูกับนักเรียน					
12. การบริหารจัดการ						
12.1	การกระจายอำนาจการบริหาร					
12.2	การกระจายอำนาจการจัดการศึกษา					
12.3	การบริหารใช้หลักการมีส่วนร่วม					

ข้อที่	การจัดการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
12.4	การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล					
12.5	การบริหารจัดการยึดคุณธรรม					
12.6	การบริหารจัดการยึดความโปร่งใส					
12.7	มีการตรวจสอบและการถ่วงดุล					
13. การประกันคุณภาพ						
13.1	จัดระบบ โครงสร้างบริหารภายในโรงเรียน					
13.2	มีการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบและกำกับ ติดตาม นิเทศ และประเมินผล					
13.3	จัดระบบสารสนเทศที่มีข้อมูลอย่างเพียงพอต่อการดำเนินงาน					
13.4	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
13.5	การวางแผนตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดย กำหนดผู้รับผิดชอบและให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม					
13.6	การประเมินคุณภาพการศึกษา					
13.7	การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี					
13.8	ปรับปรุง พัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง					
ด้านผลผลิต						
14. คุณลักษณะของผู้เรียน						
14.1	นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม					
14.2	นักเรียนมีความสามารถในการสื่อสาร					
14.3	นักเรียนมีความสามารถในการคิด					
14.4	นักเรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหา					
14.5	นักเรียนมีความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต					
14.6	นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี					
14.7	นักเรียนรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์					
14.8	นักเรียนซื่อสัตย์ สุจริต					

ข้อที่	การจัดการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความพร้อม				
		5	4	3	2	1
14.9	นักเรียนมีวินัย					
14.10	นักเรียนใฝ่เรียนรู้					
14.11	นักเรียนอยู่อย่างพอเพียง					
14.12	นักเรียนมุ่งมั่นในการทำงาน					
14.13	นักเรียนรักความเป็นไทย					
14.14	นักเรียนมีจิตสาธารณะ					
14.15	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี					
14.16	ผู้ปกครองพึงพอใจและยอมรับคุณภาพผู้เรียน					
14.17	ชุมชนพึงพอใจและยอมรับคุณภาพผู้เรียน					
15. โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน						
15.1	ผู้ปกครองและชุมชน พึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
15.2	ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนร่วมมือต่อกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน					
15.3	ผู้ปกครองและชุมชน ภาคภูมิใจและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียน					
15.4	ผู้ปกครองและชุมชนเข้าร่วมเป็นกรรมการด้านต่างๆด้วยความเต็มใจ					
15.5	ชุมชน ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
16. โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชน						
16.1	โรงเรียนมีกิจกรรมที่เป็นแบบอย่างให้ชุมชนนำไปปฏิบัติตาม					
16.2	ครูและบุคลากรในโรงเรียนร่วมกิจกรรมของชุมชน					
16.3	โรงเรียนเป็นแหล่งความรู้ให้กับชุมชน					
16.4	โรงเรียนเป็นแหล่งบริการด้านต่างๆ ให้กับชุมชน					

ตอนที่ 3

แบบสอบถามปลายเปิดความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ท่านตอบคำถามเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนท่านที่คิดว่ามีความพร้อม

1. ด้านบริบท

1.1 สถานที่ตั้ง

ที่ตั้ง.....

1.2 สภาพความร่วมมือ

.....

1.3 แหล่งเรียนรู้ในชุมชน

.....

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

2.1 ครู

.....

2.2 ผู้บริหาร

.....

.....

.....

.....

2.3 อาคารสถานที่

.....

.....

.....

.....

2.4 หลักสูตร

.....

.....

.....

.....

2.5 สื่อ อุปกรณ์

.....

.....

.....

.....

2.6 แหล่งเรียนรู้ใน โรงเรียน

.....

.....

.....

.....

3. ด้านกระบวนการ

3.1 กระบวนการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

3.2 บรรยากาศการเรียนรู้

.....

.....

.....

3.3 การบริหารจัดการ

.....

.....

.....

3.4 การประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

.....

4. ด้านผลผลิต

4.1 คุณลักษณะของผู้เรียน

.....

.....

.....

4.2 โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน

.....

.....

.....

4.3 โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชน

.....

.....

.....

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูง
ผู้วิจัย

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลวิจัย

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๑/ว๒๒๙



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ถนนสระบุรี - หล่มสัก
อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์
๖๗๐๐๐

๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่เก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองสว่าง

ตามที่ อาจารย์ประมะ แก้วพวง สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับ
ทุนอุดหนุนงานวิจัย งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนและ
ท้องถิ่น ชื่อโครงการวิจัย เรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการวิจัย
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงใคร่ขออนุญาตท่านได้อนุญาตให้
อาจารย์ประมะ แก้วพวง และทีมวิจัย ได้เก็บข้อมูลในโรงเรียนของท่านเพื่อใช้ประกอบสำหรับการทำวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดำรงวิทย์ ปทุมมาศ)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดี

คณะครุศาสตร์
โทร. ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗
โทรสาร ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

ที่ ศธ ๐๕๖๓๙.๑/๖๒๒๙



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ถนนสระบุรี - หล่มสัก
อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์
๖๗๐๐๐

๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโป่งช้าง

ตามที่ อาจารย์ประมข แก้วพวง สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับ
ทุนอุดหนุนงานวิจัย งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนและ
ท้องถิ่น ชื่อโครงการวิจัย เรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการวิจัย
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านได้อนุญาตให้
อาจารย์ประมข แก้วพวง และทีมวิจัย ได้เก็บข้อมูลในโรงเรียนของท่านเพื่อใช้ประกอบสำหรับการทำวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดำรงสิทธิ์ ปทุมมาศ)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดี

คณะครุศาสตร์

โทร. ๐-๕๖๗๓-๗๓๔๗

โทรสาร ๐-๕๖๗๓-๗๓๔๗

ที่ ศธ ๐๕๑๙.๑/๖๒๒๙



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ถนนสระบุรี - หล่มสัก
อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์
๖๗๐๐๐

๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านชำม่วง

ตามที่ อาจารย์ประมะ แก้วพวง สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับ
ทุนอุดหนุนงานวิจัย งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนและ
ท้องถิ่น ชื่อโครงการวิจัย เรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ในวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการวิจัย
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านได้อนุญาตให้
อาจารย์ประมะ แก้วพวง และทีมวิจัย ได้เก็บข้อมูลในโรงเรียนของท่านเพื่อใช้ประกอบสำหรับการทำวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดาร์สวิทย์ ปทุมมาศ)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดี

คณะครุศาสตร์

โทร. ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

โทรสาร ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๑/๒๒๙



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ถนนสระบุรี - หล่มสัก
อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์
๖๗๐๐๐

๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตครุภัณฑ์กับข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านภูน้ำหยด

ตามที่ อาจารย์ปรมะ แก้วพวง สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับ
ทุนอุดหนุนงานวิจัย งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนและ
ท้องถิ่น ชื่อโครงการวิจัย เรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ในวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการวิจัย
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงใคร่ขออนุญาตท่านได้อนุญาตให้
อาจารย์ปรมะ แก้วพวง และทีมวิจัย ได้เก็บข้อมูลในโรงเรียนของท่านเพื่อใช้ประกอบสำหรับการทำวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดำรงสิทธิ์ ปทุมภาค)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดี

คณะครุศาสตร์

โทร. ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

โทรสาร ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๑/ว๒๒๙



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ถนนสระบุรี - หล่มสัก
อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์
๖๗๐๐๐

๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านถ้ำมั่งคลชัย

ตามที่ อาจารย์ประมะ แก้วพวง สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับ
ทุนอุดหนุนงานวิจัย งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนและ
ท้องถิ่น ชื่อโครงการวิจัย เรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ในวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการวิจัย
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านได้อนุญาตให้
อาจารย์ประมะ แก้วพวง และทีมวิจัย ได้เก็บข้อมูลในโรงเรียนของท่านเพื่อใช้ประกอบสำหรับการทำวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดำรงสวิตย์ ปทุมมาศ)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดี

คณะครุศาสตร์

โทร. ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

โทรสาร ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๑/ว๒๒๙



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ถนนสระบุรี - หล่มสัก
อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์
๖๗๐๐๐

๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่เกียรติคุณ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสระกรวด

ตามที่ อาจารย์ประม ะ แก้วพวง สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับ
ทุนอุดหนุนงานวิจัย งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนและ
ท้องถิ่น ชื่อโครงการวิจัย เรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ในวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการวิจัย
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงใคร่ขออนุญาตท่านได้อนุญาตให้
อาจารย์ประม ะ แก้วพวง และทีมวิจัย ได้เก็บข้อมูลในโรงเรียนของท่านเพื่อใช้ประกอบสำหรับการทำวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดำรงสิทธิ์ ปทุมมาศ)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดี

คณะครุศาสตร์

โทร. ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

โทรสาร ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๑/๖๒๑๙



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ถนนสระบุรี - หล่มสัก
อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์
๖๗๐๐๐

๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาสนุ่น

ตามที่ อาจารย์ประมะ แก้วพวง สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับ
ทุนอุดหนุนงานวิจัย งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนและ
ท้องถิ่น ชื่อโครงการวิจัย เรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ในวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการวิจัย
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านได้อนุญาตให้
อาจารย์ประมะ แก้วพวง และทีมวิจัย ได้เก็บข้อมูลในโรงเรียนของท่านเพื่อใช้ประกอบสำหรับการทำวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดำรงสิทธิ์ ปทุมมาศ)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดี

คณะครุศาสตร์
โทร. ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗
โทรสาร ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๑/ว๒๒๙



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ถนนสระบุรี – หล่มสัก
อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์
๖๗๐๐๐

๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตขอทราบข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกสะอาด

ตามที่ อาจารย์ประม ะ แก้วพวง สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับ
ทุนอุดหนุนงานวิจัย งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนและ
ท้องถิ่น ชื่อโครงการวิจัย เรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการวิจัย
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงใคร่ขออนุญาตท่านได้อนุญาตให้
อาจารย์ประม ะ แก้วพวง และทีมวิจัย ได้เก็บข้อมูลในโรงเรียนของท่านเพื่อใช้ประกอบสำหรับการทำวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดำรงสิทธิ์ ปทุมมาศ)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดี

คณะครุศาสตร์

โทร. ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

โทรสาร ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๓/ว๒๒๙



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ถนนสระบุรี - หล่มสัก
อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์
๖๗๐๐๐

๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตขอทราบข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกสง่า

ตามที่ อาจารย์ประมะ แก้วพวง สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับ
ทุนอุดหนุนงานวิจัย งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนและ
ท้องถิ่น ชื่อโครงการวิจัย เรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการวิจัย
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงใคร่ขออนุญาตของท่านได้อนุญาตให้
อาจารย์ประมะ แก้วพวง และทีมวิจัย ได้เก็บข้อมูลในโรงเรียนของท่านเพื่อใช้ประกอบสำหรับการทำวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดำรงสิทธิ์ ปทุมมาศ)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดี

คณะครุศาสตร์

โทร. ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

โทรสาร ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๑/๖๒๒๙



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ถนนสระบุรี - หล่มสัก
อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์
๖๗๐๐๐

๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังขอน

ตามที่ อาจารย์ประมะ แก้วพวง สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับ
ทุนอุดหนุนงานวิจัย งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนและ
ท้องถิ่น ชื่อโครงการวิจัย เรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ในวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการวิจัย
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงใคร่ขออนุญาตท่านได้อนุญาตให้
อาจารย์ประมะ แก้วพวง และทีมวิจัย ได้เก็บข้อมูลในโรงเรียนของท่านเพื่อใช้ประกอบสำหรับการทำวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดำรงสิทธิ์ ปทุมมาศ)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดี

คณะครุศาสตร์

โทร. ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

โทรสาร ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๑/ว๒๒๙



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ถนนสระบุรี - หล่มสัก
อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์
๖๗๑๐๐

๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่เก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาซ่า

ตามที่ อาจารย์ประมะ แก้วพวง สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับ
ทุนอุดหนุนงานวิจัย งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนและ
ท้องถิ่น ชื่อโครงการวิจัย เรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการวิจัย
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงใคร่ขออนุญาตท่านได้อนุญาตให้
อาจารย์ประมะ แก้วพวง และทีมวิจัย ได้เก็บข้อมูลในโรงเรียนของท่านเพื่อใช้ประกอบสำหรับการทำวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดำรงสิทธิ์ ปทุมมาศ)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดี

คณะครุศาสตร์

โทร. ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

โทรสาร ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๑/๖๒๖๙



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ถนนสระบุรี - หล่มสัก
อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์
๖๗๐๐๐

๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตเคราะห้เก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหินโงง

ตามที่ อาจารย์ปรมะ แก้วพวง สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับ
ทุนอุดหนุนงานวิจัย งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนและ
ท้องถิ่น ชื่อโครงการวิจัย เรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ในวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการวิจัย
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงใคร่ขออนุญาตเคราะห้ท่านได้อนุญาตให้
อาจารย์ปรมะ แก้วพวง และทีมวิจัย ได้เก็บข้อมูลในโรงเรียนของท่านเพื่อใช้ประกอบสำหรับการทำวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดำรงวิทย์ ปทุมมาศ)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดี

คณะครุศาสตร์
โทร. ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗
โทรสาร ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๑/ว๒๒๙



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ถนนสระบุรี - หล่มสัก
อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์
๖๗๐๐๐

๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่เก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าแดง (เขาค้อ)

ตามที่ อาจารย์ประมะ แก้วพวง สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับ
ทุนอุดหนุนงานวิจัย งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนและ
ท้องถิ่น ชื่อโครงการวิจัย เรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ในวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการวิจัย
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงใคร่ขออนุญาตท่านได้อนุญาตให้
อาจารย์ประมะ แก้วพวง และทีมวิจัย ได้เก็บข้อมูลในโรงเรียนของท่านเพื่อใช้ประกอบสำหรับการทำวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดำรงสวีย์ ปทุมมาศ)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดี

คณะครุศาสตร์

โทร. ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

โทรสาร ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๓/ว๒๒๙



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ถนนสระบุรี - หล่มสัก
อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์
๖๗๐๐๐

๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่เก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโนนตะแบก

ตามที่ อาจารย์ประมะ แก้วพวง สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับ
ทุนอุดหนุนงานวิจัย งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนและ
ท้องถิ่น ชื่อโครงการวิจัย เรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ในวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการวิจัย
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงใคร่ขออนุญาตท่านได้อนุญาตให้
อาจารย์ประมะ แก้วพวง และทีมวิจัย ได้เก็บข้อมูลในโรงเรียนของท่านเพื่อใช้ประกอบสำหรับการทำวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดำรงสิทธิ์ ปทุมมาศ)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดี

คณะครุศาสตร์

โทร. ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

โทรสาร ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๑/ว๒๒๙



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ถนนสระบุรี - หล่มสัก
อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์
๖๗๐๐๐

๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตขอทราบข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านยางกุด

ตามที่ อาจารย์ประมะ แก้วพวง สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับ
ทุนอุดหนุนงานวิจัย งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนและ
ท้องถิ่น ชื่อโครงการวิจัย เรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการวิจัย
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงใคร่ขออนุญาตขอทราบท่านได้อนุญาตให้
อาจารย์ประมะ แก้วพวง และทีมวิจัย ได้เก็บข้อมูลในโรงเรียนของท่านเพื่อใช้ประกอบสำหรับการทำวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดาร์สวิทย์ ปทุมมาศ)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดี

คณะครุศาสตร์

โทร. ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

โทรสาร ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๑/๖๒๒๙



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ถนนสระบุรี – หล่มสัก
อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์
๖๗๐๐๐

๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุมัติครุภัณฑ์เก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านศาลาลาย

ตามที่ อาจารย์ประมะ แก้วพวง สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับ
ทุนอุดหนุนงานวิจัย งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนและ
ท้องถิ่น ชื่อโครงการวิจัย เรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ในวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการวิจัย
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงใคร่ขออนุมัติครุภัณฑ์ท่านได้อนุญาตให้
อาจารย์ประมะ แก้วพวง และทีมวิจัย ได้เก็บข้อมูลในโรงเรียนของท่านเพื่อใช้ประกอบสำหรับการทำวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดำรงสิทธิ์ ปทุมมาศ)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดี

คณะครุศาสตร์

โทร. ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

โทรสาร ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๑/ว๒๒๙



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ถนนสระบุรี - หล่มสัก
อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์
๖๗๐๐๐

๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่เก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดงลาน

ตามที่ อาจารย์ประมะ แก้วพวง สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับ
ทุนอุดหนุนงานวิจัย งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนและ
ท้องถิ่น ชื่อโครงการวิจัย เรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ในวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการวิจัย
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงใคร่ขออนุญาตท่านได้อนุญาตให้
อาจารย์ประมะ แก้วพวง และทีมวิจัย ได้เก็บข้อมูลในโรงเรียนของท่านเพื่อใช้ประกอบสำหรับการทำวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดำรงสิทธิ์ ปทุมมาศ)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดี

คณะครุศาสตร์

โทร. ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

โทรสาร ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๑/ว๒๒๙



คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ถนนสระบุรี - หล่มสัก
อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์
๖๗๐๐๐

๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังหินของ

ตามที่ อาจารย์ประมะ แก้วพวง สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับ
ทุนอุดหนุนงานวิจัย งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนและ
ท้องถิ่น ชื่อโครงการวิจัย เรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ในวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการวิจัย
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านได้อนุญาตให้
อาจารย์ประมะ แก้วพวง และทีมวิจัย ได้เก็บข้อมูลในโรงเรียนของท่านเพื่อใช้ประกอบสำหรับการทำวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดำรงสิทธิ์ ปทุมมาศ)
คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดี

คณะครุศาสตร์

โทร. ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

โทรสาร ๐-๕๖๗๑-๗๑๔๗

ภาคผนวก ง
ภาพบรรยากาศการเก็บข้อมูลวิจัย

ประวัติคณะผู้วิจัย

1. ชื่อ-สกุล นายปรมะ แก้วพวง
Mr. Pamara Kaewphuang
2. หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน 16799 00109 10 7
3. ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ประจำ กลุ่มวิชาหลักสูตรและการสอน
4. ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์
5. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก
กลุ่มวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์ 67000
โทรศัพท์ 056-717147 E-mail parama1007@gmail.com
6. ประวัติการศึกษา
วท.บ. (สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม)
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ป. วิชาชีพครู (ประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพครู)
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ศษ.ม. (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน)
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช