



## รายงานการวิจัย

การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจการนำ  
เสื้อเกราะกันกระสุนอินทนิลไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัด  
เพชรบูรณ์

**A Study of Risk Factors and Satisfaction Survey in the Inthanin  
Bulletproof Vests for Government Officers on  
Phetchabun Province**

สุวัฒน์ อินทรประไพ  
สาขารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ประจำปีงบประมาณ 2560

รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจการนำ  
เสื้อเกราะกันกระสุนอินทนิลไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัด  
เพชรบูรณ์

A Study of Risk Factors and Satisfaction Survey in the Inthanin  
Bulletproof Vests for Government Officers on  
Phetchabun Province

สุวัฒน์ อินทรประไพ

สาขารัฐประศาสนศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ทุนอุดหนุนงบประมาณแผ่นดิน ผ่านการพิจารณาโดย

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ประจำปีงบประมาณ 2560

( ก )

**ชื่องานวิจัย** การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจการนำเสื้อเกราะกันกระสุนอินทนิลไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์  
A Study of Risk Factors and Satisfaction Survey in the Inthanin Bulletproof Vests for Government Officers on Phetchabun Povice

**ผู้วิจัย** สุวัฒน์ อินทรประไพ

**สาขาวิชา** รัฐประศาสนศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ปีเสรีจวิจัย 2560

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้นำเสนอเรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจการนำเสื้อเกราะกันกระสุนอินทนิลไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ เพื่อศึกษาพฤติกรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการใช้เสื้อเกราะกันกระสุนของเจ้าหน้าที่รัฐ เพื่อเปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐกับปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติและความพึงพอใจต่อการใช้เสื้อเกราะกันกระสุน เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการทำงานกับปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ประชากรที่ศึกษา จำนวน 383 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม (questionnaire) แบบสัมภาษณ์เชิงลึก ( In-depth interview) และการสนทนากลุ่ม (Focus Group discussion) การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพแล้วนำมาวิเคราะห์ให้เห็นปัจจัยเสี่ยงในปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ การวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สถิติวิเคราะห์ (statistical Amalysis)

ผลการวิจัยพบว่า ส่วนใหญ่เป็นนายทหารชั้นประทวน จำนวน 303 คน (ร้อยละ 79.10) รองลงมาคือ นายตำรวจชั้นประทวน จำนวน 65 คน (ร้อยละ 17.00) และเป็นสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน จำนวน 8 คน (ร้อยละ 2.10) ตามลำดับ ในส่วนของระดับการศึกษานั้น พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 209 คน (ร้อยละ 54.60) รองลงมาคือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

( ข )

หรือเทียบเท่า-อนุปริญญา จำนวน 168 คน (ร้อยละ 43.80) และระดับปริญญาโท จำนวน 6 คน (ร้อยละ 1.60) ตามลำดับ ในส่วนของการใช้สื่อเกราะกันกระสุนในการปฏิบัติหน้าที่นั้น พบว่าส่วนใหญ่สวมใส่เสื้อเกราะในการปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 338 คน (ร้อยละ 88.30) และไม่สวมใส่เสื้อเกราะในการปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 45 คน (ร้อยละ 11.70) ประสพการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยงจากจำนวน 383 คน เฉลี่ยร้อยละ 5.08 ต่อปี ด้านการรับรู้ความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ที่ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยที่ 3.567 โดยการรับรู้ความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ไม่มีการตรวจสอบอุปกรณ์เครื่องมือหรืออาวุธ ที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือมีค่าเฉลี่ย 3.694 รองลงมาคือ การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีอาการวิตกกังวลเรื่องความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 3.686 และการรับรู้ความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีอาการเจ็บป่วย มีค่าเฉลี่ย 3.202 ด้านพฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยที่ 3.773 โดยพฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่เรื่อง ใส่เสื้อเกราะกันกระสุนปฏิบัติหน้าที่ทำให้เกิดความมั่นใจ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือมีค่าเฉลี่ย 3.979 รองลงมาคือ จากประสพการณ์ ทำให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมั่นใจ มีค่าเฉลี่ย 3.934 และพฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เสื้อเกราะกันกระสุนที่ได้รับการสนับสนุนมีมาตรฐานน่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ย 3.582 ด้านความพึงพอใจต่อการใส่เสื้อเกราะกันกระสุนภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยที่ 3.709 โดยความพึงพอใจต่อการใส่เสื้อเกราะกันกระสุนสามารถป้องกันไม่ให้เป็นอันตรายถึงแก่ชีวิต มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือมีค่าเฉลี่ย 3.976 รองลงมาคือ เสื้อเกราะกันกระสุนที่ใช้ มีความคงทนต่อกระสุนในระดับ 3 (ขนาดกระสุน 7.60 มม. ตามมาตรฐานกระทรวงกลาโหม) มีค่าเฉลี่ย 3.861 และความพึงพอใจต่อการใส่เสื้อเกราะกันกระสุนที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ กระเป๋าสำหรับใส่วิทยุ กระเป๋าใส่ของกระสุน กระเป๋าเนกประสงค์ ที่อยู่ กับตัวเสื้อเกราะ ทำให้มีความคล่องตัวในการปฏิบัติหน้าที่ มีค่าเฉลี่ย 3.524

เจ้าหน้าที่ตำรวจที่เสียชีวิตเพราะไม่ใส่เสื้อเกราะและจากเหตุการณ์ผ่านมามีบางส่วนหนึ่งอยากได้ของดีราคาถูกมีคุณภาพจึงมีราคาแพงโดยเฉพาะเสื้อเกราะของต่างประเทศมีคุณภาพมีความมั่นใจในการทำงานสำหรับประเทศไทยรัฐบาลจัดหาให้ต้องพิจารณาเนื่องจากเจ้าหน้าที่รัฐมีจำนวนมากคงไม่เพียงพอต่อความต้องการควรให้สถาบันการศึกษาหาแนวทางที่จะผลิตเสื้อเกราะที่มีคุณภาพราคาพอประมาณเสนอต่อรัฐเป็นนโยบาย

คำสำคัญ : ปัจจัยเสี่ยง, ความพึงพอใจ, เจ้าหน้าที่รัฐ, เสื้อเกราะกันกระสุนอินทนิล ,

**The Title** A Study of Risk Factors and Satisfaction Survey in the Inthanin Bulletproof Vests for Government Officers on Phetchabun Province

**The Author** Suwat Intaragraphai

**Program** Public Administration

Phetchabun Rajabhat University **Published Year** 2017

### **Abstract**

The current paper was entitled “A Study of Risk Factors and Satisfaction toward the Inthanin Bulletproof Vest Used by the State Officers in Phetchabun Province.” This study was conducted to examine any risk factors in the defensive officers’ duty performance, to research the defensive officers’ working behaviors, to survey the defensive officers’ satisfaction toward the bulletproof vest, to determine the comparison between the defensive officers’ roles and duties and the risk factors in work and satisfaction toward the bulletproof vest, and to find out the relationship between working behaviors and the risk factors in the defensive officers’ duty performance. In addition, the population used in the study included 383 officers—soldiers and police officers. The research tools designed to collect data were a paper questionnaire, in-depth interview, and focus group discussion. Because of a mixed study between quantitative and qualitative research, descriptive statistics for percentage, mean, standard deviation, statistical analysis was used to analyze the data in order to find out the risk factors in the state officers’ duty performance.

The results showed the majority, 303 (79.10%), of the respondents to the survey were non-commissioned soldiers; 65 (17.00%) were non-commissioned police officers; 8 (2.10%) were the members of territorial forces. According to education levels, the majority, 209 (54.60%) obtained a bachelor’s degree; 168 (43.80%), secondly, finished high school, diploma or equivalent; 6 (1.60%) obtained a master’s degree. In the case of using the bulletproof vest in the fieldwork, 338 (88.30%) wore the bulletproof vest in real situations; 45 (11.70%) ignored using the bulletproof vest. About the experiences of facing risky situations, 383 officers confronted with dangerous

risks in each year averaged 5.08. In overall, the defensive officers' perception toward the risks in work averaged high (3.567). By issues, the perceptions of unchecked equipment, tools and weapons used in the fieldwork averaged highest (3.694); performing duties with anxiety about safety, at the second average, was high (3.686); meanwhile, the perceptions of risks in duty performance showed performing duties during being sick averaged lowest (3.202). Next, the overall level of working behaviors leveled high (3.773). By issue, wearing a bulletproof vest increases confidence averaged highest (3.979); experiences increase confidence in duty performance averaged high (3.934); meanwhile, the lowest scale on average (3.582) was the received bulletproof vest is trustworthily standard. According to the results of satisfaction survey on using the bulletproof vest, the overall level averaged high (3.709). By question issues, the bulletproof vest can protect you from fatal dangers averaged highest (3.976); the bulletproof vest is durable to a bullet in rate 3 (bullet size 7.60 mm according to the Ministry of Defense's standard) averaged high (3.861); the lowest averaged satisfactory question (3.524) was about a radio pocket, bullet packs and a multipurpose pocket on the bulletproof vest help you be dexterous in performing duties.

At present, the number of officers had not met the preventions of the number of risky situations increased. The community guards in Namron sub-district, crucially, were a good choice of reliance for the government sector in terms of restraining accidents, arresting, and compromising quarrels in the whole sub-district. Especially the night time was very risky to the officers' duty performance because the outlaws were able to see the officers' uniform clearly. The officers would have troubles in the night time because the malevolent persons would ambush them from somewhere in the dark. For example, if there are wood or stones or slingshot fired at the sentry box, they cannot see any. Obviously, there were only 2 stationed police officers in the sub-district of Namron, There were not enough to take care of the whole area. Sometimes the villagers had a big argument such as a quarrel inside the family. The officers helped to reconcile them while they were hitting each other; in the opposite, the officers were scolded and blamed, instead. These incidents caused bad feelings to the officers' mental state.

The police officers died because they did not have adequate bulletproof vests to put on. Some police stations had used the low quality bulletproof vests in low price. In the opposite, the officers in other countries had used the standard quality product to increase high confidence in performing duties. In fact, if Thailand's government had to provide such a good product of the

bulletproof vest like other countries, it was impossible because Thailand had more than hundred thousand police officers. As a result, Phetchabun Rajabhat University had conducted the research to a way out of making a good quality bulletproof vest in reliable price for the government to negotiate. The government could make this as a policy or named it 'Phetchabun Model' and coordinate every province to perceive a new concept of the Phetchabun bulletproof vest.

**Keywords :** Risk Factors, Satisfaction, Defensive officer, Inthanin bulletproof vests

( ๓ )

## กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยคำแนะนำต่างๆ จากคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือตอนล่าง และความร่วมมือช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากบุคคลหลายฝ่าย ที่สละเวลาให้คำแนะนำ คำปรึกษา รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร ลีมีสุข อธิการบดี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรมนูญมชาติ วันแต่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นอย่างสูง ที่ได้ให้ความกรุณาให้คำปรึกษาแนะนำให้แก่ผู้วิจัย ซึ่งทำให้งานวิจัยประสบความสำเร็จด้วยดีขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทหาร อาสาสมัครรักษาดินแดน เจ้าหน้าที่รักษาป่าไม้ รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่ได้เอื้อเพื่อให้ข้อมูลการวิจัย ขอขอบพระคุณ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่ได้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้มา ณ ที่นี้ด้วย

สุวัฒน์ อินทรประไพ

27 มีนาคม 2561

(ช)

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ค
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ .....	ช
สารบัญตาราง .....	ญ
สารบัญภาพ .....	ฎ
บทที่1	
บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ขอบเขตการวิจัย .....	4
สมมติฐานการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
ประโยชน์ของการวิจัย .....	5
บทที่2	
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	6
แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ.....	6
แนวคิดเกี่ยวกับความเสี่ยง.....	23
แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงาน .....	26
แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	29
แนวคิดเกี่ยวกับสื่อเกราะ .....	30
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	34
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	40
บทที่3	
วิธีการดำเนินการวิจัย .....	41
วิธีการดำเนินการวิจัย .....	41
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	42
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	43

(๗)

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
	44
	45
บทที่ 4	47
	48
	55
	63
	64
	66
	69
บทที่ 5	71
	71
	72
	76
บรรณานุกรม	78
ภาคผนวก	87
	89
	97
	103
	112
	116
	123
	123

(ณ)

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก ซ (หนังสือขออนุญาตใช้สถานที่).....	168
ภาคผนวก ฌ (หนังสือขอเชิญเป็นวิทยากรการสนทนากลุ่มงานวิจัย) .....	172
ภาคผนวก ฉ (ภาพสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญการวิจัย).....	175
ภาคผนวก ฎ (ภาพสนทนากลุ่มย่อยการวิจัย) .....	187
ประวัติผู้วิจัย.....	193

(ญ)

## สารบัญญัตราง

ตารางที่	หน้า
3.1	ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น.....43
4.1	จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....49
4.2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการรับรู้ความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่.....50
4.3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของพฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่.....51
4.4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจต่อการใช้สื่อเกราะกันกระสุน....52
4.5	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐกับปัจจัยเสี่ยง ในการปฏิบัติหน้าที่.....53
4.6	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐกับความพึงพอใจ ต่อการใช้สื่อเกราะกันกระสุน.....54
4.7	เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ของความพึงพอใจต่อการใช้สื่อเกราะกันกระสุน.....54
4.8	ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ กับ พฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่.....55

(๓)

## สารบัญรูป

รูปที่	หน้า
2.1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย.....	40

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากการปฏิบัติหน้าที่ของทหาร ตำรวจ และเจ้าหน้าที่รัฐฝ่ายอื่นๆที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูงหรือในพื้นที่ชายแดนจังหวัดภาคใต้ จำเป็นต้องมีอุปกรณ์ป้องกันตัวส่วนบุคคลที่ครบถ้วน เช่น เสื้อเกราะกันกระสุน โลหะกันกระสุน และหมวก เป็นต้น เพื่อจะใช้เป็นเครื่องป้องกันและรักษาชีวิตของเจ้าหน้าที่เหล่านี้ไว้หากเกิดการต่อสู้ขึ้น โดยเฉพาะในงานด้านการปราบปรามยาเสพติดในปัจจุบันคนร้ายมักจะมีอาวุธและจะต่อสู้ขัดขืนเจ้าหน้าที่เป็นประจำดังที่ปรากฏในข่าวสารจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่เจ้าหน้าที่รัฐต้องใส่เสื้อเกราะกันกระสุน ดังคำกล่าวของ พล.ต.อ.สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง ผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้กล่าวว่าเจ้าหน้าที่ควรจะต้องมีการเตรียมพร้อมทั้งอาวุธปืนประจำกาย อุปกรณ์ป้องกันตัวก่อนปฏิบัติหน้าที่ทุกครั้ง และควรมีการทบทวนการทำงานเพื่อป้องกันการสูญเสียมากขึ้น โดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่ตำรวจใส่เสื้อเกราะกันกระสุนในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ทุกคน (เคลินิวส์, 2558) ประกอบกับข้อมูลการวิจัยของกองวิจัยสำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ พบว่าหนึ่งในปัจจัยที่มีผลต่อความเครียดของตำรวจจนส่งผลให้เกิดการฆ่าตัวตายก็คือการทำงานที่เสี่ยงอันตรายมาก แล้วไม่มีเสื้อเกราะ อุปกรณ์ป้องกันตัวอื่น ๆ รวมถึงอาวุธปืนและกุญแจมือก็ต้องดำเนินการจัดซื้อหาเอง โดยเฉพาะในกลุ่มเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจและสายสืบ (ปิยะ ต๊ะวิชัย, อ้างถึงในธรรม์ณชาติ วันแต่ง 2557) การใส่เสื้อเกราะกันกระสุนขณะปฏิบัติหน้าที่นั้นจะช่วยลดอันตรายจากกระสุนปืนหรือของมีคมอื่นๆ ที่มาทำร้ายบริเวณลำตัวของผู้ที่สวมใส่ได้เป็นอย่างดี และยังลดการเกิดอาการบั่นทอนที่ทรมาน (Blunt trauma) หรืออาการฟกช้ำจากแรงกระแทกของกระสุนด้วย เสื้อเกราะกันกระสุนถูกประกาศให้เป็นยุทธภัณฑ์ตามพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ. 2530 ดังนั้นการมีเสื้อเกราะไว้เป็นของส่วนตัวจึงต้องได้รับอนุญาตครอบครองจากนายทะเบียนตามกฎหมาย ยกเว้นหน่วยงานทหารและตำรวจที่สามารถขออนุญาตมีเสื้อเกราะกันกระสุนไว้ในครอบครองได้ตามนโยบายของทางราชการเท่านั้น

เสื่อเกราะกันกระสุนเป็นเครื่องป้องกันที่สำคัญที่ทหารและตำรวจใช้ในการปฏิบัติงานโดยเสื่อเกราะจะป้องกันการกระทบกระแทกของกระสุน ซึ่งอาจทำให้เกิดรอยฟกช้ำ การบาดเจ็บหรือทำให้เสียชีวิตได้เนื่องจากการทำลายอวัยวะสำคัญ (สุวรรณ ลีมีสัมพันธ์ 2546 : 50-60 ) จำนวนชั้นของเสื่อเกราะกันกระสุนและชนิดของวัสดุที่ใช้เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดความปลอดภัยต่อการใช้งาน (Horrocks and Anand 2000 : 452-457 )

จังหวัดเพชรบูรณ์มีภูมิประเทศทั่วไปประกอบด้วยภูเขาล้อมรอบเป็นลักษณะรูปเกือกม้า มีพื้นที่ป่าไม้ ประมาณร้อยละ 45 ของพื้นที่ทั้งหมด มีกลุ่มประชากรหลายเชื้อชาติหลายภาษาทั้งชาวเขาและพื้นที่ราบ เป็นจังหวัดที่มีแนวเขตติดต่อกันระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง มีเส้นทางเดินทางหลากหลายเส้นทางที่สามารถเชื่อมต่อกันระหว่างจังหวัดต่างๆได้ โดยมีเส้นทางยาวมากจากเหนือสุดถึงใต้สุด ประมาณ 296 กิโลเมตร และอยู่ห่างจากกรุงเทพฯ ประมาณ 346 ก.ม. ตามเส้นทางหลวงหมายเลข 21 (สำนักงานจังหวัดเพชรบูรณ์จังหวัด, 2557) ด้วยลักษณะภูมิประเทศดังกล่าวนี้จึงมักจะเป็นเส้นทางของการขนส่งยาเสพติดหรือพักยาประเภทต่างๆ จากประเทศเพื่อนบ้านผ่านเข้าสู่จังหวัดในเขตภาคกลาง กรุงเทพฯและปริมณฑล ในเส้นทางหลักสำหรับการลำเลียงยาเสพติดจากต่างจังหวัดหรือประเทศเพื่อนบ้านนั้นจะผ่านไปตามเส้นทางหลวงหมายเลข 12 พิษณุโลก-หล่มสัก ทางหลวงหมายเลข 21 สระบุรี-หล่มสัก แล้วเข้ามาพักยาในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์เพื่อรอการลำเลียงส่งต่อไปยังพื้นที่อื่นๆ และอีกเส้นทางหนึ่งคือส่วนเส้นทางรองที่มีการลำเลียงและแพร่ระบาดของยาเสพติด ได้แก่ ทางหลวงหมายเลข 2275 เพชรบูรณ์-ถ้ำนาคายักษ์ ในการจับกุมยาเสพติดแต่ละครั้งในจังหวัดเพชรบูรณ์จะสามารถจับกุมได้เป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะยาบ้าจะสามารถจับกุมได้เป็นจำนวนมากกว่าล้านเม็ดพร้อมของกลางอื่นๆ และจะมีการต่อสู้อันตราย เช่น เหตุการณ์การยิงต่อสู้ขณะการจับกุมที่ ตำบลวังหิน อำเภอวังโป่ง จังหวัดเพชรบูรณ์ หรือบริเวณถนนหล่มเก่า-วังสะพุง ตำบลศิลา อำเภอหล่มเก่า เป็นต้น และนอกจากยาเสพติดแล้วจังหวัดเพชรบูรณ์ยังเป็นเส้นทางผ่านของอาวุธสงครามต่างๆ อีกมากมาย เป็นแหล่งซุ่มมือปืน ดังนั้นในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐหน่วยต่างๆจึงควรใส่เสื่อเกราะกันกระสุนไว้เพื่อจะช่วยลดอันตรายจากกระสุนปืนหรือของมีคมอื่นๆที่มาทำร้ายบริเวณลำตัว อีกทั้งยังจะเป็นขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานด้วย แต่จากข้อมูลพบว่าเสื่อเกราะกันกระสุนคุณภาพดีที่มีน้ำหนักเบาและมีราคาสูง ประมาณ 30,000 บาทขึ้นไปนั้น ส่วนใหญ่จะมีเฉพาะเจ้าหน้าที่ระดับสัญญาบัตร

เท่านั้น ส่วนเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการ (ชั้นประทวน) จะใช้สื่อเกราะกันกระสุนจากการแจกของหน่วยงานต้นสังกัดหรือจัดหาซื้อมาใส่เอง สื่อเกราะกันกระสุนที่มีการแจกนั้นจะมีส่วนประกอบจากโลหะทำให้มีน้ำหนักประมาณ 10 กิโลกรัม ขึ้นไป ด้วยเหตุจากน้ำหนักมากเกินไปจึงทำให้เจ้าหน้าที่ไม่นิยมใส่กัน ในปัจจุบันได้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับวัสดุสื่อเกราะกันกระสุนที่มีประสิทธิภาพที่ดีและมีราคาถูกกันอย่างกว้างขวาง เช่น สื่อเกราะกันกระสุนจากใยสับปะรด (เอกรัฐ ใจบุญ, 2558) การประยุกต์ทำแผ่นเกราะกันกระสุนกันเองจากจากฟิล์มเอกซเรย์ในสื่อเกราะพระเจ้าตาก จากใยแก้ว (อนุสิทธิบัตรไทย เลขที่ 4263, 2551) จากแผ่นเหล็กบวกับแผ่นซับแรงต้านการหมุนของกระสุนจากเม็ดทรายอัดกบยาง (อนุสิทธิบัตรไทย เลขที่ 7274, 2555) จากเซรามิกสังเคราะห์คอลลูมินาหุ้มอะลูมิเนียมและเส้นใยเคฟลาร์ความหนาแน่นสูงในสื่อเกราะของเอ็มเท็ค แผ่นเกราะกันกระสุนจากวัสดุในงานระดับยนต์ (อนุสิทธิบัตรไทย เลขที่ 9250, 2557) เป็นต้น จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่าสื่อเกราะกันกระสุนที่มีน้ำหนักที่เบาและมีราคาถูกจะเป็นส่วนสำคัญในการตัดสินใจใช้สื่อเกราะกันกระสุนของเจ้าหน้าที่ จากที่กล่าวมาข้างต้นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่อันได้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ ทหารชั้นประทวน เจ้าหน้าที่รักษาป่าไม้ และอาสาสมัครรักษาดินแดน ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เสี่ยงภัยการปฏิบัติหน้าที่จึงควรมีสิ่งป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้นแก่ชีวิตและทรัพย์สิน

ดังนั้น ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีแนวความคิดที่จะทำการวิจัยเพื่อศึกษาถึงปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและประเมินความพึงพอใจต่อการใช้สื่อเกราะกันกระสุนของเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์ ตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการนำสื่อเกราะกันกระสุนไปใช้ นำผลการศึกษาไปเป็นแนวทางในการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.2.1 เพื่อศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ
- 1.2.2 เพื่อศึกษาพฤติกรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ
- 1.2.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการใช้สื่อเกราะกันกระสุนของเจ้าหน้าที่รัฐ
- 1.2.4 เพื่อเปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐกับปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่
- 1.2.5 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการทำงานกับปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ
- 1.2.6 เพื่อวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ

### 1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1.3.1 ขอบเขตด้านประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ข้าราชการตำรวจ ข้าราชการทหารชั้นประทวน และสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (อส.) และเจ้าหน้าที่รักษาป่าไม้ที่ปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยงในเขตพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 8,985 คน

1.3.2 ขอบเขตในด้านของเนื้อหา ผู้วิจัยได้กำหนดเนื้อหาของ การวิจัย ประกอบด้วยปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ พฤติกรรมการทำงาน และความพึงพอใจต่อการใช้เสื้อเกราะกันกระสุนในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

1.3.3 ขอบเขตด้านตัวแปร ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรที่จะทำการวิจัยไว้คือ

1.3.3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ บทบาทหน้าที่ ประกอบด้วย บทบาทหน้าที่ของ ทหาร ตำรวจชั้นประทวน สมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (อส.) และเจ้าหน้าที่รักษาป่าไม้

1.3.3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัจจัยเสี่ยง คือ การรับรู้และเชื่อว่าตนเองมีโอกาสจะเกิดอันตรายจากการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งการรับรู้ด้านสภาพร่างกาย ด้านสภาพการทำงาน และด้านการใช้เครื่องมือ พฤติกรรมการทำงาน คือ ความรู้ ความเข้าใจซึ่งเกิดจากการเรียนรู้ ประสบการณ์ การใช้อุปกรณ์ป้องกันตัว ความปลอดภัย การควบคุม/การส่งเสริม/สนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ความพึงพอใจต่อการใช้เสื้อเกราะกันกระสุนอินทนิล คือ ความรู้สึกที่ดี ที่ชอบต่อเสื้อเกราะกันกระสุนในด้านการป้องกันอันตราย ความคงทนต่อกระสุน การต้านน้ำซึม ความคล่องตัว และการออกแบบ

1.3.4 ขอบเขตด้านเวลา ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย ตั้งแต่ เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2559 ถึงเดือน กันยายน พ.ศ. 2560 ระยะเวลาทำการวิจัย 12 เดือน

### 1.4 สมมติฐานการวิจัย

1.4.1 บทบาทหน้าที่ต่างกันปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจต่อการใช้เสื้อเกราะกันกระสุนอินทนิลแตกต่างกัน

1.4.2 ปัจจัยเสี่ยงมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

### 1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

**บทบาทหน้าที่** หมายถึง บทบาทหน้าที่ของทหาร ตำรวจชั้นประทวน สมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (อส.) และเจ้าหน้าที่รักษาป่าไม้

**ปัจจัยเสี่ยง** หมายถึง การรับรู้และเชื่อว่าตนเองมีโอกาสจะเกิดอันตรายจากการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งการรับรู้ด้านสภาพร่างกาย ด้านสภาพการทำงาน และด้านการใช้เครื่องมือ

**พฤติกรรมการทำงาน** หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจซึ่งเกิดจากการเรียนรู้ ประสบการณ์ การใช้อุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัย การควบคุม/การส่งเสริม/สนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

**ความพึงพอใจ** หมายถึง ความรู้สึกที่ดี ที่ชอบต่อสื่อเกราะกันกระสุนในด้านการป้องกันอันตราย ความคงทนต่อกระสุน การต้านน้ำซึม ความคล่องตัว และการออกแบบ

**สื่อเกราะกันกระสุน** หมายถึง อุปกรณ์ที่ใช้เพื่อความปลอดภัยต่อชีวิตอย่างหนึ่ง โดยบริเวณที่ง่ายต่อการถูกยิงที่สุดคือบริเวณลำคอจากด้านบนของอกและไหล่ลงมาถึงช่วงเอว รวมทั้งสะเอว กระบี่ก็สามารถทำลายบริเวณนี้มากกว่าบริเวณอื่น ดังนั้นการออกแบบเครื่องนุ่งห่มเกราะจึงมุ่งเน้นไปที่สื่อเกราะเป็นหลัก โดยมีคุณลักษณะในด้านการป้องกันอันตราย ความคงทนต่อกระสุน การต้านน้ำซึม ความคล่องตัว และการออกแบบ

## 1.6 ประโยชน์ของการวิจัย

ผลจากการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ได้ประโยชน์ ดังนี้

- 1.6.1 ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่และพฤติกรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ
- 1.6.2 ทราบถึงความพึงพอใจต่อการใช้สื่อเกราะกันกระสุนอินทิลของเจ้าหน้าที่รัฐ
- 1.6.3 ทราบความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการทำงานกับปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ
- 1.6.4 ทราบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเสี่ยง พฤติกรรมการทำงาน และความพึงพอใจ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างกรอบแนวคิดการวิจัย จำแนกแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องไว้ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ
2. แนวคิดเกี่ยวกับความเสี่ยง
3. แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงาน
4. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
5. แนวคิดเกี่ยวกับสื่อเกราะ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
7. กรอบแนวคิดการวิจัย

#### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ

##### 2.1.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาท

###### ความหมายของบทบาท

ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของบทบาทไว้ ผู้วิจัยสรุปได้ดังนี้

Levinson (1971 : 11, อ้างถึงใน พงษ์ชิตะ บุญออก, 2548) กล่าวว่า

1. บทบาท หมายถึง บรรทัดฐาน (norm) ความคาดหวังข้อห้ามความรับผิดชอบซึ่งผูกพันอยู่กับตำแหน่งทางสังคมที่กำหนดไว้ บทบาทตามความหมายนี้ คำนึงถึงตัวบุคคลน้อยที่สุดแต่มุ่งไปที่การชี้หน้าที่อันควรกระทำ
2. บทบาท หมายถึง ความคิดเห็นของบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งที่จะคิด และทำเมื่อดำรงตำแหน่งนั้นๆ
3. บทบาท หมายถึง การกระทำของบุคคลแต่ละคนที่มีจะกระทำโดยให้สัมพันธ์กับโครงสร้างของสังคมหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ แนวทางอันบุคคลที่พึงกระทำเมื่อตนดำรงตำแหน่งนั้นๆ

จันทร์ฉาย ปันแก้ว (2546 : 10) กล่าวว่า บทบาท หมายถึง พฤติกรรมที่บุคคลกระทำหรือปฏิบัติเมื่อเข้าดำรงตำแหน่งนั้นๆ โดยพฤติกรรมที่แสดงออกนั้นขึ้นอยู่กับความคิดเห็นของตนเองและตามความคาดหวังในตำแหน่งอาชีพที่ครองอยู่

เทพพนม เมืองแมน และสวิง สุวรรณ (2530 : 70) กล่าวว่า บทบาท หมายถึง รูปแบบของพฤติกรรมมาตรฐานที่คาดหวังว่าบุคคลที่อยู่ในตำแหน่งเฉพาะอันหนึ่ง โดยไม่คำนึงถึงความปรารถนา และข้อห้ามส่วนบุคคลนั้นจะต้องประพฤติปฏิบัติในบทบาทนั้นๆ

นิศย์ ประจงแต่ง (2548 : 5, 23) กล่าวว่า บทบาท หมายถึง ลักษณะของพฤติกรรมที่แสดงออกตามตำแหน่งที่บุคคลนั้น ได้รับการแสดงออกนั้นย่อมผูกพันกับความคิดของผู้ดำรงตำแหน่งเอง และตามความคาดหวังของผู้อื่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับตำแหน่งนั้น

บุญตา ไส้เลิศ (2550 : 12) กล่าวว่า บทบาท หมายถึง การปฏิบัติตามสิทธิและหน้าที่ของสถานภาพของตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งที่บุคคลได้รับ ต้องมีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบตามที่กำหนดไว้ตามบทบาทของตำแหน่งนั้น และคล้อยตามความมุ่งหวังของสังคม เช่น บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาก็หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ที่ปฏิบัติในสถานศึกษานั้น

ประภาส ศิลปะรัศมี (2530 : 18) กล่าวว่า บทบาท หมายถึง แบบแผน พฤติกรรมมนุษย์ซึ่งดำรงอยู่ในสังคม โดยระเบียบแบบแผนดังกล่าวจะสืบเนื่องและเกี่ยวข้องกับบรรทัดฐานขนบธรรมเนียมประเพณีทางสังคมอย่างแนบแน่น

ปรีชา สุวัจนุต (2547 : 22) กล่าวว่า บทบาท หมายถึง การที่ บุคคลแสดงพฤติกรรมออกมาตามสถานภาพหรือตำแหน่ง หรือสิทธิหน้าที่หรือบรรทัดฐานทางสังคม ที่มีความคาดหวังต่อการกระทำของบุคคลกลุ่มคนและสังคม เพื่อให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน ในสังคมนั้น

สปานี ฐิติวัฒนา (2523: 67) กล่าวว่า บทบาท หมายถึง ตำแหน่งทางสังคมซึ่งมีชื่อเรียกต่างกันในการแสดงลักษณะโดยคุณสมบัติ และกิจกรรมบุคคลที่ครองตำแหน่งนั้น ความหมายที่สองบทบาท หมายถึง การแสดงบทบาทหรือกระทำต่อกันหรือปะทะสังสรรค์กันทางสังคม (Social Interaction) บทบาทนั้นมีผลต่อเนื่องมาจากการกระทำอย่างมีแบบแผน โดยผ่านการเรียนรู้มาก่อนว่าในสภาพเช่นไร ควรปฏิบัติเช่นไร

ภิญโญ สาธร (2536 : 7-8) กล่าวว่า บทบาท หมายถึง สิ่งที่บุคคลดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งเป็นที่รับรู้กันโดยทั่วไป ถูกคนอื่นลงความเห็นว่าเขาต้องทำสิ่งที่เรียกว่า บทบาทหน้าที่ซึ่งกำหนดไว้ควบคู่กับตำแหน่งที่บุคคลนั้น ได้รับบทบาทหน้าที่ซึ่งหมายถึง หน้าที่หรือเงื่อนไขที่ต้องกระทำหรือบรรดาสິงต่างๆ ที่ได้มาพร้อมกับตำแหน่ง สิทธิ และหน้าที่ประจำตำแหน่ง และตำแหน่งเกี่ยวพันกับสิทธิและหน้าที่ของตำแหน่งอื่นที่เกี่ยวข้องกัน ภายในระบบสังคมเดียวกัน

สินธร คำเหมือน (2550 : 7) กล่าวว่า บทบาท หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และพฤติกรรมที่คาดหวัง หรือการแสดงออกทางพฤติกรรมที่เกิดจากการ มีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และได้แสดงออกตามบทบาท

อานนท์ อาภาภิรมย์ (2525 : 54) กล่าวว่า บทบาท หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่ง ในสังคมหรือกลุ่มคน บุคคลนั้นย่อมต้องการคงบทบาทตามตำแหน่งนั้นเฉพาะ และโดยปกติวิสัย แล้วสถานภาพและบทบาทเป็นสิ่งที่ควบคู่กันไป อย่างไรก็ตามบทบาทหรือการปฏิบัติหน้าที่ย่อมขึ้นอยู่กับบุคคลที่ดำรงตำแหน่งนั้น ฉะนั้นบทบาทจึงเป็นรูปการที่เคลื่อนไหว หรือรูปการพฤติกรรมของ ตำแหน่ง

ดังนั้นผู้วิจัยสามารถสรุปความหมายของบทบาทในทฤษฎีของนักจิตวิทยาว่า บทบาท หมายถึงเรื่องของพฤติกรรมและหน้าที่ความรับผิดชอบ เพื่อเป็นการแสดงให้เห็นว่า เมื่อบุคคลดำรง ตำแหน่งใด ก็ควรแสดงพฤติกรรมให้ตรง และเหมาะสมกับหน้าที่ ความรับผิดชอบนั้น

### 2.1.2 ประเภทของบทบาท

มีผู้แบ่งประเภทของบทบาทในหลากหลายทฤษฎี นักจิตวิทยาได้ทำการทบทวนและ สรุปได้ ดังนี้

วินิจ เกตุขำ และ คมเพชร ฉัตรสุกสกุล (2522 : 63) ได้แบ่งประเภทของบทบาท เป็น 2 ประเภท คือ

1. บทบาทที่เข้ากันได้กับบุคลิกภาพส่วนรวมของบุคคล หมายถึง บทบาทที่ แสดงออกมาแล้ว ขัดกับความรู้สึกของตนและผิดไปจากความคาดหวังของสังคม ที่กำหนดว่าเขา ควรจะมีบทบาทเช่นไร

2. บทบาทที่เข้ากันไม่ได้กับบุคลิกภาพส่วนรวมของบุคคล หมายถึงบทบาทที่ แสดงออกมาแล้ว ขัดกับความรู้สึกของตนและผิดไปจากความหมายของสังคม ที่กำหนดว่าเขาควรมี บทบาทเช่นไร

สงวนศรี วิรัชชัย (2527 : 23-24) ได้แบ่งประเภทของบทบาทเป็น 5 ประเภท คือ

1. บทบาทตามที่กำหนด หมายถึง บทบาทที่สังคม กลุ่ม หรือองค์กรกำหนดไว้ว่า เป็นรูปแบบของพฤติกรรมประจำตำแหน่งต่างๆ ที่มีอยู่ในสังคมกลุ่มหรือองค์กรนั้นๆ

2. บทบาทที่ผู้อื่นคาดหวัง หมายถึง บทบาทหรือรูปแบบของพฤติกรรมที่ผู้เกี่ยวข้อง คาดหวังว่าผู้อยู่ในตำแหน่งจะถือปฏิบัติ

3. บทบาทตามความคิดของผู้อยู่ในตำแหน่ง หมายถึง รูปแบบของพฤติกรรมที่ บุคคลผู้อยู่ในตำแหน่งคิดและเชื่อว่าเป็นบทบาทของตำแหน่งที่ตนดำรงอยู่

4. บทบาทที่ปฏิบัติจริง หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้อยู่ในตำแหน่งได้ปฏิบัติหรือแสดงออกมาให้เห็นซึ่งมักจะเป็นพฤติกรรมที่สอดคล้องกับบทบาทตามความคิดของผู้อยู่ในตำแหน่ง

5. บทบาทที่ผู้อื่นรับรู้ หมายถึง รูปแบบพฤติกรรมที่ผู้อื่นได้รับทราบเกี่ยวกับการปฏิบัติบทบาทของผู้อยู่ในตำแหน่ง ซึ่งมักจะมีการเลือกรับรู้และรับรู้ที่ผิดไปจากความเป็นจริงได้

อรุณ รัชธรรม (2536: 18) ได้แบ่งประเภทของบทบาทเป็น 3 ประเภท คือ

1. บทบาทจริง (Actual Role of Behavior) บทบาทจริงหรือพฤติกรรมแท้จริงของบุคคลซึ่งอาจถูกควบคุมโดยอารมณ์ ทัศนคติ พฤติกรรมส่วนตัว ปัญหาในการปฏิบัติงานจะขึ้นอยู่กับบทบาทจริงของตน

2. บทบาทที่องค์การกำหนด (Role Prescription) คือ ขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบซึ่งองค์กรหรือหน่วยงานกำหนดให้ ปัญหาที่พบในการปฏิบัติงานส่วนใหญ่ คือ การไม่ปฏิบัติตามขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบที่องค์การกำหนดให้

3. บทบาทคาดหวัง (Role Expectation) แบ่งเป็นความคาดหวังที่คนอื่นมีต่อตนเอง และความคาดหวังของตนเอง ปัญหาจะเกิดเมื่อตนไม่สามารถปฏิบัติได้ในงานวิจัยชิ้นนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาบทบาทของบุคคล ซึ่งได้ยึดตามบทบาทที่สังคม กลุ่มหรือองค์กร ควรกำหนดไว้ว่าเป็นรูปแบบของพฤติกรรมประจำตำแหน่งที่มีอยู่ในสังคมกลุ่มหรือองค์กรนั้นๆ ทั้งนี้ได้อ้างอิงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ในมาตราที่ 66 และ 67 เรื่องสิทธิชุมชน และพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการและองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ได้กำหนดบทบาท อำนาจ หน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในมาตราที่ 67

### 2.1.3 องค์ประกอบของบทบาท

ได้มีผู้ให้องค์ประกอบของบทบาทในหลากหลายทฤษฎี ผู้วิจัยได้ทำการทบทวนและสรุปได้ดังนี้

ทิตยา สุวรรณะชญ (2527 : 4) พฤติกรรมของบทบาทเป็นการเกี่ยวข้องกับที่มั่นคงระหว่างองค์ประกอบของสถานการณ์ องค์ประกอบของการรู้ การเข้าใจ ความต้องการ ความรู้สึก และลักษณะการตอบสนองระหว่างบุคคล ซึ่งจะเรียนรู้เกี่ยวกับบทบาทของเขาตั้งแต่เริ่มชีวิตขึ้นมา ยิ่งถ้าบุคคลมีฐานะหรือหน้าที่การงานดีจนเป็นที่ยอมรับของสังคม โดยบทบาทของเขาก็ยังมีความสำคัญมากขึ้น และการเรียนรู้เกี่ยวกับบทบาทก็ต้องมีมากขึ้นตามไปด้วย ได้แสดงความเห็นเกี่ยวกับบทบาทเอาไว้ว่า บทบาทเป็นลักษณะของพฤติกรรม ที่ถูกกำหนดโดยฐานะตำแหน่ง และยังไม่ได้แบ่งบทบาทออกเป็น “บทบาทตามอุดมคติ” หรือบทบาทที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางสังคมจะต้องปฏิบัติจริง โดย “บทบาทที่ปฏิบัติจริง” นี้เป็นผลรวมของสังคม บทบาทตามอุดมคติ บุคลิกภาพของ

ผู้ดำรงฐานะทางตำแหน่ง อารมณ์ขณะแสดงบทบาท และอุปกรณ์ของผู้ดำรงตำแหน่งที่มีอยู่ และ  
 ปฏิกริยาของผู้ที่เกี่ยวข้อง

ดังนั้นผู้วิจัยสามารถสรุปองค์ประกอบของบทบาทในทรศนะของผู้วิจัยว่าเป็นการ  
 ถูกกำหนดโดยฐานะทางตำแหน่ง ซึ่งถ้าบุคคลไม่มีการกระทำตอบโต้ ฐานะตำแหน่งและบทบาทก็  
 จะไม่เกิดขึ้น

#### 2.1.4 บทบาทและหน้าที่ของตำรวจ

พรมเขต ฮามคำไพ (2537 : 24) กล่าวว่า "ตำรวจ" หมายถึง เจ้าพนักงานผู้ที่กฎหมาย  
 ให้อำนาจและหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ตำรวจจะต้องคอยดูแลมิให้สิ่งหนึ่งสิ่ง  
 ใดที่จะทำให้ความสงบเรียบร้อยของประชาชน หากมีพฤติกรรมใดที่จะทำให้เกิดความ  
 กระทบกระเทือนถึงความเป็นปกติสุขของประชาชนแล้ว แม้สิ่งนั้นจะเป็นการผิดกฎหมายหรือไม่ก็  
 ตาม ตำรวจจะต้องเข้าป้องกัน ชัยยัง แก้ไข ช่วยเหลือ ขจัดสิ่งนั้นให้หมดไป หรือบรรเทาความ  
 ร้ายแรงนั้นลง ตำรวจจึงมีหน้าที่ที่สำคัญอยู่ 2 บทบาทในขณะเดียวกัน คือ

1. บทบาทในการรับใช้สังคม คือ มีหน้าที่การบำบัดทุกข์ บำรุงสุขให้แก่ประชาชน  
 รักษาความสงบเรียบร้อยโดยทั่วไป ดูแลผลประโยชน์ของสาธารณะ
2. บทบาทควบคุมสังคมในฐานะรักษากฎหมาย คือ มีหน้าที่ในการบังคับใช้  
 กฎหมาย ( Law Enforcement ) เพื่อคุ้มครองให้รอดพ้นจากอาชญากรรมด้วยยุทธวิธีต่าง ๆ ได้แก่  
 การตรวจท้องที่ การป้องกันปราบปราม การสืบสวน การจับกุมผู้กระทำความผิดนำสู่กระบวนการ  
 พิจารณาลงโทษ

ตำรวจ คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือเจ้าพนักงานที่สังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติซึ่ง  
 เป็นส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง มีฐานะเป็นกรม และอยู่ใน  
 บังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี ตำรวจนั้นมีหน้าที่ตรวจตรารักษาความสงบ จับกุมและปราบปราม  
 ผู้กระทำความผิดกฎหมาย เป็นผู้มีหน้าที่ความรับผิดชอบอันใหญ่หลวงในการดูแลคุ้มครอง ให้เกิดความ  
 สงบสุขแก่พลเมืองของประเทศ รักษาความสงบเรียบร้อยทั้งภายในและภายนอกเพื่อประโยชน์สุข  
 แก่ประชาชน รักษากฎหมาย ที่เกี่ยวข้องแก่การกระทำผิดในทางอาญา บำบัดทุกข์ บำรุงสุข ให้แก่  
 ประชาชน ดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ.  
 2478 ตำรวจ เป็นเจ้าพนักงาน ผู้มีหน้าที่รักษาความสงบของประชาชน ตำรวจ เป็นพนักงาน  
 สอบสวน ย่อมมีอำนาจสอบสวนคดีอาญา

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ศูนย์ข้อมูลข้อสนเทศ. 2542 : 8) ได้กำหนดภารกิจหลัก  
 ของตำรวจ ดังนี้

1. ถวายความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ
2. ปฏิบัติงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และตามกฎหมายอื่น อันเกี่ยวกับความผิดทางอาญา
3. ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและให้บริการแก่สังคมในอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
4. รักษาความเรียบร้อย และความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
5. ปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่ได้มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

กล่าวโดยสรุป บทบาทหน้าที่ของตำรวจ หมายถึง หน้าที่ของตำรวจที่จะต้องปฏิบัติต่อสังคมส่วนรวมในการพิทักษ์รับใช้สังคมทำให้ประชาชนในสังคมมีความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน สังคมเกิดความสงบสุข ร่มเย็นปลอดภัยจากอาชญากรรม จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ตำรวจจะต้องบังคับใช้กฎหมาย และระเบียบของสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมก็เป็นเรื่องของทุกฝ่าย ในสังกัดที่จะหาแนวทาง มาตรการอย่างหนึ่งอย่างใดมาป้องกันให้การละเมิดเกิดขึ้นช้่นน้อยที่สุด

#### **การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชั้นประทวน ด้านงานป้องกันและปราบปราม**

ตำรวจชั้นประทวนเป็นกำลังส่วนใหญ่ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นตัวจักรสำคัญที่จะขับเคลื่อนงานในหน้าที่ตำรวจ ที่จะพิทักษ์รับใช้ประเทศชาติ บ้านเมือง และให้บริการประชาชนในด้านต่าง ๆ เพื่อบำบัดทุกข์และบำรุงสุขให้กับประชาชน

ตำรวจ (อ้างถึงใน ธนู พวงมณี. 2545 : 14 - 16) ได้กำหนดการปฏิบัติงานของตำรวจชั้นประทวนเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปราม โดยปฏิบัติหน้าที่อย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังนี้

1. การตรวจตรา การตรวจท้องที่ การตรวจลาดตระเวน
2. การระงับแก้ไขก่อนจะมีการกระทำความผิดเหตุร้ายหรือเหตุรุนแรงเกิดขึ้น
3. การระงับปราบปรามเมื่อมีการกระทำความผิดเหตุร้ายหรือเหตุรุนแรง
4. การจับกุมผู้กระทำความผิด
5. การรักษาร่องรอยพยานหลักฐาน หรือสถานที่ที่เกิดเหตุ
6. การช่วยเหลือผู้ที่ได้รับบาดเจ็บจากการเกิดเหตุ
7. การค้นตัวบุคคลหรือสถานที่

8. การให้ความช่วยเหลือบริการแก่ประชาชน เช่น การดำเนินการกับเด็กพลัดหลง สัตว์พลัดเพริด การช่วยเหลือผู้ประสบอุบัติเหตุหรือผู้ประสบภัย เป็นต้น

9. การให้คำแนะนำข่าวสารข้อมูลแก่ประชาชนเพื่อประโยชน์ในการป้องกันตนเอง และช่วยเหลือทางราชการในการป้องกันและปราบปราม

10. การปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การควบคุมผู้ต้องหา การลงบันทึกประจำวัน การเก็บรวบรวมสถิติข้อมูล เป็นต้น หรือการปฏิบัติตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายจากที่กล่าวข้างต้นนี้ จะเห็นได้ว่า สายงานป้องกันและปราบปราม นั้น มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเป็นไปในทำนองเดียวกัน กล่าวคือ ไม่ว่าจะมีส่วนน้อยหรือตำแหน่งใดก็มีงานปฏิบัติอย่างเดียวกัน ได้แก่

1. การตรวจตรา การตรวจท้องที่ การลาดตระเวน

1.1 การระงับแก้ไขก่อนจะมีการกระทำความผิดเหตุร้ายหรือเหตุรุนแรงเกิดขึ้น

1.2 การระงับปราบปรามเมื่อมีการกระทำความผิดเหตุร้ายหรือเหตุรุนแรง

1.3 การจับกุมผู้กระทำความผิด การรักษาร่องรอยพยานหลักฐาน หรือสถานที่เกิดเหตุ

1.4 การช่วยเหลือผู้ที่ได้รับบาดเจ็บจากการเกิดเหตุ

1.5 การค้นตัวบุคคล หรือสถานที่

2. การให้การช่วยเหลือบริการแก่ประชาชน อาทิ

2.1 การดำเนินการกับเด็กพลัดหลง

2.2 สัตว์พลัดเพริด

2.3 การช่วยเหลือผู้ประสบอุบัติเหตุหรือผู้ประสบภัย

3. การให้คำแนะนำข่าวสารข้อมูลแก่ประชาชน เพื่อประโยชน์ในการป้องกันตนเอง และช่วยเหลือทางราชการในการป้องกันปราบปราม

4. การปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อาทิ

4.1 การควบคุมผู้ต้องหา

4.2 การลงบันทึกประจำวัน

4.3 การเก็บรวบรวมสถิติข้อมูล

4.4 การปฏิบัติตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

กล่าวโดยสรุป การปฏิบัติหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนสายงานป้องกันและปราบปราม หมายถึง หน้าที่ที่ต้องปฏิบัติเพื่อบำบัดทุกข์บำรุงสุขให้กับประชาชนให้บริการประชาชนสอดส่องดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ออกตรวจตรา ดูแล เพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรม สืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิด การระงับเหตุ การสกัดจับคนร้ายที่กำลังหลบหนี การดูแลควบคุมผู้ต้องหาในสถานีตำรวจ การสื่อสารกับหน่วยงานต่างๆ และการตรวจสอบประวัติ การ

ปฏิบัติงานของตำรวจชั้นประทวน จึงหมายถึง บทบาทหน้าที่ในการบำบัดทุกข์บำรุงสุขให้กับประชาชน ให้บริการประชาชนเพื่อความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน

### 2.1.5 บทบาทและหน้าที่ทหารกองทัพบก

กองทัพบกเป็นสมบัติที่มีคุณค่าอย่างยิ่งสำหรับประเทศ ซึ่งทุกประเทศยกย่องว่าเป็นเครื่องมือที่ประเทศชาติจะใช้ต่อกร ประสานความสัมพันธ์เจรจา เป็นข้อต่อรองในการดำเนินการต่างประเทศทั้งมวล (พล.ท. นรินทร์ ลักษณะ. 2556 : 9-15) จากหน้าที่ที่กำหนดไว้จากกล่าวเพื่อให้เข้าใจได้ง่ายๆ ว่า ทบ. มีหน้าที่หลักอยู่ 2 ประการ คือ

#### 1. การเตรียมกำลังของ ทบ.

ทบ. ได้จัดส่วนราชการตาม พ.ร.ฎ. ปี พ.ศ. 2552 มีกฎหมายรองรับชัดเจนทั้ง 34 ส่วนราชการ สลก.ทบ., กพ.ทบ., ขว.ทบ., ยก.ทบ., กบ.ทบ., กร.ทบ., สปช.ทบ., สวท.ทบ., กง.ทบ., สห.ทบ., จบ., สก.ทบ., สบ.ทบ., นรค., สदन.ทบ., ขส.ทบ., กช., สส., กส.ทบ., พช.ทบ., พบ., ยย.ทบ., สฟ.ทบ., วส.ทบ., ยศ.ทบ., รร.จปร., สบบ., ทก. 1, ทก. 2, ทก. 3, ทก. 4, นสศ., นปอ. และหน่วยทหารอื่นซึ่งมีฐานะเทียบเท่ากองร้อย กองพัน กรม กองพล หรือกองทัพน้อย ซึ่งสามารถจัดตั้งได้โดยไม่ต้องไปขอแก้ พ.ร.ฎ. อีก

หากนับตั้งแต่สงครามยุทธหัตถี ใน พ.ศ. 2135 ถือได้ว่า ทบ. ได้กำเนิดมาไม่ต่ำกว่า 421 ปี ในช่วงปี พ.ศ. 2522 - 2525 เป็นช่วงที่มีภัยคุกคาม (คอมมิวนิสต์) กองทัพบกจำเป็นต้องขยายหน่วยรองรับ ภัยคุกคามดังกล่าว และริเริ่มการฝึก กฝร. ในปี พ.ศ. 2525 (การฝึกร่วมทดสอบแผนป้องกันประเทศ) โดยมีกองกำลังสหรัฐภาคพื้นแปซิฟิกเข้ามาฝึกร่วมแสดงแสนยานุภาพ จนถึงแผนการปรับ ปูรงกำลัง ทบ. ปี 35 - 39 ได้มีการปรับลดกำลังลงจาก 22 กองพลให้เหลือ 19 กองพล และต่อมาในปี พ.ศ. 2540 เกิดวิกฤตเศรษฐกิจ ทบ. ได้เปลี่ยนเป็นแผนนโยบายเสริมสร้างกำลังกองทัพบก ปี 40 - 49 โดยการลดกำลังพลจำนวนมากด้วยการปิดหน่วย/ยุบหน่วย ต่อมาในปีพ.ศ. 2543 ผบ.ทบ. ในขณะนั้นได้ มีนโยบายยุบกองพลรบพิเศษ 2 กองพล เหลือ 1 กองพล กองพลหนุน 4 กองพล เหลือ 2 กองพล ซึ่งเรียกว่า แผนปรับปรุงโครงสร้าง ทบ. ปี 43 - 50 สำหรับแผนพัฒนา ทบ. ปี 50 - 54 นั้น ยศ.ทบ. ยุบรวมกับ สบส., สส. รวมกับ ศทท., ยุบ บชร. แปรสภาพ จทบ. เพชรบุรี เป็น มทบ.15, จัดตั้งกองร้อยบรรเทาสาธารณภัยและปิดกองทัพน้อย ซึ่งแผนพัฒนา ทบ. ปี 50 - 54 มีการปรับโครงสร้างอย่างมากแต่ยังไม่ได้เป็นไปตามแผนทั้งหมด เพราะว่างบประมาณจำกัด ปัจจุบัน ทบ. อยู่ในแผนพัฒนา ทบ. ปี 55 - 59 ซึ่งจะพิจารณาใน 4 เรื่องใหญ่ๆ ได้แก่ โครงสร้างกำลัง ไม่ใช่ลดกำลังแบบ Down Size แต่จะต้องเรียกว่า Right - Sizing คือส่วนใดมากก็ต้องมาก ส่วนใดน้อยก็ต้องน้อย สรุปคือต้องสมดุล เรื่องที่สอง ความพร้อมรบ เพราะจะเกิดเหตุการณ์เมื่อใดก็ไม่รู้จึงต้องมีความพร้อม ยุทธโศภณศาสตร์ก็ต้องซื้อให้ครบตามอัตรา ประเด็นต่อมา ความต่อเนื่องในการรบ

เมื่อก่อนเราวางระดับการส่งกำลังไว้ 45 วันส่งกำลัง ปัจจุบัน 10 วันหมดแล้ว ความต่อเนื่องของสิ่งอุปกรณ์บางประเภทได้แค่ 6 วันส่งกำลัง จึงต้องวางแผนส่งกำลังบำรุงให้เพียงพอ ประเด็นสุดท้าย ความทันสมัย สิ่งที่จะต้องเปลี่ยนไป สู่วิศวกรรมเทคโนโลยีใหม่

## 2. การใช้กำลัง ทบ. เพื่อปฏิบัติการกิจความมั่นคง

เมื่อเตรียมกำลังแล้วก็ต้องนำไปใช้ให้สำเร็จ ซึ่งภารกิจหลักของทบ. คือ 1) ป้องกันประเทศ 2) การรักษาความมั่นคงภายใน 3) การรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ กล่าวคือ ในยามปกติเป็นทหารผู้ช่วยเจ้าพนักงาน แต่เมื่อใช้กฎหมายความมั่นคง ทหารจะเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ 4) การพัฒนาประเทศและช่วยเหลือประชาชน และ 5) การปฏิบัติการอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการทำสงคราม เช่น การปฏิบัติการรักษาสันติภาพ พิทักษ์เขตแดนสถาบัน และรักษาทรัพยากร ธรรมชาติ เป็นต้น

### การใช้กำลัง ทบ. ในภารกิจหลัก 5 ประการ มีดังนี้

**ภารกิจป้องกันประเทศ :** ปัจจุบันการป้องกัน ประเทศของกองทัพอยู่ในขั้นป้องกันชายแดน โดยมีกำลังป้องกันชายแดน 7 กองกำลัง และกองทัพเรืออีก 1 กองกำลัง คือ กองกำลังจันทบุรี - ตราด รวมเป็น 8 กองกำลัง ในส่วน 7 กองกำลังของ ทบ. ประกอบด้วย กกล.ผาเมือง กกล.นเรศวร กกล.สุรศักดิ์มนตรี กกล.สุรนารี กกล.สุรสีห์ กกล.บูรพา และ กกล.เทพสตรี ปฏิบัติภารกิจในขั้นป้องกันชายแดนตลอด 24 ชม. ภายใต้การควบคุมของ ศปก.ทบ. ใช้กำลังพลประมาณ 37,000 นาย โดยปฏิบัติใน 4 เรื่อง ได้แก่ การแจ้งเตือนล่วงหน้าจากแนวชายแดนออกไป 5 กม. ปฏิบัติการหาข่าวเพื่อการแจ้งเตือนล่วงหน้า ประการที่สอง คือ เผาตรวจและป้องกันชายแดน ประการที่สาม จัดระเบียบพื้นที่ชายแดน ถนนเส้นทางต้องทำให้มีความพร้อมเมื่อเกิดสถานการณ์สู้รบ และประการสุดท้าย คือ การเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีกับประเทศเพื่อนบ้าน

**ภารกิจการรักษาความมั่นคงภายใน :** ทบ. ปฏิบัติงานภายใต้ พ.ร.บ.การรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ปี 51 ที่มี กอ.รมน. เป็นองค์กรหลักที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการรักษาความมั่นคงภายใน โดยในส่วนของโครงสร้างของ กอ.รมน. ออกมาในปี พ.ศ. 2552 เริ่มปฏิบัติงานตั้งแต่ปี 53 – 54 ในปี พ.ศ. 2555 กอ.รมน. มีการบรรจุกำลังพลเรียกช่วยราชการ 777 อัตรา ในส่วนอัตราถาวร มีอยู่ 200 อัตรา และยังมีอีกหลายเรื่องที่ กอ.รมน. ต้องดำเนินการ อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ตาม ถือว่าเป็นองค์กรที่จะนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ถือเป็นภารกิจหนึ่งที่ ทบ. เข้าไปสนับสนุนและดูแลการดำเนินการของ กอ.รมน. 6 เรื่อง โดยมีศูนย์ประสานการปฏิบัติเป็นกลไกหลักในการประสานงานบูรณาการกับส่วนราชการอื่นๆ

**ภารกิจการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ :** ที่ผ่านมาในกรณีของ ศอ.ร.ส., ศอ.ฉ. หน้าที่ของฝ่ายทหารดำเนินการโดยมีกฎหมายรองรับ เช่น พ.ร.บ.ความมั่นคงปี 51

ประกอบด้วย 2 หมวด หมวด 1 เป็นการติดตามประเมินแนวโน้มนโยบาย หมวด 2 เพื่อป้องกันปราบปรามระดับย่อยยังแก้ไขหรือบรรเทาเหตุการณ์ด้วยการประกาศพื้นที่ ห้วงเวลา จัดตั้งศูนย์อำนวยการหรือเรียกชื่ออื่น มีการตั้งหัวหน้าผู้รับผิดชอบ จนมาถึงขั้นประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินจากบทเรียนของกองทัพโดยตัวบทกฎหมาย พ.ร.บ.ความมั่นคงฯ สามารถทำให้ กรม. ประชุมได้ตามปกติ เช่น กรณีผู้ชุมนุม ปิดทำเนียบแต่เปิดทางให้เข้า-ออกได้ หรือกันไม่ให้ผู้ชุมนุมมาทำลายการประชุม เช่น การประชุมลุ่มน้ำโขงตอนล่าง การประชุม ASEAN SUMMIT เป็นต้น

**การพัฒนาประเทศเพื่อความมั่นคงและการช่วยเหลือประชาชน :** ทบ. ให้ความสำคัญสูงสุดต่อโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในความรับผิดชอบ รวมจำนวน 125 โครงการ (จากจำนวนทั้งหมด 4,100 โครงการที่ กปร. ดูแล) ซึ่งพระองค์ท่านให้ความสำคัญ 3 เรื่อง ได้แก่ ความมั่นคง (เขื่อน/เส้นทาง), ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม (ดิน, น้ำ, ป่า) และคุณภาพชีวิต (ศูนย์เรียนรู้ฯ ) เพื่อสร้างคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่เพื่อความมั่นคงดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังได้สนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานตามนโยบายของรัฐบาล โดยดำเนินการก่อสร้างที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในพื้นที่ทุรกันดาร และอันตราย เช่น โครงการก่อสร้างทางหลวงในพื้นที่ จชต. เช่น ทางหลวงหมายเลข 410 และ 4066 นอกจากนี้ ยังได้ช่วยเหลือประชาชนที่ประสบสาธารณภัย ทั้งภัยแล้ง ภัยหนาว และอุทกภัย โดยการปลูกต้นไม้ สร้างฝาย ขยายคูคลอง รวมทั้งจัดตั้งศูนย์บรรเทาสาธารณภัยที่แบ่งมอบความรับผิดชอบถึงหน่วยระดับกองพันทั่วประเทศ

**การปฏิบัติการอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการทำสงคราม :** ทบ. อาจได้รับมอบจากรัฐบาลรวมทั้งได้รับการประสานจากส่วนราชการหรือหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดโดยตรง หรือสนับสนุนหน่วยงานอื่นในการพิทักษ์ผลประโยชน์ของชาติ รวมทั้งการแก้ไขปัญหาสำคัญของชาติในรูปแบบต่างๆ ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ภายใต้สภาวะแวดล้อมด้านความมั่นคงในมิติใหม่ในการปฏิบัติการกิจดังกล่าวนี้อาจใช้กำลังเฉพาะกิจที่มีขีดความสามารถเหมาะสมกับภารกิจ โดยมีแผนงานที่กำหนดความรับผิดชอบอย่างชัดเจน ได้แก่

- การพิทักษ์รักษา และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์
- การช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัย
- การสนับสนุนรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าว
- การพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- การสนับสนุนภารกิจรักษาสันติภาพ และการช่วยเหลือด้านมนุษยธรรม ในกรอบ

ของสหประชาชาติ ร่วมกับมิตรประเทศ ตามนโยบายของรัฐบาลด้านความมั่นคง

บทบาทหน้าที่ของทหาร นอกจากการป้องกันประเทศแล้ว ยังมีบทบาทที่รับผิดชอบอีกหลาย

ประการ เช่น การรักษาความมั่นคงภายใน การรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ การพัฒนาประเทศเพื่อความมั่นคง การช่วยเหลือประชาชน รวมถึงการปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน้าที่ในการป้องกันประเทศ การรักษาความมั่นคง การรักษาความสงบเรียบร้อย ซึ่งเป็นหน้าที่ที่ต้องเสี่ยงอันตรายต่อชีวิต

### 2.1.6 บทบาทและหน้าที่ของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (อส.)

บทบาทภารกิจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (สมาชิก อส.) ในอดีตกองอาสารักษาดินแดนได้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติกองอาสารักษาดินแดน พ.ศ. 2497 กำหนดไว้มาโดยตลอด นับแต่วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2497 โดยมีกำลังสำคัญ (กรมการปกครอง ม.ป.ป.) คือ

สมาชิกกองอาสารักษาดินแดน หรือสมาชิก อส. ในทุกจังหวัด/อำเภอ/กิ่งอำเภอ ทั่วประเทศ เป็นกำลังพลกึ่งทหารของฝ่ายปกครอง รับสมัครจากราษฎรที่อาสาเข้ามา มีการควบคุมบังคับบัญชา และรักษาระเบียบวินัยเช่นเดียวกับทหาร ดำรง มีการฝึกฝนและอบรมเป็นอย่างดี ซึ่งในระยะแรกของการจัดตั้ง กองอาสารักษาดินแดน การปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิก อส.ส่วนใหญ่เป็นไปในลักษณะสนับสนุนและ ช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในการบรรเทาสาธารณภัยและการหาข่าวตามที่กำหนดในกฎหมายเป็นสำคัญ ต่อมาสถานการณ์การก่อการของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย (พคท.) ได้ทวีความรุนแรงมากขึ้น ทางราชการจึงได้ใช้กำลังของสมาชิก อส. เข้าร่วมปราบปราม ซึ่งสมาชิก อส. ได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความกล้าหาญ เสียสละ จนมีผลงานและวีรกรรมเป็นที่ยอมรับและมีส่วนทำให้สถานการณ์ดังกล่าวสงบจนปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม สมาชิก อส. ก็ได้พลีชีพกับความสำเริงดังกล่าวเป็นจำนวนมาก

#### 2.1.6.1 บทบาทภารกิจของสมาชิก อส. ในปัจจุบัน

หลังจากสถานการณ์การต่อสู้กับคอมมิวนิสต์ได้คลี่คลายจนสามารถยุติการสู้รบลง ได้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง กองอาสารักษาดินแดนจึงปรับเปลี่ยนบทบาทภารกิจของสมาชิก อส. ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ต้องปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติกองอาสารักษาดินแดน พ.ศ. 2497 ซึ่งกำหนดไว้ 6 ประการ คือ บรรเทาภัยที่เกิดจากธรรมชาติและการกระทำของข้าศึก, ทำหน้าที่ตำรวจรักษาความสงบภายในท้องที่ร่วมกับพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ, รักษาสถานที่สำคัญและ การคมนาคม, ป้องกันการจารกรรม สดับรับฟัง และรายงานข่าว, ทำความช่วยเหลือให้ความสะดวกแก่ ฝ่ายทหารตามที่ทหารต้องการและตัดทอนกำลังข้าศึก, เป็นกำลังสำรองส่วนหนึ่งที่พร้อมจะเพิ่มเติมและสนับสนุนกำลังทหารได้เมื่อจำเป็น ภารกิจในปัจจุบันที่ได้รับมอบหมายจากรัฐบาลและกระทรวงมหาดไทยที่สำคัญคือ

### 2.1.6.2 การบริการประชาชน

สมาชิก อส.ปฏิบัติภารกิจร่วมกับฝ่ายปกครอง ตามโครงการบริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ และ“ โครงการ อส.บริการประชาชน ” ซึ่งเป็นโครงการที่กรมการปกครองสนองตอบนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงมหาดไทย นอกเหนือจากการให้บริการอื่นๆ ที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องอยู่แล้ว อาทิ การให้บริการนอกเวลาราชการ โดยไม่พักเที่ยงหรือให้บริการในช่วงวันหยุด เป็นต้น และในเดือนตุลาคม 2497 ได้กำชับให้มีการดำเนินการตามโครงการ อส.บริการประชาชน โดยคัดเลือกสมาชิก อส. ที่มีบุคลิกดี มีวินัย มีความรู้ มีทัศนคติ และมีกิริยาท่าทางวาจาที่ดี เพื่อปฏิบัติหน้าที่ด้านบริการประชาชน อย่างน้อยอำเภอละ 2 คน โดยมีการอบรมให้ความรู้ และทัศนคติที่ดีในงานบริการดังกล่าวก่อนปฏิบัติงาน ซึ่งการบริการประชาชนนี้ เป็นภารกิจหลักที่เน้นหนักในการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิก อส. ในปัจจุบัน สำหรับการบริการประชาชนด้านการจราจร หรือการตั้งหน่วยบริการด้านจราจรระวังตรวจสอบ ผู้ใช้รถ เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุบาดเจ็บ เสียชีวิต ในช่วงวันหยุดเทศกาลต่างๆ เช่น วันปีใหม่ วันสงกรานต์ ก็ยังปฏิบัติอยู่เป็นประจำ และต่อเนื่อง จนสามารถลดสถิติการสูญเสียได้อย่างชัดเจน

### 2.1.6.3 การรักษาความสงบเรียบร้อย

การรักษาความสงบเรียบร้อย เป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลและกระทรวงมหาดไทย กองอาสารักษาดินแดนเป็นหน่วยขึ้นตรงกับกระทรวงมหาดไทย จึงมีหน้าที่หลักที่สำคัญในการปฏิบัติงานด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยให้บังเกิดผล โดยสั่งใช้สมาชิก อส. ปฏิบัติภารกิจร่วมกับฝ่ายปกครอง ทหารและตำรวจ ภารกิจสำคัญในขณะนี้ เช่น การแก้ไขปัญหาการก่อความไม่สงบใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้, การปราบปรามและกวาดล้างอาวุธสงครามและแหล่งผลิตอาวุธปืน วัตถุระเบิด ที่มีขอบข่ายกฎหมาย ทุกประเภท, การขจัดแหล่งปลูกพืชเสพติด ผู้ผลิต และสกัดกั้นเส้นทางลำเลียง ตลอดจนสอดส่อง ผู้มีอิทธิพลที่ให้การสนับสนุนในการค้ายาเสพติด, การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยประสานการปฏิบัติอย่างใกล้ชิดกับฝ่ายปกครองและตำรวจ, การตั้งด่านตรวจ สกัดกั้นสิ่งผิดกฎหมายต่างๆในเขต ชุมชน, การควบคุมดูแลผู้หลบหนีภัยจากการสู้รบในศูนย์พักพิงชั่วคราวที่จังหวัดตาก แม่ฮ่องสอน ราชบุรี กาญจนบุรี และนครพนม การรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายในตามแนวชายแดน และการร่วมกับตำรวจตั้งจุดตรวจ จัดชุดลาดตระเวนปราบปรามผู้ลักลอบตัดไม้ทำลายป่า ทำลายทรัพยากรธรรมชาติ ค่าของเถื่อนตามแนวชายแดน การขนแรงงานต่างด้าว และการรักษาความปลอดภัยพระตำหนัก ฯลฯ และจัดให้มีโครงการเพื่อสนับสนุนการรักษาความสงบเรียบร้อยเพื่อความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันคือ “ โครงการฝึกอบรมหลักสูตรทบทวนการป้องกันการก่อความไม่สงบ ” ในพื้นที่เสี่ยงต่อการ ก่อความไม่สงบ อันได้แก่ จังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส สงขลา

นครราชสีมา และเชียงใหม่ โดยหวังให้การปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิก อส. ในการระงับ ควบคุม และ สลายฝูงชนในพื้นที่ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ให้เกิดความสูญเสีย มีจิตวิทยาควบคุมฝูงชน มี จิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ภายใต้ภาวะความตึงเครียด เพื่อให้ประชาชนเกิดทัศนคติที่ดี ไว้วางใจ และเชื่อมั่นต่อหน่วยงานของรัฐ โดยจะดำเนินการอบรมตาม โครงการ ฯ ในช่วงระหว่างวันที่ 20 กุมภาพันธ์ – 1 เมษายน 2548 จำนวน 6 รุ่นๆละ 140 คน รวม 840 คน

#### 2.1.6.4 การแก้ไขปัญหาเสาพิศ

1) ด้านการปราบปราม สมาชิก อส. ปฏิบัติงานร่วมกับฝ่ายปกครองและ ตำรวจ เพื่อดำเนินการปราบปรามเสาพิศ การตรวจตราสถานบริการเพื่อค้นหายาเสพติด การเฝ้า ระวังจุดตรวจตาม แนวชายแดนและสกัดกั้นการลักลอบหรือลำเลียงยาเสพติด ซึ่งต้องปฏิบัติอย่าง ต่อเนื่อง

2) ด้านการบำบัดฟื้นฟูผู้เสพยาและผู้ติดยาเสพติด นำผู้ติดยาเสพติดเข้าสู่ ระบบการบำบัดรักษาจากสถานพยาบาลของรัฐบาล ส่วนกลุ่มผู้เสพยาจะต้องนำเข้าสู่ระบบการ บำบัดรักษาและพัฒนาโดยใช้ชุมชนบำบัด กรมการปกครองได้ร่วมกับกรมคุมประพฤติ กระทรวง ยุติธรรม โดยใช้กองร้อยอาสาสมัครรักษาดินแดนจังหวัดต่างๆ เช่น พะเยา พิษณุโลก ตาก อุทัยธานี นครราชสีมา บุรีรัมย์ กาฬสินธุ์ นครศรีธรรมราช เลย และกองร้อยบังคับการและบริการ กองบัญชาการ กองอาสาสมัครรักษาดินแดน (ส่วนแยกชะอำ) เป็นสถานที่บำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด โดยเริ่ม เปิดดำเนินการตั้งแต่เดือนเมษายน 2546 เป็นต้นมา และใช้สมาชิก อส.เป็นผู้บริการ เจ้าหน้าที่ ครูฝึก และวิทยากร ไปพร้อมกัน

3) ด้านการเฝ้าระวังการกลับมาและเอาชนะยาเสพติดอย่างยั่งยืน โดย ดำเนินการด้านการสร้างหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งเอาชนะยาเสพติด สมาชิก อส. ทำหน้าที่เป็นผู้ ประสานความร่วมมือจากองค์กร ภาครัฐ เอกชน ประชาชน และกลุ่มพลังมวลชนในพื้นที่ ในการ ดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ของหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งเอาชนะยาเสพติด ร่วมปฏิบัติงาน กับชุดปฏิบัติการประจำตำบล นอกจากนี้ยังมี “ โครงการเยาวชนอาสาสมัครรักษาดินแดนต้านภัยยาเสพติด ” เพื่อใช้พลังเยาวชน อาสาสมัครรักษาดินแดนในการเอาชนะยาเสพติดอย่างยั่งยืน โดยอบรมให้ เยาวชนเห็นภัยยาเสพติดไม่เข้าไป เกี่ยวข้องและช่วยกันสอดส่องดูแลด้านภัยยาเสพติดในสังคมของ ตน จะเป็นผลทำให้เยาวชนมีจิตสำนึก ในการเป็นเยาวชนที่ดี ส่งผลให้เป็นผู้ใหญ่ที่ดีในอนาคต ดำเนินโครงการช่วงระหว่างวันที่ 1 มีนาคม – 29 เมษายน 2548 โดยให้ทุกจังหวัดจัดทำแผนการ ฝึกอบรมจังหวัดละ 2 รุ่นๆ ละ 120 คน

### 2.1.6.5 การจัดระเบียบสังคม

การตรวจสถานบริการตามนโยบายจัดระเบียบสังคมของกระทรวงมหาดไทย เช่น การสั่งใช้สมาชิก อส. ปฏิบัติงานร่วมกับฝ่ายปกครองและตำรวจ ในการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในสถานบริการ การหาข่าวอาชญากรรม และการกระทำผิดในพื้นที่ รวมทั้งผู้มีอิทธิพลและ แหล่งอบายมุขต่างๆ ตลอดจนการบังคับใช้กฎหมายในการตรวจสถานบริการ โดยเคร่งครัด การตรวจบัตรประจำตัวประชาชน ไม่ให้ผู้มีอายุต่ำกว่า 20 ปี เข้าไปในสถานบริการ การตรวจปีศาจเวหาสารเสพติด การกวดขันเวลาปิด-เปิดสถานบริการตามกฎหมายกำหนด โดยเฉพาะตามแหล่งท่องเที่ยวต่างๆ ฯลฯ

### 2.1.6.6 การป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน

การป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนเป็นภารกิจของฝ่ายปกครองในการประสานกับหน่วยต่าง ๆ เพื่อป้องกัน บรรเทาอันตราย หรือความเสียหายอันเกิดจากสาธารณภัยทุกประเภท การก่อวินาศกรรมและรวมถึงการอพยพประชากรและส่วนราชการ สมาชิก อส. มีหน้าที่ในการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน ตามมาตรา 16 (1) แห่งพระราชบัญญัติกองอาสารักษาดินแดน พ.ศ. 2497 กองบัญชาการกองอาสารักษาดินแดน(บก.อส.) จึงได้จัดให้มีชุดปฏิบัติการ “ อส. กู้ภัย ” เพื่อทำหน้าที่ในการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนร่วมกับฝ่ายปกครองและเจ้าหน้าที่ของทางราชการในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยต่างๆ โดยจัดให้มีการฝึกอบรม สมาชิก อส. ให้มีความรู้ในเรื่องการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน มีการฝึกซ้อม และจัดหน่วยปฏิบัติไว้ให้พร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ได้ทันที การปฏิบัติที่เห็นเด่นชัดในเหตุการณ์ที่ผ่านมาคือ ภัยพิบัติที่เกิดจากคลื่นยักษ์สึนามิ ที่มีสาเหตุจากแผ่นดินไหวใน 6 จังหวัดภาคใต้ที่ผ่านมา ก็ได้จัดสมาชิก อส. ในจังหวัดใกล้เคียงไปร่วม สมทบกับสมาชิก อส. ในพื้นที่ปฏิบัติหน้าที่ในการกู้ภัยในพื้นที่เกิดเหตุดังกล่าว

### 2.1.6.7 การปฏิบัติการจิตวิทยา

สมาชิก อส. มีบทบาทในการทำงานร่วมกับประชาชน การพัฒนาชุมชน โดยการจัดชุด “ อส. สัมพันธ์ ” ให้บริการประชาชน การอำนวยความสะดวกเป็นธรรม พัฒนาหมู่บ้านสร้างและซ่อม สิ่งสาธารณ ประโยชน์ เช่น ถนน เหมือง ฝ่าย การแสดงดนตรีในงานต่างๆ การบริการตัดผม และการบริการด้านอื่นๆ ในการออกอำเภอเคลื่อนที่หรือจังหวัดเคลื่อนที่ การรณรงค์ประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง การปกครองในระบอบประชาธิปไตย เป็นต้น

### 2.1.6.8 การส่งเสริมการท่องเที่ยว

การท่องเที่ยวเป็นอีกอุตสาหกรรมหนึ่งที่ส่งเสริมเศรษฐกิจของไทยให้ดีขึ้นจึงเป็นนโยบายที่สำคัญของรัฐบาลในการส่งเสริมการท่องเที่ยว ดังนั้นเพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาล จึงได้จัดชุด “ อส. ท่องเที่ยว ” ดูแลสถานที่แหล่งท่องเที่ยวต่างๆ อำนวยความสะดวก

บริการข้อมูลแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวภายในประเทศ และรักษาความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว ฯลฯ ในอดีตที่ผ่านมา สมาชิก อส. ได้ชื่อว่าเป็น “ นักรบประชาชน ” ที่ร่วมเคียงบ่าเคียงไหล่ กับ ฝ่ายปกครอง ทหารและตำรวจ จนได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิตจำนวนมาก และปัจจุบันสมาชิก อส. ก็ยังคงเป็นกำลังสำคัญของฝ่ายปกครองในการปฏิบัติภารกิจการรักษาความสงบเรียบร้อย การข่าว การแก้ไขปัญหาต่างๆ ตลอดจนการปฏิบัติงานสนองนโยบายรัฐบาลและกระทรวงมหาดไทย โดยเป็นกองกำลังสำคัญของผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ อุทิศตัว และตรากตรำ ในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น การช่วยเหลือผู้ประสบภัยธรรมชาติ อุทกภัย อัคคีภัย วัตภัย แผ่นดินไหว คลื่นยักษ์ ฯลฯ หรือการปฏิบัติหน้าที่ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ภายใต้การนำของฝ่ายปกครอง เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ ปลัดอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ตั้งแต่ต้นจนเสร็จสิ้นภารกิจ ซึ่งบางครั้งเป็นเวลานานนับเดือนหรือหลายเดือน การเสียสละในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อสังคมและประเทศชาติของพวกเขาเหล่านั้น เป็นภารกิจที่สำคัญและมากมายเกินกว่าค่าตอบแทนประจำเดือนหรือเบี้ยเลี้ยงประจำวันที่ได้รับ จึงไม่มีอะไรตอบแทนที่ดีไปกว่าการให้เขาเหล่านั้นมีชีวิตและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป ดังนั้นทุกวันที่ 10 กุมภาพันธ์ ซึ่งเป็นวันสถาปนากองอาสารักษาดินแดนของทุกปี จะมีการพิจารณามอบรางวัลกองร้อยอาสารักษาดินแดนดีเด่น และสมาชิก อส. ผู้ปฏิบัติงานดีเด่น จึงขอเชิญพวกเรามาร่วมเป็นเกียรติ ร่วมแสดงความยินดี และร่วมเป็นกำลังใจแก่พวกเขาเหล่านั้นที่ได้รับรางวัล แต่อย่าลืมนึกถึงสมาชิก อส. ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละจนเกิดผลดีแก่ทางราชการทุกคนที่ไม่ได้รับรางวัลในวันนั้นด้วยเหตุผลใดก็ตามที่ จงขอให้นึกเสมอว่า “ ถึงแม้ท่านจะไม่ได้รับรางวัลอะไร แต่ความภูมิใจในเกียรติภูมิของท่านยังคงมีอยู่แน่นอนและตลอดไป ”

สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนมีบทบาทหน้าที่ในการบริการประชาชน การรักษาความสงบเรียบร้อย การแก้ไขปัญหาเสพติด การจัดระเบียบสังคม การป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน ปฏิบัติหน้าที่ร่วมเคียงบ่าเคียงไหล่ กับ ฝ่ายปกครอง ทหารและตำรวจ ซึ่งบางครั้งอาจมีการปะทะจนได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิตจำนวนมากไม่น้อย

### 2.1.7 บทบาทของเจ้าหน้าที่ป่าไม้

ใน พ.ศ. 2551 ประเทศไทยมีเนื้อที่ป่าอยู่ประมาณ 171,585.65 ตารางกิโลเมตร หรือร้อยละ 33.44 ของเนื้อที่ประเทศ โดยประเมินจากการแปลภาพถ่ายดาวเทียม LANDSAT-5TM และไม่รวมเนื้อที่สวนผลไม้และสวนยางพารา (กรมป่าไม้. 2552 : 14) ประเทศไทยเป็นหนึ่งในไม่กี่ประเทศในโลกที่มีป่าเขตร้อน และมีอยู่หลายชนิดกระจายอยู่ในภาคต่างๆ ของประเทศ ด้วยสภาพทางภูมิศาสตร์ที่หลากหลายนี้ ทำให้ประเทศไทยเป็นแหล่งที่มีความหลากหลายทางชีวภาพสูงแห่งหนึ่งในโลก โดยมีพันธุ์พืชและสัตว์อยู่ประมาณร้อยละ 7 ของโลก และมีพันธุ์พืชและสัตว์ไม่ต่ำกว่า 2,000 ชนิด ที่พบเฉพาะในประเทศไทยเท่านั้น พืชพันธุ์ที่พบในประเทศไทยมีประมาณ 15,000 ชนิด

คิดเป็นร้อยละ 5.56 ของพันธุ์พืชที่พบในโลก สำหรับพันธุ์สัตว์ที่ค้นพบในประเทศไทยมีประมาณ 1,408,500 ชนิด คิดเป็นร้อยละ 2.6-10 ของพันธุ์สัตว์ที่พบในโลก (กรมป่าไม้, 2552 : 28)

ป่าไม้ในประเทศไทยสามารถจำแนกได้เป็น 2 ชนิดใหญ่ๆ คือ ป่าไม่ผลัดใบ (Evergreen Forest) และป่าผลัดใบ (Deciduous Forest) ป่าไม่ผลัดใบ เป็นป่าที่มีเรือนยอดเขียวชอุ่มตลอดปี เนื่องจากต้นไม้แทบทั้งหมดที่ขึ้นอยู่เป็นประเภทไม้ผลัดใบ ป่าผลัดใบ เป็นป่าที่มีองค์ประกอบพืชพรรณเป็นพรรณไม้ผลัดใบ พบทั่วไปในทุกภาคที่มีช่วงฤดูแล้งยาวนาน ยกเว้นภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงใต้ (จันทบุรี-ตราด) (กรมป่าไม้, 2552 : 8-10)

สาเหตุสำคัญที่ทำให้ทรัพยากรป่าไม้มีสภาพเสื่อมโทรม และสูญหายไปเป็นจำนวนมาก จนทำให้เกิดปัญหาดังกล่าว พอสรุปได้ดังนี้ (กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น, 2549 : 22-23)

1. ความต้องการที่ดินทำกินเพิ่มขึ้น อันเนื่องมาจากการเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วของจำนวนประชากร โดยจะเห็นได้ว่า ใน พ.ศ. 2504 ประเทศไทยมีประชากร 37.3 ล้านคน ในขณะที่มีพื้นที่ป่าไม้ร้อยละ 53 ของพื้นที่ประเทศ แต่ใน พ.ศ. 2534 ประชากรได้เพิ่มขึ้นเป็น 56 ล้านคน และพื้นที่ป่าไม้ลดลงเหลือร้อยละ 26.64 ของพื้นที่ประเทศ ปัญหาการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรดังกล่าว ก่อให้เกิดความกดดันและขาดแคลนที่ดินทำกินจนต้องบุกรุกพื้นที่ป่าไม้

2. การบุกรุกทำลายป่าเพื่อทำไร่ ทำนา ปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์ และบางพื้นที่ถูกทอดทิ้งให้เป็นไร่เลื่อนลอย โดยเฉพาะพื้นที่ต้นน้ำทุกภูมิภาคของประเทศ นอกจากนี้รวมไปถึง การทำเหมืองแร่ การเพาะเลี้ยงชายฝั่ง การท่องเที่ยว ฯลฯ

3. การใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าเพื่อกิจกรรมการพัฒนาต่างๆ ทั้งโดยรัฐบาลและเอกชน เช่น การสร้างถนน/คมนาคม การสร้างเขื่อน การพัฒนาโครงสร้าง ไฟฟ้าแรงสูง การสื่อสาร การเกษตรบนที่สูง การศึกษา การสาธารณสุข ฯลฯ

4. การเกิดไฟป่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณพื้นที่ลาดชัน และพื้นที่ปลูกสร้างสวนป่า โดยความตั้งใจและไม่ตั้งใจ ความเผอเรอและเหตุสุดวิสัย

5. การป้องกันรักษาพื้นที่ป่าไม้ไม่เข้มแข็งและเด็ดขาด กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมป่าไม้และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องยังไม่มีประสานงานที่ดีเพียงพอ อีกทั้งข้อจำกัดเรื่องงบประมาณในการดำเนินงานดังกล่าว และแผนงานที่ไม่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

6. การบริหารและการปกครองที่มีหลักการ หลักปฏิบัติและกฎหมายของแต่ละหน่วยงานแตกต่างกันไป หน่วยงานหนึ่งมีหน้าที่ปกป้องรักษาป่า แต่อีกหน่วยหนึ่งต้องบำบัดทุกข์ บำรุงสุข โดยต้องจัดหาที่ทำกินให้กับราษฎร เหล่านี้เป็นต้น

จากการลดลงอย่างรวดเร็วของพื้นที่ป่าไม้ นอกจากจะก่อให้เกิดปัญหาดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังแสดงให้เห็นถึงความล้มเหลวของการดำเนินงานตามนโยบายของภาครัฐต่อการจัดการทรัพยากรป่าไม้ ซึ่งก่อให้เกิดความขัดแย้งกันอย่างรุนแรงในหลายพื้นที่ (เสนห์ จามริก. 2536 : 35)

ในขณะที่พื้นที่ป่าไม้ส่วนใหญ่ของประเทศถูกทำลายลง แต่ก็มีพื้นที่บางส่วนที่ได้รับการดูแลจัดการและอนุรักษ์จากรายกรในท้องถิ่น โดยการใช้แนวคิดในเรื่องป่าชุมชน ซึ่งเป็นแนวทางในการจัดการทรัพยากรป่าไม้แบบดั้งเดิม ที่ปรากฏอยู่ในทุกภูมิภาคของประเทศซึ่งได้รับความสนใจและเป็นการกระตุ้นให้รายกรในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรด้วยตนเอง ป่าชุมชนเป็นรูปแบบการจัดการป่าไม้ที่นำองค์ประกอบของความต้องการของประชาชน และประชาชนผู้ซึ่งได้รับประโยชน์เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนและการจัดการพื้นที่ป่าไม้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและยืนยาวตามความต้องการของชุมชน (กรมป่าไม้. 2537 : 98)

แนวทางหนึ่งที่รัฐพยายามส่งเสริมให้เกิดขึ้น โดยเสริมสร้างความร่วมมือของประชาชนเป็นหลัก เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ส่งเสริมและฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชในเขตป่าที่อยู่เดิมให้สมบูรณ์และสมดุลตามธรรมชาติ โดยให้มีการใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืนและเกิดประโยชน์สูงสุด พื้นที่ป่าเสื่อมโทรมให้กลับสมบูรณ์มากขึ้น ด้วยกลยุทธ์การส่งเสริม กระตุ้นและปลูกจิตสำนึกให้ชุมชนมีความรู้สึกหวงแหนและมีส่วนร่วมในการดูแลทรัพยากรในท้องถิ่น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหาป่าไม้ในปัจจุบัน โดยวิธีการจัดการป่าไม้ในรูปแบบป่าชุมชน ซึ่งป่าชุมชนนี้เป็นแนวคิดที่ให้ความสำคัญกับเศรษฐกิจในระดับท้องถิ่น เป็นการจัดการป่าไม้ที่ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมโดยตรง ดำเนินการโดยชุมชนเพื่อให้เป็นของชุมชน และในปัจจุบันกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้และสัตว์ป่าที่มีอยู่ ไม่สามารถที่จะให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วม แต่เป็นกฎหมายควบคุมและป้องกันมิให้ผู้ใดบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้เท่านั้น แต่อย่างไรก็ดี ทรัพยากรป่าไม้ก็ยังคงถูกทำลายลงไปเรื่อยๆ จึงเกิดแนวคิดขึ้นใหม่ว่า น่าจะให้ประชาชนหรือชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ด้วย ซึ่งน่าจะช่วยแก้ปัญหาที่มีอยู่ได้บางส่วนและอาจเป็นการเปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้เดิมที่มีแต่หน่วยงานของรัฐเท่านั้นเป็นผู้มีอำนาจเด็ดขาดในการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ (กรกฎทองชะโชค. 2550 : 3)

ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งซึ่งประสบปัญหาเกี่ยวกับการทำลายทรัพยากรธรรมชาติเช่นเดียวกับประเทศต่างๆ ทั่วโลก โดยแต่เดิมนั้น ประชากรในประเทศไทยมีวิถีที่เรียบง่ายมีความเชื่อ จารีตประเพณี และวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เข้มแข็ง คนในชุมชนส่วนใหญ่

ประกอบอาชีพเกษตรกรรมแบบดั้งเดิมและทำประมงพื้นบ้าน เศรษฐกิจเป็นแบบพอเพียง จึงไม่มีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม แต่ต่อมา ได้มีความพยายามที่จะผลักดันให้ประเทศไทยเป็นประเทศอุตสาหกรรมใหม่ และมีเศรษฐกิจที่เข้มแข็งเทียบเท่าอารยประเทศ ในปี พ.ศ. 2540 จึงได้มีการประกาศใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2504-2509) ขึ้น โดยในแผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับดังกล่าว มุ่งเน้นที่จะสร้างระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานที่สำคัญ เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เป็นฐานในการพัฒนาประเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการของคนในประเทศทั้งในด้านการอุปโภคและการบริโภคที่มีมากขึ้น เพื่อเร่งผลิตสินค้าทางการเกษตรและการประมงทดแทนการนำเข้าและเพิ่มการส่งออก และเพื่อเพิ่มศักยภาพในด้านอุตสาหกรรมของประเทศ (กมลทิพย์ คงประเสริฐ . 2544 : 41-46)

สรุปหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่รักษาป่าไม้คือการบริการประชาชนเจ้าหน้าที่ป่าไม้มีหน้าที่รับผิดชอบอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่มีมาติดต่อ ณ ศูนย์บริการประชาชนที่เกี่ยวข้องกับการกิจและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ป่าไม้ตลอดจนเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการพ.ศ. 2540 รับเรื่องราวร้องทุกข์ ร้องเรียน ขอความเป็นธรรม ขอความช่วยเหลือ การแจ้งเบาะแสที่เกี่ยวข้องกับการกิจกรรมป่าไม้ และประสานงานส่งต่อเรื่องให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องรับไปดำเนินการตามขั้นตอนปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

## 2.2. แนวคิดเกี่ยวกับความเสี่ยง

### ความหมายของความเสี่ยง

Whyte and Burton (1979 : 3) ได้ให้ความหมายของความเสี่ยงไว้ว่า หมายถึง โอกาสความน่าจะเป็นความรุนแรงของผลเสียหายที่เกิดขึ้นตามมาของเหตุการณ์ที่อันตรายต่อมนุษย์หรือสิ่งแวดล้อม

Roumasset (1979) ได้นิยามไว้ว่า ความเสี่ยง หมายถึง ระดับของความไม่แน่นอนในสถานการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง

Atheam (1981) กล่าวว่า ความเสี่ยง หมายถึง โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย หรือเคราะห์ร้าย หรือความไม่แน่นอนที่อาจจะเกิดขึ้น ได้ในสิ่งที่ไม่พึงปรารถนา

Hornby (2000) ให้ความหมายของความเสี่ยง ไว้ดังนี้

1. ความเป็นไปได้ของการเกิดบางสิ่งที่ไม่ดีในอนาคต
2. สถานการณ์ที่อาจเกิดอันตรายหรือส่งผลในทางที่ไม่ดี
3. คนหรือสิ่งของที่น่าจะก่อปัญหาหรืออันตรายในอนาคต

4. การนำบางสิ่งที่มีคุณค่าหรือมีความสำคัญสู่สถานการณ์ที่เป็นอันตราย

5. การกระทำบางอย่างที่อาจนำไปสู่สถานการณ์ที่ไม่พึงปรารถนา

นภาพร มัทย์พงษ์ถาวร (2543) กล่าวว่า ความเสี่ยง หมายถึง โอกาสที่จะเกิดความเสียหายต่อร่างกาย จิตใจ และทรัพย์สิน

ชลอ น้อยเผ่า (2544) กล่าวว่า ความเสี่ยง หมายถึง สิ่งที่มีผลหรือโอกาสที่จะทำให้บุคคลได้รับอันตรายหรือได้รับบาดเจ็บ สูญเสียชีวิต ทรัพย์สินและหรือชื่อเสียงของบุคคลหรือองค์การ

ศิริสา จรัสวุฒิยากร (2547) กล่าวว่า ความเสี่ยง หมายถึง โอกาสที่จะประสบกับอันตราย การบาดเจ็บ ความเสียหาย ความสูญเสียต่อตนเองและผู้อื่นที่ส่งผลให้เกิดอุบัติเหตุในการทำงาน

### ประเภทของความเสี่ยง

Di Benedetto (1978, อ้างถึงใน ชลอ น้อยเผ่า. 2544 : 10-12) แยกประเภทของความเสี่ยงออกเป็น 5 ประเภท คือ

1. ความเสี่ยงทางกายภาพ เป็นโอกาสที่บุคลากรจะได้รับอันตรายหรือได้รับบาดเจ็บจากการปฏิบัติงาน อันเนื่องมาจากลักษณะของตัวอาคารหรือสิ่งก่อสร้าง สภาพแวดล้อม อุปกรณ์เครื่องใช้ กระแสไฟฟ้า แสง เสียง อุณหภูมิ ก๊าซที่บรรจุนในท่อหรือภาชนะที่มีความดัน และรังสีชนิดต่างๆ ในหน่วยงานซึ่งอันตรายหรือการบาดเจ็บอาจเกิดจากการโดนของมีคมบาด การลื่นหกล้ม เป็นต้น

2. ความเสี่ยงทางด้านชีวภาพ เป็นโอกาสที่บุคลากรจะได้รับอันตรายจากการได้รับเชื้อโรคชนิดต่างๆ

3. ความเสี่ยงจากสารเคมี เป็นโอกาสที่บุคลากรจะได้รับอันตรายจากสารเคมี โดยการสัมผัสทางผิวหนัง การสูดดมผ่านทางเดินหายใจ เป็นต้น

4. ความเสี่ยงทางด้านจิตใจหรือจิตสังคม เป็นโอกาสที่บุคลากรจะได้รับอันตรายต่อจิตใจจากสิ่งที่ก่อให้เกิดความเครียดจากการปฏิบัติงาน ความเบื่อหน่ายในการทำงาน การปฏิบัติงานในยามวิกาล

5. ความเสี่ยงทางพันธุกรรม เป็นโอกาสที่บุคลากรจะได้รับอันตรายต่อระบบการสืบพันธุ์ในระยะยาวจากรังสี

### กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยง

พุทธิพร สิงคเสลิต (2530) ได้ทำการศึกษาและรวบรวมกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงไว้ดังต่อไปนี้

การวิเคราะห์ความเสี่ยง คือ การประเมินถึงลักษณะและระดับความรุนแรงของภัยพิบัติที่อาจเกิดขึ้นจากเหตุการณ์ หรือกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง ซึ่งกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ

1. การระบุอันตราย (Hazard Identification) เป็นการตอบคำถามว่าอะไรคือเหตุการณ์ที่จะนำไปสู่ความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้น

2. การคาดคะเนความเสี่ยง (Risk Estimation) วิเคราะห์สาเหตุ (Cause) และผล (Outcome) ของเหตุการณ์ในข้อ 1 รวมถึงการหาโอกาส (Probability) ของเหตุการณ์ต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น

3. การประเมินความเสี่ยง (Risk Evaluation) เป็นการเปรียบเทียบระดับความเสี่ยงที่คาดคะเนได้กับระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

วิธีการระบุอันตรายเป็นขั้นตอนการพิจารณาถึงอันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นได้ ซึ่งอาจทำได้โดยการพิจารณาจากอันตรายที่ปรากฏให้เห็นอย่างชัดเจน หรือคาดคะเนจากประสบการณ์ แต่วิธีที่นิยมและได้มีการนำไปใช้อย่างแพร่หลายก็คือ วิธีการบ่งชี้อันตรายที่เรียกว่า Hazop ซึ่งย่อมาจาก Hazard and Operability Study ที่หมายถึง การศึกษาลักษณะของการทำงานที่อาจก่อให้เกิดอันตราย

การคาดคะเนความเสี่ยง เป็นการคำนวณโอกาสเกิดขึ้นของเหตุการณ์ที่จะทำให้เกิดความเสียหาย เทคนิคที่นิยมใช้ในการคำนวณความเสี่ยงคือ เทคนิคที่เรียกว่า Fault Tree Analysis เป็นเทคนิคการวิเคราะห์ที่ใช้ในการจัดการเพื่อตัดสินใจ เป็นการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบการวิเคราะห์แบบ Fault Tree Analysis นี้จะได้ผลที่ถูกต้องน่าเชื่อถือเพียงใด ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ จินตนาการ และความละเอียดรอบคอบของผู้วิเคราะห์

การประเมินความเสี่ยง หลังจากที่ได้ทราบโอกาสของเหตุการณ์แต่ละเหตุการณ์ที่จะทำให้เกิดการสูญเสียแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือ การประเมินความสูญหาย เช่น จำนวนผู้เสียชีวิต มูลค่าทรัพย์สิน คุณค่าสิ่งแวดล้อมที่จะเสี่ยงของแต่ละกรณี จากนั้นนำมาคิดเป็นระดับความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาเปรียบเทียบระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ เพื่อพิจารณาหาแนวทางลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหรือลดอันตรายที่จะเกิดตามมาให้น้อยที่สุด เช่น การจัดทำแบบแผนผังแสดงบริเวณที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ เป็นต้น

### การรับรู้และประเภทความเสี่ยง

#### การรับรู้ความเสี่ยง

นภาพร มัทย์พงษ์ถาวร (2543) กล่าวว่า การรับรู้ความเสี่ยง หมายถึง การรับรู้และเชื่อว่าตนเองมีโอกาที่จะเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน และรู้ถึงผลที่จะเกิดตามมาของการเกิดอุบัติเหตุ ซึ่งการรับรู้ความเสี่ยงประกอบด้วยการรับรู้ 3 ด้าน คือ

1. การรับรู้ด้านสุขภาพร่างกาย คือ การรับรู้ถึงระดับความรุนแรงที่จะเกิดอุบัติเหตุขึ้นเมื่อมีปัญาสุขภาพร่างกาย

2. การรับรู้ด้านสภาพการทำงาน คือ การรับรู้ถึงลักษณะงานสภาพแวดล้อมที่ไม่ปลอดภัยที่อยู่รอบๆ ตัวที่อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุ

3. การรับรู้ด้านการใช้เครื่องมือเครื่องจักร คือ การรับรู้วิธีการใช้ที่ถูกต้องเหมาะสม รวมถึงสัญลักษณ์คำเตือนในการใช้เครื่องมือเครื่องจักร

### ประเภทของความเสี่ยง

ประเภทของความเสี่ยงต่อพนักงานที่ปฏิบัติงานในด้านต่างๆ มีรายละเอียดดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกายภาพ (Physical risk) เป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับร่างกายของพนักงานผู้ปฏิบัติงาน เช่น การลื่นหกล้ม การเกิดอุบัติเหตุสารเคมีรั่วไหล ไฟฟ้ารั่วไฟฟ้าช็อตหรือการทำร้ายร่างกาย เป็นต้น

2. ความเสี่ยงด้านอารมณ์ (Emotion risk) เป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการทำร้ายจิตใจ การทำให้อับอายขายหน้า การทำให้เสียหน้า และทำให้เกิดความรู้สึกสับสน รวมทั้งการคุกคามด้วยสิ่งที่ไม่เห็นหรือพยากรณ์ไม่ได้ หรือความไม่เป็นส่วนตัว

3. ความเสี่ยงด้านสังคม (Social risk) เป็นสิ่งเกี่ยวกับสิทธิสวัสดิการสังคมของพนักงาน

4. ความเสี่ยงทางด้านจิตวิญญาณ (Spiritual risk) เป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อ ความรู้สึกไม่มั่นคง ความสูญเสีย และความกำกวม

สรุปได้ว่า ความเสี่ยง หมายถึง โอกาสที่จะเกิดอันตรายจากการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งในด้านร่างกาย และจิตใจ เช่น การได้รับบาดเจ็บ การสูญเสียอวัยวะ หรือเสียชีวิตกับตนเองและผู้อื่น ซึ่งผู้ปฏิบัติหน้าที่อันได้แก่ ทหาร ตำรวจ อาสาสมัครรักษาดินแดน ต้องเผชิญกับความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ และต้องสามารถประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ด้วยตนเอง เพื่อหลีกเลี่ยงหรือลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ ในการรับรู้ความเสี่ยงจะสามารถรับรู้ได้โดย การรับรู้ด้านสุขภาพร่างกาย การรับรู้ด้านสภาพการทำงาน และการรับรู้ด้านการใช้เครื่องมือเครื่องจักร

## 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงาน

### ความหมายของพฤติกรรม

ได้มีนักวิชาการให้ความหมายของพฤติกรรมไว้ ดังนี้

สงวน สุทธิเลิศอรุณ และคณะ (2522) ให้ความหมายว่า พฤติกรรม หมายถึง การกระทำหรือกิริยาที่ปรากฏออกมาทางร่างกาย ทางกล้ามเนื้อ ทางสมอง ทางอารมณ์ และทางความรู้สึกนึกคิด ซึ่งโดยปกติมนุษย์และสัตว์ย่อมแสดงออกมาให้เป็นสิ่งที่สังเกตเห็นได้ชัด และเห็นไม่ได้ชัด ซึ่งขึ้นอยู่กับการตอบสนองต่อสิ่งเร้าที่มากกระตุ้นเป็นสำคัญ

กมลรัตน์ หล้าสุวรรณ (2523) ให้ความหมายว่า พฤติกรรม หมายถึง การกระทำทุกอย่างที่เกิดขึ้นในสิ่งมีชีวิตไม่ว่าจะรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว และไม่ว่าบุคคลอื่นจะสังเกตการกระทำที่เกิดขึ้นนั้นได้หรือไม่ก็ถือว่าเป็นพฤติกรรมทั้งสิ้น เช่น การยิ้ม การหัวเราะ การเขียน การอ่าน การคิด การเดินของ

หัวใจ เป็นต้น

สุชา จันทน์เอม (2524) ให้ความหมายว่า พฤติกรรม หมายถึง กิจกรรมหรือการกระทำต่างๆ ของสิ่งมีชีวิต ซึ่งเราอาจจะรู้ได้โดยการสังเกตหรือใช้เครื่องมือช่วยวัด

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526) ให้ความหมายว่า พฤติกรรม หมายถึง กิจกรรมทุกประเภทที่มนุษย์กระทำไม่ว่าสิ่งนั้นจะสังเกตได้หรือไม่ได้ เช่น การพูด การเดิน การคิด ความสนใจ

อรุณ รักธรรม (2537) ให้ความหมายว่า พฤติกรรม หมายถึง กิริยาอาการที่แสดงออกหรือเกิดปฏิกริยาเมื่อเผชิญกับสิ่งภายนอก การแสดงออกนั้นอาจเกิดจากอุปนิสัยที่ได้สะสมหรือจากความเคยชินอันได้รับจากประสบการณ์และการศึกษาอบรม การแสดงออกนี้อาจเป็นได้ทั้งในรูปคล้อยตามหรือต่อต้าน และอาจเป็นได้ทั้งคุณและโทษต่อทั้งเจ้าของพฤติกรรมเอง และหรือต่อสิ่งภายนอก เช่น หน่วยงานของเจ้าของพฤติกรรมนั้นก็

ชนิดา ยอดดี (2543) ให้ความหมายว่า พฤติกรรม หมายถึง กิจกรรม การกระทำหรือการแสดงออกของมนุษย์และสัตว์ในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งที่มองเห็น สังเกตได้ด้วยประสาทสัมผัสทั้งห้า หรือใช้เครื่องมือต่างๆทดสอบ ตรวจ หรือวัดได้

ลักขณา สรวิวัฒน์ (2544) ให้ความหมายว่า พฤติกรรม หมายถึง การกระทำซึ่งเป็นการแสดงออกถึงความรู้สึกนึกคิด ความต้องการของจิตใจที่ตอบสนองต่อสิ่งเร้า ซึ่งอาจสังเกตเห็นได้โดยตรงหรือทางอ้อม บางลักษณะอาจสังเกตได้โดยไม่ใช้เครื่องมือช่วย หรือต้องใช้เครื่องมือช่วย

จากความหมายดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยสรุปได้ว่า พฤติกรรม หมายถึง การกระทำ ที่แสดงออกจากการที่ถูกละเมิดหรือถูกรบกวน. ให้เกิดการกระทำ

#### ความหมายของการทำงาน

มัลลวีร์ อุดลวัฒน์ศิริ (2529) ให้ความหมายว่า การทำงาน หมายถึง การที่บุคคลใช้ศักยภาพทำสิ่งหรือเรื่องที่เป็นประโยชน์ให้เกิดแก่ตนเอง แก่สังคม และมนุษยชาติ

สมจิตร นารีผล (2531) ให้ความหมายว่า การทำงาน หมายถึง การที่บุคคลใช้ศักยภาพของตนในการกระทำสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่ตนเองและส่วนรวมได้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยวิธีการที่ง่าย สะดวก รวดเร็ว มีปริมาณมาก คุณภาพสูง และประหยัด โดยมีวิธีการที่ยืดหยุ่นในการทำงานที่จะทำให้งานนั้นบรรลุผลสำเร็จได้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535) ให้ความหมายว่า การทำงาน หมายถึง การที่บุคคลได้ใช้ศักยภาพของตนทำประโยชน์ให้เกิดแก่สังคมและมนุษยชาติ

โดยสรุปพฤติกรรมการทำงานหมายถึง การกระทำที่แสดงออกถึงศักยภาพของบุคคลในขณะที่ทำตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

### พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน

พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน (วิทิต กมลรัตน์. 2552 : 24) เป็นลักษณะของการกระทำหรือแสดงออกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งอยู่ภายใต้สภาวะที่ปราศจากอันตรายการเกิดอุบัติเหตุ รวมถึงปราศจากโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ การบาดเจ็บ พิกการ ตาย อันเนื่องมาจากการทำงาน ทั้งต่อบุคคล ทรัพย์สิน และสิ่งแวดล้อม

สมถวิล เมืองพระ (2537 : 54) กล่าวว่า ตามหลักพฤติกรรมศาสตร์แล้ว พฤติกรรมความปลอดภัยจะเกิดขึ้นได้ ต้องมีปัจจัยต่างๆ หลายประการด้วยกัน สามารถจำแนกได้ 3 ลักษณะ คือ

ปัจจัยที่ช่วยโน้มน้าวบุคคลให้เกิดพฤติกรรมความปลอดภัยเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อ ทศนคติ และค่านิยมของบุคคลที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมอนามัยของบุคคล ซึ่งพฤติกรรมนี้เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ หรือประสบการณ์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลซึ่งส่วนใหญุ่มักจะได้รับทั้งในทางตรงและทางอ้อม หรือจากการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ปัจจัยที่ช่วยสนับสนุนให้เกิดพฤติกรรมความปลอดภัย เป็นปัจจัยที่เกิดขึ้นจากการที่บุคคลต่างๆ มีโอกาสที่จะใช้บริการหรืออุปกรณ์ รวมถึงสิ่งต่างๆ ที่มีอยู่และจัดหาไว้ให้ได้อย่างทั่วถึง ได้แก่ สถานพยาบาล แหล่งอาหาร หรืออุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัย เป็นต้น

ปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมความปลอดภัย เป็นปัจจัยที่นอกเหนือจากปัจจัยดังกล่าวข้างต้น ได้แก่ ปัจจัยที่เกิดจากการกระทำของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานทั้งทางตรงและทางอ้อม เช่น ครอบครัว ญาติ เพื่อน นายจ้าง และบุคลากรอื่นๆ รวมถึงบุคคลที่เป็นสิ่งแวดล้อมในสังคมภายนอกบ้านหรือที่ทำงานด้วย ซึ่งบุคคลเหล่านี้จะมีอิทธิพลต่อการปลุกฝังหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอนามัยโดยการสั่งสอน อบรม กระตุ้นเตือน การชักจูง การเป็นตัวอย่าง การควบคุมดูแล รวมถึงการส่งเสริมให้เกิดการกระทำ หรือ การปฏิบัติที่ถูกต้องและเหมาะสมที่จะนำไปสู่การมีสุขภาพ หรือพฤติกรรมอนามัยตามเป้าหมายที่กำหนด

พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานจะเกิดขึ้นได้ต้องประกอบด้วย 3 ปัจจัยด้วยกัน คือ ปัจจัยที่ช่วยโน้มน้าว ปัจจัยที่สนับสนุน และปัจจัยที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมความปลอดภัยขึ้น ถ้าขาดปัจจัยหนึ่งปัจจัยใดไปจะสามารถนำมาซึ่งการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานนั้นขึ้นได้

## 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ผู้วิจัยได้รวบรวมความหมายของความพึงพอใจที่นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

Morse (1958) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง สภาวะจิตที่ปราศจากความเครียด ทั้งนี้เพราะธรรมชาติของมนุษย์มีความต้องการถ้าความต้องการได้รับการตอบสนองทั้งหมดหรือบางส่วน ความเครียดก็จะน้อยลง ความพึงพอใจก็จะเกิดขึ้นและในทางกลับกันถ้าความต้องการนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง ความเครียดและความไม่พึงพอใจก็จะเกิดขึ้น

Vroom (1964) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึงผลที่ได้จากการที่บุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในสิ่งนั้น ทักษะด้านบวกจะแสดงให้เห็นเป็นสภาพความพึงพอใจในสิ่งนั้น และทักษะด้านลบจะแสดงให้เห็นสภาพความไม่พึงพอใจนั่นเอง

Kotler (1999 : 5) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ความพึงพอใจ คือ ระดับความรู้สึกของบุคคล ที่เป็นผลจากการเปรียบเทียบการทำงานของผลิตภัณฑ์ตามที่เห็นหรือเข้าใจ (Product's Perceived Performance) กับความคาดหวังของบุคคล ดังนั้น ระดับความพึงพอใจจึงเป็นฟังก์ชันของความแตกต่างระหว่างการทำงาน (ผล) ที่มองเห็นหรือเข้าใจ (Perceived Performance) และความคาดหวัง (Expectations) ระดับของความพอใจสามารถแบ่งอย่างกว้างๆ เป็นสามระดับด้วยกัน และลูกค้ารายการหนึ่งอาจมีประสบการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งในสามระดับนี้ กล่าวคือ หากการทำงานของข้อเสนอ (หรือผลิตภัณฑ์) ไม่ตรงกับความคาดหวังลูกค้าย่อมเกิดความไม่พอใจ หากการทำงานของข้อเสนอ (หรือผลิตภัณฑ์) ตรงกับความคาดหวังลูกค้าย่อมพึงพอใจ แต่ถ้าเกินกว่าความคาดหวังลูกค้าก็ยิ่งพอใจมากขึ้นไปอีก

วิทย์ เทียงบูรณธรรม (2541 : 754) ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า หมายถึง ความพอใจ การทำให้พอใจ ความซาบซึ้งใจ ความหน้าใจ ความจุใจ ความแน่ใจ การชดเชย การไถ่บาป สิ่งที่ชดเชย ซึ่งสรุปได้ว่า หมายถึง ความรู้สึกที่พอใจต่อสิ่งที่ทำให้เกิดความชอบ ความสบายใจ และเป็นความรู้สึกที่บรรลุถึงความต้องการ

ชวลิต หน่อคำ (2543 : 41) ได้สรุปว่า ความพึงพอใจ คือ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่ง ความรู้สึกดังกล่าวนี้จะลดลงหรือไม่เกิดขึ้น ถ้าหากความต้องการ หรือเป้าหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง ซึ่งระดับความพึงพอใจจะแตกต่างกัน ย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยองค์ประกอบของการบริการ

เสาวนีย์ ฤทธิรุ่ง (2545 : 10) ได้นิยามไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นเรื่องเกี่ยวกับอารมณ์ ความรู้สึกและทัศนคติของบุคคลอันเนื่องมาจากสิ่งเร้าและสิ่งจูงใจ ซึ่งมีปรากฏออกมาทางพฤติกรรม และเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการทำกิจกรรมต่างๆ ของบุคคล

อุทัยพรรณ สูดใจ (2545 : 7, อ้างถึงใน ยศยา คำแก้ว. 2553 : 8) ได้เสนอความหมายของ ความพึงพอใจไว้ว่า เป็นความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยอาจจะเป็นไปในเชิงประเมินค่าความรู้สึกหรือทัศนคติต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดนั้น เป็นไปในทางบวกหรือลบ

กฤษณ์กมล กมลาศน์ (2546: 17) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจว่าคือ การที่บุคคลมีความรู้สึกดี เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการ โดยอาจแบ่งตามปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจได้ 2 แบบ คือ ความพึงพอใจที่เกิดจากปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ความพึงพอใจที่ได้รับการตอบสนองความต้องการขั้นพื้นฐาน อาหาร ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค และความพึงพอใจที่เกิดจากปัจจัยระดับสูง ได้แก่ ความพึงพอใจที่ได้รับการตอบสนองความรู้สึกภายใน เช่น ความรู้สึก รัก ชอบ โกรธ เกลียด เป็นต้น

สุภัทรา มิ่งปรีชา (2550 : 11) ให้ความหมายไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกยินดี เจตคติที่ดีของบุคคล เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการของตน ทำให้เกิดความรู้สึกที่ดีในสิ่งนั้น

วิวัฒน์ หล่อพัฒนเกษม (2550 : 10) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันเกิดจากพื้นฐานของการรับรู้ ความนิยม และประสบการณ์ที่แต่ละบุคคลได้รับ และจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการให้แก่บุคคลนั้น ซึ่งระดับความพึงพอใจของแต่ละบุคคลย่อมมีความแตกต่างกันไป

โดยสรุป ความพึงพอใจ หมายถึง ความพอใจ ความรู้สึกที่ดี ความรู้สึกที่ชอบ ที่เกิดขึ้นเมื่อความต้องการของตนเอง หรือความคาดหวังได้รับการตอบสนอง ซึ่งความพอใจ ความรู้สึกที่ดี ความรู้สึกที่ชอบของบุคคลจะแตกต่างกันไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ตอบสนองความต้องการ

## 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับเสื้อเกราะ

### นิยามของชุดเสื้อเกราะ

เกราะ ตามพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542 ได้ให้ความหมายไว้ว่า หมายถึง “เครื่องสวมใส่ หรือเครื่องหุ้มสำหรับป้องกันอาวุธหรืออันตราย” ซึ่งเกราะที่ใช้หุ้มส่วนต่างๆ ของร่างกายโดยสวมใส่ในลักษณะเดียวกับเครื่องแต่งกายนั้น เรียกว่า ชุดเกราะ จัดเป็นเครื่องยุทธภัณฑ์ประเภทหนึ่ง ใช้สำหรับป้องกันผู้สวมจากอันตรายในการสู้รบระหว่างทำสงคราม ลักษณะของชุดเกราะในแต่ละประเทศก็จะมีลักษณะที่แตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับวัสดุที่มีในท้องถิ่นนั้น ลักษณะของอาวุธ และกระบวนวิชาการอาวุธของนักรบชาตินั้นๆ

โดยทั่วไป ชุดเกราะมักผลิตจากวัสดุที่มีความแข็ง และความเหนียวมากเพียงพอที่จะสามารถป้องกันอันตรายจากอาวุธได้ เช่น โลหะ หนังสัตว์ ไม้ กระดุกหรือเขาสัตว์ เป็นต้น แต่ในบางกรณีอาจพบวัสดุอ่อน อย่างเช่น ผ้า เส้นใยพืช ก็สามารถนำมาใช้ในการผลิตชุดเกราะได้เช่นกัน

ทั้งนี้ ชุดเกราะที่นักรบใช้สวมใส่ในยามทำศึก ควรจะต้องประกอบไปด้วยคุณสมบัติประการต่างๆ (Balen. 1999 : 86) อันได้แก่

1. ต้องสามารถป้องกันอันตรายให้แก่ผู้สวมได้
2. ต้องไม่เกะกะ รุ่มร่ามมากเกินไปจนเป็นอุปสรรคต่อการเคลื่อนไหวของผู้สวม
3. ต้องมีน้ำหนักพอเหมาะ ไม่หนักมากเกินไปจนผู้สวมแบกรับน้ำหนักไม่ไหว
4. ควรมีความสง่างามพอเหมาะแก่ระดับศักดิ์ของผู้สวม

พัฒนาการของเสื้อเกราะสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (2535, อ้างถึงใน เมธา พัฒนานวิเชษฐ์. 2552 : 13) ได้ให้ความหมายเสื้อเกราะโดยทั่วไปจะประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก ได้แก่

1. เสื้อนอก (Outside shell) เป็นส่วนที่ใช้สำหรับรับแรงกระแทก อาจจะมีส่วนที่ใช้แผ่นเหล็กหรือเซรามิกเพื่อเพิ่มความสามารถในการรับแรงกระแทก
2. ส่วนยึดรั้ง (Fastening system) เป็นส่วนที่ใช้ยึดเสื้อเกราะกับร่างกายให้เกิดความกระชับ
3. แผ่นรับแรงกระแทก (Ballistic packages) ส่วนนี้มีลักษณะเป็นใยทอจากใยสังเคราะห์วัสดุที่ใช้จะเกิดการยึดตัวจากแรงกระแทกช่วยลดซับพลังงานเพื่อลดความเร็วของกระสุน ที่ผ่านมามีการนำวัสดุประเภทใยสังเคราะห์มาผลิตเสื้อเกราะเพิ่มมากขึ้นเพราะมีน้ำหนักเบาและมีความแข็งแรงกว่าโลหะวัสดุที่ใช้ในปัจจุบัน ได้แก่

3.1 เส้นใยอะรามิด (Aramid fiber) เป็นเส้นใยประเภทพอลิเอไมด์หรือไนลอน มีความแข็งแรงและความแข็งแรงสูง สามารถคงรูปได้ดี ใช้งานที่อุณหภูมิสูงถึง 370<sup>a</sup> C

3.2 เส้นใยพอลิเอทิลีนชนิดความแข็งแรงสูงยิ่งยวด (Ultra high strength Polyethylene fiber) เป็นเส้นใยประเภทพอลิเอทิลีน ซึ่งกระบวนการผลิตต้องใช้เทคนิคพิเศษ ทำให้มีความแข็งแรง ความแข็งแรง มีน้ำหนักเบาและราคาถูกกว่าเส้นใยประเภทอะรามิด แต่อุณหภูมิที่ใช้งานต่ำกว่า

เสื้อเกราะกันกระสุนหมายถึง เสื้อหรือสิ่งใด ๆ ที่ผลิตหรือประกอบขึ้นด้วยแผ่นเกาะเพื่อป้องกันหรือลดอันตรายจากกระสุนปืนที่ยิงบริเวณลำตัวของผู้ที่สวมใส่ มีหลักฐานบันทึกไว้ว่า เสื้อเกราะอ่อนได้ถูกใช้เป็นครั้งแรกโดยชาวญี่ปุ่นในยุคกลางเป็นเสื้อเกราะที่ทำจากผ้าไหม แต่ผลจากการศึกษาพบว่า เสื้อเกราะผ้าไหมนั้นสามารถกันได้แต่กระสุนที่มีความเร็วต่ำ 400 ฟุต/วินาที หรือน้อยกว่า โดยไม่สามารถกันกระสุนปืนสมัยใหม่ที่มีความเร็วเกินกว่า 600 ฟุต/วินาทีได้ ดังนั้น เมื่อเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายในการผลิตแล้วเสื้อเกราะผ้าไหมมีราคาสูงทำให้ไม่เป็นที่ยอมรับ (ธรรม์ณชาติ วันแต่ง. 2552 : 6)

โดยทั่วไป เสื้อเกราะมักผลิตจากวัสดุที่มีความแข็ง และความเหนียวมากเพียงพอที่จะสามารถป้องกันอันตรายจากอาวุธได้ (ภูมิไท ศศิวรรณพงศ์. 2556 : 8) เช่น โลหะ หนังสัตว์ กระดุกหรือเขา

สัตว์ เป็นต้น แต่ในบางกรณี อาจพบว่าวัสดุอ่อน อย่างเช่น ผ้า เส้นใยพืช ก็สามารถนำมาใช้ในการผลิตเสื้อเกราะได้เช่นกัน ทั้งนี้ เสื้อเกราะที่ใช้สวมใส่ในยามปฏิบัติหน้าที่ ควรจะต้องประกอบไปด้วยคุณสมบัติประการต่างๆ (Balent. 1999 : 86) อันได้แก่

1. ต้องสามารถป้องกันอันตรายให้แก่ผู้สวมได้
2. ต้องไม่เกาะกะ รุ่มร่ามมากเกินไปจนเป็นอุปสรรคต่อการเคลื่อนไหวของผู้สวม
3. ต้องมีน้ำหนักพอเหมาะ ไม่หนักมากไปจนผู้สวมแบกรับน้ำหนักไม่ไหว
4. ควรมีความสว่างเหมาะสมแก่ระดับศักดิ์ของผู้สวม

#### ประวัติและความสำคัญของชุดเกราะ

ตั้งแต่เมื่อครั้งอดีตกาล มนุษย์ได้พยายามสร้างเครื่องป้องกันตัวจากการถูกทำร้าย ทั้งจากเขี้ยวของสัตว์และจากมนุษย์ด้วยกัน อุปกรณ์ที่สามารถจัดได้ว่าเป็นเกราะป้องกันอาวุธชนิดแรกๆ นั้นคือ โล่

ระดับการป้องกันของเสื้อเกราะกันกระสุนสันนิฐานว่ามนุษย์น่าจะรู้คิดนำเอาวัสดุแข็งบางชนิด เช่นหนังสัตว์ หรือแผ่นไม้ มาใช้ประโยชน์เป็นเครื่องกำบังอาวุธตั้งแต่สมัยก่อนประวัติศาสตร์แล้ว โดยถือโล่ไว้ในมือข้างหนึ่งเพื่อใช้สำหรับป้องกันตัว ขณะที่มือข้างหนึ่งนั้นจับอาวุธต่อสู้ ภายหลังจึงเริ่มมีการนำแผ่นเกราะเหล่านี้มาหุ้มเข้ากับร่างกาย (Balent. 1999 : 86)

เกราะชนิดแรกๆ อาจประดิษฐ์ขึ้นจากไม้ หรือหนังสัตว์ แต่เนื่องจากวัสดุเหล่านี้ไม่มีความคงทน จึงมักสูญสลายไปตามกาลเวลา และไม่ปรากฏหลักฐานคงเหลือมาให้เห็นในสมัยปัจจุบัน

เมื่อสังคมมนุษย์เริ่มเข้าสู่ยุคขยายอาณาเขตและผนวกรวมกลุ่มชนต่างๆ เพื่อจัดตั้งขึ้นเป็นชุมชนหมู่บ้าน จนถึงระดับสังคมเมือง เกิดเป็นรูปแบบและระเบียบการปกครองทางสังคมตลอดจนคติความเชื่อ ซึ่งการขยายตัวของสังคมมนุษย์ได้ก่อให้เกิดความต้องการแหล่งทรัพยากรเพิ่มมากขึ้นไปตามด้วย อันนำไปสู่ความขัดแย้งในการจัดสรรทรัพยากรตามมา

ด้วยปัจจัยเหล่านี้ จึงนำไปสู่การจัดตั้งกลุ่มคนผู้มีหน้าที่คอยระวังป้องกันภัยให้แก่ชีวิตและทรัพย์สินของพลเมือง ควบคู่ไปกับการสร้างศัตรูอาวุธเพื่อป้องกันศัตรูอย่างมีประสิทธิภาพ (ปริญญา สัจญะเดช. 2554) อันได้แก่ อาวุธต่างๆ และชุดเกราะป้องกันอาวุธ โดยผลจากการสงครามแต่ละครั้ง ได้เป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาเทคโนโลยีทางด้านอาวุธยุทธโปกรณ์ประเภทต่างๆ อีกด้วย

ทหาร หรือนักรบจากหลายเขตแดนในโลก มักแต่งกายด้วยชุดเกราะเพื่อป้องกันร่างกายยามเมื่อต้องออกศึกทำสงคราม โดยลักษณะของชุดเกราะมีความแตกต่างกันไปในแต่ละถิ่น ชุดเกราะป้องกันตัวที่มนุษย์ใช้ในช่วงระยะต้นๆ นั้นอาจผลิตขึ้นด้วยวัสดุที่เรียบง่ายและสามารถหาได้ง่ายในท้องถิ่นของตน เช่น หนังสัตว์ กระดุก เปลือกไม้ จนกระทั่งมนุษย์ค้นพบเทคโนโลยีการผลิตโลหะ

จึงมีการประดิษฐ์ชุดเกราะป้องกันร่างกายจากโลหะชนิดต่างๆ ขึ้นในเวลาต่อมา เช่น สำริด ทองเหลือง เหล็ก และเหล็กกล้า เป็นต้น

แต่ในยุคสมัย ชุดเกราะได้ผ่านพัฒนาการ และปรับปรุงรูปแบบมาโดยตลอด เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์รบแต่ละยุคสมัยที่เปลี่ยนไป ยิ่งเทคโนโลยีด้านอาวุธสงครามมีประประสิทธิภาพก้าวหน้าไปมากเท่าใด ชุดเกราะของนักรบก็จะได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพให้ทัดเทียมตามไปเป็นคู่ขนานกันเสมอ เพราะชุดเกราะเป็นสิ่งจำเป็นที่ช่วยสงวนรักษาชีวิตของนักรบเรื่องมาในสงครามต่างๆ นอกจากนี้ชุดเกราะยังมีความสำคัญในฐานะเป็นเครื่องแต่งกายที่แสดงสถานะในกองทัพอีกด้วย

กระทรวงกลาโหม (2547, อ้างถึงใน เมธา พัฒนวิเศษฐ์. 2552 : 12) ได้กำหนดมาตรฐานยุทธโศปกรณ์เสื้อเกราะป้องกันกระสุน โดยอิงมาตรฐาน US. NIJ Standard 0101.04 (National Institute of Justice) ซึ่งเสื้อเกราะต้องมี คุณลักษณะ ดังนี้

1. ด้านการป้องกันและลดอันตราย เสื้อเกราะอาจเป็นแบบใดแบบหนึ่ง คือ แบบเสื้อแจ็กเก็ต (เป็นแบบที่มีแผ่นเกราะชั้นเดียวหุ้มรอบลำตัว) หรือเป็นแบบที่มีแผ่นเกราะทั้งด้านหน้าและด้านหลังของลำตัว หรือเป็นแบบที่มีแผ่นเกราะด้านหน้าหรือด้านหลังของลำตัวเพียงด้านเดียว โดยเสื้อเกราะต้องมีขนาดของแผ่นเกราะที่เหมาะสมสำหรับป้องกันหรือลดอันตรายจากกระสุนปืนที่ยิงบริเวณลำตัวของผู้สวมใส่

2. ด้านความคงทนต่อกระสุน มีความคงทนต่อกระสุนไม่น้อยกว่าระดับ III A ตามมาตรฐาน NIJ STANDARD 0101.04

3. ด้านการต้านน้ำซึม ไม่รั่วซึมเมื่อใช้งานในน้ำ หรือขณะฝนตก และไม่ส่งผลต่อคุณภาพของวัสดุที่ใช้ในการผลิตเสื้อเกราะป้องกันกระสุน

4. ด้านความคล่องตัว ตัวเสื้อเมื่อประกอบกับเกราะอ่อน มีน้ำหนักไม่เกิน 4,500 กรัม และเมื่อประกอบกับเกราะอ่อนและเกราะแข็งมีน้ำหนักไม่เกิน 7,500 กรัม เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติหน้าที่

5. ด้านการออกแบบ ตัวเสื้อเป็นแบบเสื้อกั๊กไม่มีแขน ปกคอตั้ง ใช้สวมทับด้านนอกของเครื่องแบบ โดยสวมทางด้านศีรษะ

6. ด้านคุณภาพการใช้งานในภาพรวม เสื้อเกราะป้องกันกระสุนจะต้องมีคุณสมบัติ และคุณลักษณะเฉพาะในด้านต่างๆ ที่ได้กล่าวมาตามมาตรฐาน NIJ STANDARD 0101.04

เสื้อเกราะกันกระสุนเป็นอุปกรณ์ที่ใช้เพื่อความปลอดภัยต่อชีวิตอย่างหนึ่ง โดยบริเวณที่ง่ายต่อการถูกยิงที่สุดคือบริเวณลำคอจากด้านบนของอกและไหล่ลงมาถึงช่วงเอว รวมทั้งสะเอวเปิดก็

สามารถทำลายบริเวณนี้มากกว่าบริเวณอื่น ดังนั้นการออกแบบเครื่องนุ่งห่มกระเบื้องจึงมุ่งเน้นไปที่เสื้อกระเบื้องเป็นหลัก

## 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่และความพึงพอใจต่อการใช้เสื้อกระเบื้องกันกระสุนของเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์ ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการวิจัยครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

### 2.6.1 งานวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ยุทธ กล้ากลมจิตร (2541) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจในงานของเจ้าหน้าที่สายตรวจในสังกัดตำรวจภูธร จังหวัดปทุมธานี พบว่า ความพึงพอใจในงานของเจ้าหน้าที่สายตรวจในสังกัดตำรวจภูธร จังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความพึงพอใจในงาน พบว่า อายุ ชั้นยศ อายุราชการ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งประเภทของสายตรวจ ช่วงเวลาในการปฏิบัติงานประเภทของสถานีตำรวจต้นสังกัด และจำนวนผู้อยู่ในความอุปการะไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในงาน

ณัฐเศรษฐ์ สาริมาน (2542) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัดกองบังคับการอำนวยการตำรวจตระเวนชายแดน พบว่า ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัดกองบังคับการอำนวยการตำรวจตระเวนชายแดน มีความระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง และข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัดกองบังคับการอำนวยการ ตำรวจตระเวนชายแดน ที่มีเพศ อายุ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในหน่วยงาน ยศ อัตราเงินเดือน และภาระบุคคลที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดูต่างกันมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

อรอนงค์ แพงสม (2544) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในงานของข้าราชการตำรวจกองอัตรากำลัง สำนักงานกำลังพล พบว่า ข้าราชการตำรวจกองอัตรากำลัง สำนักงานกำลังพล มีความพึงพอใจในงานในระดับปานกลาง ปัจจัยที่มีผลกับความพึงพอใจในงานแตกต่างกัน คือ ระดับการศึกษา ชั้นยศ ตำแหน่ง ส่วนปัจจัยที่ไม่มีผลกับความพึงพอใจในงานแตกต่างกัน คือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส อายุราชการ

ทวิ ขอบเรียบร้อย (2545) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนและพลตำรวจ กรณีศึกษา ด้านตรวจคนเข้าเมืองภาคตะวันออก มีความพึงพอใจในด้านการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการ

ปฏิบัติงาน ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งมีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนและพลตำรวจ

เทอดศักดิ์ วรรณพุด (2545 : 81) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการศึกษา ปัญหาและแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน พบว่า ข้าราชการตำรวจเสนอปัญหามากที่สุด 3 ลำดับแรกคือ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ รองลงมาคือ ผู้บังคับบัญชาไม่เอาใจใส่ต่อผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่ให้ความเป็นกันเอง ประการสุดท้ายคือ การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนไม่เป็นธรรม แนวทางแก้ไขคือ ควรให้เบิกเบี่ยเลี้ยงได้เต็มตามความเป็นจริงที่ออกปฏิบัติงาน ผู้บังคับบัญชาให้ความเป็นธรรมในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน เอาใจใส่ต่อผู้ใต้บังคับบัญชามากขึ้น ส่งเสริมให้ครอบครัวตำรวจมีอาชีพเสริม

ธนู พวงมณี (2545 : 75) ทำการศึกษาเกี่ยวกับ ความคิดเห็นต่อปัจจัยในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปรามสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดสระบุรี พบว่า ความคิดเห็นต่อปัจจัยในการปฏิบัติงานทั้งที่เป็นปัจจัยภายในหน่วยงาน ปัจจัยภายนอกหน่วยงานและปัจจัยการปฏิบัติงานโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง หมายความว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปรามมีความคิดเห็นว่าปัจจัยต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานยังไม่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน เพียงแต่สามารถปฏิบัติงานได้แต่ผลของการปฏิบัติงานยังไม่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเท่าที่ควร หากได้รับการสนับสนุนในเรื่องปัจจัยในการปฏิบัติงานต่างๆ ให้เพิ่มมากขึ้น พอเพียง ก็จะทำให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปรามประสบความสำเร็จ เป็นที่พึงพอใจของประชาชนได้อย่างแท้จริง

สรสิชา พระธาตุ (2545) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ สังกัดสำนักงานจรตำรวจ พบว่า ปัจจัยด้านรายได้ โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ความมั่นคงในอาชีพและสวัสดิการของข้าราชการตำรวจ สังกัดสำนักงานจรตำรวจ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน อัตราค่าล่วงเวลาที่มิได้อยู่และลักษณะงานที่ปฏิบัติของข้าราชการตำรวจ สังกัดสำนักงานจรตำรวจ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง และปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลภายในหน่วยงาน ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา และนโยบายการบริหารงานของข้าราชการตำรวจ สังกัดสำนักงานจรตำรวจมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

โกศล ใจเพชรดี (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในจังหวัดนนทบุรี พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในจังหวัดนนทบุรี มีระดับความพึงพอใจในงานอยู่ในระดับปานกลาง และเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในจังหวัดนนทบุรีที่

มีอายุ สถานภาพสมรส ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และชั้นยศต่างกัน มีความพึงพอใจในงานต่างกัน ส่วนเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในจังหวัดนนทบุรี ที่มีรายได้ และระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจในงานไม่แตกต่างกัน

สุดสงวน สุธีสร (2547 : 80-81) ศูนย์วิจัยและพัฒนาด้านอาชีวศึกษา ภาควิชากระบวนการยุติธรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทำการสำรวจ “ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับอาชีพที่เสี่ยงภัยที่สุดในการปฏิบัติงานแต่ละวัน” จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างจำนวน 816 ราย พบว่า อาชีพตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ภาคสนามได้รับการโหวตให้เป็นอาชีพที่เสี่ยงภัยที่สุด รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ที่ปฏิบัติหน้าที่ผู้คุมในเรือนจำ โดยมีคะแนนเฉลี่ยใกล้เคียงกัน คือ 227.2 คะแนน และ 204 คะแนนตามลำดับ ทั้งนี้ เนื่องจากเป็นอาชีพที่มีความเสี่ยงสูง ต้องคลุกคลีและอยู่ในกระบวนการยุติธรรม หรือวงจรของผู้กระทำผิด ส่วนในอาชีพอื่นๆ ที่ประชาชนเห็นว่าเสี่ยงภัย ได้แก่ อาชีพพนักงานขับรถบรรทุก ทหารที่ปฏิบัติหน้าที่สนาม และช่างก่อสร้างในตึกสูง นอกจากนี้ยังมีอาชีพนักบิน เจ้าหน้าที่ดับเพลิง ยามรักษาความปลอดภัย ช่างไฟฟ้า ชาวประมง และพนักงานทำความสะอาด ตามลำดับในส่วนของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ประชาชนเห็นว่า เป็นอาชีพที่เสี่ยงภัยนั้น เป็นเพราะต้องปฏิบัติหน้าที่ในภาคสนาม อาจถูกต่อสู้ขัดขืนและถูกทำร้ายกลับได้ แต่ทั้งนี้จะต้องเป็นตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ภาคสนาม เช่น สายตรวจหรือหน่วยปราบปรามจับกุมเท่านั้น

เกศินี วัจนะพุกกะ (2547 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจในการทำงานของนายทหารประทวน : ศึกษาเฉพาะกรณีกรมพลธิการทหารบก พบว่า นายทหารประทวนในหน่วยกรมพลธิการทหารบกมีความพึงพอใจในการทำงานอยู่ในระดับมาก และมีบรรยากาศองค์การอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการทำงานของนายทหารประทวน พบว่า นายทหารประทวนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจในการทำงานแตกต่างกัน ส่วนปัจจัยด้านเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับชั้นยศ อัตราเงินเดือน อายุราชการ และกำเนิด ไม่ทำให้ความพึงพอใจในการทำงานแตกต่างกัน และบรรยากาศองค์การมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำงาน

บุญชู มีศรี (2547 : 141) ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดเลย พบว่า ตำรวจจะปฏิบัติหน้าที่ให้สำเร็จตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดีนั้น นอกจากจะมีเครื่องมืออุปกรณ์สนับสนุนในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ แล้วยังต้องอาศัยประสบการณ์ที่ได้มาจากระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และการมีสถานภาพ โสคของข้าราชการตำรวจซึ่งไม่มีภาระรับผิดชอบต่อครอบครัวมากย่อมสามารถปฏิบัติงานได้โดยไม่หวั่นหน้าพะวงหลัง ไม่มีภาวะความเครียดสามารถทุ่มเทให้กับการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่จึงทำให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพ

ไพรัช สร้อยแสง (2547 : บทคัดย่อ) ศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาอุปสรรคในการทำงานและ แนวโน้มของการลาออกของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (อส.) กรณีศึกษาของร้อยอาสารักษาดินแดนในจังหวัดระนอง พบว่า อัตราค่าตอบแทนไม่เพียงพอสำหรับการยังชีพในสถานการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งสวัสดิการในการรักษาพยาบาลไม่ครอบคลุมถึงครอบครัว ซึ่งค่าตอบแทนและสวัสดิการไม่เหมาะสมกับภาระหน้าที่ของสมาชิก อส. ปัญหาอีกอย่างที่พบคือ วัสดุอุปกรณ์ในกองร้อยต่างๆ ก็มีไม่เพียงพอและชำรุดเป็นส่วนมาก ส่วนแนวโน้มการลาออกของสมาชิก อส. พบว่า มีแนวโน้มที่จะลาออกคิดเป็นร้อยละ 26.00

จงขวัญ ปาละกุล (2550 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การรับรู้ความเสี่ยงและขวัญในการทำงานกับพฤติกรรมการทำงานของตำรวจจราจร กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมตำรวจจราจรมีการรับรู้ความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง มีขวัญในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง และมีพฤติกรรมการทำงานอยู่ในระดับสูง การทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า ระดับการรับรู้ความเสี่ยงที่แตกต่างกัน ตำรวจจราจรมีพฤติกรรมการทำงานไม่แตกต่างกันระดับขวัญในการทำงานที่แตกต่างกัน ตำรวจจราจรมีพฤติกรรมการทำงานแตกต่างกัน การรับรู้ความเสี่ยงไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการทำงาน แต่ขวัญในการทำงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการทำงาน

## 2.6.2 งานวิจัยเกี่ยวกับสื่อเกราะ

เมธา พัฒนวิเศษฐ์ (2552 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของกำลังพลกองทัพบกที่ปฏิบัติราชการ ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีต่อคุณภาพในการใช้งานของ ยุทโธปกรณ์สื่อเกราะป้องกันกระสุน พบว่า กำลังพลกองทัพบกที่ปฏิบัติราชการใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพในการใช้งานยุทโธปกรณ์สื่อเกราะป้องกันกระสุนอยู่ในระดับมาก และเมื่อได้เปรียบเทียบปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลเพิ่มเติม พบว่า กำลังพลกองทัพบกที่ปฏิบัติราชการใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพในการใช้งานของยุทโธปกรณ์สื่อเกราะป้องกันกระสุนไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยระดับการศึกษา และสถานภาพทางครอบครัว พบว่า กำลังพลกองทัพบกที่ปฏิบัติราชการใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพในการใช้งานยุทโธปกรณ์สื่อเกราะป้องกันกระสุนแตกต่างกัน ส่วนแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของยุทโธปกรณ์สื่อเกราะป้องกันกระสุนนั้น กำลังพลกองทัพบกที่ปฏิบัติราชการใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความต้องการให้ปรับปรุงพัฒนาด้านการป้องกัน และลดอันตรายมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านความคงทนต่อกระสุน ด้านความคล่องตัว ด้านการออกแบบ และด้านการต้านน้ำซึม ตามลำดับ

สมชาย อูธร และคณะ (2550) งานวิจัยนี้ศึกษาการผลิตเสื้อเกราะกันกระสุน เพื่อพัฒนาเสื้อเกราะกันกระสุนจากเส้นใยเคฟลาร์ชนิดเส้นใยสั้นเส้นด้ายเคฟลาร์ชนิดเส้นใยสั้นถูกนำมาทอเป็นผ้าลายสอง ผ้าเคฟลาร์และแผ่นตะแกรงเหล็กกล้าไม่เป็นสนิมถูกนำมาซ้อนทับกัน และทดสอบความคงทนของวัสดุด้วยกระสุนปืนผลจากการศึกษาพบว่า ความคงทนของวัสดุขึ้นอยู่กับชนิดกระสุนปืนและจำนวนชั้นของวัสดุ นอกจากนี้ ชั้นของตะแกรงเหล็กกล้าไม่เป็นสนิมไม่มีผลต่อความคงทนของวัสดุการซ้อนทับกันของวัสดุตั้งแต่ 30 ชั้นขึ้นไป ทำให้วัสดุมีความคงทนต่อกระสุนขนาด .44 แมกนัมเสื้อเกราะกันกระสุนที่ประกอบด้วยผ้าเคฟลาร์จำนวน 32 ชั้น มีประสิทธิภาพในการป้องกันกระสุนขนาด .44 แมกนัมได้"ดี" ดังนั้นการใช้เส้นใยเคฟลาร์ชนิดเส้นใยสั้นในการผลิตเสื้อเกราะกันกระสุน จึงช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกัน

สมชาย อูธร และคณะ (2550) งานวิจัยนี้ศึกษาการผลิตเสื้อเกราะกันกระสุน เพื่อพัฒนาเสื้อเกราะกันกระสุนจากเส้นใยเคฟลาร์ชนิดเส้นใยสั้นเส้นด้ายเคฟลาร์ชนิดเส้นใยสั้นถูกนำมาทอเป็นผ้าลายสอง ผ้าเคฟลาร์และแผ่นตะแกรงเหล็กกล้าไม่เป็นสนิมถูกนำมาซ้อนทับกัน และทดสอบความคงทนของวัสดุด้วยกระสุนปืนผลจากการศึกษาพบว่า ความคงทนของวัสดุขึ้นอยู่กับชนิดกระสุนปืนและจำนวนชั้นของวัสดุ นอกจากนี้ ชั้นของตะแกรงเหล็กกล้าไม่เป็นสนิมไม่มีผลต่อความคงทนของวัสดุการซ้อนทับกันของวัสดุตั้งแต่ 30 ชั้นขึ้นไป ทำให้วัสดุมีความคงทนต่อกระสุนขนาด .44 แมกนัมเสื้อเกราะกันกระสุนที่ประกอบด้วยผ้าเคฟลาร์จำนวน 32 ชั้น มีประสิทธิภาพในการป้องกันกระสุนขนาด .44 แมกนัมได้ดี ดังนั้นการใช้เส้นใยเคฟลาร์ชนิดเส้นใยสั้นในการผลิตเสื้อเกราะกันกระสุน จึงช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกัน

ธรรม์ณมชาติ วันแดง (2552) งานวิจัยฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพความแข็งแรงของแผ่นเหล็กในเสื้อเกราะจากกระสุนโดยทำการเคลือบผิวฟิล์มแข็งชนิดต่างๆ เพื่อให้มีน้ำหนักเบา บาง และประสิทธิภาพสูงสามารถหยุดการทะลุของกระสุนได้ดี โดยการทดลองกระสุนปืนจริงตามมาตรฐาน NIJ Standard-0101.06ระดับ2 ใช้กระสุนขนาด 9 mm. (FMJ RN) หัวกระสุนแกนตะกั่วหุ้มโลหะแข็งเป็นรูปทรงมนกลมการจัดทำเสื้อเกราะประกอบด้วยชุดเสื้อนอก, ส่วนยึดรั้งและแผ่นรับแรงกระแทก ทำการทดสอบชุดเสื้อนอกโดยทดลองโดยใช้แผ่นเหล็กกล้าทดสอบ 3 ปัจจัยคือ แผ่นเหล็กกล้า S50C หนา 3ม.ม.ชุบผิวแข็งด้วยเปลวไฟ ขนาด 220x250 ม.ม. ชั้นที่ 2 เคลือบผิวฟิล์มแข็ง TiC ด้วยกรรมวิธี CVD ความหนาฟิล์มแข็ง 10 $\mu$ m บนวัสดุ K100 หนา 1.7 ม.ม. ขนาด 150x150 ม.ม. ชั้นที่ 3 เคลือบผิวฟิล์มแข็ง TiCN กรรมวิธี CVD ความหนาฟิล์มแข็ง10 $\mu$ m บนชิ้นงาน K100 หนา 1.7 ม.ม. ขนาด 150x150 ม.ม. จากผลการทดลองพบว่าเหล็กกล้าที่ทำการเคลือบผิวฟิล์ม TiC และ TiCN ไม่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพความแข็งแรงของแผ่นเหล็กในเสื้อเกราะกันกระสุนได้เนื่องจากวัสดุทั้งสองมีค่าความแข็งผิวที่สูงมากกว่าเหล็กถึง 12 เท่า จึงเกิดการ

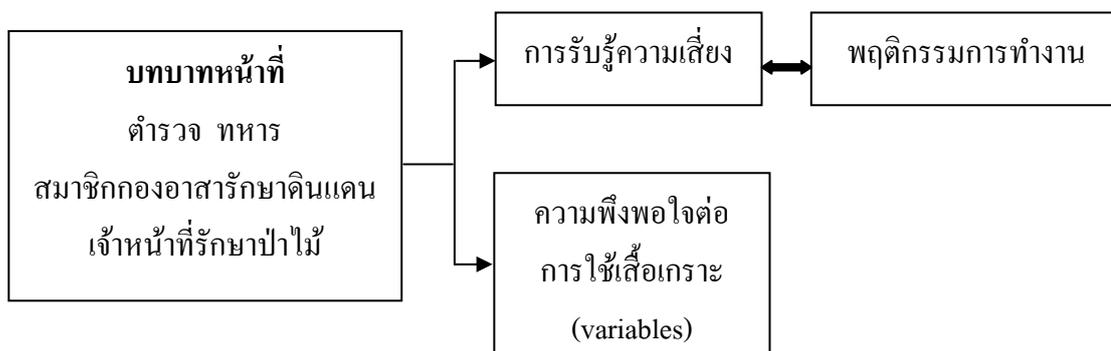
แตกของแผ่นเหล็กเมื่อเกิดการชนปะทะของกระสุนส่วนแผ่นเหล็กกล้า S50C ที่หนา 3ม.ม. สามารถหยุดการทะลุของกระสุนได้ซึ่งเป็นผลจากการใช้เปลวไฟเพิ่มความแข็งผิวเหล็กตามกระบวนการทางความร้อนพื้นฐาน จากการทดลองแผ่นเหล็กกล้า S50C จะเกิดค่าแบล็กเฟซซิกเนเจอร์ ( Back Face Signature ) อยู่ในช่วงที่ยอมรับได้" มีค่าเท่ากับ 7.02 ม.ม.

ธรรมชาติ วันแดง (2553) งานวิจัยนี้คือการศึกษาวัสดุในงานระดับยนต์เพื่อใช้ทำแผ่นเกราะกันกระสุน ที่สามารถหยุดการทะลุของกระสุน ระดับ 2 ( NIJ Standarf-0101.06.) โดยศึกษาปัจจัยด้านชนิดของวัสดุ คือ คาร์บอน-เคฟลาร์ และคาร์บอน-ไฟเบอร์ และปัจจัยด้านการเสริมชั้นวัสดุอีพ็อกซี พัตตี ทำการทดสอบโดยแบ่งเป็นสองทดสอบชนิดต่างๆ ดังนี้ ของทดสอบที่ 1 คาร์บอนเคฟลาร์ 200 g/m<sup>2</sup> 40 ชั้น + เคฟลาร์ 460 g/m<sup>2</sup> 36ชั้น ของทดสอบที่ 2 คาร์บอน-ไฟเบอร์ 240 g/m<sup>2</sup> 40 ชั้น + เคฟลาร์ 460 g/m<sup>2</sup> 36 ชั้น ของทดสอบที่ 3 เสริมแผ่น อีพ็อกซี พัตตีหล่อ + คาร์บอน-เคฟลาร์ 200 g/m<sup>2</sup> 40 ชั้น + เคฟลาร์ 460 g/m<sup>2</sup> 36 ชั้น และของทดสอบที่ 4 เสริมแผ่นอีพ็อกซีคาร์บอน-ไฟเบอร์ 240 g/m<sup>2</sup> 40 ชั้น + เคฟลาร์ 460 g/m<sup>2</sup> 36 ชั้น ทำการทดสอบด้วยกระสุนจริง ระดับ 2 ทดลองซ้ำ 6 ครั้งผลการทดลองดังนี้ ด้านการทะลุผ่านของกระสุน วัสดุที่ทำการทดสอบทั้ง 4 ของทดสอบสามารถต้านการทะลุผ่านของกระสุนได้"ทั้งหมด ด้านการต้านทานของวัสดุที่ทำให้เกิดการเสียรูปของกระสุนปืน มีค่าดังนี้ 16.40,16.85,13.87 และ 13.52 ม.ม. ตามลำดับ ผลค่าเฉลี่ยการทะลุของกระสุนปืน มีผลดังนี้ 40,55.33,2.66 และ 8 ชั้นตามลำดับ สรุปว่าการใช้วัสดุในงานระดับยนต์ทั้ง 4 แบบเพื่อทำแผ่นเกราะกันกระสุนสามารถต้านทานการทะลุของกระสุนปืนระดับ 2 ได้ตามสมมุติฐาน และปัจจัยการเสริมแผ่นอีพ็อกซี พัตตี ในของทดสอบ ที่ 3 ที่ 4 สามารถหยุดต้านทานและลดการทะลุทะลวงของคมกระสุนได้ดีกว่าไม่ทำการเสริมเนื่องจากความแข็งและยืดหยุ่น ของชั้นอีพ็อกซี พัตตี เป็นส่วนที่ทำหน้าที่ปะทะกับกระสุนมีลักษณะผิรูปร่าง "ค" มาก และรูปแบบการเรียงชั้นแผ่นวัสดุในของทดสอบ ที่ 3 จะมีประสิทธิภาพต้านทานการทะลุทะลวง "ค" ที่สุดสามารถนำไปเป็นพื้นฐานในการออกแบบเสื้อเกราะกันกระสุนเพื่อใช้ในการทำงานจริงได้

คมสันต์ ลินธวัชวงศ์ (2546 : 104 ) ศึกษาเรื่อง การรับรู้ความเสี่ยง และพฤติกรรมด้านความปลอดภัยของ ผู้ควบคุมงานด้านสายอากาศในการไฟฟ้านครหลวง ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานมีผลต่อ ความรู้ทั่วไป และพิจารณาผลกระทบร่วมระหว่าง 2 ปัจจัย คือ อายุกับระดับการศึกษา และ อายุงานกับระดับการศึกษา พบว่า มีผลต่อความรู้ทั่วไป ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ อายุงาน สถานภาพมีผลต่อการรับรู้ความเสี่ยง ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ อายุงาน สถานภาพ ประสบการณ์ควบคุมงาน และประสบการณ์เกิดอุบัติเหตุ มีผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัย และ พิจารณาผลกระทบร่วมระหว่าง 2 ปัจจัย คือ อายุงานกับตำแหน่งงาน และสถานภาพกับตำแหน่งงาน พบว่า มีผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัย การรับรู้ความเสี่ยงมี

ความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรม ความปลอดภัย ความรู้ทั่วไปมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมความปลอดภัย

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาทั้งหมดผู้วิจัยได้นำมาประมวลเป็นกรอบแนวคิดงานวิจัยเรื่อง “การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้เสื้อเกราะกันกระสุนอินทิลของเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์” ดังภาพ



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติทำงานและความพึงพอใจต่อการใช้สื่อเกราะกันกระสุนของเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์ เป็นการวิจัยโดยใช้รูปแบบผสม Mixed method โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยและขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. วิธีการดำเนินการวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยใช้รูปแบบการวิจัยแบบผสม ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

3.1.1 ศึกษาวิเคราะห์เอกสาร และแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

3.1.2 ศึกษาคุณลักษณะและองค์ประกอบของพฤติกรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ

3.1.3 ศึกษาคุณลักษณะและองค์ประกอบของปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่โดยการ

จำแนกแบบสอบถาม

3.1.4 การศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐกับปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่โดยการจำแนกแบบสอบถาม

3.1.5 การใช้เทคนิค (Index of item objective congruence) : (IOC) เพื่อตรวจสอบมีคุณภาพของเครื่องมือการวิจัยและผลลัพธ์การวิจัยด้วยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

3.1.6 กำหนดวิธีการนำเครื่องมือที่ตรวจสอบแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อหาความเที่ยง (Reliability) ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficients) ตามวิธีของ Cronbach

3.1.7 กำหนดวิธีการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่รัฐมีข้าราชการตำรวจ ทหาร ชั้นประทวน อาสาสมัครรักษาดินแดน (อส.) และเจ้าหน้าที่รักษาป่าไม้

3.1.8 วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐโดยทำ Focus Group)

### 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ

3.2.1 ข้าราชการทหาร ตำรวจชั้นประทวนและสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนและเจ้าหน้าที่ป่าไม้ในจังหวัดเพชรบูรณ์ และกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้สำหรับการวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถาม ประชากรที่กำหนดครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการทหาร ตำรวจชั้นประทวนและสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนและเจ้าหน้าที่ป่าไม้ในจังหวัดเพชรบูรณ์

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยทำการเปิดตารางสูตรของทาโร ยามานะ (Taro Yamane) ได้ประชากรที่ใช้ในการวิจัยดังนี้

ผู้วิจัยได้คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มแบบเจาะจง (purposive sampling) คัดเลือกจากเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยงในจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวนทั้งสิ้น 383 คน ได้พัฒนาสูตรขึ้นมาเพื่อใช้ในการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

e คือ ความคาดเคลื่อนของการเลือกตัวอย่าง ที่ยอมให้เกิด .05

N คือ ขนาดของประชากรทั้งหมด

n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

**กลุ่มที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้**

เมื่อประชากรมีจำนวนแต่ละกลุ่ม มีจำนวนไม่เท่ากันจึงได้ทำการแบ่งกลุ่มสุ่มตัวอย่าง (Random sampling) โดยแบ่งกลุ่มสุ่มตัวอย่างตามตาราง โดยแบ่งการวิจัยออกเป็นสองระยะ

ระยะที่ 1 ศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่พฤติกรรมการทำงานและการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้สื่อเกราะกันกระสุน

ระยะที่ 2 เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

**ระยะที่ 1** ศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่และพฤติกรรมการทำงานรวมทั้งการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้สื่อเกราะกันกระสุน โดยศึกษาวิเคราะห์เอกสาร และแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ทบทวนเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและความพึงพอใจต่อการใช้สื่อเกราะกันกระสุนของข้าราชการทหาร ตำรวจชั้นประทวนสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนและเจ้าหน้าที่รักษาป่าไม้

2. นำข้อสรุปจากการทบทวนเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัย ตามข้อ 1) มาสร้างเป็นแบบสอบถาม เพื่อนำไปสอบถามข้าราชการทหาร ตำรวจชั้นประทวนและสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนและเจ้าหน้าที่รักษาป่าไม้ในจังหวัดเพชรบูรณ์

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ข้าราชการทหาร เจ้าหน้าที่ตำรวจ ชั้นประทวน และสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (อส.) และเจ้าหน้าที่รักษาป่าไม้ที่ปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยงภัยในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 8,985 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการทหาร เจ้าหน้าที่ตำรวจ ชั้นประทวนและสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (อส.) ที่ปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยงภัยในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie&morjan\_(บุญชม ศรีสะอาด. 2556 : 43) ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ได้คือ 383 คน

### ตารางที่ 3.1 ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น

ประเภทข้าราชการ	ประชากร (คน)	การคำนวณ	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
ข้าราชการทหาร	7,120	$7,120/8985 \times 383$	296
ข้าราชการตำรวจ	1,529	$1,529/8985 \times 383$	65
อาสาสมัครรักษาดินแดน	177	$177/8985 \times 383$	8
เจ้าหน้าที่รักษาป่าไม้	159	$159/8985 \times 383$	7
<b>รวม</b>	<b>8,985</b>		<b>383</b>

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัย ในระยะที่ 1 คือแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่และความพึงพอใจต่อการใช้สื่อเกราะกันกระสุนของทหาร ตำรวจ และสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (อส.) และเจ้าหน้าที่รักษาป่าไม้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และคำถามปลายเปิด

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่ มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการใช้เสื้อเกราะกันกระสุนของเจ้าหน้าที่มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ปัญหาและอุปสรรค มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด

### **การหาคุณภาพเครื่องมือ**

1. นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเนื้อหาโดยประเมินด้วยคะแนนตรง 3 ระดับ คือ

คะแนนระดับ +1 หมายถึง แน่ใจว่าประเด็นคำถามสอดคล้องกับความเสี่ยง พฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่และการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้เสื้อเกราะกันกระสุน

คะแนนระดับ 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าประเด็นคำถามสอดคล้องกับความเสี่ยง พฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่และความพึงพอใจต่อการใช้เสื้อเกราะกันกระสุนอนินิต

คะแนนระดับ -1 หมายถึง แน่ใจว่าประเด็นคำถามไม่สอดคล้องกับความเสี่ยง พฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่และความพึงพอใจต่อการใช้เสื้อเกราะกันกระสุน

2. นำคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาทำการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยผู้วิจัยคัดเลือกประเด็นคำถามที่มีดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป

3. นำเครื่องมือที่ตรวจสอบแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าหน้าที่ ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ ทั้ง 3 หน่วยงานที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ชุด เพื่อหาความเที่ยง (Reliability) ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficients) ตามวิธีของ Cronbach

## **3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล**

### **การเก็บรวบรวมข้อมูล**

ในระยะที่ 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

3.4.1 ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลจากผู้ปฏิบัติหน้าที่

3.4.2 ติดต่อประสานงาน หัวหน้าส่วนราชการ ทั้ง 4 แห่ง เพื่อนัดหมาย วัน เวลา ในการแจกแบบสอบถาม

3.4.3 จัดเตรียมแบบสอบถามให้เพียงพอให้กับกลุ่มตัวอย่าง

3.4.4 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด

### **การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้**

วิเคราะห์ข้อมูล โดยโปรแกรมสำเร็จ สถิติที่ใช้คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน F – test และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

**ระยะที่ 2** ศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการ ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยสัมภาษณ์เชิงลึกโดยใช้แบบสอบถาม ทำการสังเคราะห์คุณลักษณะและองค์ประกอบเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่และการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อเกราะป้องกันกระสุน

#### **ประชากรและกลุ่มตัวอย่างการสัมภาษณ์**

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้ ข้าราชการทหาร ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (อส.) และเจ้าหน้าที่รักษาป่าไม้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยผู้วิจัยเลือกวิธีเจาะจง โดยเจาะจงเลือก ข้าราชการทหาร เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน สมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (อส.) และเจ้าหน้าที่รักษาป่าไม้ ผู้มีความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ จำนวนไม่ต่ำกว่า 25 คน จนข้อมูลจะอิ่มตัว

เครื่องมือในการวิจัย ในระยะที่ 2 คือแบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง

การเก็บรวบรวมข้อมูลในระยะที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติหน้าที่
2. ติดต่อประสานงาน หัวหน้าฝ่าย ทั้ง 4 แห่ง เพื่อบัดหมาย วัน เวลา ในการสัมภาษณ์
3. ดำเนินการสัมภาษณ์

### **3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล**

วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)

**ขั้นตอนที่ 2** ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วย ดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group) การทำ (Focus Group) โดยดำเนินการ จำนวน 2 ครั้ง

1. ติดต่อประสานงานผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาประเด็นข้อคำถามหรือหัวข้อการสนทนา
2. ประสานส่วนราชการเพื่อขอความร่วมมือการสนทนากลุ่ม
3. ออกหนังสือ ขอความอนุเคราะห์เป็นวิทยากรสนทนากลุ่ม
4. จัดเตรียมประเด็นคำถาม โครงร่าง และเอกสาร ให้เพียงพอให้กับกลุ่มที่เข้าร่วมการสนทนา
5. ประสานงานเพื่อยืนยัน วัน เวลา สถานที่
6. จัดเตรียมสถานที่ ทีมงาน และดำเนินการสนทนากลุ่ม
7. ดำเนินการการสนทนากลุ่มดำเนินงาน 2 ครั้งๆ ละ 30 คน

ทำการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูล ในแต่ละประเด็นคำถาม ตามประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมสนทนา และรายงานผลการวิจัย

### ประชากรที่ใช้ในการสนทนา

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยผู้วิจัยเลือกวิธีเจาะจง โดยเจาะจงเลือกผู้ที่มีความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ จำนวนครั้งละไม่ต่ำกว่า 30 คน ดำเนินการ 2 ครั้งๆ

#### เกณฑ์การคัดเข้ากลุ่มตัวอย่าง (Inclusion Criteria)

- เจ้าหน้าที่ชั้นประทวนที่ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์
- ปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สิน ไม่น้อยกว่า 1 ปี
- เป็นผู้ที่ใช้สื่อเกราะกันกระสุนในการปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง
- ยินดีและเต็มใจที่จะให้ความร่วมมือในการจัดทำ (Focus Group)

#### เกณฑ์การคัดออกกลุ่มตัวอย่าง (Exclusion Criteria)

- ไม่ได้เป็นเจ้าหน้าที่ชั้นประทวนและไม่ได้ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์
- ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สิน
- ไม่ได้ใช้สื่อเกราะกันกระสุนในการปฏิบัติงาน
- ไม่ยินดีและไม่เต็มใจที่จะร่วมทำ (Focus Group)

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

การศึกษา การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่และความพึงพอใจต่อการใช้สื่อเกราะกันกระสุนของเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการปฏิบัติหน้าที่ที่ส่งผลต่อการบาดเจ็บและสูญเสียชีวิต ศึกษาพฤติกรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ศึกษาความพึงพอใจต่อการใช้สื่อเกราะกันกระสุน อินทิลของเจ้าหน้าที่รัฐ เปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐกับปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติและความพึงพอใจต่อการใช้สื่อเกราะกันกระสุน ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการทำงานกับปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐและศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ แนวทางการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ผลของการศึกษาได้แบ่งออกเป็นด้านต่างๆ มีดังนี้

1. ผลการศึกษาของการวิจัยเชิงปริมาณ
2. ผลการศึกษาของการวิจัยเชิงคุณภาพ

ด้านที่ 1 ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่สาเหตุ แนวทางแก้ไข และสภาพทั่วไปของการป้องกันและปราบปรามที่มีความเสี่ยงและอันตรายจากการปฏิบัติหน้าที่

ด้านที่ 2 ด้านการได้รับการสนับสนุนสื่อเกราะกันกระสุนเมื่อเจ้าหน้าที่รัฐได้รับแล้วทำให้เกิดความมั่นใจเกิดความเชื่อมั่นมีขวัญและกำลังใจ

ด้านที่ 3 การสนับสนุนสื่อเกราะจากหน่วยงานให้กับทางเจ้าหน้าที่รัฐผู้ปฏิบัติหน้าที่เพียงพอต่อความต้องการหรือไม่

ด้านที่ 4 เมื่อเจ้าหน้าที่รัฐกันกระสุนปฏิบัติหน้าที่จะสามารถลดการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินได้หรือไม่

ด้านที่ 5 สื่อเกราะกันกระสุนที่ใช้ มีมาตรฐานมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

3. สรุปการสัมภาษณ์ประเด็นสามารถรวบรวมข้อคิดเห็นจากผู้ให้ข้อมูลแต่ละท่าน
4. การสนทนากลุ่มครั้งที่ 1 จัดที่สถานีตำรวจภูธรบ้านโคก อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2561
5. ผลการสนทนากลุ่มครั้งที่ 2 จัดที่สถานีตำรวจภูธรท่าพล อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561
6. สรุปจากการสนทนากลุ่ม ทั้ง 2 ครั้ง

#### 4.1 ผลการศึกษาของการวิจัยเชิงปริมาณ

##### ด้านสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่และความพึงพอใจในการใช้สื่อเกราะกันกระสุนใช้การวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามเกณฑ์การตัดสินใจระดับความคิดเห็นสำหรับการตอบที่เป็นการตอบที่เป็นมาตรฐานค่า 5 ระดับ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปกำหนดเป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดเป็นข้อคำถาม สำหรับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยแบบมาตรส่วนประมาณค่าใช้แนวทางนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า เห็นด้วยน้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า เห็นด้วยน้อย

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า เห็นด้วยปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า เห็นด้วยมาก

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า เห็นด้วยมากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 383 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นนายทหารชั้นประทวน จำนวน 303 คน (ร้อยละ 79.10) รองลงมาคือ นายตำรวจชั้นประทวน จำนวน 65 คน (ร้อยละ 17.00) และเป็นสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน จำนวน 8 คน (ร้อยละ 2.10) ตามลำดับ

ในส่วนของระดับการศึกษานั้น พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 209 คน (ร้อยละ 54.60) รองลงมาคือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า-อนุปริญญา จำนวน 168 คน (ร้อยละ 43.80) และระดับปริญญาโท จำนวน 6 คน (ร้อยละ 1.60) ตามลำดับ

ในส่วนของการใช้สื่อเกราะกันกระสุนในการปฏิบัติหน้าที่นั้น พบว่าส่วนใหญ่สวมใส่เสื้อเกาะในการปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 338 คน (ร้อยละ 88.30) และไม่สวมใส่เสื้อเกาะในการปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 45 คน (ร้อยละ 11.70) ประสพการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยง เฉลี่ย 5.08 ต่อปี ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
บทบาท		
นายตำรวจชั้นประทวน	65	17.00
นายทหารชั้นประทวน	303	79.10
สมาชิกกองอาสารักษาดินแดน	8	2.10
เจ้าหน้าที่ป่าไม้	7	1.80
<b>รวม</b>	<b>383</b>	<b>100.00</b>
ระดับการศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า-อนุปริญญา	168	43.80
ปริญญาตรี	209	54.60
ปริญญาโท	6	1.60
<b>รวม</b>	<b>383</b>	<b>100.00</b>
การใช้สื่อเกราะกันกระสุนในการปฏิบัติหน้าที่		
ใช่	338	88.30
ไม่ใช่	45	11.70
<b>รวม</b>	<b>383</b>	<b>100.00</b>
		เฉลี่ย (ปี)
<b>ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยง</b>	<b>383</b>	<b>5.08</b>

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การรับรู้ความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยที่ 3.567 โดยการรับรู้ความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่เรื่อง ไม่มีการตรวจสอบอุปกรณ์เครื่องมือหรืออาวุธ ที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือมีค่าเฉลี่ย 3.694 รองลงมาคือ การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีอาการวิตกกังวลเรื่องความปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 3.686 และการรับรู้ความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีอาการเจ็บป่วย มีค่าเฉลี่ย 3.202 ดังตารางที่ 4.2

**ตารางที่ 4.2** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการรับรู้ความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่

รายการ	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่ร่างกายอ่อนเพลีย	3.603	.954	มาก
2. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีอาการวิตกกังวลเรื่องความปลอดภัย	3.686	.883	มาก
3. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีอาการเจ็บป่วย	3.417	1.069	ปานกลาง
4. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีสภาพร่างกายไม่พร้อม	3.202	1.201	ปานกลาง
5. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีความรู้สึกท้อแท้กับภาระงานที่ ตรากตรำ	3.584	.875	มาก
6. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีความรู้สึกว่าการเสี่ยงในการทำงาน ไม่คุ้มค่าตอบแทน/เงินเดือนที่ได้รับ	3.671	.844	มาก
7. การปฏิบัติหน้าที่โดยไม่เต็มใจเนื่องจากถูกกดดันจาก สภาพแวดล้อม	3.511	.931	มาก
8. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะมีอาการกังวลเนื่องจากมีปัญหา ครอบครัว	3.493	.88	ปานกลาง
9. การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเร่งรีบ	3.603	.814	มาก
10. การปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน	3.579	.855	มาก
11. การปฏิบัติหน้าที่ไม่คำนึงถึงระเบียบข้อบังคับ	3.543	.896	มาก
12. การปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถานการณ์ที่คับขัน	3.590	.860	มาก
13. การปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสมรรถนะที่เสียเปรียบฝ่ายตรงข้าม	3.676	.798	มาก
14. การปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสภาพสภาวะอากาศไม่เอื้ออำนวย	3.535	.801	มาก
15. การปฏิบัติหน้าที่ต่อเนื่องจนเกิดความเครียด	3.626	.814	มาก
16. ผู้บังคับบัญชาไม่เคยสนใจในการปฏิบัติหน้าที่	3.524	.827	มาก
17. ไม่มีการตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือหรืออาวุธ ที่ใช้ในการปฏิบัติ หน้าที่	3.621	.859	มาก
18. อุปกรณ์ เครื่องมือหรืออาวุธ ที่ใช้ไม่ได้มาตรฐานหรือชำรุด	3.694	.919	มาก
19. ไม่ใส่เสื้อเกราะกันกระสุน ขณะปฏิบัติหน้าที่ป้องกัน/ปราบปราม	3.543	.899	มาก
20. เสื้อเกราะกันกระสุนที่ใช้ไม่ได้มาตรฐาน	3.634	.832	มาก
<b>การรับรู้ความเสี่ยงภาพรวม</b>	<b>3.567</b>	<b>.524</b>	<b>มาก</b>

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยที่ 3.773 โดยพฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่เรื่อง ใ้เสียเกราะกันกระสุนปฏิบัติหน้าที่ทำให้เกิดความมั่นใจ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือมีค่าเฉลี่ย 3.979 รองลงมาคือ จากประสบการณ์ ทำให้ท่านปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมั่นใจ มีค่าเฉลี่ย 3.934 และพฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เสียเกราะกันกระสุนที่ท่านได้รับการสนับสนุนมีมาตรฐานน่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ย 3.582 ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของพฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่

รายการ	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. มีความรู้ความเข้าใจในหน้าที่ที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี	3.906	.735	มาก
2. ได้รับการฝึกทักษะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อยู่เสมอ	3.744	.787	มาก
3. มีการวางแผนในการปฏิบัติหน้าที่ทุกครั้ง	3.754	.732	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ของท่านเป็นไปตามระเบียบแบบแผนและขั้นตอนที่กำหนด	3.704	.768	มาก
5. จากประสบการณ์ ทำให้ท่านปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมั่นใจ	3.934	2.236	มาก
6. ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ อาวุธ ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเพียงพอ	3.684	.816	มาก
7. ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ ท่านจัดเตรียมและตรวจสอบอุปกรณ์ อาวุธให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	3.757	.720	มาก
8. ทีมงานของท่านได้รับการสนับสนุนเสียเกราะในการปฏิบัติหน้าที่ครบทุกคน	3.600	.837	มาก
9. เสียเกราะกันกระสุนที่ท่านได้รับการสนับสนุนมีมาตรฐานน่าเชื่อถือ	3.582	.845	มาก
10. ใ้เสียเกราะกันกระสุนปฏิบัติหน้าที่ทำให้เกิดความมั่นใจ	3.979	.765	มาก
11. การปฏิบัติหน้าที่ ได้มีการประสานหน่วยที่เกี่ยวข้องทุกครั้ง	3.770	.748	มาก
12. การปฏิบัติหน้าที่ ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างดี	3.754	.746	มาก
13. การปฏิบัติหน้าที่ ได้รับการสนับสนุนและกำลังใจจากครอบครัวเป็นอย่างดี	3.798	.801	มาก
14. ผู้บังคับบัญชาส่งเสริม สนับสนุน และให้กำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี	3.819	.724	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	SD	แปลผล
15. ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามนโยบาย และคำสั่งของผู้บังคับบัญชาได้อย่างถูกต้อง	3.812	.738	มาก
<b>พฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่ภาพรวม</b>	<b>3.773</b>	<b>.534</b>	<b>มาก</b>

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความพึงพอใจต่อการใช้เสื้อเกราะกันกระสุนภาพรวม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยที่ 3.709 โดยความพึงพอใจต่อการใช้เสื้อเกราะกันกระสุนเรื่อง เสื้อเกราะกันกระสุนสามารถป้องกันไม่ให้ท่านเป็นอันตรายถึงแก่ชีวิต มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือมีค่าเฉลี่ย 3.976 รองลงมาคือ เสื้อเกราะกันกระสุนที่ใช้ มีความคงทนต่อกระสุน ในระดับ 3 (ขนาดกระสุน 7.60 มม. ตามมาตรฐานกระทรวงกลาโหม) มีค่าเฉลี่ย 3.861 และความพึงพอใจต่อการใช้เสื้อเกราะกันกระสุนที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ กระเป๋าสําหรับใส่วิทยุ กระเป๋าใส่ซองกระสุน กระเป๋าอเนกประสงค์ ที่อยู่กับตัวเสื้อเกราะ ทำให้ท่านมีความคล่องตัวในการปฏิบัติหน้าที่ มีค่าเฉลี่ย 3.524 ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจต่อการใช้เสื้อเกราะกันกระสุน

รายการ	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. เสื้อเกราะกันกระสุนสามารถป้องกันไม่ให้ท่านเป็นอันตรายถึงแก่ชีวิต	3.976	.710	มาก
2. เสื้อเกราะกันกระสุนสามารถลดอันตรายจากกระสุนปืนได้	3.825	.784	มาก
3. เสื้อเกราะกันกระสุนสามารถลดอันตรายจากสะเก็ดระเบิดได้	3.697	.878	มาก
4. เสื้อเกราะกันกระสุนที่ใช้ มีความคงทนต่อกระสุน ในระดับ 3 (ขนาดกระสุน 7.60 มม. ตามมาตรฐานกระทรวงกลาโหม)	3.861	2.230	มาก
5. ขนาดของแผ่นเหล็กที่ใส่ด้านหน้าและด้านหลังของเสื้อเกราะกันกระสุน สามารถป้องกันลำตัวด้านหน้าและด้านหลังได้	3.626	.747	มาก
6. เสื้อเกราะกันกระสุน สามารถต้านน้ำซึมได้	3.569	.799	มาก
7. กระเป๋าสําหรับใส่วิทยุ กระเป๋าใส่ซองกระสุน กระเป๋าอเนกประสงค์ ที่อยู่กับตัวเสื้อเกราะ ทำให้ท่านมีความคล่องตัวในการปฏิบัติหน้าที่	3.524	.827	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	SD	แปลผล
8. รูปร่างลักษณะของเสื่อเกราะกันกระสุน เป็นแบบเสื่อกักไม่มีแขน ปกคอดุ้ง ใช้สวมทับด้านนอกเครื่องแบบ โดยสวมทางศีรษะ		.	
9. รูปร่างลักษณะ ความคล่องตัวเมื่อสวมใส่ การดำนน้ำซึม ความคงทนต่อกระสุน การป้องกันและลดอันตราย ของเสื่อเกราะกันกระสุน ได้มาตรฐานและมีประสิทธิภาพ	3.663	.764	มาก
	3.644	.811	มาก
<b>ความพึงพอใจต่อการใช้เสื่อเกราะกันกระสุนภาพรวม</b>	<b>3.709</b>	<b>.615</b>	<b>มาก</b>

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล บทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐแตกต่างกัน ปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐกับปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่

บทบาท	จำนวน	$\bar{X}$	SD	F	P
นายตำรวจชั้นประทวน	65	3.433	.571	1.795	.148
นายทหารชั้นประทวน	303	3.597	.496		
สมาชิกกองอาสารักษาดินแดน	8	3.506	1.052		
เจ้าหน้าที่ป่าไม้	7	3.571	.368		
<b>รวม</b>	<b>383</b>	<b>3.561</b>	<b>.532</b>		

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล บทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐแตกต่างกัน ความพึงพอใจต่อการใช้เสื่อเกราะกันกระสุนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบความพึงพอใจต่อการใช้เสื่อเกราะกันกระสุนแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธี Least Significant Different (LSD) ดังตารางที่ 4.6

**ตารางที่ 4.6** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐกับความพึงพอใจต่อการใช้สื่อเกราะกันกระสุน

บทบาท	จำนวน	$\bar{X}$	SD	F	P
นายตำรวจชั้นประทวน	65	3.978	.797	5.303	.001
นายทหารชั้นประทวน	303	3.649	.558		
สมาชิกกองอาสารักษา	8	3.764	.649		
เจ้าหน้าที่ป่าไม้	7	3.778	.435		
<b>รวม</b>	<b>383</b>	<b>3.713</b>	<b>.621</b>		

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การเปรียบเทียบรายคู่ ความพึงพอใจต่อการใช้สื่อเกราะกันกระสุนของนายตำรวจชั้นประทวนกับนายทหารชั้นประทวน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตารางที่ 4.7

**ตารางที่ 4.7** เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ของความพึงพอใจต่อการใช้สื่อเกราะกันกระสุน

บทบาท		นายตำรวจ ชั้นประทวน	นายทหาร ชั้นประทวน	สมาชิกกอง อาสารักษา ดินแดน	เจ้าหน้าที่ ป่าไม้
		$\bar{X}$	3.978	3.649	3.764
นายตำรวจชั้นประทวน	3.978		0.328*	-0.214	0.200
นายทหารชั้นประทวน	3.649			-0.114	-0.128
สมาชิกกองอาสารักษา	3.764				-0.0014
เจ้าหน้าที่ป่าไม้	3.778				

\*  $P < 0.05$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.333

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่กับ พฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่

ปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	P
พฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่	0.333*	0.000

#### 4.2 ผลการศึกษาของการวิจัยเชิงคุณภาพ

ด้านที่ 1 ปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่สาเหตุ แนวทางแก้ไข และสภาพทั่วไปของการป้องกัน และปราบปรามที่มีความเสี่ยงและอันตรายจากการปฏิบัติหน้าที่

ในการระงับเหตุความเสียหายมาก กำลังคนก็มีน้อย จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพึ่งพาดำรวจบ้านของแต่ละหมู่บ้านในเขตตำบลน้ำร้อนช่วยเป็นกำลังให้กับทางราชการในการที่จะระงับเหตุร้ายในเขตตำบลรวมทั้งกลุ่มจิตอาสาป้องกันระงับเหตุที่ผ่านมาระงับเหตุหรือการไกล่เกลี่ยกรณีทะเลาะกัน หรือมีกลางผิดกฎหมายมีความเสี่ยงมากที่สุด โดยเฉพาะกลางเรามองไม่เห็นคนร้ายแต่คนร้ายเห็นเรา เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจสวมใส่ชุดเป็นจุดเด่นมองเห็นชัดเจนบางครั้งก็ถูกข่มขู่โจมตีมีไม้หรือก้อนหิน หรือยางหนังสติ๊กยิงเข้ามาในตัวยามเราก็ไม่สามารถมองเห็นได้เสียเปรียบ สายตรวจตำบลน้ำร้อนแห่งนี้มีนายตำรวจเพียง 2 นายเท่านั้นไม่พอเหตุการณ์ที่เกิดในเขตพื้นที่ ในการปฏิบัติหน้าที่บางครั้งมีการประทะอารมณ์ของชาวบ้าน เช่น คนในครอบครัวทะเลาะกันเราเข้าไปไกล่เกลี่ยในขณะที่เขาคิดกันเราก็ถูกคำสิ่งเหล่านี้นำไปสู่ภาวะหรือความรู้สึกทางจิตใจ (สัมภาษณ์. ดาบตำรวจสมาน บุญแสน 2561)

การออกตรวจพื้นที่แต่ละครั้งนั้นมีความเสี่ยงสูงมากทำงานของผมนั้นมองดูภายนอกประชาชนคิดว่าอาชีพตำรวจนั้นสบายที่แท้จริงแล้วเป็นงานหนักตัวอย่างเช่น งานมะขามหวานนครบาล เพชรบูรณ์ จัด 10 วัน ผมต้องไปดูแลงานทุกวันเสร็จจากนั้นงานวัดภูเขาดินในเมืองเพชรบูรณ์ จัดต่อเนื่องผมก็ต้องไปดูแลงานจนเสร็จแล้วก็ออกตรวจพื้นที่ในเทศบาลเมืองรู้ตัวว่าหนักด้านความเสี่ยงนั้นก็ยังมีมาก ปีนี้ความรุนแรงทางด้านอาชญากรรมมีเพิ่มขึ้นส่วนผู้ร้ายก็มีการพัฒนาเอาตัวรอดมีอาวุธปืนหรืออาวุธอื่นๆ ซึ่งไม่นานมานี้จับคนร้ายได้พบของกลางคืออาวุธปืน 2 กระบอก พร้อมกับเครื่องกระสุนร้อยกว่านัด เตรียมพร้อมที่จะปะทะนั้นแสดงว่าคนร้ายมีการเตรียมตัวต่อสู้มาอย่างเต็มที่ ปัจจุบันนี้ผู้ร้ายพกพาอาวุธปืนได้ง่ายขึ้นถ้าเป็นประชาชนก็จะอ้างว่ามีไว้เพื่อป้องกันตัว ช่วงเวลากลางคืนนับแต่ 5ทุ่ม ถึงตีห้า เสี่ยงมากเนื่องจากจะมีกลุ่มวัยรุ่นเที่ยวกลางเมืองหรือบางรายนำยาบ้ามาจำหน่ายด้วยถ้าเราเข้าไปตรวจค้นบางรายมีอาวุธติดตัวมาด้วยจึงเกิดหลบหนีและเจ้าหน้าที่ตำรวจตามจับเกิดการต่อสู้กันจึงกล่าวได้ว่ามีความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่สูงมากและอีกอย่างคือตอนนี้มีหอพักเกิดขึ้นในเขตเมืองเพชรบูรณ์หรือบางแห่งไม่เคยเข้าไปตรวจและตั้งอยู่ในที่เปลี่ยวอาจ

มีการประพาศพิศอกฎหมายแต่เราไม่สามารถเข้าไปดูได้ (สัมภาษณ์. คาบตำรวจสมัย สีดาพรหม 2561)

สำหรับผมนับตั้งแต่รับราชการมาหลายสิบปีเมื่อออกปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยงตลอดเพราะเป็นตำรวจที่ออกตรวจในชุมชนเมืองปัญหาของชุมชน เช่น ปัญหาครอบครัว ปัญหาวัยรุ่น หรือเกิดเหตุอันเนื่องมาจากอุบัติเหตุ รถเสียกลาง รถสตาร์ทไม่ติด ผู้หญิงคลอดลูก ภูเขาบ้านและปัญหาอื่นๆ มักจะโทรมาแจ้งให้ไปดูเหตุการณ์ เราไม่ทราบว่าจะไปจะเกิดขึ้นในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ผมต้องใส่เสื้อเกราะออกปฏิบัติหน้าที่โดยเฉพาะเวลากลางคืนหลังจากสามทุ่มไปจนถึงตีห้ามักจะมีเหตุเกิดขึ้นในช่วงคนปกตินอนหลับพักผ่อนแต่สำหรับคนร้ายมักถือโอกาสนี้ทำพิศอกฎหมาย (สัมภาษณ์. คาบตำรวจประทุม สวงวนสิน 2561)

การปฏิบัติหน้าที่ของผมแต่ละครั้งที่ปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยงมากที่สุดสมัยนี้คนร้ายมีความก้าวสูงและมีอาวุธร้ายแรงมีความพร้อมที่จะต่อสู้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจเรียกว่าฟันต่อฟันพร้อมที่จะปะทะจากการที่ได้พบมานั้นคนร้ายจะมีการพัฒนาด้านอาวุธบางรายถูกจับได้พบอาวุธปืนและลูกกระสุนสามสิบกกว่านัดแต่ตำรวจมีลูกกระสุนปืนเพียงสิบกกว่านัดถ้ายังต่อสู้กันผมคิดว่ามีความเสี่ยงสูงที่สุด (สัมภาษณ์. คาบตำรวจสราษุท ทองเดช 2561)

การปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยงมากน้อยนั้นขึ้นอยู่กับสถานการณ์เกิดขึ้นบางครั้งก็มีอันตรายเล็กน้อยบางครั้งก็มีอันตรายมากไม่ได้สวมใส่เสื้อเกราะกันกระสุนหรือในกรณีที่ออกปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยงซึ่งเป็นเรื่องจำเป็นจึงใช้อาวุธปืนกับเสื้อเกราะกันกระสุนเพื่อความปลอดภัยในชีวิต (สัมภาษณ์. คาบตำรวจสมประสงค์ พันมหา 2561)

ชีวิตตำรวจผมคิดว่ามีความเสี่ยงมากบางคนพูดว่าเป็นตำรวจสบายบางครั้งก็สบายแต่บางครั้งที่ออกปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยงมากมีความทุกข์ใจมีความเครียดมากเมื่อ พุทธศักราช 2548 ผมได้ไปปฏิบัติหน้าที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ในนาม นปพ. หน่วยปฏิบัติการพิเศษ ผมได้ไปคุ้มครองพระโดยปกติแล้วพระต้องคุ้มครองผม ผมต้องคุ้มครองพระ คุ้มครองครูและนักเรียน ผมปะทะต่อสู้กับคนร้ายจำนวน 1 ครั้ง รุนแรงมาก ผมเสียเปรียบคนร้ายมากที่สุดเนื่องจากเรามองไม่เห็นตัวเขาเหมือนกับว่าเขาอยู่ที่สูงเราอยู่ที่ต่ำยอมเป็นเป้าล่อกระสุนของคนร้ายตลอดเวลา มีครั้งหนึ่งที่ผมไปรอมุมจับคนร้ายจนสว่างคนร้ายต่อสู้เรามีความเสี่ยงสูงมาก (สัมภาษณ์. คาบตำรวจหาญชัย อินทะ 2561)

ผมปฏิบัติหน้าที่ในตำบลวังชมพู ซึ่งเป็นตำบลที่มีพื้นที่กว้างมีหลายหมู่บ้านเป็นเขตเทศบาลและเขตองค์การบริหารส่วนตำบลมีบริษัททุนใหม่ไทยซึ่งมีคนงานจำนวนนับพันที่สำคัญคือมีถนนหมายเลข 21 ผ่าน มักจะมีการเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งมากเราก็ต้องเข้าไปดูแลให้ความสะดวกแก่ผู้สัญจรบางครั้งมีเหตุการณ์ทะเลาะกันเราต้องเข้าไปไกล่เกลี่ยตามที่ได้รับแจ้งจากประชาชนหรือปัญหาคนร้ายทำพิศ

กฎหมายต้องเข้าไปจับกุมบางรายใช้มีดเป็นอาวุธจึงยากต่อการเข้าหารัจตัวจึงกล่าวได้ว่ามีความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจมากพอสมควร (สัมภาษณ์. ดาบตำรวจไพศาล กลิ่นเทศ 2561)

การออกปฏิบัติหน้าที่ของผมแต่ละครั้งมีความเสี่ยงมากเนื่องจากไม่สามารถมองเห็นคนที่จะทำร้ายเราเพราะเราเป็นเป้าล่อตลอดเวลาบางครั้งก็มองเห็นตัวคนร้ายการเข้าไปปราบปรามย่อมมีอันตรายในปฏิบัติหน้าที่เมื่อครั้งสลายม็อบของกลุ่มการเมืองสีเหลืองสีแดงโอกาสที่จะปะทะกันกับม็อบเกิดขึ้น ได้ตลอดเวลาที่มีการช่วยอารมณ์ตรงนี้สำคัญมากอาจเกิดอันตรายบางครั้งใช้หนังสติ๊กหัวน๊อตยิงหรือใช้ก้อนหินขวัดน้ำปาใส่เจ้าหน้าที่ที่ยอมได้รับอันตรายต่อชีวิต ใน พุทธศักราช 2560 ผ่านมานั้นผมได้ออกปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งทางราชการในเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 3 ครั้ง มีความเสี่ยงตลอดเวลา (สัมภาษณ์. สิบโทพัชรพล แสนศรี 2561)

ในการปฏิบัติหน้าที่สำหรับผมมีความเสี่ยงมากเพราะต้องต้องอยู่กับภัยที่มองไม่เห็นคนร้ายปัจจุบันมีการพัฒนาด้านอาวุธซึ่งเราไม่สามารถที่จะทราบได้ว่าคนร้ายมีอาวุธชนิดๆ พร้อมกระสุนใช้ได้อย่างไร ทางเจ้าหน้าที่ก็พยายามปราบปรามถ้าหากมีการต่อถ้ำต่อสู้ซึ่งหน้าที่พอจะปลอดภัยแต่หากเรามองไม่เห็นตัวคนร้ายนี่คือความเสี่ยงอาจมีอันตรายต่อชีวิต (สัมภาษณ์. ดาบตำรวจวิระพล พันธุ์ไพบูลย์ 2561)

ผมได้ปฏิบัติหน้าที่ในราชการที่ผ่านมามีความเสี่ยงมากที่สุดผมได้ไปปฏิบัติหน้าที่ที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้หนึ่งครั้งการไปปฏิบัติราชการมีสองลักษณะ ประการที่หนึ่งไปตามภาระหน้าที่ตามคำสั่งทางราชการ ประการที่สองคือขอสมัครใจไปเองส่วนผมสมัครใจไปเองผมไปเพื่อชาติละครอบครัวที่ดีขึ้นแคมป์พักของผมอยู่ติดถนนมีรถหนามสามชั้นอยู่ในชุมชนชาวมุสลิมซึ่งเป็นพื้นที่สีแดงส่วนประชาชนเขาน่ารักเพราะผมเข้ากับชุมชนได้และเข้าใจวิถีชีวิตชุมชนทำให้บรรยากาศปกติ ส่วนด้านความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ผมสวมใส่เสื้อเกราะกันกระสุนปืนเป็นบางครั้งบางโอกาสก็ไม่ใส่เสื้อเกราะเพราะเสื้อมีน้ำหนักมากประมาณหกถึงเจ็ดกิโลกรัมรวมทั้งน้ำหนักของอาวุธปืนด้วยรู้สึกว่าจะหนักมากเหตุการณ์ที่มีการปะทะกันระหว่างเจ้าหน้าที่กับคนร้ายคนร้ายจะใช้อาวุธปืนมีขนาดใหญ่หรือระเบิดเสื้อเกราะจะกันได้เฉพาะอาวุธปืนขนาดเล็กจึงกล่าวได้ว่ามีความเสี่ยงต่อชีวิตอย่างมาก (สัมภาษณ์. สิบเอกณัฐพล แดงอ่อน 2561)

ในการปฏิบัติหน้าที่แต่ละครั้งมีความเสี่ยงสูงมากเพราะไม่สามารถจะรู้เหตุการณ์ล่วงหน้าว่าจะเกิดอะไรขึ้นเพราะทหารแต่งชุดเครื่องแบบกลายเป็นเป้าที่มองเห็นชัดเจนมากแต่เราไม่สามารถที่มองเห็นคนร้ายสถานการณ์เสียเปรียบเมื่อหลายปีผ่านมาผมได้ลงภาคใต้ 3 จังหวัดในขณะนั้นผมยังเป็นอาสาสมัครทหารพาลงประจำพื้นที่ที่ภาคใต้ 5 ปี อยู่จังหวัดปัตตานีและยะลาอีก 1 ปี มีเหตุการณ์ปะทะหนักมีจำนวน 2 ครั้ง ขณะที่ต่อสู้ปะทะสวมเสื้อเกราะทุกครั้งทุกนายถ้าหากคนร้ายยิงต่อสู้เจ้าหน้าที่ได้ถ้ามีเวลาคนร้ายจะเก็บอาวุธปืนและเสื้อเกราะของเจ้าหน้าที่ไปด้วยจากการที่ผม

ได้ลงไปปฏิบัติหน้าที่ภาคใต้ผ่านมานั้นมีปัจจัยเสี่ยงสูงมากที่สุดเป็นเป้าตลอดโดยผมเคยไปปฏิบัติหน้าที่คุ้มครองครู คุ้มครองพระ โรงเรียนไทยพุทธเป็นต้นถือว่ามีความเสี่ยงตลอดเพราะเราไม่รู้เขา แต่เขารู้เราเห็นตลอดเวลา (สัมภาษณ์. สิบเอกไววุฒิ สิตี 2561)

การปฏิบัติหน้าที่ของผมหน่วยพิทักษ์ป่าไม้ลำจังหันที่ผ่านเมื่อที่แล้วได้ไปรวมพลกับเจ้าหน้าที่ทหารในการล้อมรีอีสร้อยทบนเขาบ้านทับเบิกตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาการเราก็ก็นไปช่วยราชการหลายคนแล้วแต่ภารกิจที่ได้รับมอบหมายที่ ราษฎรอาสาสมัคร รอส.ที่ช่วยทหารให้หน่วยสำรวจ 3 เดือน ต่อครั้งตามที่ฝ่ายทหารขอกำลังมาการออกพื้นที่ไม่ค่อยพบปัญหาความเสี่ยงไม่เคยได้ใช้เสื้อเกราะกันกระสุนไม่เคยได้รับการสนับสนุนมีอยู่ครั้งหนึ่งที่ภูทับเบิกเมื่อปี 2560 การเข้าร่วมกำลังกับข้าราชการทหารรีอีสร้อยทมีชาวบ้านมาล้อมห้ามมิให้รีอีมีการก่อม็อบของชาวบ้านวันต่อมาหลังจากเข้าแถวเสร็จสักพักก็เดินแยกย้ายกันไปก็มีเสียงระเบียดดังขึ้นพบว่ามีผู้เสียชีวิตหนึ่งรายจะว่าไม่เสี่ยงก็ยังไม่ใช่ทั้งนี้ก็แล้วแต่จังหวะของการปฏิบัติหน้าที่ (สัมภาษณ์. สมควร มาเมือง 2561)

ปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ของผมและคณะเจ้าหน้าที่หน่วยป้องกันและรักษาป่าที่ พช.10 (ตะเบาะ) ตามลักษณะของป่าไม้ในเขตที่รับผิดชอบดูแลมีตำบลน้ำร้อน ตำบลระวิง และตำบลตะเบาะป่าส่วนมากจะเป็นป่าพื้นที่ สปก.หน่วยของเราดูแลพื้นที่ดียวกให้ ทสช.เป็น โฉนดชุมชนที่รัฐบาลออกให้โดยรูปแบบของคณะกรรมการสำรวจเมื่อ ปี 2541 หรือป่าที่ดินทำกินซึ่งชาวบ้านเข้าใจว่าต้นไม้ตามหัวไร่ปลายนามาโดยมีกฎหมายควบคุมที่ดินทำกินด้วยสามารถที่จะตัดใช้ประโยชน์ได้ตามความต้องการของตนแท้จริงแล้วเป็นป่าต้องห้ามอยู่ในเขตรับผิดชอบของหน่วยงานของผมส่วนมากประมาณ 70- 80 เปอร์เซ็นต์เป็นป่าสงวนแห่งชาติตั้งแต่หมู่บ้านบุญจนจนถึงตำบลบ่อไทย อำเภอหนองไผ่ ยังมีพื้นที่สีเขียวอุดมสมบูรณ์อยู่ก็จะยกให้เป็นเขตของอุทยานตาดหมอกควบคุมดูแลส่วนป่าสำหรับพื้นที่ป่าอนุรักษ์หน่วยเราก็น่าจะรักษาไว้ต้องออกตรวจห้ามปรมมิให้ตัดหากมีความจำเป็นจริงๆ ต้องความคิดเห็นจากเจ้าหน้าที่ว่าควรมีควรตัดเมื่อเจ้าหน้าที่ป่าไม้ห้ามชาวบ้านก็จะไม่พอใจมองเจ้าหน้าที่ในทางลบวิธีการลดความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่ถ้ามีชาวบ้านแจ้งป่ามีคนกระทำผิดมาที่หน่วยผมก็จะขอความร่วมมือกับหน่วยงานข้างเคียงไปร่วมดำเนินการเช่น ทหาร ป่าไม้เป็นต้น ตั้งแต่ปี 2554-2555 มีคดีเกี่ยวตัดป่าไม้มากปัจจุบันการตัดไม้ทำรายป่ามีจำนวนน้อยลงหากมีการบุกรุกป่าที่ดินทำกินต้องสนธิกำลังหากชาวบ้านถากถางบุกรุกป่าหรือเอารถแบกโฮชุดที่เราต้องเข้าไปดำเนินการมีความจำเป็นที่ต้องจับกุมดำเนินคดี 3 ราย หากมีภารกิจที่จะร่วมดำเนินการกับหน่วยงานอื่น เช่น ทหาร ตำรวจ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประเมินพื้นที่ในการกำหนดยุทธศาสตร์หรือแผนการดำเนินการร่วมกันหน่วยงานของเราก็จะให้ความร่วมมือตลอดกล่าวได้ว่ามีความเสี่ยงพอสมควร (สัมภาษณ์. นายขจร ใจนูน 2561)

อุทยานตาดหมอกมีภารกิจบทบาทที่สำคัญคือรักษาสัตว์ป่าหรือป่าไม้รวมทั้งทรัพยากรธรรมชาติอื่นๆ ที่มีอยู่ในเขตอุทยานอุทยานมีเจ้าหน้าที่ 6 ชุด ชุดละ 7 คน ในการลาดตระเวนไว้ปราบปรามโดยตรง เจ้าหน้าที่หาข่าวจากผู้แจ้งเบาะสำรวจพื้นที่ละดำเนินการเมื่อพบผู้กระทำความผิดก็ดำเนินคดีตามกฎหมาย การประทะกันกับผู้กระทำผิดมีน้อยเราจะเน้นการประชาสัมพันธ์ให้รู้ว่าพื้นที่เขตหวงห้ามอยู่ไหนจะขอความร่วมมือกับชาวบ้านให้เข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และรักษาไว้ความเสี่ยงจะเกิดขึ้นเมื่อมีการลาดตระเวนในเขตพื้นที่ในเขตพื้นที่อุทยานมีสัตว์ป่าหลายชนิด เช่น เสือ หมี ช้างป่า กระต๊อง นก และสัตว์อื่นๆ ที่พบบ่อยคือชาวบ้านเข้ามาหาของป่า เช่น หาเห็ดหาผักเป็นต้น ทางเจ้าหน้าที่ออกลาดตระเวนพบก็จะห้ามมีการเจรจาชี้แจงชาวบ้านไม่พอใจแต่ก็ไม่มีการประทะกันแต่ก็มีความเสี่ยงเหมือนกัน (สัมภาษณ์. พรชัย ศรีศักดิ์ 2561)

การปฏิบัติหน้าที่ถือว่ามีความเสี่ยงมากเนื่องจากต้องออกตรวจพื้นที่ในเขตรับผิดชอบซึ่งบางครั้งไม่ได้สวมชุดเกราะป้องกันอันตรายแต่ละครั้งจะมีเหตุการณ์ที่เสี่ยงโดยเฉพาะการตรวจค้นสิ่งของผิดกฎหมายคนร้ายพร้อมที่จะต่อสู้ได้ตลอดเวลาจึงว่าการปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยง (สัมภาษณ์. ดาบตำรวจประพันธ์ สวานเจ็อน 2561)

การปฏิบัติหน้าที่จะพบว่ามีความเสี่ยงในการรักษาความสงบสุขในงานประเพณีท้องถิ่นอันเนื่องมาจากปัญหาวัยรุ่นที่จับกลุ่มแล้วก่อการทะเลาะวิวาทในงานเมื่อเจ้าหน้าที่เข้าไปห้ามมักจะเกิดการประทะกันทำให้ได้รับอันตรายมากจึงมีความเสี่ยงมาก (สัมภาษณ์. ดาบตำรวจระพีพันธุ์ กรวยมั่ง 2561)

จากการที่ได้ออกปฏิบัติหน้าที่ทุกครั้งนั้นมีความเสี่ยงภัยจากผู้ร้ายเป็นอย่างมากทั้งนี้ขึ้นอยู่กับบริบทหรือสภาพแวดล้อมที่จะเข้าไปดำเนินการอาจมีการต่อสู้เกิดขึ้น (สัมภาษณ์. ดาบตำรวจชัยวัฒน์ ดวงนิล 2561)

มีความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ที่ต้องเผชิญกับเหตุการณ์ในการตรวจค้นหรือการจับกุมอาจมีการขัดขืนต่อสู้ หนี หรือการตามจับเผชิญอันตรายมาก (สัมภาษณ์. ดาบตำรวจพีระ สุจินัง 2561)

ในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและปราบปรามในปัจจุบันมีอันตรายมากกว่าแต่ก่อนเพราะผู้กระทำผิดไม่กลัวเจ้าหน้าที่จึงจำเป็นต้องมีเสื้อเกราะใส่ป้องกันตัวไว้ก่อน (สัมภาษณ์. ดาบตำรวจบุญลือ กองหนู 2561)

**ด้านที่ 2** ด้านการได้รับการสนับสนุนเสื้อเกราะกันกระสุนเมื่อเจ้าหน้าที่รัฐได้รับแล้วทำให้เกิดความมั่นใจเกิดความเชื่อมั่นมีขวัญและกำลังใจ

มีสื่อเกราะป้องกันตัวแต่เคยสวมใส่ในสมัยที่มีมือบลีเหลืองสีแดงหลายปีก่อนเมื่อเสร็จภารกิจก็คืนสื่อให้กับทางรัฐไปหากได้รับการสนับสนุนสื่อเกราะจากภาครัฐก็จะทำให้เกิดความมั่นใจยิ่งขึ้นผมมีความเข้าใจว่าสามารถป้องกันกระสุนปืนได้ (สัมภาษณ์. ดาบตำรวจสมาน บุญแสน 2561)

ในการปฏิบัติหน้าที่ที่ผ่านมาก็ได้ใช้สื่อเกราะกันกระสุนจากภาครัฐพอเสร็จสิ้นภารกิจก็ต้องคืนสื่อให้กับภาคใต้ผมอยากให้ทางรัฐจัดหาสื่อเกราะมาให้พนักงานเจ้าหน้าที่เข้มใช้ในการปฏิบัติหน้าที่จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นมีความสบายใจ (สัมภาษณ์. ดาบตำรวจสมัย สีดาพรหม 2561)

เจ้าหน้าที่รัฐมีความต้องการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ได้ออกแบบสื่อเกราะและผลิตออกมาให้มากนำเสนอต่อรัฐเพื่อแจกจ่ายหรือเข้มใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งที่อาจารย์ทำวิจัยเรื่องสื่อเกราะเพื่อความมั่นใจและสิ่งสำคัญมีขวัญและกำลังใจต่อครอบครัวด้วย (สัมภาษณ์. ดาบตำรวจประทุม สงวนสินธุ์ 2561)

ถ้าเจ้าหน้าที่รัฐมีความต้องการสื่อเกราะกันกระสุนในการปฏิบัติหน้าที่มากที่สุดเพราะมีความมั่นใจในการตัดสินใจในการทำงาน

เจ้าหน้าที่รัฐเห็นความสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่เป็นเกียรติและศักดิ์ศรีของข้าราชการตำรวจทราบดีว่าปัจจุบันปัญหาสังคมหรือปัญหาด้านอาชญากรรมเพิ่มขึ้นเราก็ต้องทำหน้าที่ให้ดีที่สุดผมมีความต้องการสื่อเกราะเห็นว่าทำให้เกิดขวัญกำลังใจต่อตนเองและครอบครัว (สัมภาษณ์. ดาบตำรวจประสงค์ พันมหา 2561)

ถ้าหากได้รับการสนับสนุนสื่อเกราะกันกระสุนจะทำให้เกิดความมั่นใจเกิดขวัญและกำลังใจที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปด้วยความเชื่อมั่นมีความสุขต่อการทำงาน (สัมภาษณ์. ดาบตำรวจชาญชัย อินทะ 2561)

เจ้าหน้าที่รัฐเคยใส่สื่อเกราะกันกระสุนซึ่งผมจัดซื้อหาด้วยตนเองในขณะที่ใช้สื่อเกราะผมมีความอุ่นใจระดับหนึ่งถึงจะหนักไม่คล่องตัวแต่ก็มีความมั่นใจในการทำงานมากจึงมีความต้องการใช้สื่อเกราะ (สัมภาษณ์. ดาบตำรวจไพศาล กลิ่นเทศ 2561)

ในการปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่รัฐเคยใช้สื่อเกราะกันกระสุนซึ่งผมมีความมั่นใจในการทำงานมากมีความต้องการใช้สื่อเกราะกันกระสุนอยากให้รัฐสนับสนุนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยงทุกท่าน (สัมภาษณ์. สิทธิโชค พล แสนศรี 2561)

มีความมั่นใจในการทำงานมากเมื่อได้ใช้สื่อเกราะออกปฏิบัติหน้าที่ทุกครั้งที่มีเหตุเสี่ยงจึงมีความมั่นใจในระดับมากอยากให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้พัฒนาการทำวิจัยสื่อเกราะจะเป็นทางด้านน้ำหนักขนาดของสื่อที่เหมาะสมแต่บุคคล (สัมภาษณ์. ดาบตำรวจวิระพล พันธุ์ไพบูลย์ 2561)

ในการปฏิบัติหน้าที่ผมเคยใช้สื่อเกราะกันกระสุนซึ่งผมมีความมั่นใจในการทำงานมากมีความต้องการใช้สื่อเกราะกันกระสุนอยากให้รัฐสนับสนุนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยงทุกท่าน (สัมภาษณ์. สิบโทพัชรพล แสนศรี 2561)

การปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยงเหมือนกันที่ผ่านมาได้ใส่สื่อเกราะออกปฏิบัติหน้าที่เป็นสื่อเกราะสองด้านคือด้านหน้าและด้านหลังมีน้ำหนักประมาณ 7-8 กิโลกรัม แต่สื่อมีอายุการใช้งานถ้านานไปทำให้สื่อชำรุดจึงอยากให้มีการพัฒนาออกฟชันใหม่ เช่น กระเป๋ใส่กระสุน ไฟฉายหรือใส่น้ำดื่มยามคับขัน (สัมภาษณ์. สิบเอกณัฐพล แดงอ่อน 2561)

สื่อเกราะกันกระสุนหากได้ใส่จะทำให้เกิดขวัญและกำลังใจเพิ่มขึ้นมีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้นหากได้รับการสนับสนุนสื่อเกราะปฏิบัติหน้าที่นับว่าเป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีระดับมาก (สัมภาษณ์. สิบโทณัฐวัฒน์ ไก่แก้ว 2561)

การปฏิบัติหน้าที่หากได้ใส่สื่อเกราะจะทำให้เกิดขวัญและกำลังใจเพิ่มขึ้นมีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้นหากได้รับการสนับสนุนสื่อเกราะปฏิบัติหน้าที่นับว่าเป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีระดับมาก (สัมภาษณ์. สิบโทนิติกร กำเนิดศิริ 2561)

ผมเห็นว่าการออกปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐทุกคนมีความเสี่ยงสูงหากได้รับการสนับสนุนสื่อเกราะปฏิบัติหน้าที่จะทำให้มีความมั่นใจมาก (สัมภาษณ์. สิบโทณัฐวุฒิ สุขเสถียร 2561)

ในการปฏิบัติหน้าที่มีอุปกรณ์ที่ดีการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละครั้งก็จะมีความมั่นใจมีกำลังใจในการทำงานมากยิ่งขึ้น (สัมภาษณ์. สิบเอกไววุฒิ สีดี 2561)

สำหรับผมไม่มีการสนับสนุนสื่อเกราะจากหน่วยงานออกปฏิบัติหน้าที่โดยไม่มีสื่อเกราะป้องกันตัวถ้ามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ได้พัฒนาต่อขอวิจัยก็ขอให้สนับสนุนหน่วยงานผมด้วย (สัมภาษณ์. นายจเร ใจคุณ 2561)

ในฐานะเป็นเจ้าหน้าที่รักษาป่าไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ได้ทำวิจัยสื่อเกราะเป็นสิ่งที่ดีถ้าหากผมได้รับการสนับสนุนก็จะมี ความมั่นใจเพิ่มขึ้น (สัมภาษณ์. นายสมควร มาเยือน 2561)

การร่วมปฏิบัติหน้าที่กับทางเจ้าหน้าที่ตำรวจและทหารผมไม่เคยได้ใส่สื่อเกราะเพราะไม่มีสื่อถ้าได้สื่อเกราะผมคิดว่าทำให้เกิดความมั่นใจมีขวัญและกำลังใจครบถ้วนมีความสุขใจ (สัมภาษณ์. นายแดง ถิ่นฐาน 2561)

การออกปฏิบัติหน้าที่สมควรได้รับสื่อเกราะเช่นกับเจ้าหน้าที่อื่นๆ เพราะบางครั้งเกิดเหตุการณ์เสี่ยงมาก เช่น ร่วมตรวจค้นหรือหมายจับผู้กระทำผิดกฎหมายผมจึงมีความต้องการสนับสนุนสื่อเกราะ (สัมภาษณ์. นายณัฐพล รักก้อน 2561)

หากได้รับการสนับสนุนสื่อเกราะกันกระสุนนับว่ามีความมั่นใจพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่อย่างมั่นใจมีความเชื่อมั่นในความปลอดภัย (สัมภาษณ์. นายมาลด แซมสีม่วง 2561)

เมื่อออกปฏิบัติหน้าที่ถ้าได้สวมชุดเกราะกันกระสุนแล้วจะมีความมั่นใจเพิ่มขึ้นรู้สึกว่าจะมีความปลอดภัยสามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ได้เต็มที่มีประสิทธิภาพ (สัมภาษณ์. คาบตำรวจระพีพันธุ์ 2561)

ถ้าหากได้รับการสนับสนุนสื่อเกราะกันกระสุนจะมีขวัญและกำลังใจและอุ่มใจในการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างมาก เพราะในปัจจุบันต้องซื้อใช้เองและไม่แน่ใจว่าได้มาตรฐานหรือไม่ (สัมภาษณ์. สิบตำรวจโทชัยวัฒน์ ดวงนิล 2561)

เมื่อได้สวมชุดสื่อเกราะแล้วมีความมั่นใจที่ต้องออกไปเผชิญกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น (สัมภาษณ์. คาบตำรวจพีระ สุจินัง 2561)

เมื่อได้รับการสนับสนุนสื่อเกราะกันกระสุนเจ้าหน้าที่จะมีความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่มากขึ้นแต่ต้องทดสอบว่าเสื้อนั้นได้เพียงใด เท่าที่เคยใช้มาก็ยังไม่มั่นใจเท่าใดนักจึงได้ทำแบบพิเศษเฉพาะตนเองโดยการต่อยอดขึ้นมาซื้อเสื้อแล้วเอาแผ่นเหล็กใส่เพิ่มเอา (สัมภาษณ์. คาบตำรวจบุญลือ กองหนู 2561)

มีความต้องการสื่อเกราะมากที่สุดเพราะเสื้อที่เคยใช้สภาพการใช้งานชำรุดไปตามกาลเวลา และในปัจจุบันการเผชิญกับผู้ร้ายส่วนใหญ่จะมีการใช้อาวุธที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นเมื่อได้สวมใส่เสื้อเกราะแล้วมีความมั่นใจอุ่มใจ (สัมภาษณ์. คาบตำรวจประพันธ์ สวนเชื่อน 2561)

**ด้านที่ 3** การสนับสนุนสื่อเกราะจากหน่วยงานให้กับทางเจ้าหน้าที่รัฐผู้ปฏิบัติหน้าที่เพียงพอต่อความต้องการหรือไม่

จากการสัมภาษณ์ด้านที่ 3 พบว่าทางรัฐให้ยืมสื่อเกราะในบางโอกาสเช่น ออกปฏิบัติหน้าที่สลายม็อบหรือออกปฏิบัติหน้าที่ในเขตพื้นที่ที่มีความเสี่ยงเมื่อเสร็จภารกิจแล้วก็นำสื่อเกราะส่งคืนให้กับส่วนกลางหรือไว้ผลัดเปลี่ยนให้กับเจ้าหน้าที่ชุดอื่นได้นำไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ตามลำดับเจ้าหน้าที่บางหน่วยงานไม่เคยได้รับการสนับสนุนสื่อเกราะในการปฏิบัติหน้าที่เช่น เจ้าหน้าที่รักษาป่าไม้เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติเจ้าหน้าที่อาสาสมัครรักษาดินแดนนับว่ายังขาดแคลนต่อความต้องการใช้งานของเจ้าหน้าที่รัฐ

**ด้านที่ 4** เมื่อเจ้าหน้าที่รัฐกันกระสุนปฏิบัติหน้าที่จะสามารถลดการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินได้หรือไม่

จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่รักษาป่าไม้เจ้าหน้าที่อาสาสมัครรักษาดินแดนเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ทหารส่วนมากให้ข้อมูลตรงกันว่าหากได้รับการสนับสนุนสื่อเกราะกันกระสุนแล้วจะทำให้ลดการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินได้เป็นอย่างดี

### ด้านที่ 5 เสื่อเกราะกันกระสุนที่ใช้ มีมาตรฐานมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

โดยภาพรวมจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่รัฐหลายท่านพบว่า ไม่แน่ใจในมาตรฐานของเสื่อ เนื่องจากไม่ได้เห็นเวลาทดลองยิงเสื่อเกราะจึงขอให้คณะผู้วิจัยอัควีดีโอ (VDO) การทดลองยิงมาให้ดูด้วยจึงผู้วิจัยมีหนังสือรับรองการทดลองยิงที่โรงงานวัดถูระเบิดทหาร กรมการอุตสาหกรรมทหาร ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหารแต่ก็อยากเห็นด้วยตาของตนเองเพื่อความมั่นใจในประสิทธิภาพหรือคุณสมบัติของเสื่อเกราะอินทนิล

### 4.3 สรุปการสัมภาษณ์รายประเด็นสามารถรวบรวมข้อคิดเห็นจากผู้ให้ข้อมูลแต่ละท่าน

4.3.1 ในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและปราบปรามมีความเสี่ยงอันตรายจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์เจ้าหน้าที่ไม่ได้สวมใส่เสื่อเกราะกันกระสุนทุกครั้งขณะปฏิบัติหน้าที่ส่วนคนร้ายจะใช้อาวุธปืนหรืออาวุธชนิดอื่นๆ ซึ่งมีขนาดดีและทันสมัยส่วนเสื่อเกราะจะป้องกันได้เฉพาะอาวุธปืนขนาดเล็กการปฏิบัติหน้าที่กำลังคนก็มีน้อย จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพึ่งพาตำรวจบ้านของแต่ละหมู่บ้านในเขตท้องที่ช่วยเป็นกำลังให้กับเจ้าหน้าที่รัฐในการที่จะระงับเหตุร้าย

4.3.2 เจ้าหน้าที่ได้รับการสนับสนุนเสื่อเกราะกันกระสุนทำให้การปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเชื่อมั่น มีขวัญและกำลังใจทั้งนี้ก็ขึ้นอยู่กับคุณภาพของเสื่อเกราะกันกระสุนสำหรับเสื่อเกราะกันกระสุนอินทนิลของคณะผู้วิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์เป็นเสื่อเกราะที่เหมาะสมในการสวมใส่ร่างกายมีน้ำหนักเบาพอประมาณเป็นที่ยอมรับของผู้ให้สัมภาษณ์โดยภาพรวมจัดว่าอยู่ในระดับดี หากผู้วิจัยได้ผลิตจำนวนมากแจกจ่ายให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกิดประโยชน์สูงสุดของเจ้าหน้าที่รัฐ

4.3.3 การสนับสนุนเสื่อเกราะกันกระสุนจากหน่วยงานให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเพียงพอต่อความต้องการหรือไม่ เนื่องจากขาดงบประมาณในการสนับสนุนเสื่อเกราะกันกระสุนสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์เจ้าหน้าที่ได้ร้องขอให้สำรวจความต้องการเสื่อเกราะกันกระสุนแล้วนำเสนอต่อหน่วยงานตามลำดับชั้นทราบถึงความต้องการของเจ้าหน้าที่และนำเสนอเป็นนโยบาย

4.3.4 เจ้าหน้าที่รัฐใช้เสื่อเกราะกันกระสุนปฏิบัติหน้าที่จะสามารถลดการสูญเสียได้การใช้เสื่อเกราะกันกระสุนในการปฏิบัติหน้าที่สามารถสร้างความเชื่อมั่นและลดการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินได้เป็นอย่างดีจึงมีความจำเป็นต้องใช้เสื่อเกราะในการปฏิบัติหน้าที่

4.3.5 เสื่อเกราะกันกระสุนที่ใช้มีมาตรฐานคุณภาพหรือประสิทธิภาพ เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2561 คณะผู้วิจัยได้นำเสื่อเกราะไปทดสอบ ที่โรงงานวัดถูระเบิดทหาร กรมการอุตสาหกรรมทหาร ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร โดยใช้กระสุนขนาด 99 mm FMU-RN 124 Gr ความเร็วกระสุน 341 + 9.1 เมตร/วินาที รอยยุบของตัววัตถุหนัก ไม่เกิน

44 มม. ผลทดสอบด้านหน้าคือ ไม่ทะลุ ส่วนกระทศอบยิงด้วยกระสุนขนาด .45 ACP FMJ 230 Gr ความเร็วกระสุน 256 + 9.1 เมตร/วินาที รอยยุบของตัววัตถุหมุน ไม่เกิน 44 มม. ผลทดสอบด้านหน้าคือ ไม่ทะลุ ตามหนังสือรับรองผลจากโรงงานวัตถุระเบิดทหาร กรมการอุตสาหกรรมทหาร

#### 4.4 การสนทนากลุ่มครั้งที่ 1 จัดที่สถานีตำรวจภูธรบ้านโคก อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2561

ผู้วิจัยกล่าวขอขอบคุณผู้กำกับการตำรวจภูธรบ้านโคกและเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกท่านที่สละเวลาที่มีค่าของท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ความรู้ทางวิชาการให้กับทางกับคณะผู้วิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ กระผมในนามผู้ดำเนินการวิจัยขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้ ความรู้ที่ได้จากการสนทนากลุ่มในครั้งนี้คณะผู้วิจัยจักนำไปเพื่อสร้างเป็นองค์ความรู้ต่อการพัฒนาสื่อเกราะกันกระสุนอินทนิลให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถนำถ่ายทอดแก่หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องรวมทั้งนำไปประกอบการเรียนสอนให้กับนักศึกษาอันจะเป็นประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติต่อไป

4.4.1 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์อย่างไรบ้างและจะให้ทางสถานีตำรวจภูธรบ้านโคกช่วยส่งเสริมสนับสนุนด้านข้อมูลอย่างไรและสื่อเกราะกันกระสุนอินทนิลมีคุณลักษณะอย่างไรประกอบด้วยอะไรบ้างชื่อมาจากไหนและการวิจัยมีทุนสนับสนุนหรือไม่

4.4.2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์คือเพื่อ 1. ศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ 2. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ 3. ศึกษาความพึงพอใจต่อการใช้สื่อเกราะกันกระสุน ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ 4. เปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐกับปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติและความพึงพอใจต่อการใช้สื่อเกราะกันกระสุน 5. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการทำงานกับปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐและ 6. ศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ด้านคุณลักษณะของสื่อเกราะกันกระสุนอินทนิลซึ่งหัวหน้าโครงการเป็นผู้ออกแบบและได้รับใบรับรอง ที่ กท. 0206.12/186 สื่อเกราะกันกระสุนอินทนิลป้องกันภัยคุกคาม ระดับ 2 A ตามมาตรฐานยุโรปกรณ์ (เทียบเท่าตามมาตรฐาน U.S.NIJ.0101.04) จากวัตถุระเบิดกระทรวงกลาโหมตามหนังสือรับรองที่แจ้งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ทราบคณะผู้วิจัยได้ดำเนินการออกแบบสื่อเกราะ

4.4.3 สถานีตำรวจภูธรบ้านโคก อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ มีเจ้าหน้าที่ทั้งหมดรวม 55 นาย มีโครงสร้างการบริหารงานแบ่งตามสายงานซึ่งแยกออกจากตำรวจภูธรอำเภอเมือง การแบ่งสายงานตามโครงสร้างขององค์กรมีสายตรวจในท้องที่ตำบลบ้านโคก มีการให้บริการประชาชนในท้องที่และพื้นที่ใกล้เคียงเมื่อมีเหตุการณ์ไม่ปกติก็จะออกตรวจหรือถ้าหากมีประชาชนการแจ้งความก็

จะออกปฏิบัติหน้าที่ ในพื้นที่รับผิดชอบของ สถานีตำรวจภูธรบ้าน โศกซึ่งมีคดีที่หลากหลาย เช่น เรื่องเกี่ยวกับการทะเลาะกันของประชาชนส่วนมากเป็นเรื่องของครอบครัวแล้วมาแจ้งความ ร้องลงมาคือการปัญหาเสพติดให้โทษปัญหาของกลุ่มวัยรุ่นทะเลาะวิวาทและกระทำผิดกฎหมาย อื่นๆ ทางเจ้าหน้าที่เมื่อได้ทราบข่าวก็จะออกปฏิบัติการที่

4.4.4 วิทยากรร่วม ได้กล่าวว่า ผมได้อ่านหนังสือข่าวสดเรื่อง แฉเมียด้วย! หนู้มคลั่งโชว์ กร่างฆ่าร้อยตำรวจ ยิงอาสาเจ็บ ลูกน้องเศร้าเสียตายตำรวจดีๆ เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2561 จากกรณี ร้อยตำรวจอิสรพงษ์ กุลจินดา รอง สวป.สภ.หนองขาม จังหวัดชลบุรี ถูกยิงเสียชีวิต ส่วนนายสุก สิทธิ หม่องเลี้ยง อายุ 37 ปี ตำรวจอาสา ชุดปราบปรามพิเศษ ถูกยิงเข้าหน้าท้อง ได้รับบาดเจ็บสาหัส ขณะเข้าระงับเหตุ นายนิรุต จิตหมั่น อายุ 39 ปี เมาสุราแล้วคลุ้มคลั่งมีอาวุธปืน บริเวณบ้านเลขที่ 207/275 หมู่ 11 ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ที่ผ่านมา ผมขอเรียนถามว่าการปฏิบัติ หน้าที่ของเจ้าหน้าที่สถานีตำรวจภูธรบ้าน โศกมีปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีบ้างหรือไม่ ถ้ามีท่านมีสิ่งป้องกันตัวบ้างหรือไม่เพราะสิ่งที่ไม่คาดคิดเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา

4.4.5 เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรบ้าน โศกเวลาออกตรวจหรือปฏิบัติหน้าที่จะไม่ได้ใส่เสื้อเกราะ กันกระสุนเพราะไม่มีเวลาเข้าตรวจหรือจับกุมก็มีความเสี่ยงสูงมากหากมีการต่อสู้เกิดขึ้นก็ถือว่าเป็นหน้าที่ที่ต้องทำซึ่งคนร้ายไม่มีเฉพาะอาวุธปืนเท่านั้นบางคนมีมีดพร้อมที่จะทำร้ายเจ้าหน้าที่ ได้ตลอดเวลาถ้าจะได้เสื้อเกราะที่ผ่านมาก็เวลาที่ออกไปคุมฝูงชนเช่น ม็อบเราสามารถเบิกเสื้อ เกราะจากทางจังหวัดได้หรือหน่วยประจำการพอเปลี่ยนชุดสายปราบปรามคนเก่าเลื่อนไปคนใหม่ เลื่อนมาแทนตำแหน่งก็จะไม่ได้ใช้เสื้อ

4.4.6 เจ้าหน้าที่บางท่านมีเสื้อเกราะสองตัวจัดซื้อหาเองแต่เสื้อมีน้ำหนักมากการที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้ทำวิจัยออกแบบเสื้อเกราะกันกระสุนอินทนิลถือว่าเป็นสิ่งที่ดี เนื่องจากจะมีความปลอดภัยในชีวิตของเจ้าหน้าที่ได้ยังลดความเสี่ยงได้ด้วยผมไม่แน่ใจว่าเสื้อ ป้องกันกระสุนได้กับอาวุธปืนขนาดไหนจึงอยากจะทดสอบยิงเพื่อความมั่นใจในการใช้ประโยชน์

4.4.7 คณะผู้วิจัยได้นำเสื้อเกราะอินทนิลไปทดสอบยิงที่ค่ายทหารเพชรบูรณ์ พบว่า ไม่ ทะลุต่อมาได้นำเสื้อไปทดสอบยิงที่โรงงานวัตถุระเบิดทหาร กรมการอุตสาหกรรมทหาร ศูนย์การ อุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหารครั้งที่หนึ่งไม่ผ่านทดสอบผลคือยิงทะลุต่อมา คณะผู้วิจัยได้ปรับปรุงพัฒนาเสื้อเกราะ โดยเพิ่มชั้นของวัตถุเสื้อแล้วนำไปทดสอบยิงครั้งที่สองครั้ง เมื่อ วันที่ 16 กุมภาพันธ์ ที่โรงงานวัตถุระเบิดทหาร กรมการอุตสาหกรรมทหาร ศูนย์การ อุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร โดยใช้กระสุนขนาด 99 mm FMU-RN 124 Gr ความเร็วกระสุน 341 + 9.1 เมตร/วินาที รอยยุบของตัววัตถุหนุน ไม่เกิน 44 มม. ผลทดสอบด้านหน้า คือ ไม่ทะลุ ส่วนกระทดสอบยิงด้วยกระสุนขนาด .45 ACP FMJ 230 Gr ความเร็วกระสุน 256 + 9.1

เมตร/วินาที รอยยุบของตัววัตถุหมุน ไม่เกิน 44 มม. ผลทดสอบด้านหน้าคือ ไม่ทะลุ ตามหนังสือรับรองผลจากโรงงานวัตถุระเบิดทหาร กรมการอุตสาหกรรมทหาร

4.4.8 การปฏิบัติหน้าที่ชาวบ้านมักจะมองเจ้าหน้าที่ในแง่ลบอยากให้ประชาชนสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการมีความเสี่ยงมากเมื่ออาจารย์ดำเนินงานวิจัยเสร็จแล้วทางโรงพักบ้านโคกมีความประสงค์ที่อยากจะได้สื่อเกราะไว้ใช้ประโยชน์เพราะเห็นว่าเป็นสิ่งสำคัญที่จะป้องกันอันตรายแก่ชีวิตซึ่งเจ้าหน้าที่ทุกคนคือเสาหลักของครอบครัวนอกจากทำเพื่อประเทศชาติแล้วคนที่อยู่ข้างหลังเราจะได้มีความมั่นใจมีความอบอุ่นใจและเกิดขวัญกำลังใจที่ดีด้วยจึงอยากให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ได้ส่งเสริมสื่อเกราะถ้าไม่สามารถที่ทำแจกได้ก็ขอให้เสนอเป็นนโยบายต่อไป

4.4.9 เจ้าหน้าที่ตำรวจที่เสียชีวิตเพราะไม่มีสื่อเกราะและจากเหตุการณ์ผ่านพบว่าส่วนหนึ่งอยากได้ของดีราคาถูกซึ่งเป็นไปได้ของดีมีคุณภาพต้องราคาแพงโดยเฉพาะของต่างประเทศเจ้าหน้าที่ของเขาใช้ของดีมีคุณภาพความมั่นใจในการทำงานสูงแต่ของประเทศไทยเราจะให้รัฐบาลจัดหาให้คงยากเนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจมีจำนวนแสนกว่าคนคงไม่เพียงพอต่อความต้องการควรให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์หาแนวทางที่จะทำสื่อเกราะที่มีคุณภาพราคาพอประมาณเสนอต่อรัฐเป็นนโยบายหรือเป็นราชภัฏเพชรบูรณ์โมเดลและมีการประสานงานกับทางจังหวัดให้เกิดองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับสื่อเกราะของจังหวัดเพชรบูรณ์

4.4.10 วิทยากรร่วม ขอให้เจ้าหน้าที่ตำรวจได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับนโยบายที่จะให้รัฐพิจารณาหาทางป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติหน้าที่ของของเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์ร่วมกันเพราะไม่ทราบว่าอันตรายจะเกิดขึ้นได้เมื่อใด

ตามความจริงขณะนี้เจ้าหน้าที่รัฐต้องหาสื่อเกราะด้วยตนเองอายุการใช้งานก็มีขอบเขตถ้าใส่สื่อเกราะทุกวันประมาณ 2 ปี ก็เริ่มชำรุดหากเป็นไปได้ขอให้การทำวิจัยครั้งนี้ได้เสนอแนะความคิดเห็นเป็นเชิงนโยบายเจ้าหน้าที่ทุกคนที่ความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติการขอให้รัฐได้โปรดพิจารณาหรือหากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ได้พัฒนาสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลขึ้นมาใหม่หรือได้รับการจดอนุสิทธิบัตรถูกต้องตามกฎหมายแล้วขอให้มหาวิทยาลัยได้ผลิตสื่อที่ดีมีประสิทธิภาพราคาถูกให้กับเจ้าหน้าที่ด้วยจะได้เกิดกำลังใจมีความมั่นใจเข้มแข็งในการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐต่อไป

4.5 ผลการเสวนากลุ่มครั้งที่ 2 จัดที่สถานีตำรวจภูธรท่าพล อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561

4.5.1 เนื่องจากการได้ของการวิจัยทราบความเป็นมาทำให้ทราบว่าด้านปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐมีความเสี่ยงมากในการออกลาดตระเวนในพื้นที่เจ้าหน้าที่มีความเสี่ยงทุกคนบางครั้งไม่คาดคิดว่าจะมีอันตรายก็เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาดังที่เป็นข่าวทางสื่อต่างๆ ปัจจุบันผู้ร้ายได้พัฒนาขึ้นมาอาวุธปืนที่ทันสมัยมีสื่อสารที่รวดเร็วเทียบเท่ากับเจ้าหน้าที่สมัยก่อนนี้ตำรวจคนไหนใส่เสื้อเกราะคนจะถูกเพื่อนพูดว่าใจไม่ถึงจึงเกิดความอับอาย สำหรับปัจจุบันนี้ต้องให้ตำรวจใน สน. ใส่เสื้อเกราะกันกระสุนทุกคน

4.5.2 เสื้อเกราะที่ทำการวิจัยทำด้วยอะไรบ้างมีส่วนประกอบด้วยอะไรถ้าเจ้าหน้าที่ได้ใช้ทุกคนก็จะดีเป็นการช่วยลดการสูญเสียแก่ชีวิตและทรัพย์สินส่วนเสื้อเกราะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าพลใส่ประดิษฐ์จากแผ่นเหล็กหน้าหลังมีน้ำหนักประมาณ 3 กิโล

4.5.3 การวิจัยนี้เป็นโครงการวิจัยชุดโดยมีอาจารย์ผู้ทำการวิจัย 4 คน ตามวัตถุประสงค์ของแต่ละข้อส่วนการทำวิจัยโครงการย่อยเรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติทำงานและความพึงพอใจต่อการใช้เสื้อเกราะกันกระสุนของเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์ มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาคือด้านปัจจัยเสี่ยงในการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐและประเมินความพึงพอใจต่อการนำเสื้อเกราะกันกระสุนไปใช้ในการทำงาน จึงขออนุญาตเรียนให้ทราบว่าเสื้อเกราะกันกระสุนอินทนิลได้ออกแบบโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรม์ณชาติ วันแดง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ส่วนประกอบของเสื้อคือในปี 2552 ได้ทำการศึกษาประสิทธิภาพของวัสดุฟิล์มแข็งเคลือบผิวในการเพิ่มความแข็งแรงของแผ่นเหล็กในเสื้อเกราะกันกระสุน โดยทำการเคลือบผิวฟิล์มแข็งชนิดต่างๆ ทำการทดสอบ 3 ปัจจัย คือ แผ่นเหล็กกล้า S50C ชุบผิวแข็งด้วยเปลวไฟ แผ่นเหล็กกล้า K100 เคลือบผิวฟิล์มแข็ง TiC ด้วยกรรมวิธี CVD ความหนาฟิล์มแข็ง 10  $\mu\text{m}$  และแผ่นเหล็กกล้า K100 เคลือบผิวฟิล์มแข็ง TiCN กรรมวิธี CVD ความหนาฟิล์มแข็ง 10  $\mu\text{m}$  ทดลองด้วยกระสุนปืนจริงตามมาตรฐาน NIJStandard-0101.06 ระดับ 2 ขนาดกระสุน 9 มม. (FMJ RN) จากผลการทดลองพบว่าเหล็กกล้าที่ทำการเคลือบผิวฟิล์มแข็ง TiC และ TiCN ไม่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพความแข็งแรงของแผ่นเหล็กในเสื้อเกราะกันกระสุนได้ เนื่องจากวัสดุทั้งสองมีค่าความแข็งผิวที่สูงมากกว่าเหล็กถึง 12 เท่า จึงเกิดการแตกของแผ่นเหล็กเมื่อเกิดการชนปะทะของกระสุน ส่วนแผ่นเหล็กกล้า S50C ที่เพิ่มความแข็งแรงผิวเหล็กตามกระบวนการทางความร้อนพื้นฐานสามารถหยุดการทะลุของกระสุนได้ โดยเกิดค่าเบสติกเฟซซิกเนเจอร์อยู่ในช่วงที่ยอมรับได้ มีค่าเท่ากับ 7.02 มม. แต่น้ำหนักรวมของเสื้อเกราะจะมีน้ำหนักที่สูง และในปี 2557 ธรรม์ณชาติ วันแดง จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้พัฒนาหาปัจจัยที่เหมาะสมในการประยุกต์ใช้แผ่นคาร์บอนเคฟลาร์ในงานระดับยนต์สำหรับทำเสื้อเกราะกันกระสุนป้องกันภัยคุกคามระดับ 3A-3. ตามมาตรฐานยุโรปกรมวิทย์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกลาโหมซึ่งเป็นการวิจัยต่อเนื่องจากเรื่อง การประยุกต์ใช้แผ่นคาร์บอนเคฟลาร์ใน

งานระดับยนต์เพื่อใช้ทำสื่อเกราะกันกระสุน ระดับ 2 โดยออกแบบการทดลองแบบปัจจัยเดียวที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และวิเคราะห์ความแปรปรวนของการทดลอง ทำการศึกษาปัจจัยด้านการเสริมชั้นอีพ็อกซีพัตตี้คาร์บอนไฟเบอร์ไว้หน้าแผ่นคาร์บอนเคฟล่าที่ส่งผลต่อการเกิดค่าแบล็กเฟชซิกเนเจอร์ จากผลการทดลองปัจจัยด้านวัสดุสำหรับทำแผ่นเกราะกันกระสุนจากวัสดุงานระดับยนต์ที่มีผลต่อการป้องกันภัยคุกคาม ระดับ 3A ด้วยกระสุนจริงขนาด .357 magnum ทดลองซ้ำ 6 ครั้ง พบว่า ปัจจัยด้านการเสริมชั้นอีพ็อกซีพัตตี้ผสมคาร์บอนไฟเบอร์มีผลต่อการป้องกันการเกิดค่าแบล็กเฟชซิกเนเจอร์ในสื่อเกราะกันกระสุนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และปัจจัยที่เหมาะสมชี้ให้เห็นว่าการใช้วัสดุในสื่อเกราะกันกระสุนตัวที่ 3 จะสามารถป้องกันการเกิดค่าแบล็กเฟชซิกเนเจอร์ได้ดีที่สุด ส่วนการศึกษาปัจจัยในด้านวัสดุสำหรับทำแผ่นเกราะกันกระสุนป้องกันภัยคุกคามระดับ 3 นั้นไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จจลุล่วงเนื่องจากความจำกัดด้านงบประมาณ

นอกจากนั้นแล้วในปัจจุบันมีอนุสิทธิบัตรผลงานที่เกี่ยวกับการประยุกต์ทำสื่อเกราะกันกระสุน ได้แก่ สื่อเกราะกันกระสุนกันเองจากฟิล์มเอ็กสเรย์ในสื่อเกราะพระเจ้าตากจากใยแก้ว (อนุสิทธิบัตรไทย เลขที่ 4263, 2551) จากแผ่นเหล็กบวกับแผ่นซับแรงดันการหมุนของกระสุนจากเม็ดทรายอัดกับยาง (อนุสิทธิบัตรไทย เลขที่ 7274, 2555)

ได้รับการจดอนุสิทธิ (อนุสิทธิบัตรไทย เลขที่ 7274, 2555) ผ่านการทดสอบจากโรงงานวัตถุระเบิดทหาร กรมการอุตสาหกรรมทหาร ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร โดยใช้กระสุนขนาด 9 mm FMJ-RN 124 Gr

นัดที่ 1 มุมยิง 0 ความเร็วกระสุน 337.8 ผลการทดสอบไม่ทะลุ รอยยุบของตัวฯ(มม.) 7.4  
หมายเหตุ ด้านหน้า

นัดที่ 2 มุมยิง 0 343.3 ผลการทดสอบไม่ทะลุ ความเร็ว (มม.) 11.3 (มม.) หมายเหตุ ด้านหน้า

นัดที่ 3 มุมยิง 30 0 340.9 ผลการทดสอบไม่ทะลุ รอยยุบตัวฯ (มม.) 10.3 หมายเหตุ ด้านหน้า

กระสุนขนาด .45 ACP FMJ-RN 230 Gr นัดที่ 4 มุมยิง 0 เมตร/วินาที 261.4 ผลการทดสอบไม่ทะลุ รอยยุบตัวฯ 7.4 หมายเหตุ ด้านหน้า

นัดที่ 5 มุมยิง 30 0 266.6 ผลการทดสอบไม่ทะลุ รอยยุบตัวฯ 5.7 ความเร็วสูงกว่าเกณฑ์ 5.7 หมายเหตุ ด้านหน้า

นัดที่ 6 มุมยิง 0 256.8 ผลการทดสอบไม่ทะลุ รอยยุบตัว 5.9 หมายเหตุ ด้านหน้า

ส่วนกระสุนยิงด้วยกระสุนขนาด .45 ACP FMJ 230 Gr ความเร็วกระสุน 256 + 9.1 เมตร/วินาที รอยยุบของตัววัตถุหมุน ไม่เกิน 44 มม. ผลทดสอบด้านหน้าคือ ไม่ทะลุหนึ่งสี่ร้อยรอง เลขที่ รหัสเอกสาร FM 5 – 2055 โรงงานวัตถุระเบิดทหาร กรมการอุตสาหกรรมทหาร ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2561

4.5.4 เจ้าหน้าที่ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มว่าเสื่อเกราะได้ผ่านการทดสอบหรือยังใช้อวูฐป็นขนาดใดถึง กล่าวถึงด้านประสิทธิภาพผมยังไม่แน่ใจเกรงว่าจะทะเลาะจึงอยากจะนำมาทดสอบอีกด้วยตนเองเพื่อสร้างความมั่นใจในการนำไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ถ้าเกิดการพลาดบุคคลที่ข้างหลังคือลูกเมียเขาก็หมดความหวังเสื่อล้อมครอบครัวก็จะอยู่ลำตัวบางคนเมียไม่มีงานนี่คือความจากบุคคลรวมไปถึงครอบครัวผมจึงอยากจะทำทดสอบอีก เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของเสื่อเกราะ จึงประจักษ์อยากให้ผู้วิจัยนำ วีดีโอ (VDO) การทดลองยิงมาสาธิตให้ดู

วิธีการลดความเสี่ยง สถานีตำรวจภูธรท่าพล ได้ออกตรวจบ่อยๆ ทำให้คนร้ายเกรงกลัวต่อกฎหมายเป็นการลดปัญหาของการทำผิดได้มากเมื่อเหตุการณ์ปกติความเสี่ยงต่อชีวิตก็ลดลงความต้องการของตำรวจคือต้องการให้ภาครัฐกำหนดนโยบายผลิตเสื่อหรือส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่รัฐทุกคนมีเสื่อเกราะใช้ป้องกันอันตรายความเชื่อมั่นก็จะเกิดกับเจ้าหน้าที่ทุกคนที่มีความมั่นใจสูง

ขอให้อาจารย์ผู้ทำวิจัยได้ศึกษาเรื่องชนิดของอวูฐป็นเพื่อศึกษาประสิทธิภาพของเสื่อเกราะ ปัจจุบันนี้การผลิตป็นมีขนาดทะเลาะลงได้แล้วและกระสุนก็มีความคมแตกต่างกันการที่ผู้วิจัยนำเสื่อไปทดสอบยิงเป็นอวูฐชนิด 9 มม. หรือ 0.45 ใช้ลูกกระสุนชนิดคมหรือชนิดธรรมดา ขอให้เพิ่มวิถีกระสุนเพิ่มขนาดอวูฐ 357 แล้วทำให้รูปทรงมีหลายขนาดเหมาะกับร่างกายของเจ้าหน้าที่แต่ละคนด้านน้ำหนักของเสื่อขอให้ลดลงไม่หนักมากขยับตีนคู่แบกด้านข้างและด้านล่างออกอีกเพื่อไม่ให้เสื่อติดกับอวูฐป็นและหัวเข็มขัด

ด้านการสนับสนุนเสื่อเกราะกันกระสุนปัจจุบันยังไม่มีความเสี่ยงและยังไม่มั่นใจในมาตรฐานของเสื่อว่าป้องกันกระสุนได้จริงจึงขอพิสูจน์คุณภาพของเสื่อถ้าป้องกันกระสุนได้จริงเจ้าหน้าที่จะมีความมั่นใจการที่มหาวิทยาลัยได้พัฒนาเสื่อเกราะขึ้นมาถือว่าเป็นสิ่งที่ดีมากและอยากประสบความสำเร็จทางเจ้าหน้าที่ก็จะมีความเชื่อมั่น มีขวัญและกำลังใจมากยิ่งขึ้นและขอเป็นกำลังใจให้คณะผู้วิจัยได้พัฒนางานวิจัยต่อเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติ

ผลการสนทนากลุ่มพอสรุปได้ ดังนี้ ขอให้ผู้วิจัยได้สำรวจความต้องการของเจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งภาค 6 หรือในจังหวัดเพชรบูรณ์โดยให้ลงชื่อเพื่อให้รัฐทราบว่าเจ้าหน้าที่ที่มีความต้องการชุดเสื่อเกราะสุดเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและเป็นขวัญกำลังใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดความมั่นคงของชาติ

#### 4.6 สรุปจากการสนทนากลุ่ม ทั้ง 2 ครั้ง

ในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและปราบปรามมีความเสี่ยงอันตรายเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐมีความเสี่ยงมากในการออกลาดตระเวนในพื้นที่เจ้าหน้าที่มีความเสี่ยงทุกคนบางครั้งไม่คาดคิดว่าจะมีอันตรายเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ปัจจุบันผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นมาอวูฐป็นที่ทันสมัยมีสีสารที่รวดเร็วเทียบเท่ากับเจ้าหน้าที่รัฐสมัยก่อนนี้ตำรวจคนไหนใส่เสื่อเกราะคนจะถูก

เพื่อนพุดล้อเลียนว่าใจไม่ถึงจึงเกิดความอับอาย สำหรับปัจจุบันนี้ต้องให้เจ้าหน้าที่ทุกคนใส่เสื้อเกราะกันกระสุนป้องกันอันตราย

4.5.2 เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการสนับสนุนเสื้อเกราะกันกระสุนจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเชื่อมั่นมีขวัญและกำลังใจเสื้อเกราะกันกระสุนที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรท่าพลสวมใส่ปฏิบัติหน้าที่ซึ่งประดิษฐ์จากแผ่นเหล็กหน้าหลังมีน้ำหนักประมาณ 3 กิโล เมื่อใช้นานปีก็จะชำรุดตามกาลเวลาหากได้รับเสื้อเกราะอินทิลของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ใส่ปฏิบัติงานจะทำให้ประหยัดหาได้ง่ายมีความคงทนจากการสัมผัสรูปทรงเหมาะสมกระแทกรัดเมื่อขออนุญาตผลิตเสื้อได้มากกว่านี้ก็จะเป็นการส่งเสริมให้มีขวัญและกำลังใจมากยิ่งขึ้น

4.5.3 การสนับสนุนเสื้อเกราะกันกระสุนจากหน่วยงานต้นสังกัดยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของเจ้าหน้าที่เนื่องจากที่มีใช้ผ่านมาได้ชำรุดหรือเจ้าหน้าที่บางรายรูปร่างอ้วนขึ้นขนาดของเสื้อก็จะคับรัฐควรให้ความสำคัญและสนับสนุนเจ้าหน้าที่ที่ได้รับเสื้อเกราะกันกระสุนอย่างทั่วถึง

4.5.4 เมื่อเจ้าหน้าที่รัฐใช้เสื้อเกราะกันกระสุนในการปฏิบัติหน้าที่จะสามารถลดการสูญเสียชีวิตได้จากเหตุการณ์ที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่รัฐสูญเสียชีวิตส่วนหนึ่งมาจากการที่ไม่มีเครื่องป้องกันตัว

4.5.5 เสื้อเกราะกันกระสุนที่ใช้มีมาตรฐานหรือคุณภาพจากการที่ได้สัมผัสเสื้อและได้ศึกษาคุณภาพของเสื้อเกราะกันกระสุนอินทิลจัดว่าอยู่ในประเภทที่มีคุณภาพดีจากหลักฐานการทดสอบ

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ 2) ศึกษาพฤติกรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ 3) ศึกษาความพึงพอใจต่อการใช้สื่อเกราะกันกระสุนของเจ้าหน้าที่รัฐ 4) เปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐกับปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ 5) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการทำงานกับปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ และ 6) ศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ข้าราชการทหารชั้นประทวน สมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (อส.) และเจ้าหน้าที่ป่าไม้ ที่ปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยงในเขตพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 383 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบง่ายกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึกได้แก่ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยงจำนวน 25 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสนทนากลุ่มได้แก่ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยงจำนวน 60 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่มสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

#### 5.1 สรุปผล

##### สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยที่ 3.567 โดยการรับรู้ความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่เรื่อง ไม่มีการตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือหรืออาวุธ ที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือมีค่าเฉลี่ย 3.694 รองลงมาคือ การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีอาการวิตกกังวลเรื่องความปลอดภัยมีค่าเฉลี่ย 3.686 และการรับรู้ความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ที่มีค่าน้อยที่สุดคือ การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีอาการเจ็บป่วย มีค่าเฉลี่ย 3.202

2. พฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยที่ 3.773 โดยพฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่เรื่อง ใส่สื่อเกราะกันกระสุนปฏิบัติหน้าที่ทำให้เกิดความมั่นใจมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือมีค่าเฉลี่ย 3.979 รองลงมาคือ จากประสบการณ์ ทำให้ท่านปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมั่นใจ มีค่าเฉลี่ย 3.934 และพฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่ที่มีค่าน้อยที่สุดคือ สื่อเกราะกันกระสุนที่ท่านได้รับการสนับสนุนมีมาตรฐานน่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ย 3.582

3. ความพึงพอใจต่อการใช้เสื้อเกราะกันกระสุน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยที่ 3.709 โดยความพึงพอใจต่อการใช้เสื้อเกราะกันกระสุนเรื่องเสื้อเกราะกันกระสุนสามารถป้องกันไม่ให้ท่านเป็นอันตรายถึงแก่ชีวิต มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือมีค่าเฉลี่ย 3.976 รองลงมาคือ เสื้อเกราะกันกระสุนที่ใช้ มีความคงทนต่อกระสุน ในระดับ 3 (ขนาดกระสุน 7.60 มม. ตามมาตรฐานกระทรวงกลาโหม) มีค่าเฉลี่ย 3.861 และความพึงพอใจต่อการใช้เสื้อเกราะกันกระสุนที่มีค่าน้อยที่สุดคือ กระเป๋าสําหรับใส่วิทยุ กระเป๋าใส่ของกระสุน กระเป๋ากันกระสุนที่อยู่กับตัวเสื้อเกราะ ทำให้ท่านมีความคล่องตัวในการปฏิบัติหน้าที่ มีค่าเฉลี่ย 3.5

4. บทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐแตกต่างกัน ปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐแตกต่างกัน ความพึงพอใจต่อการใช้เสื้อเกราะกันกระสุนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.333

6. ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ

6.1 ในการปฏิบัติหน้าที่ เจ้าหน้าที่ไม่ได้สวมใส่เสื้อเกราะกันกระสุนทุกครั้ง

6.2 เสื้อเกราะกันกระสุนที่ได้รับการสนับสนุน จะป้องกันได้เฉพาะอาวุธขนาดเล็ก

6.3 การสนับสนุนเสื้อเกราะในการปฏิบัติหน้าที่ไม่เพียงพอต่อความต้องการของเจ้าหน้าที่รัฐ

6.4 การสวมใส่เสื้อเกราะกันกระสุนปฏิบัติหน้าที่ จะทำให้ลดการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สิน รวมทั้งมีความเชื่อมั่น มีขวัญ และมีกำลังใจมากขึ้น ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับคุณภาพของเสื้อเกราะกันกระสุนด้วย

6.5 สำหรับเสื้อเกราะกันกระสุนอินทนิล ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จากผลการทดสอบ (หนังสือรับรองจากโรงงานวัดถูระเบิดทหาร กรมการอุตสาหกรรมทหาร) และจากการสัมผัส คาดว่าอยู่ในประเภทที่มีคุณภาพ ควรผลิตจำนวนมาก เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

## 5.2 อภิปรายผล

5.2.1 จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ พบว่า การรับรู้ความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ภาพรวมอยู่ในระดับมากซึ่งการรับรู้ความเสี่ยงและเชื่อว่าตนเองมีโอกาสที่จะเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน การรับรู้ลักษณะงานสภาพแวดล้อมที่ไม่ปลอดภัย

ที่อยู่รอบๆตัวที่อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุ ซึ่งมีความสอดคล้องกับ (นภาพร มัทย์พงษ์ถาวร 2543) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุดสงวนสุชีสร (2547: 80-81) ในประเด็นที่ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ประชาชนเห็นว่าเป็นอาชีพที่เสี่ยงภัยนั้นเป็นเพราะต้องปฏิบัติหน้าที่ในภาคสนามอาจถูกต่อสู้อุปกรณ์ และถูกทำร้ายกลับได้แต่ทั้งนี้จะต้องเป็นตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ภาคสนามเช่นสายตรวจหรือหน่วยปราบปรามจับกุมเท่านั้น และใกล้เคียงกับงานวิจัยของ ขวัญ ปาละกุล (2550 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่อง การรับรู้ความเสี่ยงและขวัญในการทำงานกับพฤติกรรมการทำงานของตำรวจจราจรกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 ผลการวิจัยพบว่าโดยภาพรวมตำรวจจราจรมีการรับรู้ความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง

5.2.2 จากผลการวิเคราะห์พฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ พบว่าพฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ เกศินี วัจนะพุกกะ (2547 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องความพึงพอใจในการทำงานของนายทหารประทวน : ศึกษาเฉพาะกรณีกรมพลธิการทหารบกพบว่านายทหารประทวนในหน่วยกรมพลธิการทหารบกมีความพึงพอใจในการทำงานอยู่ในระดับมากและบุญชู มีศรี(2547 : 141) ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดเลย พบว่า ตำรวจจะปฏิบัติหน้าที่ให้สำเร็จตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดีนั้น นอกจากจะมีเครื่องมืออุปกรณ์สนับสนุนในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ แล้วยังต้องอาศัยประสบการณ์ที่ได้มาจากระยะเวลาในการปฏิบัติงานและใกล้เคียงกับงานวิจัยของ ฉัฐเศรษฐ์ สาริมาน (2542) ที่ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัดกองบังคับการอำนวยการตำรวจตระเวนชายแดนพบว่าข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัดกองบังคับการอำนวยการตำรวจตระเวนชายแดนมีความระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางรวมทั้งงานวิจัยของ โกศล ใจเพ็ชรดี (2546 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในจังหวัดนนทบุรีพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในจังหวัดนนทบุรี มีระดับความพึงพอใจในงานอยู่ในระดับปานกลาง

5.2.3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการใช้สื่อเกราะกันกระสุน เนื่องจากงานวิจัยกับสื่อเกราะกันกระสุนจากการสืบค้นข้อมูลปรากฏว่ามีผู้ทำวิจัยเกี่ยวกับเรื่องนี้้น้อยมากแต่จะมีเพียงส่วนที่ใกล้เคียง จากการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจในการใช้สื่อเกราะกันกระสุนภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ เมธา พัฒนาวีเชษฐ์ (2552 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของกำลังพลกองทัพบกที่ปฏิบัติราชการใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีต่อคุณภาพในการใช้งานของยุทธโปกรณ์สื่อเกราะป้องกันกระสุน พบว่า กำลังพลกองทัพบกที่ปฏิบัติราชการใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้มีระดับความคิดเห็นต่อคุณภาพในการใช้งานยุทธโปกรณ์สื่อเกราะป้องกันกระสุน

อยู่ในระดับมากและมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญชูมีศรี (2547 : 11) ที่ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดเลย พบว่า ตำรวจจะปฏิบัติหน้าที่ให้สำเร็จตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดีนั้น จะต้องมามีเครื่องมืออุปกรณ์สนับสนุนในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ รวมทั้งงานวิจัยของ สรติ ษา พระธาตุ (2545) ที่ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ ตำรวจสังกัดสำนักงานจรตำรวจพบว่าปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง

โดยความพึงพอใจต่อการใช้เสื้อเกราะกันกระสุนเรื่องเสื้อเกราะกันกระสุนสามารถป้องกันไม่ให้เป็นอันตรายถึงแก่ชีวิตเสื้อเกราะกันกระสุนที่ใช้ มีความคงทนต่อกระสุน ในระดับ 3 (ขนาด กระสุน 7.60 มม.ตามมาตรฐานกระทรวงกลาโหม) มีค่าเฉลี่ย 3.861 และความพึงพอใจต่อการใช้เสื้อ เกราะกันกระสุนที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ กระเป๋าสสำหรับใส่วิทยุ กระเป๋าใส่ของกระสุน กระเป๋า อเนกประสงค์ ที่อยู่กับตัวเสื้อเกราะ ทำให้ท่านมีความคล่องตัวในการปฏิบัติหน้าที่สอดคล้องกับ สุภัทรา มิ่งปรีชา (2550 : 11) ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกยินดี เจตคติที่ดีของบุคคล เมื่อ ได้รับการตอบสนองความต้องการของตน ทำให้เกิดความรู้สึกที่ดีในสิ่งนั้น

5.2.4 ผลการเปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐกับปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติ และความพึงพอใจต่อการใช้เสื้อเกราะกันกระสุนจากการวิจัย พบว่า บทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ของรัฐแตกต่างกัน ปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ไม่แตกต่างกัน เป็นไปในแนวทางเดียวกับ สุดสงวน สุธีสร(2547:80-81) ศูนย์วิจัยและพัฒนาด้านอาชญาวิทยาภาควิชากระบวนการยุติธรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ทำการสำรวจ “ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับอาชีพที่เสี่ยงภัยที่สุดใน การปฏิบัติงานแต่ละวัน” พบว่าอาชีพตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ภาคสนามได้รับการโหวตให้เป็นอาชีพที่ เสี่ยงภัยที่สุดรองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ที่ปฏิบัติหน้าที่ผู้คุมในเรือนจำทั้งนี้ เนื่องจากเป็นอาชีพ ที่มีความเสี่ยงสูงต้องคลุกคลีและอยู่ในกระบวนการยุติธรรมหรือวงจรของผู้กระทำผิด ส่วนใน อาชีพอื่นๆที่ประชาชนเห็นว่าเสี่ยงภัยได้แก่อาชีพพนักงานขับรถบรรทุกทหารที่ปฏิบัติหน้าที่สนาม และช่างก่อสร้างในตึกสูงนอกจากนี้ยังมีอาชีพนักบินเจ้าหน้าที่ดับเพลิงยามรักษาความปลอดภัยช่าง ไฟฟ้าชาวประมงและพนักงานทำความสะอาดขัดแย้งกับงานวิจัยของ ขงขวัญ ภาละกุล (2550 : บทคัดย่อ) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การรับรู้ความเสี่ยงและขวัญในการทำงานกับพฤติกรรมการทำงาน ของตำรวจจราจรกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 ซึ่งพบว่าระดับการรับรู้ความเสี่ยงที่แตกต่างกัน ตำรวจจราจรมีพฤติกรรมการทำงานไม่แตกต่างกันทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าการปฏิบัติหน้าที่ของ ตำรวจจราจรเป็นการที่ปฏิบัติหน้าที่ที่เสี่ยงภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินน้อยกว่าตำรวจ ทหาร ที่ปฏิบัติ หน้าที่ภาคสนาม ดัง สุดสงวน สุธีสร (2547: 80-81) ที่ทำการสำรวจ “ความคิดเห็นของประชาชน

เกี่ยวกับอาชีพที่เสี่ยงภัยที่สุดในการปฏิบัติงานแต่ละวัน” ในประเด็นที่ว่าอาชีพตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ภาคสนามได้รับการโหวตให้เป็นอาชีพที่เสี่ยงภัยที่สุด ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ประชาชนเห็นว่าเป็นอาชีพที่เสี่ยงภัยนั้นเป็นเพราะต้องปฏิบัติหน้าที่ในภาคสนามอาจถูกต่อสู้ขัดขืนและถูกทำร้ายกลับได้ เช่นสายตรวจหรือหน่วยปราบปรามจับกุมเท่านั้น

5.2.5 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการทำงานกับปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ จากการวิจัย พบว่า ปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งสอดคล้องกับ คมสันต์ สิ้นธิ์วงศ์ (2546: 104 ) ที่ศึกษาเรื่องการรับรู้ความเสี่ยง และพฤติกรรมด้านความปลอดภัยของผู้ควบคุมงานด้านสายอากาศในการไฟฟ้า นครหลวง ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ความเสี่ยงมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมความปลอดภัย แต่ขัดแย้งกับงานวิจัยของ ขงขวัญ ภาละกุล (2550 : บทคัดย่อ) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การรับรู้ความเสี่ยงและขวัญในการทำงานกับพฤติกรรมการทำงานของตำรวจจราจรกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 ผลการวิจัยพบว่าการรับรู้ความเสี่ยงไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการทำงาน ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจจราจรเป็นการที่ปฏิบัติหน้าที่ที่เสี่ยงภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินน้อยกว่าตำรวจ ทหาร ที่ปฏิบัติหน้าที่ภาคสนาม

5.2.6 วิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและปราบปรามมีความเสี่ยงอันตรายจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์เจ้าหน้าที่ไม่ได้สวมใส่เสื้อเกราะกันกระสุนทุกครั้งขณะปฏิบัติหน้าที่ส่วนคนร้ายจะใช้อาวุธปืนหรืออาวุธชนิดอื่นๆ ซึ่งมีขนาดดีและทันสมัยส่วนเสื้อเกราะจะป้องกันได้เฉพาะอาวุธปืนขนาดเล็กการปฏิบัติหน้าที่กำลังคนก็มีน้อย จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพึ่งพาตำรวจบ้านของแต่ละหมู่บ้านในเขตท้องที่ช่วยเป็นกำลังให้กับเจ้าหน้าที่รัฐในการที่จะระงับเหตุร้ายเจ้าหน้าที่ได้รับการสนับสนุนเสื้อเกราะกันกระสุนจำให้การปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเชื่อมั่น มีขวัญและกำลังใจทั้งนี้ก็ขึ้นอยู่กับคุณภาพของเสื้อเกราะกันกระสุนสำหรับเสื้อเกราะกันกระสุนอินทนิลเป็นเสื้อเกราะที่เหมาะสมในการสวมใส่ร่างกายมีน้ำหนักเบาพอประมาณเป็นที่ยอมรับของผู้ให้สัมภาษณ์โดยภาพรวมจัดว่าอยู่ในระดับดีหากผู้วิจัยได้ผลิตจำนวนมากแจกจ่ายให้กับเจ้าหน้าที่ก็ถือว่าเป็นเรื่องที่ดีการสนับสนุนเสื้อเกราะกันกระสุนจากหน่วยงานให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเพียงพอต่อความต้องการหรือไม่ เนื่องจากงบประมาณในการสนับสนุนเสื้อเกราะกันกระสุนสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์ ไม่เพียงพอ เจ้าหน้าที่จึงได้ร้องขอให้ตำรวจความต้องการเสื้อเกราะกันกระสุนแล้วนำเสนอต่อหน่วยงานตามลำดับเพื่อทราบถึงความต้องการของเจ้าหน้าที่และนำเสนอเป็นนโยบาย เจ้าหน้าที่รัฐใช้เสื้อเกราะกันกระสุนปฏิบัติหน้าที่จะสามารถลดการสูญเสียชีวิตการใช้เสื้อเกราะกันกระสุนในการปฏิบัติหน้าที่สามารถสร้างความเชื่อมั่นและลดการ

สูญเสียชีวิตและทรัพย์สิน ได้เป็นอย่างยิ่งจึงมีความจำเป็นต้องใช้เสื้อเกราะในการปฏิบัติหน้าที่เสื้อเกราะกันกระสุนที่ใช้มีมาตรฐานคุณภาพหรือประสิทธิภาพสืบเนื่องจาก เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2561 คณะผู้วิจัยได้นำเสื้อเกราะไปทดสอบ ที่โรงงานวัดตระเบิด กรมการอุตสาหกรรมทหาร ศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศและพลังงานทหาร โดยใช้กระสุนขนาด 99 mm FMU-RN 124 Gr ความเร็วกระสุน 341 + 9.1 เมตร/วินาที รอยยุบของตัววัตถุหนุน ไม่เกิน 44 มม. ผลทดสอบด้านหน้าคือ ไม่ทะลุ ส่วนกระตดสอบยิงด้วยกระสุนขนาด .45 ACP FMJ 230 Gr ความเร็วกระสุน 256 + 9.1 เมตร/วินาที รอยยุบของตัววัตถุหนุน ไม่เกิน 44 มม. ผลทดสอบด้านหน้าคือ ไม่ทะลุ ตามหนังสือรับรองผลจากโรงงานวัดตระเบิดทหาร กรมการอุตสาหกรรมทหารในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและปราบปรามมีความเสี่ยงอันตรายเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐมีความเสี่ยงมากในการออกลาดตระเวนในพื้นที่เจ้าหน้าที่มีความเสี่ยงทุกคนบางครั้งไม่คาดคิดว่าจะมีอันตรายเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ปัจจุบันผู้วิจัยได้พัฒนากระสุนและอาวุธที่ทันสมัยขึ้นมาใช้ มีสื่อสารที่รวดเร็วเทียบเท่ากับเจ้าหน้าที่รัฐสมัยก่อนนี้ตำรวจคนไหนใส่เสื้อเกราะคนจะถูกเพื่อนพูดล้อเลียนว่าใจไม่ถึงจึงเกิดความอับอาย สำหรับปัจจุบันนี้ต้องให้เจ้าหน้าที่ทุกคนใส่เสื้อเกราะกันกระสุนในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่เพื่อป้องกันอันตราย หากเจ้าหน้าที่ได้รับการสนับสนุนเสื้อเกราะกันกระสุนจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเชื่อมั่นมีขวัญและกำลังใจ เสื้อเกราะกันกระสุนที่เจ้าหน้าที่รัฐสวมใส่ปฏิบัติหน้าที่ซึ่งประดิษฐ์จากแผ่นเหล็กหน้าหลังมีน้ำหนักประมาณ 6 กิโล เมื่อใช้นานปีก็จะชำรุดตามกาลเวลาหากได้รับเสื้อเกราะอินทนิลของคณะผู้วิจัยไว้ใช้ปฏิบัติงานจะทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายมีความคงทนจากการสัมผัสรูปทรงเหมาะสมกระตดรัด หากขออนุญาตผลิตเสื้อได้มากกว่านี้ก็จะเป็นการส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่รัฐมีขวัญและกำลังใจมากยิ่งขึ้นการสนับสนุนเสื้อเกราะกันกระสุนจากหน่วยงานต้นสังกัดยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของเจ้าหน้าที่เนื่องจากที่มีใช้ผ่านมาได้ชำรุดหรือเจ้าหน้าที่บางรายรูปร่างอ้วนขึ้นขนาดของเสื้อก็จะคับรัดควรให้ความสำคัญและสนับสนุนเจ้าหน้าที่ที่ได้รับเสื้อเกราะกันกระสุนอย่างทั่วถึงเมื่อเจ้าหน้าที่รัฐใช้เสื้อเกราะกันกระสุนในการปฏิบัติหน้าที่จะสามารถลดการสูญเสียชีวิตได้จากเหตุการณ์ที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่รัฐสูญเสียชีวิตส่วนหนึ่งมาจากการที่ไม่มีเครื่องป้องกันตัวเสื้อเกราะกันกระสุนที่ใช้มีมาตรฐานหรือคุณภาพจากการที่ได้สัมผัสเสื้อและได้ศึกษาคุณภาพของเสื้อเกราะกันกระสุนจัดว่าอยู่ในประเภทที่มีคุณภาพดีจากหลักฐานการทดสอบ

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

5.3.1.1 สถาบัน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรทำการออกแบบเสื้อเกราะให้มีขนาดตามความต้องการของเจ้าหน้าที่รัฐ

5.3.1.2 สถาบัน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสำรวจความต้องการเสื่อเกราะป้องกัน กระสุนจากเจ้าหน้าที่รัฐที่มีความเสี่ยงเช่น ข้าราชการทหารตำรวจเจ้าหน้าที่รักษาป่าไม้และสมาชิก กองอาสารักษาดินแดนให้รัฐส่งเสริมและสนับสนุนเสื่อเกราะกันกระสุนแก่เจ้าหน้าที่ที่มีความเสี่ยง เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ

5.3.1.3 สถาบัน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรทำการวิจัยต่อยอดเสนอให้รัฐสนับสนุน การออกแบบเสื่อเกราะกันกระสุนอินทนิล

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

5.3.2.1 สถาบัน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรนำผลงานการวิจัยประชาสัมพันธ์ให้ เจ้าหน้าที่รัฐได้รับทราบ

5.3.2.2 สถาบัน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อทำการ พัฒนาเสื่อเกราะที่มีประสิทธิภาพราคาถูกลง

### 5.3.3 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

จากการวิจัยเรื่อง “การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจ การนำเสื่อเกราะกันกระสุนอินทนิลไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์ผู้วิจัยขอเสนอให้ ผู้ที่สนใจนำไปศึกษาวิจัยครั้งต่อไปในประเด็นดังต่อไปนี้

5.3.3.1 ควรมีการวิจัยการศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐที่มี ตัวแปรที่แตกต่างจากการวิจัยนี้

5.3.3.2 การวิจัยครั้งต่อไปควรทำการวิจัยในกลุ่มตัวอย่างเฉพาะเช่น เฉพาะทหาร เฉพาะตำรวจ เป็นต้น

5.3.3.3 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจหลังจากการนำเสื่อเกราะกัน กระสุนอินทนิลไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ

## บรรณานุกรม

(1) หนังสือ

กมลทิพย์ คงประเสริฐ. **ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ**. กรุงเทพฯ: ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน), 2544.

กมลรัตน์ หล้าสุวงษ์. **จิตวิทยาการศึกษา**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒวิทยาลัย, 2523.

กรกฎ ทองชะ โขก. **การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการป่าชุมชนตำบลปลักหนู อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา**. มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2550.

กรมป่าไม้. 113 ปี **กรมป่าไม้ พิทักษ์ป่าเพื่อรักษาชีวิต** กรุงเทพฯ กรมป่าไม้, 2552.

กรมป่าไม้. **ความหมายของป่าชุมชน**. กรุงเทพฯ : กรมป่าไม้, 2537

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. **มาตรฐานการพัฒนาเด็กและเยาวชน**. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2549.

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น. **คู่มือการจัดทาแผนพัฒนาท้องถิ่น (แผนยุทธศาสตร์การ พัฒนาแผนพัฒนาสามปีและแผนดำเนินงาน)**. กรุงเทพฯ : กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2548.

กฤษณ์กมล กมลาศน์. **การศึกษาความพึงพอใจและความต้องการของนักศึกษาการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญวิธีเรียนทางไกลระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในการจัดบริการและสวัสดิการทางการศึกษาศึกษาเฉพาะกรณี : ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพฯ. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิตสาขาสังคมสงเคราะห์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2546.**

การปกครอง, กรม. **ภารกิจกองอาสารักษาดินแดน (อส.)**. (ออนไลน์)ม.ป.ป. (อ้างเมื่อ 15 ตุลาคม 2559). จาก : [http://arsothai.blogspot.com/2013/08/blog-post\\_4.html](http://arsothai.blogspot.com/2013/08/blog-post_4.html)

เกศินี วัจนะพุกกะ. **ความพึงพอใจในการทำงานของนายทหารประทวน: ศึกษาเฉพาะกรณีกรมพลธิการทหารบก**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2547.

โกศลใจเพ็ชรดี. **ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในจังหวัดนนทบุรี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาสังคมวิทยาประยุกต์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2546.

จงขวัญ ปาละกุล. **การรับรู้ความเสี่ยงและขวัญในการทำงานกับพฤติกรรมการทำงานของตำรวจจราจร กองบังคับการตำรวจนครบาล 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2550.

จันทร์ฉาย ปั่นแก้ว. การปฏิบัติบทบาทหัวหน้าหอผู้ป่วยตามการรับรู้ของหัวหน้าหอผู้ป่วยและพยาบาล ประจำการโรงพยาบาลชุมชน จังหวัดกำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2546.

ชนิดา ยอดดี. จิตวิทยาการทำงาน. กรุงเทพฯ : บริษัทสำนักพิมพ์เอมพันธ์จำกัด, 2543.

ชวลิต หน่อคำ. ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจภูธรอำเภอสารภี. วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2543.

ณัฐเศรษฐ์ สาริมาน, รตท. ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนสังกัดกองบังคับการอำนวยการตำรวจตระเวนชายแดน. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2542.

ทวีชอบ เรียบร้อย. ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนและพลตำรวจกรณีศึกษาด้านตรวจคนเข้าเมืองภาคตะวันออก. ปัญหาพิเศษปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตสาขานโยบายสาธารณะมหาวิทยาลัยบูรพา, 2545.

จิตยา สุวรรณะชฎ สังคมวิทยา. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิชย์, 2527.

เทพพนม เมืองแมน และสวิง สุวรรณ. พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2530.

ธรรม์ณชาติ วันแดง. การเพิ่มประสิทธิภาพความแข็งแรงของแผ่นเหล็กในเคื่องกระถักกระสุนโดยทำการเคลือบผิวฟิล์มแข็ง. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์, 2552.

นพรัตน์ เทพทิพย์. ให้สัมภาษณ์, 2 พฤศจิกายน, 2556. การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจการนำเคื่องกระถักกระสุนอินทนิลไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์. เจ้าหน้าที่สำนักงานป่าไม้จังหวัดประจวบคีรีขันธ์.

นรินทร์ ลักษณา, พล.ท. “แนวคิดในการพัฒนากองทัพบก,” จุลสารยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง. 4 เมษายน 2556.

นิตย์ ประจงแต่ง. บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, 2548.

บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9 สุวีริยาสาส์น. กรุงเทพฯ : 2556.

- บุญชู มีศรี. ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ  
สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดเลย.ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, 2547.
- บุญตา ไส้เลิศ.บทบาทของผู้บริหารในการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษา เพชรบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, 2550.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. พัฒนคติการวัดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอนามัย. พิมพ์ครั้งที่ 2.กรุงเทพฯ :  
สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2526.
- ปริญญา สัญญาเดช. วิถีชีวิตรา ปรึศนา ศรัทธา และอาคมแห่งอาวูธไทย. กรุงเทพฯ: สถาบันไทยคดี  
ศึกษา, 2554.
- ปรีชา สุวังบุตร. ภาวะซึมเศร้าและการแสวงหาความช่วยเหลือ ของนักเรียนมัธยมปลายกรุงเทพฯ.  
วิทยานิพนธ์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์. มหาวิทยาลัยมหิดล, 2543.
- ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์.จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สหมิตรออฟเซต  
,2535.
- ปภาณี จิตวัฒนา. สังคมวิทยา.กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช, 2523.
- พุทธิพร สิงคเสถิต. การวิเคราะห์ความเลียง. กรุงเทพฯ : สำนักวิจัยสถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์,  
2530.
- ไพรัช ทรัพย์แสง. ปัญหาอุปสรรคในการทำงานและแนวโน้มของการลาออกของสมาชิกกองอาสา  
รักษาดินแดน (อส.) : กรณีศึกษาของร้อยอาสารักษาดินแดนในจังหวัดระนอง.ปริญญารัฐ  
ประศาสนศาสตร์ สาขาวิชานโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2547.
- ปิญ โยธาธร.หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : คุรุสภา, 2526.
- ลักขณา สรีวัฒน์. จิตวิทยาในชีวิตประจำวัน. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2544.
- วิทย์ เทียงบุรธรรม.พจนานุกรมอังกฤษ-ไทย. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น, 2541.
- วินิจ เกตุขำ คมเพชร ฉัตรสุภกุล หนังสือ สุขภาพ : อุดมการณ์และยุทธศาสตร์ทางสังคม, 2544.
- สงวน สุทธิเลิศอรุณ, จำรัส ด้วงสุวรรณ และจิตติพงษ์ ธรรมานุสรณ์.จิตวิทยาสังคม. นนทบุรี :ชัยศิ  
ริการพิมพ์, 2522.
- สงวนศรี วิรัชชัย. จิตวิทยาสังคมเพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศึกษาพร.2527.
- สมชาย อุดร และคณะ. การพัฒนาการผลิตสื่อเกาะกันกระสุน. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
กรุงเทพ : 2550 :
- สุดสงวน สุธีสร. “อาชีพที่เสี่ยงภัย.”จุลสารอาชญวิทยา,1 มีนาคม 2547.

เสนห์ จามริก, ยศ สันตสมบัติ และคณะ. **ป้าชุมชนในประเทศไทย: แนวทางการพัฒนา.** กรุงเทพฯ: สถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา, 2536.

อรุณรักรธรรม. **ทฤษฎีองค์การและพฤติกรรมองค์การ.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สุนทรออฟเซ็ท, 2537.

อานนท์ อาภาภิรมย์. **สังคมวิทยา.** กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2525.

เอกรัฐ ใจบุญ. นวัตกรรมสร้างชาติจากมันสมองวัยโจ๋มทร.ล้านนา เสื่อเกราะกันกระสุน "ใย สับประคด" แหล่งที่เข้าถึง : <https://www.thairath.co.th/content/484083>. [30 พฤศจิกายน 2558]

## (2) นิตยสาร/หนังสือพิมพ์

การปกครอง, กรม. **ภารกิจกองอาสารักษาดินแดน (อส.).** (ออนไลน์) ม.ป.ป. (อ้างเมื่อ 15 ตุลาคม 2559). จาก : [http://arsothai.blogspot.com/2013/08/blog-post\\_4.html](http://arsothai.blogspot.com/2013/08/blog-post_4.html)

นรินทร์ ลักษณา, พล.ท. “แนวคิดในการพัฒนากองทัพบก,” **จุลสารยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง.** 4 (เมษายน 2556) : 9-15.

สมจิตร นารีผล. “ประสิทธิภาพในการทำงาน.” **วารสารศูนย์บางพระ.** 25 (เมษายน-มิถุนายน 2531) : 30-34.

สุรวรรณ ลิมส์ัมพันธ์. “เสื่อเกราะกันกระสุน”. **นิตยสารนาวิกศาสตร์.** 12(2546) : 8-9.

สุรวรรณ ลิมส์ัมพันธ์. “เสื่อเกราะกันกระสุนพิทักษ์ชีวิตลดการสูญเสีย”. **เดลินิวส์.** (25 กรกฎาคม 2548).

## (3) รายงานการวิจัย/วิทยานิพนธ์

ชะลอ น้อยเผ่า. **การจัดการภาวะเสี่ยงของหัวหน้าหอผู้ป่วยโรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการพยาบาล, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, คณะพยาบาลศาสตร์, สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล, 2544.

พงษ์ชิตะ บุญออก. **บทบาทของชุมชนในการจัดการป่าไม้ กรณีศึกษาป่าดงใหญ่ ตำบลหัวดอน อำเภอเมืองใน จังหวัดอุบลราชธานี.** วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี, 2548.

พรหมเขต ฮามคำไพ อ้างในอุทัย ชาญธรรม. **ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย.** วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,มหาสารคาม ,2550.

- เทอดศักดิ์ วรรณพุฒ. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ  
ชั้นประทวนในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดฉะเชิงเทรา. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขา  
สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนกรินทร์, 2545.
- ธนู พวงมณี. ความคิดเห็นต่อปัจจัยในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานป้องกันปราบปราม  
สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดสระบุรี. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรม  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2545.
- นภาพร มัทย์พงษ์ถาวร. การรับรู้ความเสี่ยงและพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของคนงาน  
ก่อสร้างในเขตกรุงเทพฯ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตสาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรม  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2543.
- ศิรสา จรัสสุฒิยากร. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและการรับรู้ความเสี่ยงกับความเครียด  
ในการทำงานกรณีศึกษาพนักงานฝ่ายช่างที่ทำงานเป็นกะของบริษัทการบินไทยจำกัด  
(มหาชน). วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตคณะศิลปศาสตร์สาขาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและ  
องค์การมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 2550.
- ประภาส ศิลปะระศรี. ความคาดหวังในบทบาทของคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนา  
ชนบทระดับตำบล : ศึกษาจากทัศนคติของคณะทำงานสนับสนุนการปฏิบัติการพัฒนาชนบท  
ระดับตำบลและกรรมการสภาตำบลในอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2530.
- วิฑิต กมลรัตน์. ศึกษาพฤติกรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายปฏิบัติการ  
บริษัทอิติตยาเบอร์ล่าเคมีคัลส์ (ประเทศไทย) จำกัด (ฟอสเฟตดีวีชั่น). วิทยาศาสตร์  
มหาบัณฑิต (การจัดการสิ่งแวดล้อม) คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมสถาบันบัณฑิตพัฒน  
บริหารศาสตร์, 2552.
- ภูมิไท ศศิวรรณพงศ์. การศึกษาเรื่องชุดเกราะของนักรบในประเทศไทยช่วงก่อนพุทธศตวรรษที่  
24. ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์ ภาควิชา  
โบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556.
- มัลลวีร์ อุดลวัฒน์ศิริ. จิตวิทยาการปรับตัว. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2529.
- เมธา พัฒนาวิเศษฐ์. ความคิดเห็นของกำลังพลกองทัพบกที่ปฏิบัติราชการใน 3 จังหวัดชายแดน  
ภาคใต้ที่มีต่อคุณภาพในการใช้งานของยุทธโปกรณ์เสื้อเกราะป้องกันกระสุน. ปริญญาธุรกิจ  
มหาบัณฑิตสาขาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2552.

- ยุทธ กล้ากลมจิตร. ความพึงพอใจในงานของเจ้าหน้าที่สายตรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัด  
ปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาพัฒนาสังคม  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2541.
- วิวัฒน์ หล่อพัฒนเกษม. ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการด้านสาธารณสุขปโภคกิจการ  
ประปาของเทศบาลตำบลโลกกรวด อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา.การ  
ค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2550.
- สมถวิล เมืองพระ. การศึกษาพฤติกรรมอนามัยของคณงานในระดับปฏิบัติการ เรื่องการป้องกัน  
อุบัติเหตุเนื่องจากการทำงาน: ศึกษาเฉพาะกรณีอุตสาหกรรมผลิตผลิตภัณฑ์โลหะเครื่องจักร  
และอุปกรณ์เขตอำเภอบางประกงจังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรม  
หาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2537.
- สรติชา พระธาตุ. ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสังกัด  
สำนักงานจรตำรวจ. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการบริหารงาน  
ยุติธรรมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2545.
- สินธร คำเหมือน. บทบาทผู้นำของผู้บริหารการศึกษาตามสมรรถนะของครูและผู้บริหาร  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศา  
สตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, 2550.
- สุชา จันทน์เอม. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2524.
- สุภัทรา มิ่งปรีชา. ความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการผู้ป่วยนอกต่อคุณภาพบริการ  
โรงพยาบาลแพร่. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์,  
2550.
- เสาวนีย์ ฤทธิรุ่ง. ความพึงพอใจของสมาชิกที่มีต่อการให้บริการของสหกรณ์ออมทรัพย์ครู  
กาฬสินธุ์. รายงานการศึกษาพิเศษบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2545.
- อรอนงค์ แฟงสม. ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในงานของข้าราชการตำรวจกองอัตรากำลัง  
สำนักงานกำลังพล. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิตสาขาสังคมวิทยาประยุกต์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2544.
- อุทัยพรรณ สุดใจ. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการให้บริการขององค์การโทรศัพท์แห่ง  
ประเทศไทย จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาสังคมวิทยาประยุกต์,  
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2545.

Balent, Matthew. **The Compendium of Weapons Armour and Castles.**5<sup>th</sup>ed. Michigan : Palladium Book, 1999.

Hornby, A. S. **Oxford Advanced Learner's Dictionary.**London: Oxford University Press, 2000.

Kotler, Philip. (1999). **Kotler On Marketing : How to Create,win and Dominate Market.** New York : Free Press, 1999.

Morse, N. C..**Satisfacion in the white collar job.** Ann Arbor: University of Michigan, 1958.

Roumasset, J.A. **Risk, University and Agricultural Development.**Cincinnati: South-Western Publishing Co, 1979.

Vechio, R.P. Organizational Behavior. New York : The Dryden Press, 1988

Vroom, H V..**Work and motivation.** Now York: Wiley and Sons, 1964.

Whyte, A.V. and Burton, I.**Environmental Risk Assessment.**Institute of Environmental Studies, University of Toronto Canada, 1979.

#### (4) รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

จร จิคุณ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่รักษาป่าไม้. ให้สัมภาษณ์, วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2561. สุวัฒน์อินทร ประไพ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ. หน่วยพิทักษ์ป่าตำบลตะเบา อำเภอมือง จังหวัดเพชรบูรณ์.

สืบตำรวจโทชัยวัฒน์ ดวงนิล ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ. ให้สัมภาษณ์, วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2561. บุญเลิศ วงษ์โพธิ์ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ. สถานีตำรวจภูธรวิเชียรบุรี จังหวัดเมืองเพชรบูรณ์.

ดาบตำรวจบุญลือ กองหนู ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ตำรวจ ให้สัมภาษณ์, วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2561. บุญเลิศ วงษ์โพธิ์ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ. สถานีตำรวจภูธรศรีเทพ จังหวัดเมืองเพชรบูรณ์.

ดาบตำรวจไพสาร์ กลิ่นเทศ ตำแหน่ง ผบ.หมู่ (ป) สภ. เมืองเพชรบูรณ์. ให้สัมภาษณ์, วันที่ 30 มกราคม 2561. สุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ. หน่วยบริการประชาชน คูยามตำรวจตำบลวังชมพู.

ดาบตำรวจระพีพันธุ์ กรวยมั่ง ตำแหน่ง ให้สัมภาษณ์, วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2561. เลิศ วงษ์โพธิ์ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ. หน่วยบริการประชาชน สถานีตำรวจภูธรบึงสามพัน จังหวัดเพชรบูรณ์.

- ดาบตำรวจประพันธ์ สวนเขื่อน วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2561. เลิศ วงษ์โพธิ์ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ. หน่วยบริการประชาชน สถานีตำรวจภูธรวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์.
- ดาบตำรวจวิระพล พันธุ์ไพบุลย์ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ.ให้สัมภาษณ์, วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2561. สุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ,สถานที่สัมภาษณ์ ผู้บริการประชาชนสายตรวจบ้านโคก อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์.
- ดาบตำรวจพีระ สุชินัง วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2561. เลิศ วงษ์โพธิ์ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ. หน่วยบริการประชาชน สถานีตำรวจภูธรบึงสามพัน จังหวัดเพชรบูรณ์.
- ดาบตำรวจสมประสงค์ พันมหา ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ.ให้สัมภาษณ์, วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2561. สุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ. ผู้บริการประชาชนสายตรวจตำบลนายม อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์.
- สิบโทพัชรพล แสนศรี ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ทหาร ให้สัมภาษณ์, วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2561. สุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ. ผู้บริการประชาชนสายตรวจตำบลนายม อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์.
- ดาบตำรวจสมัย สีดาพรหม ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ. ให้สัมภาษณ์, วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2561.สุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ.ผู้บริการประชาชนสายตรวจอำเภอ เมืองเพชรบูรณ์.
- ดาบตำรวจสมาน บุญแสง ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ. ให้สัมภาษณ์, วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2561.สุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ. ผู้บริการประชาชนสายตรวจตำบลน้ำร้อน อำเภอเมืองเพชรบูรณ์.
- ดาบตำรวจสรายุทธ ทองเดช ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ.ให้สัมภาษณ์, วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2561.สุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ. ผู้บริการประชาชนสายตรวจบ้านโคก อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์.
- ดาบตำรวจหาญชัย อินทะ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ. ให้สัมภาษณ์, วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2561. สุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ. ผู้บริการประชาชนสายตรวจวังชมภู อำเภอเมือง จังหวัดเมืองเพชรบูรณ์.
- ดาบตำรวจประทุม สงวนสิน ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ. ให้สัมภาษณ์, วันที่ 4กุมภาพันธ์ 2561.สุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ. ผู้บริการประชาชนสายตรวจเมืองเพชรบูรณ์.

- พรชัย ศรีศักดิ์ ตำแหน่ง หัวหน้าอุทยานแห่งชาติตาคลี ให้สัมภาษณ์, วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2561. สุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ. อุทยานแห่งชาติตาคลี.
- มณ. แดง ถิ่นฐาน ตำแหน่ง อาสาสมัครรักษาดินแดน. ให้สัมภาษณ์, วันที่ 30 มกราคม 2561. สุวัฒน์อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ. ที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์.
- มณ. มาลุด แซมสีม่วง ตำแหน่ง อาสาสมัครรักษาดินแดน. ให้สัมภาษณ์, วันที่ 30 มกราคม 2561. สุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ. ที่ว่าการอำเภอเมือง เพชรบูรณ์.
- มณ. ณัฐพล รักก้อน ตำแหน่ง อาสาสมัครรักษาดินแดน. ให้สัมภาษณ์, วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2561. สุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ. ที่ว่าการอำเภอเมือง เพชรบูรณ์บุรี.
- สมควร มาเยือน ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ป่าไม้. ให้สัมภาษณ์, วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561. สุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ. หน่วยป้องกันรักษาป่าที่ พช 3 (ลำจังหัน). อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์.
- สิบ โทนิติกร กำเนิดศิริ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ทหาร. ให้สัมภาษณ์, วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2561. สุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- สิบ โทณัฐวัฒน์ ไก่แก้ว ตำแหน่ง ข้าราชการทหาร. ให้สัมภาษณ์, วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2561. สุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- สิบ โทณัฐวุฒิ สุขเสถียร ตำแหน่ง ข้าราชการทหาร. ให้สัมภาษณ์, วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2561. สุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- สิบเอกณัฐพล แดงอ่อน ตำแหน่ง ข้าราชการทหาร. ให้สัมภาษณ์, วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2561. สุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ. หน้าค่ายพ่อขุนผาเมือง.
- สิบเอกธงชัย ปานทอง ตำแหน่ง ข้าราชการทหาร. ให้สัมภาษณ์, วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2561. สุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- สิบเอกไวยวุฒิ สีดี้ ตำแหน่ง ข้าราชการทหาร. ให้สัมภาษณ์, วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2561. สุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์. ปัจจัยเสี่ยงและความพึงพอใจ. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

## แบบสอบถามในการวิจัย

เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่และความพึงพอใจต่อการใช้สื่อ  
 กระจายกันกระสุนของเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

**คำชี้แจง** โปรดให้ข้อมูล และสภาพความเป็นจริงมากที่สุด ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กรของท่าน และข้อมูลของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับและนำไปใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 การรับรู้ความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์
- ส่วนที่ 3 พฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์
- ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจต่อการใช้สื่อกระจายกันกระสุนของเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์
- ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ ปัญหาและอุปสรรค

**ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป**

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย  หรือระบุตัวเลขลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับความจริง

1. บทบาทหน้าที่

- นายตำรวจชั้นประทวน  นายทหารชั้นประทวน  สมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (อส.)

2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยง .....ปี

3. ระดับการศึกษา

- สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า- อนุปริญญา
- สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี
- สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท
- สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

5. การปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยง ใช้สื่อกระจายกันกระสุนหรือไม่  ใช่  ไม่ใช่

**ส่วนที่ 2 :** การรับรู้ความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์  
 คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่ตรงกับความเป็นจริง

ข้อความ	โอกาสเสี่ยงในการเกิดอันตรายต่อชีวิต				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่ร่างกายอ่อนเพลีย					
2. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีอาการวิตกกังวล เรื่องความปลอดภัย					
3. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีอาการเจ็บป่วย					
4. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีอาการเมาสุราค้าง					
5. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีความรู้สึกท้อแท้กับ ภาระงานที่ตราครุฑ					
6. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีความรู้สึกถึงความ เสี่ยงในการทำงานไม่คุ้มค่าตอบแทน/เงินเดือนที่ ได้รับ					
7. การปฏิบัติหน้าที่โดยไม่เต็มใจเนื่องจากถูก กดดันจากผู้บังคับบัญชา					
8. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีอาการกังวล เนื่องจากมีปัญหาครอบครัว					
9. การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเร่งรีบ					
10. การปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน					
11. การปฏิบัติหน้าที่ไม่คำนึงถึงระเบียบข้อบังคับ					
12. การปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถานการณ์ที่คับขัน					
13. การปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสมรรถนะที่เสียเปรียบฝ่าย ตรงข้าม					
14. การปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสภาพสภาวะอากาศไม่ เอื้ออำนวย					

**ส่วนที่ 2 : (ต่อ)**

ข้อความ	โอกาสเสี่ยงในการเกิดอันตรายต่อชีวิต				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
15. การปฏิบัติหน้าที่ต่อเนื่องจนเกิดความเครียด					
16. ผู้บังคับบัญชาไม่เคยสนใจในการปฏิบัติหน้าที่					
17. ไม่มีการตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือหรืออาวุธที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่					
18. อุปกรณ์ เครื่องมือหรืออาวุธ ที่ใช้ไม่ได้มาตรฐานหรือชำรุด					
19. ไม่ใส่เสื้อเกราะกันกระสุน ขณะปฏิบัติหน้าที่ป้องกัน/ปราบปราม					
20. เสื้อเกราะกันกระสุนที่ใช้ไม่ได้มาตรฐาน					

**ส่วนที่ 3 : พฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์**

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่ตรงกับความเป็นจริง

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในหน้าที่ที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี					
2. ท่านได้รับการฝึกทักษะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อยู่เสมอ					
3. ท่านมีการวางแผนในการปฏิบัติหน้าที่ทุกครั้ง					
4. การปฏิบัติหน้าที่ของท่านเป็นไปตามระเบียบแบบแผนและขั้นตอนที่กำหนด					
5. จากประสบการณ์ ทำให้ท่านปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมั่นใจ					

## ส่วนที่ 3 : (ต่อ)

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. ท่านได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ อาวุธ ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเพียงพอ					
7. ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ ท่านจัดเตรียมและตรวจสอบอุปกรณ์ อาวุธ ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานอยู่เสมอ					
8. ทีมงานของท่านได้รับการสนับสนุนสื่อเกาะในการปฏิบัติหน้าที่ครบทุกคน					
9. สื่อเกาะกันกระสุนที่ท่านได้รับการสนับสนุนมีมาตรฐานน่าเชื่อถือ					
10. ใส่สื่อเกาะกันกระสุนปฏิบัติหน้าที่ทำให้เกิดความมั่นใจ					
11. การปฏิบัติหน้าที่ ได้มีการประสานหน่วยที่เกี่ยวข้องทุกครั้ง					
12. การปฏิบัติหน้าที่ ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างดี					
13. การปฏิบัติหน้าที่ ได้รับการสนับสนุนและกำลังใจจากครอบครัวเป็นอย่างดี					
14. ผู้บังคับบัญชาส่งเสริม สนับสนุน และให้กำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี					
15. ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามนโยบาย และคำสั่งของผู้บังคับบัญชาได้อย่างถูกต้อง					

**ส่วนที่ 4 :** ความพึงพอใจต่อการใช้เสื้อเกราะกันกระสุนของเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์  
 คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ที่ตรงกับความเป็นจริง

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>การป้องกันและอันตราย</b>					
1. เสื้อเกราะกันกระสุนสามารถป้องกันไม่ให้ท่านเป็นอันตรายถึงแก่ชีวิต					
2. เสื้อเกราะกันกระสุนสามารถลดอันตรายจากกระสุนปืนได้					
3. เสื้อเกราะกันกระสุนสามารถลดอันตรายจากสะเก็ดกระเบิดได้					
<b>ความคงทนต่อกระสุน</b>					
4. เสื้อเกราะกันกระสุนที่ใช้ มีความคงทนต่อกระสุน ในระดับ 3 (ขนาดกระสุน 7.60 มม. ตามมาตรฐานกระทรวงกลาโหม)					
5. ขนาดของแผ่นเหล็กที่ใส่ด้านหน้าและด้านหลังของเสื้อเกราะกันกระสุน สามารถป้องกันลำตัวด้านหน้าและด้านหลังได้					
<b>การต้านน้ำซึม</b>					
6. เสื้อเกราะกันกระสุน สามารถต้านน้ำซึมได้					
<b>ความคล่องตัว</b>					
7. กระเป๋าสําหรับใส่วิทยุ กระเป๋าใส่ซองกระสุน กระเป๋าเนกประสงค์ ที่อยู่กับตัวเสื้อเกราะ ทำให้ท่านมีความคล่องตัวในการปฏิบัติหน้าที่					
<b>การออกแบบ</b>					
8. รูปร่างลักษณะของเสื้อเกราะกันกระสุน เป็นแบบเสื้อกั๊ก ไม่มีแขน ปกคอดั่ง ใช้สวมทับด้านนอกเครื่องแบบ โดยสวมทางศีรษะ					

**ส่วนที่ 4 : (ต่อ)**

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>คุณภาพการใช้งานในภาพรวม</b> 9. รูปร่างลักษณะ ความคล่องตัวเมื่อสวมใส่ การต้านน้ำซึม ความคงทนต่อกระสุน การป้องกันและลดอันตราย ของเสื้อเกราะกันกระสุน ได้มาตรฐานและมีประสิทธิภาพ					

**ส่วนที่ 5 : ข้อเสนอแนะ ปัญหาอุปสรรค**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถามของท่าน

นายสุวัฒน์ อินทรประไพ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์





ภาคผนวก ข

หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ที่.....วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ธานี สุขเกษม

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานัน)  
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ในนามคณบดี  
ดร.ธานี สุขเกษม

ดร.ธานี สุขเกษม  
5 มี.ค. 60



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ที่.....วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงไกร ทองจิตติ

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานัน)  
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ทงจ  
- ยินดีเป็น ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือในกรณีข.

๑๗ เม.ย. ๖๐



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ที่.....วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.ณัฐวดี บุ่งจันทร์

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)  
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

อ.ณัฐวดี บุ่งจันทร์  
  
 ๕/๓๖.๕๖๐



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ที่.....วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.อภิไท สอนทอง

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานัน)  
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ทราบ  
ยืนยัน  
  
ดร. อภิไท สอนทอง

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/๗๔



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๒๗๐๐๐

๒๑ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย สิงอุดม

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ศธ.๐๕๓๙.๒/๗๔

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

ภาคผนวก ก

ผลการหาดัชนีสอดคล้อง (IOC)

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ตามหลักพุทธศาสนาในการปลูกฝังความรู้และคุณธรรมของ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือตอนล่าง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่รัฐ 2) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการ ใช้สื่อเกราะกันกระสุน ของเจ้าหน้าที่รัฐ 4) เพื่อเปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐกับ ปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติและความพึงพอใจต่อการใช้สื่อเกราะกันกระสุน 5) เพื่อศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการทำงานกับปัจจัยเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ 6) เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ รัฐ

### คำชี้แจง

โปรดพิจารณาประเด็นคำถามในแต่ละข้อว่า **ตรงหรือสอดคล้อง** หรือไม่ และเมื่อพิจารณา แล้วโปรดแสดงความคิดเห็นโดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในตารางที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน และโปรดให้ข้อเสนอแนะ

ความคิดเห็นของท่าน มีเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

+ 1 หมายถึง **แน่ใจว่า**ประเด็นคำถาม **ตรงหรือสอดคล้อง** กับเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่

0 หมายถึง **ไม่แน่ใจว่า**ประเด็นคำถาม **ตรงหรือสอดคล้อง** กับเกี่ยวกับการปฏิบัติ หน้าที่

- 1 หมายถึง **แน่ใจว่า**ประเด็นคำถาม **ไม่ตรงหรือไม่สอดคล้อง** เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่

ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่าน โปรดใช้เวลาในการตรวจสอบความสอดคล้องของ ประเด็นคำถามกับเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ และ ขอกราบ ขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง

### ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ

วุฒิการศึกษา .....

ประสบการณ์ .....ปี

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง.....

สถานที่ทำงาน.....

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
	รองศาสตราจารย์ ดร.ธานี สุขเกษม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร ทองจิตติ	อาจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ บึงจันทร์	อาจารย์ ดร.อภิไท สอนทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชัญญ์ สิงอุดม		
1. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่ร่างกายอ่อนเพลีย	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
2. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีอาการวิตกกังวลเรื่องความปลอดภัย	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีอาการเจ็บป่วย	1	1	1	1	0	0.80	ใช้ได้
4. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีอาการเมาสุราค้าง	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
5. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีความรู้สึกท้อแท้กับภาระงานที่ตรากตรำ	0	1	1	1	1	0.80	ใช้ได้
6. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีความรู้สึกว่าความเสี่ยงในการทำงานไม่คุ้มค่าตอบแทน/เงินเดือนที่ได้รับ	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
7. การปฏิบัติหน้าที่โดยไม่เต็มใจเนื่องจากถูกกดดันจากผู้บังคับบัญชา	1	1	1	0	1	0.80	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
	รองศาสตราจารย์ ดร.ธานี สุขเกษม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร ทองจิตติ	อาจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ บึงจันทร์	อาจารย์ ดร.อภิไท สอนทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย สิงอุดม		
8. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีอาการกังวลเนื่องจากมีปัญหาครอบครัว	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
9. การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเร่งรีบ	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
10. การปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
11. การปฏิบัติหน้าที่ไม่คำนึงถึงระเบียบข้อบังคับ	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
12. การปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถานการณ์ที่คับขัน	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
13. การปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสมรรถนะที่เสียเปรียบฝ่ายตรงข้าม	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
14. การปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสภาพสภาวะอากาศไม่เอื้ออำนวย	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
15. การปฏิบัติหน้าที่ต่อเนื่องจนเกิดความเครียด	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
16. ผู้บังคับบัญชาไม่เคยสนใจในการปฏิบัติหน้าที่	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
	รองศาสตราจารย์ ดร.ธานี สุขเกษม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร ทองจิตติ	อาจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ บึงจันทร์	อาจารย์ ดร.อภิไท สอนทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย สิงอุดม		
17. ไม่มีการตรวจสอบอุปกรณ์เครื่องมือหรืออาวุธ ที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
18. อุปกรณ์ เครื่องมือหรืออาวุธ ที่ใช้ไม่ได้มาตรฐานหรือชำรุด	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
19. ไม่ใส่เสื้อเกราะกันกระสุนขณะปฏิบัติหน้าที่ป้องกัน/ปราบปราม	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
20. เสื้อเกราะกันกระสุนที่ใช้ไม่ได้มาตรฐาน	1	1	1	-1	1	0.60	ใช้ได้
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในหน้าที่ที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
2. ท่านได้รับการฝึกทักษะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อยู่เสมอ	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
3. ท่านมีการวางแผนในการปฏิบัติหน้าที่ทุกครั้ง	1	1	0	0	1	0.60	ใช้ได้
4. การปฏิบัติหน้าที่ของท่านเป็นไปตามระเบียบแบบแผนและขั้นตอนที่กำหนด	1	0	0	1	1	0.60	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
	รองศาสตราจารย์ ดร.ธานี สุขเกษม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร ทองจิตติ	อาจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ บึงจันทร์	อาจารย์ ดร.อภิไท สอนทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชชัย สิงอุดม		
5. จากประสบการณ์ ทำให้ท่านปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมั่นใจ	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
6. ท่านได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ อาวุธ ในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเพียงพอ	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
7. ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ ท่านจัดเตรียมและตรวจสอบอุปกรณ์อาวุธ ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
8. ทีมงานของท่านได้รับการสนับสนุนสื่อเกราะในการปฏิบัติหน้าที่ครบทุกคน	1	0	1	1	1	0.80	ใช้ได้
9. สื่อเกราะกันกระสุนที่ท่านได้รับการสนับสนุนมีมาตรฐานน่าเชื่อถือ	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
10. ใส่สื่อเกราะกันกระสุนปฏิบัติหน้าที่ทำให้เกิดความมั่นใจ	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
11. การปฏิบัติหน้าที่ ได้มีการประสานหน่วยที่เกี่ยวข้องทุกครั้ง	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
	รองศาสตราจารย์ ดร.ธานี สุขเกษม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร ทองจิตติ	อาจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ บึงจันทร์	อาจารย์ ดร.อภิไท สอนทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังษัย สิงอุดม		
12. การปฏิบัติหน้าที่ ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างดี	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
13. การปฏิบัติหน้าที่ ได้รับการสนับสนุนและกำลังใจจากครอบครัวเป็นอย่างดี	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
14. ผู้บังคับบัญชาส่งเสริมสนับสนุน และให้กำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
15. ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามนโยบาย และคำสั่งของผู้บังคับบัญชาได้อย่างถูกต้อง	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
<b>การป้องกันและอันตราย</b>	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
1. เสือเกราะกันกระสุนสามารถป้องกันไม่让您เป็นอันตรายถึงแก่ชีวิต	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
2. เสือเกราะกันกระสุนสามารถลดอันตรายจากกระสุนปืนได้	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
	รองศาสตราจารย์ ดร.ธานี สุขเกษม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร ทองจิตติ	อาจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ บุ่งจันทร์	อาจารย์ ดร.อภิไท สอนทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังษัย สิงอุดม		
3. เสื่อเกราะกันกระสุนสามารถลดอันตรายจากสะเก็ดระเบิดได้	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ความคงทนต่อกระสุน	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4. เสื่อเกราะกันกระสุนที่ใช้มีความคงทนต่อกระสุน ในระดับ 3 (ขนาดกระสุน 7.60 มม. ตามมาตรฐานกระทรวงกลาโหม)	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
5. ขนาดของแผ่นเหล็กที่ใต้อันหน้าและด้านหลังของเสื่อเกราะกันกระสุน สามารถป้องกันลำตัวด้านหน้าและด้านหลังได้	1	1	1	1	0	0.80	ใช้ได้
การต้านน้ำซึม							
6. เสื่อเกราะกันกระสุน สามารถต้านน้ำซึมได้	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
ความคล่องตัว							
7. กระเป๋าสำหรับใส่วิทยุ กระเป๋าใส่ของกระสุน กระเป๋าอเนกประสงค์ ที่อยู่กับตัวเสื่อเกราะ ทำให้ท่านมีความคล่องตัว	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
	รองศาสตราจารย์ ดร.ธานี สุขเกษม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร ทองจิตติ	อาจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ บุ่งจันทร์	อาจารย์ ดร.อภิไท สอนทอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย สิงอุดม		
ในการปฏิบัติหน้าที่							
<b>การออกแบบ</b> 8. รูปร่างลักษณะของเสื่อเกราะกันกระสุน เป็นแบบเสื่อกักไม่มีแขน ปกคอตั่ง ใช้สวมทับด้านนอก เครื่องแบบ โดยสวมทางศีรษะ	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
<b>คุณภาพการใช้งานในภาพรวม</b> 9. รูปร่างลักษณะ ความคล่องตัว เมื่อสวมใส่ การต้านน้ำซึม ความคงทนต่อกระสุน การป้องกันและลดอันตราย ของเสื่อเกราะกันกระสุน ได้มาตรฐานและมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ง

หนังสือขออนุญาตแจกแบบสอบถาม (Reliability Try – Out)

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/๑๑๘



วันที่	93/
วันที่	23 / พ.ค. / 60
เวลา	13.50 น.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรตะพานหิน จังหวัดพิจิตร

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขออนุญาตให้บุคคลดังกล่าว เก็บข้อมูลการวิจัยจากข้าราชการตำรวจในหน่วยงานของท่าน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability Try-Out)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์เครือวัลย์ อินทรสุข)

รองคณบดี รักษาการแทน

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

เรียน ผกก.สภ.ตะพานหิน

- ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ

สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การ  
ศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความ  
พึงพอใจการนำสื่อกระดาษกันกระสุนอินทิลไปใช้กับ  
เจ้าหน้าที่ของรัฐใน จว.เพชรบูรณ์ เพื่อให้การดำเนิน  
งานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะมนุษยศาสตร์  
และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอ  
อนุญาตให้บุคคลดังกล่าว เก็บข้อมูลการวิจัยจากข้าราชการ  
ตำรวจในหน่วยงานของท่าน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบ  
สอบถาม (Reliability Try-Out)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ด.ต.หญิง

จนท.สุรการฯ

(พรสุดา ชมบุญตา)

๒๓ พ.ค. ๒๕๖๐

ร.ต.หญิง

(สุดารัตน์ สุวรรณศิริ)

รอง สว.ธ.ร.สภ.ตะพานหิน จว.พิจิตร

๒๓ พ.ค. ๒๕๖๐

- ทราบ, ส.พ.น.น

พ.ต.อ.

(สมพงษ์ ปวงษ์สุวรรณ)

ผกก.สภ.ตะพานหิน

๒๔/๕.๕/๖๐

## ภาคผนวก จ

### การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability)

**การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability)**  
**เรื่อง ศึกษาถึงปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและประเมินความพึงพอใจต่อการใช้สื่อ**  
**เกราะกันกระสุนของเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์**  
**โดย**  
**นายสุวัฒน์อินทรประไพ**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.973	44

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่ร่างกายอ่อนเพลีย	160.167	559.661	.691	.973
2. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีอาการวิตกกังวลเรื่องความปลอดภัย	160.033	570.171	.616	.973

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
3. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีอาการเจ็บป่วย	160.300	565.666	.597	.973
4. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีอาการเมาสุราค้าง	160.667	551.678	.709	.973
5. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีความรู้สึกท้อแท้กับภาระงานที่ตรากตรำ	160.600	556.386	.741	.973
6. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีความรู้สึกว่าความเสี่ยงในการทำงานไม่คุ้มค่าตอบแทน/เงินเดือนที่ได้รับ	160.467	558.740	.782	.972
7. การปฏิบัติหน้าที่โดยไม่เต็มใจเนื่องจากถูกกดดันจากผู้บังคับบัญชา	160.467	563.913	.690	.973
8. การปฏิบัติหน้าที่ในขณะที่มีอาการกังวลเนื่องจากมีปัญหาครอบครัว	160.667	558.713	.693	.973
9. การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเร่งรีบ	160.533	573.844	.447	.974
10. การปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน	160.300	578.286	.519	.973
11. การปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่คำนึงถึงระเบียบข้อบังคับ	160.333	569.264	.583	.973
12. การปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถานการณ์ที่คับขัน	160.333	561.540	.741	.972
13. การปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสมรภูมิที่เสียเปรียบฝ่ายตรงข้าม	160.333	572.920	.586	.973

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
14. การปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสภาพ สภาวะอากาศไม่เอื้ออำนวย	160.600	568.800	.661	.973
15. การปฏิบัติหน้าที่ต่อเนื่องจน เกิดความเครียด	160.400	568.593	.651	.973
16. ผู้บังคับบัญชาไม่เคยสนใจ ในการปฏิบัติหน้าที่	160.333	572.989	.629	.973
17. ไม่มีการตรวจสอบอุปกรณ์ เครื่องมือหรืออาวุธที่ใช้ในการ ปฏิบัติหน้าที่	160.233	567.151	.707	.973
18. อุปกรณ์ เครื่องมือหรืออาวุธ ที่ใช้ไม่ได้มาตรฐานหรือชำรุด	160.133	566.257	.701	.973
19. ไม่ใส่เสื้อเกราะกันกระสุน ขณะปฏิบัติหน้าที่ป้องกัน/ ปราบปราม	160.300	568.079	.743	.973
20. เสื้อเกราะกันกระสุนที่ใช้ ไม่ได้มาตรฐาน	160.333	562.851	.783	.972
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจใน หน้าที่ที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี	160.133	576.395	.644	.973
2. ท่านได้รับการฝึกทักษะ เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อยู่ เสมอ	160.367	570.585	.691	.973
3. ท่านมีการวางแผนในการ ปฏิบัติหน้าที่ทุกครั้ง	160.467	573.706	.616	.973
4. การปฏิบัติหน้าที่ของท่าน เป็นไปตามระเบียบแบบแผน และขั้นตอนที่กำหนด	160.567	572.461	.561	.973

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
5. จากประสบการณ์ ทำให้ท่าน ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมั่นใจ	160.367	566.447	.679	.973
6. ท่านได้รับการสนับสนุน อุปกรณ์ อาวุธในการปฏิบัติ หน้าที่อย่างเพียงพอ	160.400	565.352	.739	.972
7. ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ ท่าน จัดเตรียมและตรวจสอบอุปกรณ์ อาวุธให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้ งานอยู่เสมอ	160.567	573.289	.617	.973
8. ทีมงานของท่านได้รับการ สนับสนุนเสื่อเกราะในการ ปฏิบัติหน้าที่ครบทุกคน	160.533	570.878	.646	.973
9. เสื่อเกราะกันกระสุนที่ท่าน ได้รับการสนับสนุนมีมาตรฐาน น่าเชื่อถือ	160.333	565.126	.765	.972
10. ใส่เสื่อเกราะกันกระสุน ปฏิบัติหน้าที่ทำให้เกิดความ มั่นใจ	160.033	570.930	.596	.973
11. การปฏิบัติหน้าที่ ได้มีการ ประสานหน่วยที่เกี่ยวข้องทุก ครั้ง	160.367	562.309	.748	.972
12. การปฏิบัติหน้าที่ได้รับความ ร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานเป็น อย่างดี	160.500	571.086	.644	.973
13. การปฏิบัติหน้าที่ได้รับการ สนับสนุนและกำลังใจจาก ครอบครัวเป็นอย่างดี	160.467	571.154	.542	.973

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
14. ผู้บังคับบัญชาส่งเสริมสนับสนุนและให้กำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี	160.333	564.851	.694	.973
15. ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุผลตามนโยบายและคำสั่งของผู้บังคับบัญชาได้อย่างถูกต้อง	160.467	577.292	.466	.973
<b>การป้องกันและอันตราย</b>				
1. เสื้อเกราะกันกระสุนสามารถป้องกันไม่让您เป็นอันตรายถึงแก่ชีวิต	160.133	567.154	.766	.972
2. เสื้อเกราะกันกระสุนสามารถลดอันตรายจากกระสุนปืนได้	160.367	560.654	.830	.972
3. เสื้อเกราะกันกระสุนสามารถลดอันตรายจากสะเก็ดระเบิดได้	160.333	566.644	.771	.972
ความคงทนต่อกระสุน				
4. เสื้อเกราะกันกระสุนที่ใช้มีความคงทนต่อกระสุน ในระดับ 3 (ขนาดกระสุน 7.60 มม.ตามมาตรฐานกระทรวงกลาโหม)	160.033	569.964	.710	.973
5. ขนาดของแผ่นเหล็กที่ใส่ด้านหน้าและด้านหลังของเสื้อเกราะกันกระสุน สามารถป้องกันลำตัวด้านหน้าและด้านหลังได้	160.400	570.110	.648	.973

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
<b>การต้านน้ำซึม</b> 6. เสื้อเกราะกันกระสุน สามารถ ต้านน้ำซึมได้	160.367	568.930	.692	.973
<b>ความคล่องตัว</b> 7. กระเป่าสำหรับใส่วิทยุ กระเป่าใส่ของกระสุน กระเป่า อเนกประสงค์ที่อยู่กับตัวเสื้อ เกราะ ทำให้ท่านมีความ คล่องตัวในการปฏิบัติหน้าที่	160.433	568.254	.693	.973
<b>การออกแบบ</b> 8. รูปร่างลักษณะของเสื้อเกราะ กันกระสุน เป็นแบบเสื้อกั๊กไม่มี แขน ปกคอตั้งใช้สวมทับด้าน นอกเครื่องแบบ โดยสวมทาง ศีรษะ	160.433	568.254	.741	.973
<b>คุณภาพการใช้งานในภาพรวม</b> 9. รูปร่างลักษณะ ความคล่องตัว เมื่อสวมใส่ การต้านน้ำซึม ความ คงทนต่อกระสุนการป้องกัน และลดอันตราย ของเสื้อเกราะ กันกระสุน ได้มาตรฐานและมี ประสิทธิภาพ	160.367	564.861	.720	.973

ภาคผนวก จ

หนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

ที่ว่าการอำเภอหล่มสัก

เลขที่ ๕๒๗/๕

วันที่ ๑๑ ต.ค. ๖๐.



ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๘๕

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน นายอำเภอหล่มสัก

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจการนำสื่อเกราะกันกระสุนไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขออนุญาตให้บุคคลดังกล่าว เก็บข้อมูลการวิจัยในหน่วยงานของท่าน หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

เรียน นายอำเภอหล่มสัก

ขอแสดงความนับถือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ๑๐๐๐๒๓  
เก็บข้อมูลการวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงและ  
ทำงานของครูประจำชั้นของโรงเรียนในอำเภอหล่มสัก (อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานัน)  
ภรรยาได้ไปอยู่กับ นายสุวิทย์ วิชาญ พ.ศ.  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา  
๕๒๗/๕๐๘

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

(นางสาวพิรพร ทองลี)  
ปลัดอำเภอ

- ๐๙๓๓  
- ๖๖๖๖๖๖๖๖

ว่าที่ร้อยเอก  
อานันท์ เชื้อสีดา  
นายอำเภอหล่มสัก

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗  
โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ..... ตอนน บก.พ.น. ม.๓ พ.น.๑๘  
 ที่ ๕๒๖ /๑๐..... วันที่ ๖ พ.ย.๖๐  
 เรื่อง..... ขออนุญาตเก็บข้อมูลการวิจัย.....  
 เรียน ผบ.ม.๓ พ.น.๑๘

๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ แจ้งว่า อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัดสาขาวิชารัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงาน และการประเมินความพึงพอใจ การนำสื่อกระดาษกันกระสุนไปใช้กับเจ้าหน้าที่รัฐใน จว.พ.ช. ในกรณี อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ จึงขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลการวิจัย จากกำลังพล ม.๓ พ.น.๑๘

๒. เห็นควรดำเนินการดังนี้

๒.๑ กรุณาพิจารณาอนุมัติ การเก็บข้อมูลการวิจัย ดังกล่าว

๒.๒ ร้อย นขต.๖ ให้การสนับสนุน กพ. เพื่อเก็บข้อมูลการวิจัย ตามข้อ ๑ เมื่อได้รับการประสาน/ร้องขอ

๒.๓ ตอนน บก.พ.น.๖ กับกำดูแลการปฏิบัติให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒.๔ สำเนาให้ ร้อย.นขต.๖ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และให้ ผอ.ม.๓ พ.น.๑๘

ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อกรุณาพิจารณาอนุมัติตามข้อ ๒

ร.ต.

( หน่อไท แจ้งจรัส )

ผช.หน.ฝชว.(อ) พล.ม.๑ ปฏิบัติหน้าที่

ผช.ผอ.๓ ม.๓ พ.น.๑๘



กองพันทหารม้าที่ ๑๘
เลขที่ ท.๓๕๕
วันที่ ๗ พ.ย. ๖๐
เวลา ๑๕.๕๐

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๘๕

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้บังคับกองพันทหารม้าที่ ๑๘

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจการนำสื่อเกราะกันกระสุนไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขออนุญาตให้บุคคลดังกล่าว เก็บข้อมูลการวิจัยในหน่วยงานของท่าน หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ตอน ยก.ม.พ.น.๒๘ พล.ม.๑ (โทร ๗๐๕๑๓ ร.ต.สีสุทธิพงษ์ฯ)

ที่ ๖๘๗/๖๐ วันที่ ๙ พ.ย.๖๐

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน ผบ.ม.พ.น.๒๘ พล.ม.๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย - หนังสือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๘๕ ลง ๑๙ ต.ค.๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ

๑. ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดย อ.ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ  
สังกัด สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจ  
การนำสื่อเกราะกันกระสุนไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์ ในการนี้จึงขออนุญาตให้  
อ.ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ เข้ามาเก็บข้อมูลการวิจัยจากกำลังพลของหน่วย รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมา

๒. ตามข้อ ๑ ตอน ยก.๑ ได้ประสานการปฏิบัติกับ อ.ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ หมายเลข  
โทรศัพท์ ๐๘๙๔๓๙๒๗๑๖ ได้ความว่าเป็นเพียงการเข้ามาสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลแนวทางการใช้สื่อ  
เกราะ รวมถึงปัญหา/ปัจจัยเสี่ยงของสื่อเกราะ จากประสบการณ์ที่กำลังพลของหน่วยเคยใช้สื่อเกราะ  
ในการปฏิบัติงานที่ผ่านมา จากกำลังพลนายสิบ ของหน่วยประมาณ ๒๐ นาย ในวันที่ ๑๕ พ.ย.๖๐  
เวลาประมาณ ๐๙๐๐ - ๑๑๐๐

๓. ตอน ยก.๑ พิจารณาแล้วเห็นควรดำเนินการดังนี้

๓.๑ กรุณาทราบ การขออนุญาตเก็บข้อมูลการวิจัย ตามข้อ ๑ และข้อ ๒

๓.๒ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ให้ ร้อย.นชต.๑ จัดกำลังพล ส.

กองร้อยละ ๕ นาย (ผู้ที่เคยปฏิบัติหน้าที่ ๓ จชต.) เข้ารับการกรอกข้อมูล/ตอบข้อซักถามฯ โดยให้พร้อม  
ณ ห้องประชุม บก.ม.พ.น.๒๘ พล.ม.๑ ใน ๑๕ พ.ย.๖๐, ๐๘๓๐ การแต่งกาย : ชุดฝึกพราง

๓.๓ ให้ จากองพันฯ จัดเตรียมห้องประชุมฯ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๓.๔ ตอน กบ.๑ จัดเตรียมน้ำดื่ม พร้อมกับ จนท.บริการ โดยให้พร้อม ณ ห้องประชุม

บก.ม.พ.น.๒๘ พล.ม.๑ ใน ๑๕ พ.ย.๖๐, ๐๘๓๐

๓.๕ ตอน ยก.๑ จัดเจ้าหน้าที่ประสานการปฏิบัติ และบันทึกภาพนิ่ง

๓.๖ สำเนาให้ ร้อย.นชต.๑, ผอ.๑, ฝ่ายกิจการพิเศษทราบ และปฏิบัติ

จึงเรียนมาเพื่อกรุณาพิจารณา หากเห็นสมควรกรุณานุมัติในข้อ ๓

ร.ต.

( สีสุทธิพงษ์ฯ แมงติ )

ผบ.มว.ลว.ร้อย.ม.๑ ปฏิบัติหน้าที่ที่

ตอน ยก.ม.พ.น.๒๘ พล.ม.๑

-

พ.ท.

ผบ.ม.พ.น.๒๘ พล.ม.๑

พ.ย.๖๐

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๘๕



กองพันทหารม้าที่ ๒๘
เลขที่รับ ๒๖๕๕
วันที่ ๒๕ พ.ย. ๖๐
เวลา ๑๓.๕๕

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้บังคับกองพันทหารม้าที่ ๒๘ กองพลทหารม้าที่ ๑

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจการนำสื่อเกราะกันกระสุนไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขออนุญาตให้บุคคลดังกล่าว เก็บข้อมูลการวิจัยในหน่วยงานของท่าน หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

กรมท.ระม.ที่ ๕
๔๕ ๔๑
๒ พ.ย. ๖๐
๑๔.๗๕



ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๘๕

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้บังคับการกรมทหารม้าที่ ๓

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจการนำสื่อเกราะกันกระสุนไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขออนุญาตให้บุคคลดังกล่าว เก็บข้อมูลการวิจัยในหน่วยงานของท่าน หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

๑๙.๑. ๑๖๙. ๖๗๕๐ ๒ พ.ย. ๖๐  
(๑๐๙๕๐ ๖๗๕๐)

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗







ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๘๕

สถานที่ว่าราชการอำเภอเมืองสามพันธ์  
 0547  
 วันที่ 31 มี.ค. 2560  
 เวลา 10.10

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
 ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
 จังหวัดเพชรบูรณ์ ๒๗๐๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรบึงสามพัน

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจการนำสื่อเกราะกันกระสุนไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขออนุญาตให้บุคคลดังกล่าว เก็บข้อมูลการวิจัยในหน่วยงานของท่าน หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

- อานี

พ.ศ. ๒๕๖๐  
 (พิมพ์เพชร อานี)  
 คณบดี  
 ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๐

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

๑.๑. ๑

10.10

31 มี.ค. 2560



ศ.ก. วิเชียรบุรี จว. เพชรบูรณ์  
 ผลิตที่ 4497  
 วันที่ 31.10.60  
 เวลา 10.37 น.

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๘๕

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
 ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
 จังหวัดเพชรบูรณ์ ๒๗๐๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรวิเชียรบุรี

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจการนำสื่อเกราะกันกระสุนไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขออนุญาตให้บุคคลดังกล่าว เก็บข้อมูลการวิจัยในหน่วยงานของท่าน หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

รับทราบ  
 - พล.ต.ท.หญิง (อ.น.น.ช.ศิริพงษ์ อารากุล)  
 - พล.ต.ท. (อ.น.น.ช.ศิริพงษ์ อารากุล)  
 - พล.ต.ท. (อ.น.น.ช.ศิริพงษ์ อารากุล)  
 - พล.ต.ท. (อ.น.น.ช.ศิริพงษ์ อารากุล)

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
 ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

พ.ต.ท.หญิง (อ.น.น.ช.ศิริพงษ์ อารากุล)  
 สว.อก. ศก.วิเชียรบุรี  
 ๑๓/๑๐/๖๐

พ.ต.อ. (ตราวุฒิชัย แผลงปัญญา)  
 ผอ.ภ.ก.ท. ใน.๒๖๐๐.๗.๑๕.๖๐

พ.ต.อ. (ตราวุฒิชัย แผลงปัญญา)  
 ผกก. ศก.วิเชียรบุรี  
 ๓๓/๑๐/๖๐

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
 โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗  
 โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗



ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๘๕

กองพันทหารม้าที่ ๑๘
เลขที่ ๓๓๕๕
วันที่ ๒ พ.ย. ๖๐
เวลา ๑๕๕๐

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้บังคับกองพันทหารม้าที่ ๑๘

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงาน และการประเมินความพึงพอใจการนำสื่อเกราะกันกระสุนไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขออนุญาตให้บุคคลดังกล่าว เก็บข้อมูลการวิจัยในหน่วยงานของท่าน หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานัน)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

พ.ศ. ๒๕๖๐  
๒ พ.ย. ๖๐



ที่ว่าการอำเภอหนองไผ่
รับที่ 1567
วันที่ 31 ต.ค 60
เวลา 11.23 น.

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๘๕

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน นายอำเภอหนองไผ่

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจการนำสื่อเกราะกันกระสุนไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขออนุญาตให้บุคคลดังกล่าว เก็บข้อมูลการวิจัยในหน่วยงานของท่าน หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

เรียน ทนายอำเภอหนองไผ่

- มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ขอ

ขออนุญาตเก็บข้อมูลการวิจัย เรื่อง การศึกษา

ปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการ

ประเมินความพึงพอใจการนำสื่อเกราะกัน

กระสุนไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

- เพื่อโปรดพิจารณา

ศ.ดร. นงลักษณ์ อานี

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

- อนุมัติให้เก็บข้อมูล หรือใช้ชื่อ  
- หนังสือ นอ. ๕๐/๓๖๓๑๖

(นายบุญศักดิ์ สิงห์ทอง)

ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ) ราชการแทน

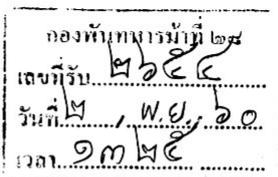
สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นายอำเภอหนองไผ่

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

๒ พ.ย. ๒๕๖๐

(นายบุญศักดิ์ สิงห์ทอง)



ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๘๕



ที่ กษ ๐๔๘๓ ๒๑/๒๖๕๔

ผู้รับ ส.๓.๒๖๐๖ บุญพร

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๒๗๐๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้บังคับกองพันทหารม้าที่ ๒๘ กองพลทหารม้าที่ ๑

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจการนำสื่อเกราะกันกระสุนไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขออนุญาตให้บุคคลดังกล่าว เก็บข้อมูลการวิจัยในหน่วยงานของท่าน หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

ส.๓.๒๖๐๖ บุญพร

๒ พ.ย. ๖๐

สภ. เมืองเพชรบูรณ์
เลขรับ 6245
วันที่ 31 ต.ค ๕๐
เวลา 13.3๐ น.



ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๘๕

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๒๗๐๐๐

๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองเพชรบูรณ์

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจการนำสื่อเกราะกันกระสุนไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขออนุญาตให้บุคคลดังกล่าว เก็บข้อมูลการวิจัยในหน่วยงานของท่าน หวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

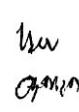
โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

๓๑ ต.ค ๕๐



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สก.เมืองเพชรบูรณ์ โทร ๐๕๖-๗๑๑-๔๔๑  
 ที่ ศช ๐๐๒๑(พช)๐๑/ - วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐  
 เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลการวิจัย

ความเห็นของฝ่ายอำนาจการ	คำสั่งการของผู้บังคับบัญชา
<p>เรียน ผกก.สก.เมืองเพชรบูรณ์</p> <p>๑. เรื่องเดิม</p> <p>๒. ข้อเท็จจริง            ได้รับหนังสือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่ ศช ๐๕๓๙.๒/ว๘๕ ลง ๑๙ ต.ค.๖๐ เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลการวิจัย</p> <p>๓. ข้อพิจารณา            หนังสือ ดังกล่าว อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจการนำสื่อกระดาษกันกระสุนไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์ จึงขออนุญาตให้บุคคลดังกล่าว เก็บข้อมูลการวิจัยจาก สก.เมืองเพชรบูรณ์</p> <p>๔. ข้อเสนอแนะ            เพื่อโปรดทราบ</p> <p>จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา สั่งการ</p> <p>พ.ต.ท.             ( มานะ สุขสันต์ )            รรท.สว.อก.สก.เมืองเพชรบูรณ์</p>	<p>            พ.ต.อ.             (ศรีทษะนนท์ เรือนมูล/            ผกก.สก.เมืองเพชรบูรณ์</p> <p>31 ต.ค. 2560</p>



ภาคผนวก ข

หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย





ศูนย์ป่าไม้จังหวัดเพชรบูรณ์  
 รับที่... ๗๕๔  
 วันที่... ๒๑ ก.พ. ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๑๘

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
 ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
 จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บุคคลากรเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน หัวหน้าป่าไม้จังหวัดเพชรบูรณ์

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้งานกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอความอนุเคราะห์บุคคลากรเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

- ฝ่ายบริหารทั่วไป
- ฝ่ายส่งเสริมและพัฒนากิจการป่าไม้
- ฝ่ายป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า
- ฝ่ายจัดการที่ดินป่าไม้

ร. ไร่รับทราบ จาก ฝ่ายที่ดินร. ไร่รับทราบ มีชื่อใน ร. ไร่รับทราบ วิจัย 1/ค

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

๒-  
 ๐๕๖๗ (๑๐๐๐)

056-71212๗ ศูนย์ป่าไม้จังหวัดเพชรบูรณ์



ศูนย์บ่มคนจังหวัดเพชรบูรณ์  
วันที่ ๒๑ ก.พ. ๒๕๖๑

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๑๘

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บุคลากรเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน หัวหน้าป่าไม้จังหวัดเพชรบูรณ์

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลเบ้ใช้งานกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอความอนุเคราะห์บุคลากรเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

- ฝ่ายบริหารทั่วไป  
 ฝ่ายส่งเสริมและพัฒนากิจการป่าไม้  
 ฝ่ายป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า  
 ฝ่ายจัดการที่ดินป่าไม้

ได้รับหนังสือ (กม) ไปจ.เพชรบูรณ์  
ได้รับหนังสือ (กค) ไปจ.เพชรบูรณ์

(นายสุภากร งามเลิศ)

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๑๓๗

056-71212๗ ศูนย์ป่าไม้จังหวัดเพชรบูรณ์

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๑๐๒



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสี่พระรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๒๗๐๐๐

๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน มณ.นัฐพล รักก้อน

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจให้สัมภาษณ์งานวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ยิม อธิคุณ พวต.

ขอแสดงความนับถือ

ดร. นัฐพล รักก้อน

(อาจารย์ธิดารักษ์ ลือชา)

รองคณบดี รักษาราชการแทน

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗



ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๑๐๒

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๒๗๐๐๐

๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน มณ.แดง ถิ่นฐาน

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจให้สัมภาษณ์งานวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ธิดารักษ์ ลือชา)  
รองคณบดี รักษาราชการแทน  
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๑๐๒



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน มณ.มาลุด แซมสีม่วง

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจให้สัมภาษณ์งานวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ  
ส.สี. มาลุด แซมสีม่วง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ธิดารักษ์ ลือชา)

รองคณบดี รักษาการแทน

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗



ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๖

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๑๙ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน คบตำรวจโพธาร กิ่งเทศ

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้งานกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ยินดีให้สัมภาษณ์งานวิจัย

น.ต.

4/ (โพธาร กิ่งเทศ)

ผ.น. หมู่(๗) ส.ว. 1 มีดเพชรบูรณ์

30 ม.ค. 61

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗



ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๖

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๑๙ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน ดาบตำรวจสมัย สีดาพรหม

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้งานกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานัน)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ยื่นคำให้สัมภาษณ์งานวิจัย

๑๓. ๑๓

(สมัย สีดาพรหม)

แผนกฯ ๗.๗๖.๗๖๗๗๗๗

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗



ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๖

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๑๙ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน คาทำรวจสมาน บุญแสง

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้งานกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ยื่นส่ง ให้สัมภาษณ์งานวิจัย

๐๗

(นางนง อานี)

๓๖.๗/๕๖๗๑๗๗๗๗

๘ กพ ๖๑

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗



ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๖

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๒๗๐๐๐

๑๙ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย  
เรียน ดาบตำรวจประทุม สงวนสิน *ดต ประทุม*

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้งานกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อนานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

*วิไลวรรณ งามวิจิตร*  
*ดต อธิ ธรรม*  
*(ประทุม สงวนสิน)*

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๖



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๑๙ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน คานต์คำวาทย์พรายุธ ทองเดช

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้งานกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานัน)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

( นงลักษณ์ อานัน )

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๖



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๑๙ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน ดาบตำรวจวีระพล พันธุ์ไพบูลย์

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้งานกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑  
๑.๓. ๒๕๖๑

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๖



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๑๙ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน ดาบตำรวจสมประสงค์ พันมหา

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้งานกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ค.พ. นงลักษณ์ อานี

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๖



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๑๙ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน ดาบตำรวจหาญชัย อินทะ

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้งานกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อนานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ยินดีให้สัมภาษณ์  
ด.ต.หาญชัย อินทะ

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗



ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๖

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๑๙ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน สิบเอกธงชัย ปานทอง

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้งานกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ

ศ.ค.

(ธงชัย ปานทอง)

๑๐. ก.พ. ๖๑.

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๑๐



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๒๗๐๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน สิบโทณัฐวัฒน์ ไก่แก้ว

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อกระดาษกันกระสุนอินทิลไปใช้งานกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ศ.ท. นงลักษณ์ ไก่แก้ว

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗



ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๑๐

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๒๗๐๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน สิบโทณัฐวุฒิ สุขเสถียร

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้งานกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)  
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ณัฐวุฒิ สุขเสถียร

ศ.น. ส.ว. ส.ว.

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๓๐



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน สิบโทนิติกร กำเนิดศิริ

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้งานกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อนานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

อนันต์ เป็นผู้เชิญ ชาญ ให้สัมภาษณ์งานวิจัย

ส.ท. *Chan* *Chan*  
( สิบโทนิติกร กำเนิดศิริ )

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๑๐



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน สิบโทพัชรพล แสนศรี

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้งานกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ช. หัตถ์ใน ส. ม. ช. น. ข. ข. ข. ข.

ค. ก. หัตถ์ใน ส. ม. ช. น. ข. ข. ข.

ค. ก. หัตถ์ใน ส. ม. ช. น. ข. ข. ข.

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๖



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๑๙ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน สิบเอกณัฐพล แดงอ่อน

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้งานกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ได้รับสัมภาษณ์งานวิจัย  
ค.อ. ณัฐพล แดงอ่อน

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๖



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๑๙ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน สิบเอกไวยวุฒิ สีสี่

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้งานกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อนานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

คณะ ม.ส.อ.ไวยวุฒิ สีสี่ ได้ใช้ข้อมูลงานวิจัย.

ที่เดิม อ.ดร. สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด ร.ภัฏ.

ศ.อ. Jomras

(ไวยวุฒิ สีสี่)

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗



ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๑๗



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน ดาบตำรวจบุญลือ กองหนู

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้งานกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๑๗



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๒๗๐๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน ดาบตำรวจพีระ สุชินัง

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้งานกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานัน)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

- ทราบ  
อานันท์ ๑๖/๒/๖๑  
๑๖.๒

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๑๗



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน สิบตำรวจโทชัยวัฒน์ ดวงนิล

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้งานกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ททพ.จันดี นิสิตกุล  
ค.ต.ก. Cat  
วิจัยพร้อม ๑๐/๑๖

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๓๗

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/ว ๑๗



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้งานกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ศาสตราจารย์  
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
อ.ดร. สุวัฒน์

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗



ที่ ศธ ๐๕๓๐๔.๒/ว ๓๖๗

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสหายวี - หล่มสัก อำเภอชนแดน  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๒๗๐๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน ศาสด์จารย์วราวุฒิสื่อ กองหนู

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้ร่วมกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญให้สัมภาษณ์งานวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

ดร. นงลักษณ์ อานี  
๕๖๗๑ ๕๙

ภาคผนวก ซ

หนังสือขออนุญาตใช้สถานที่



ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/๕๐

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ตำบลสะเตียง อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าร่วมสนทนากลุ่มงานวิจัย และขออนุญาตใช้สถานที่

เรียน ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรบ้านโคก

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทนิลไปใช้งานกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์ และได้กำหนดดำเนินกิจกรรมการสนทนากลุ่ม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัย ในวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๗.๐๐ น. ณ สถานีตำรวจภูธรบ้านโคก อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอความอนุเคราะห์เจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าร่วมสนทนากลุ่มงานวิจัย และขออนุญาตใช้สถานที่ เพื่อดำเนินกิจกรรมการสนทนากลุ่มตามวันและเวลาดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

เรียน ผกก. ๑ บ้าน โขง ผกก. ๒ ๑

ขอแสดงความนับถือ

- ผ.ราชภัฏเพชรบูรณ์ ขอความอนุเคราะห์  
สถานที่ และขอขออนุญาตใช้สถานที่ สนทนากลุ่ม  
งานวิจัย ในวันที่ ๒๒ ก.พ. ๖๑.  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา  
ผ.ค.ค. (สุวัฒน์ อินทรประไพ)  
๕๐๐ ๕๐๑ ๑

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานัน)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

เรียน ผกก. บ้านโคก  
- ขอความอนุเคราะห์ สถานที่ ๒๐, ๑๐, ๑๐  
และ ๒๐ ที่จะมี สนทนากลุ่ม  
ดังกล่าว.  
- จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

พ.ศ.ท.

(ณรงค์ คำทราย)

รอง ผกก.ป.สภ.บ้านโคก

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

- โทร. อ.อินทนิล  
ม.ราชภัฏ  
พ.ศ.๖๑

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/๕๑



เลขที่.....372

วันที่.....20 ก.พ. 61

ปี.....1๙.10.....ป.

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ตำบลสะเดียง อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุญาตเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าร่วมสนทนากลุ่มงานวิจัย และขออนุญาตใช้สถานที่

เรียน ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรท่าพล

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้งานกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์ และได้กำหนดดำเนินกิจกรรมการสนทนากลุ่ม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัย ในวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๗.๐๐ น. ณ สถานีตำรวจภูธรท่าพล อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขออนุญาตเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าร่วมสนทนากลุ่มงานวิจัย และขออนุญาตใช้สถานที่ เพื่อดำเนินกิจกรรมการสนทนากลุ่มตามวันและเวลาดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

๐.๕๓๙.๒/๕๑

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

๐๕๒-๔๙๐๗๑๗๙



ภาคผนวก ฅ

หนังสือขอเชิญเป็นวิทยากรการสนทนากลุ่มงานวิจัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ที่.....วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากรการสนทนากลุ่มงานวิจัย

เรียน อาจารย์อภิรักษ์ ทะสุนทร

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อกระดาษกันกระสุนอินทิลไปใช้งานกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์ และได้กำหนดดำเนินกิจกรรมการสนทนากลุ่ม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัย ในวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ สถานีตำรวจภูธรบ้านโคก อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ และในวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๗.๐๐ น. ณ สถานีตำรวจภูธรท่าพล อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นวิทยากรการสนทนากลุ่มงานวิจัย ตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อานัน)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผู้อำนวยการ/คณบดี คณะมนุษยศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

อธิบดี  
๒๖ ก.พ. ๖๑

ที่ ศธ ๐๕๓๙.๒/๕๒



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
ถนนสระบุรี - หล่มสัก อำเภอเมือง  
จังหวัดเพชรบูรณ์ ๖๗๐๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากรการสนทนากลุ่มงานวิจัย

เรียน ดร.ณัฐฉัตร บุ่งจันทร์

ด้วย อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ อินทรประไพ สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยเสี่ยงในการทำงานและการประเมินความพึงพอใจในการนำสื่อเกราะกันกระสุนอินทิลไปใช้งานกับเจ้าหน้าที่รัฐในจังหวัดเพชรบูรณ์ และได้กำหนดดำเนินกิจกรรมการสนทนากลุ่ม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัย ในวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ สถานีตำรวจภูธรบ้านโคก อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ และในวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๗.๐๐ น. ณ สถานีตำรวจภูธรท่าพล อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จึงขอเชิญท่านเป็นวิทยากรการสนทนากลุ่มงานวิจัย ตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณ ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.นงลักษณ์ อนานี)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ณัฐฉัตร บุ่งจันทร์

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

โทรสาร ๐ ๕๖๗๑ ๗๑๓๗

ภาคผนวก ๑

ภาพสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญวิจัย



สิบท โนติกร กำเนิดศิริ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ทหาร  
วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2561  
นายสุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์ ชื่อบทสัมภาษณ์ ปัจจัยเสียง, ความพึงพอใจ,  
สถานที่สัมภาษณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์



ดาบตำรวจไพสาร กลิ่นเทศ ตำแหน่ง ผบ.หมู่ (ป) สภ. เมืองเพชรบูรณ์  
วันที่ 30 มกราคม 2561  
นายสุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์ ชื่อบทสัมภาษณ์ ปัจจัยเสียง, ความพึงพอใจ,  
สถานที่สัมภาษณ์ หน่วยบริการประชาชน ผู้ยามตำรวจตำบลวังชมพู อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์



มณ. มาลุด แซมสิม่วง ตำแหน่ง อาสาสมัครรักษาดินแดน  
วันที่ 30 มกราคม 2561  
นายสุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์ ชื่อบทสัมภาษณ์ ปัจจัยเสียง, ความพึงพอใจ,  
สถานที่สัมภาษณ์ ที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์



สัมภาษณ์ มณ. แดง ถิ่นฐานตำแหน่ง อาสาสมัครรักษาดินแดน  
วันที่ 30 มกราคม 2561  
นายสุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์ ชื่อบทสัมภาษณ์ ปัจจัยเสียง, ความพึงพอใจ,  
สถานที่สัมภาษณ์ ที่ว่าการอำเภอเมืองเพชรบูรณ์



สัมภาษณ์ดาบตำรวจสมาน บุญแสง ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ  
วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2561  
นายสุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์ ชื่อบทสัมภาษณ์ ปังจัยเสียง, ความพึงพอใจ,  
สถานที่สัมภาษณ์ ตู้บริการประชาชนสายตรวจตำบลน้ำร้อน อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์



สัมภาษณ์ดาบตำรวจสมัย สีดาพรหม ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ  
วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2561  
นายสุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์ ชื่อบทสัมภาษณ์ ปังจัยเสียง, ความพึงพอใจ,  
สถานที่สัมภาษณ์ ตู้บริการประชาชนสายตรวจ อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์



สัมภาษณ์ มณ.ณัฐพล รักก้อน ตำแหน่ง อาสาสมัครรักษาดินแดน

วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2561

นายสุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์ ชื่อบทสัมภาษณ์ ปัจจัยสัยง, ความพึงพอใจ,  
สถานที่สัมภาษณ์ ที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์บุรีรัมย์



คาบตำรวจประทุม สงวนสิน ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ

วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2561

นายสุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์ ชื่อบทสัมภาษณ์ ปัจจัยสัยง, ความพึงพอใจ,  
สถานที่สัมภาษณ์ ศูนย์บริการประชาชนสายตรวจเมืองเพชรบูรณ์



ดาบตำรวจหาญชัย อินทะ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ

วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2561

นายสุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์ ชื่อบทสัมภาษณ์ ปัจจัยสี่ขง, ความพึงพอใจ, สถานที่  
สัมภาษณ์ ผู้บริการประชาชนสายตรวจวังชมภู อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์



ดาบตำรวจสมประสงค์ พันมหา ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ

วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2561

นายสุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์ ชื่อบทสัมภาษณ์ ปัจจัยสี่ขง, ความพึงพอใจ,  
สถานที่สัมภาษณ์ ผู้บริการประชาชนสายตรวจนายม อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์



ดาบตำรวจวีระพล พันธุ์ไพบูลย์ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ

วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2561

นายสุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์ ชื่อบทสัมภาษณ์ ปัจจัยสี่ขง, ความพึงพอใจ,  
สถานที่สัมภาษณ์ ผู้บริการประชาชนสายตรวจบ้านโตก อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์



ดาบตำรวจสรายุทธ ทองเดช ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ

วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2561

นายสุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์ ชื่อบทสัมภาษณ์ ปัจจัยสี่ขง, ความพึงพอใจ,  
สถานที่สัมภาษณ์ ผู้บริการประชาชนสายตรวจบ้านโตก อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์



สืบโทณัฐวัฒน์ ไก่แก้ว ตำแหน่ง ข้าราชการทหาร

วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2561

นายสุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์ ชื่อบทสัมภาษณ์ ปัจจัยเสี่ยง, ความพึงพอใจ,  
สถานที่สัมภาษณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์



สืบโทณัฐวุฒิ สุขเสถียร ตำแหน่ง ข้าราชการทหาร

วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2561

นายสุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์ ชื่อบทสัมภาษณ์ ปัจจัยเสี่ยง, ความพึงพอใจ,  
สถานที่สัมภาษณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์



สืบเอกธงชัย ปานทอง ตำแหน่ง ข้าราชการทหาร

วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2561

นายสุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์ ชื่อบทสัมภาษณ์ ปัจจัยเสียง, ความพึงพอใจ,  
สถานที่สัมภาษณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์



สืบเอกณัฐพล แดงอ่อน ตำแหน่ง ข้าราชการทหาร

วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2561

นายสุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์ ชื่อบทสัมภาษณ์ ปัจจัยเสียง, ความพึงพอใจ,  
สถานที่สัมภาษณ์ หน้าค่ายพ่อบุณผาเมือง



สิบเอกไววุฒิ สีดี ตำแหน่ง ข้าราชการทหาร

วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2561

นายสุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์ ชื่อบทสัมภาษณ์ ปัจจัยเสี่ยง ความพึงพอใจ,  
สถานที่สัมภาษณ์ สถานที่สัมภาษณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์



นายพรชัย ศรีศักดิ์ ตำแหน่ง หัวหน้าอุทยานแห่งชาติตาเดหมอก

วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2561

นายสุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์ ชื่อบทสัมภาษณ์ ปัจจัยเสี่ยง, ความพึงพอใจ,  
สถานที่สัมภาษณ์ อุทยานแห่งชาติตาเดหมอก



นายสมควร มาเยือน ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ป่าไม้

วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561

นายสุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์ ชื่อบทสัมภาษณ์ ปัจจัยเสียง, ความพึงพอใจ,  
สถานที่สัมภาษณ์ หน่วยป้องกันรักษาป่าที่ พช 3 (ลำจังหัน).อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์



นายขจร ใจคุณ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่รักษาป่าไม้

วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2561

นายสุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์ ชื่อบทสัมภาษณ์ ปัจจัยเสียง, ความพึงพอใจ,  
สถานที่สัมภาษณ์ หน่วยพิทักษ์ป่าตำบลตะแบะ อำเภอมือง จังหวัดเพชรบูรณ์



สิบทอพัชรพล แสนศรี ตำแหน่ง ข้าราชการทหาร

วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2561

นายสุวัฒน์ อินทรประไพ ผู้สัมภาษณ์ ชื่อบทสัมภาษณ์ ปัจจัยเสี่ยง, ความพึงพอใจ,  
สถานที่สัมภาษณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ภาคผนวก ก

ภาพสนทนากลุ่มย่อยการวิจัย

ภาพประกอบการวิจัย  
จัดสัมมนา ครั้งที่ 1 สถานที่ สถานีตำรวจภูธรบ้าน อำเภอมืองจังหวัด  
เพชรบูรณ์  
แบ่งกลุ่มย่อย ป้ายัยเสียงและความพึงพอใจในสื่อเกาะ  
วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2561





**จัดสัมมนากลุ่มย่อย ครั้งที่ 2 สถานีตำรวจภูธรบ้าน อำเภอมือง จังหวัดเพชรบูรณ์  
แบ่งกลุ่มย่อย ป้จจัยเสี่ยงและความพึงพอใจในสื่อเกราะ วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561**







## ประวัติผู้วิจัย

1. ชื่อ-นามสกุล นายสุวัฒน์ อินทรประไพ  
Mr.Suwat Intarapapai
2. หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน 5670800053511
3. ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์
4. หน่วยงานและสถานที่อยู่ติดต่อได้สะดวก  
สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาคตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
67000 โทรศัพท์ 056-717135 ต่อ 1314 , 0894392716  
E-mail [mcu\\_phd@hotmail.com](mailto:mcu_phd@hotmail.com)
5. ประวัติการศึกษา  
รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)  
มหาวิทยาลัยภาคกลาง  
พธ.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)  
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
6. สาขาวิชาที่มีความชำนาญพิเศษ  
รัฐประศาสนศาสตร์
7. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย