



รายงานการวิจัย

ทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัย
ที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

**Community Attitude of surrounding University
towards Phetchabun Rajabhat University**

สุวรรณี พุฒตรงและคณะ
กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ประจำปีงบประมาณ 2559

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

ทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัย
ที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

**Community Attitude of surrounding University
towards Phetchabun Rajabhat University**

สุวรรณณี พุดตรง
กัญญ์ชูลี เยาวพินต์
ศุภณัฐ วิสูงเร

ทุนอุดหนุนโดย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ งบประมาณรายได้
ประจำปีงบประมาณ 2559

(ก)

ชื่องานวิจัย	ทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ผู้วิจัย	สุวรรณี พุดตรง กัญญ์ชุลี เขียวพินด์ ศุภณัฐ วิสูงเร
ที่ปรึกษา	ดร. ชาตรี นาคะกุล
หน่วยงาน	กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ปีเสร็จวิจัย 2559

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้นำเสนอ “ทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยมีวัตถุประสงค์คือ 1) ศึกษาทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ 2) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ให้เป็นที่ยอมรับของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยต่อไป โดยมีขอบเขตการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับทัศนคติของชุมชนโดยรอบที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านภาพลักษณ์ สังคม เศรษฐกิจ ศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม

ผลจากการศึกษาพบว่า

1) ชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ทัศนคติที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (3.65) และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดที่เห็นด้วยมากที่สุดในด้านภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย รองลงมาได้แก่ด้านเศรษฐกิจ ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสังคม ตามลำดับ

2) ชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก (3.94) โดยผู้ตอบแบบสำรวจมีระดับความคิดเห็นในด้านภาพลักษณ์ที่มีความโดดเด่นระดับมาก คือ เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงด้านการผลิตครูเป็นที่ยอมรับ มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถทั้งด้านการสอนและการทำวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์เป็นแหล่งองค์ความรู้เพื่อ

(ข)

พัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีผลงานวิจัยที่ชุมชนสามารถนำไปใช้ประโยชน์และ
แก้ไขปัญหาสังคมได้ และบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ สู้งาน ตามลำดับ

3) เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ชุมชนที่อาศัย การเข้ามาติดต่อขอรับบริการ ที่แตกต่าง
กันมีระดับค่าเฉลี่ยของทัศนคติ ในด้านภาพลักษณ์ สังคม เศรษฐกิจ ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม
ไม่แตกต่างกัน

Title	Community Attitude of surrounding University towards Phetchabun Rajabhat University
Authors	Mrs. Suwannee Phutthrong, Miss. Kanchulee Yaowapin and Mr. Supanut Wisungre
Thesis Advisors	Dr. Chatree Nakakul
Division	Policy and Planning Office of President
Research Completion Year	2016 Phetchabun Rajabhat University, Thailand

ABSTRACT

The objectives of this survey study were to investigate: 1) Attitude of communities around Phetchabun Rajabhat University toward Phetchabun Rajabhat University; and 2) a guideline for Phetchabun Rajabhat University development. This study was based on the following five aspects: image, social, economic, arts and cultural, and environmental. Results of the study revealed the following:

1) The respondents had a high level of attitude with the surrounding communities around Phetchabun Rajabhat University ($\bar{x} = 3.65$). This was based on the university image, economic, arts and cultural, environmental, and social, respectively.

2) The respondents had a high level of their opinions on the image of Phetchabun Rajabhat University ($\bar{x} = 3.94$). The following were found at a high level: 1) famous of Phetchabun Rajabhat University education teacher graduates; 2) teaching staff having the capability on research and instruction; 3) the university having the source of knowledge for developing local; 4) research results could be applied for social problem solving; and 5) quality of Phetchabun Rajabhat University graduates, respectively.

3) The difference in sex, age, educational, occupation, income, community of the respondents, and service contact had no difference on an effect of an average mean score of attitude and impacts on image, social, economic, arts and cultural, and environmental.

(จ)

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยคำแนะนำต่าง ๆ จากคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ และความร่วมมือช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากบุคคลหลายฝ่าย ที่สละเวลาให้คำแนะนำคำปรึกษา รวมถึงข้อเสนอแนะต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ดร. ชาศรี นาคะกุล เป็นอย่างสูง ที่ได้ให้ความกรุณาให้คำปรึกษาแนะนำให้แก่ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่ได้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้มา ณ ที่นี้ด้วย

สุวรรณี พุฒตรงและคณะ

28 ธันวาคม 2559

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ซ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 ขอบเขตของการศึกษา	2
1.4 สมมติฐานการวิจัย	2
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	3
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4
2.1 นิยามของชุมชน	4
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับชุมชนกับมหาวิทยาลัย	5
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	9
3.1 ประเภทการศึกษา	9
3.2 การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	9
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	11
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	12

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4	ผลการวิจัย
4.1	ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสำรวจ
4.2	ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติทั้ง 5 ด้าน ของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
4.3	ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติทั้ง 5 ด้านของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยใช้การทดสอบค่าที่ (t-test) และกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05
4.4	ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะของชุมชนที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
บทที่ 5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ
5.1	สรุปผลการวิจัย
5.2	อภิปรายผลการวิจัย
5.3	ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป
บรรณานุกรม	
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ภาคผนวก ข	แบบสำรวจทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ประวัติคณะผู้วิจัย	

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1.	กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์	9
2.	แสดงกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย	10
3.	แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามเพศ	13
4.	แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามอายุ	14
5.	แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามระดับการศึกษา	14
6.	แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามอาชีพ	15
7.	แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	15
8.	แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจที่อาศัยในแต่ละชุมชน	16
9.	แสดงจำนวนร้อยละของผู้ที่เคยติดต่อหรือขอรับบริการต่าง ๆ จากทางมหาวิทยาลัย	16
10.	ค่าเฉลี่ยและค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติรวมทั้ง 5 ด้าน ของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	17
11.	ค่าเฉลี่ยและค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับทัศนคติ ของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประเด็นด้านภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย	17
12.	ค่าเฉลี่ยและค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของชุมชน รอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ประเด็นด้านสังคม	18
13.	ค่าเฉลี่ยและค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของชุมชน รอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ประเด็นด้านเศรษฐกิจ	19
14.	ค่าเฉลี่ยและค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของชุมชน รอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ประเด็นด้านศิลปวัฒนธรรม	20
15.	ค่าเฉลี่ยและค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับทัศนคติของชุมชน รอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม	21

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
16.	ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่าง เพศกับทัศนคติทั้ง 5 ด้าน กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	23
17.	ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่าง อายุกับทัศนคติทั้ง 5 ด้าน กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	24
18.	ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่าง ระดับการศึกษากับทัศนคติทั้ง 5 ด้าน กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	25
19.1	ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่าง อาชีพกับทัศนคติทั้ง 5 ด้าน กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	26
19.2	ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่าง อาชีพกับทัศนคติทั้ง 5 ด้าน กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	27
20.	ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่าง รายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับทัศนคติทั้ง 5 ด้าน กับชุมชนโดยรอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	28

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มหาวิทยาลัย ถือเป็นแหล่งรวบรวมสรรพความรู้ บุคลากร นวัตกรรมต่าง ๆ ที่เป็ความหวังให้แก่สังคม มิติด้านการศึกษามีสามารถเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงลักษณะการเจริญรุ่งเรืองของบ้านเมืองนั้น ๆ ด้วยสิ่งเหล่านี้เป็นประการสำคัญที่ทำให้รัฐบาลจะต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาการศึกษาควบคู่กับการพัฒนาในด้านอื่น ๆ ด้วย ทั้งนี้เพราะการศึกษาเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาด้านต่าง ๆ ของประเทศ สังคมจะมีการพัฒนาก้าวหน้าไปในทิศทางใดย่อมขึ้นอยู่กับคุณภาพการศึกษาของคนในสังคมนั้น โดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษาหรือมหาวิทยาลัยนั้น เป็นสถาบันที่สำคัญในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพอุดมไปด้วยความรู้ความสามารถและสติปัญญาที่เพียงพอทั้งทางด้านวิชาการและคุณธรรมจริยธรรมเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ หากประเทศใดขาดประชากรที่มีความรู้ความสามารถหรือไม่ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงแล้วนั้น ก็เป็นการยากที่จะนำประเทศไปสู่ความเจริญรุ่งเรืองได้ อาจกล่าวได้ว่าประเทศจะดำเนินไปสู่ทิศทางใดก็ย่อมขึ้นอยู่กับคุณภาพการศึกษาของประเทศนั้น ๆ ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ระบบการศึกษากลายเป็นกลไกที่แนบแน่นอยู่ในโครงสร้างของสังคมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์นับเป็นอีกมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง ที่มีความมุ่งมั่นจะพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนเก่ง คนดี มีคุณธรรม และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข มีวิสัยทัศน์คือ “มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เป็นแหล่งองค์ความรู้ที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้มีความยั่งยืนสู่ความเป็นสากล” ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์เป็นสถาบันหลักที่ให้ความสำคัญและบทบาทในการชี้นำสังคม มีจิตสำนึกในการรับผิดชอบต่อสังคมอาจสังเกตได้จากการที่มหาวิทยาลัยกำหนดพันธกิจหลักด้านการศึกษา วิจัย เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ สู่ความเป็นสากล สามารถใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน เป็นหนึ่งในพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยร่วมกับด้านอื่น ๆ ด้วย จากการที่ปัจจุบันมีสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ทั้งที่เป็นของภาครัฐและเอกชนเปิดขยายโอกาส และเข้ามาสู่ชุมชนได้อย่างทั่วถึงหลากหลายสถาบันในปีการศึกษา 2558 ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาท้องถิ่นของจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้รับผลกระทบจากการลดจำนวนลงของนักศึกษา ทั้งนี้ข้อมูลอ้างอิงจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จำนวนนักศึกษาภาคปกติ ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2557 มีจำนวนทั้งสิ้น 8,821 คน ในปีการศึกษา 2557 มีจำนวนนักศึกษาใหม่ ภาคปกติ ระดับปริญญาตรีทั้งสิ้น 2,319 คน และในปีการศึกษา 2558 มีจำนวนนักศึกษาใหม่ ภาคปกติ ระดับปริญญาตรี

ทั้งสิ้น 2,226 คน* ด้วยเหตุจํานวนนักศึกษาที่ลดลง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์จำเป็นต้องหาสาเหตุเพื่อปรับปรุงจุดอ่อน พัฒนาจุดแข็ง ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในชุมชนได้มากขึ้น (*ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน) และดังคำกล่าวที่ นพ.ประเวศ วะสี ได้กล่าวไว้ในงาน “ปาฐกถา ขอนแก่นทศวรรษหน้า” ไว้ว่า “การที่มหาวิทยาลัยลงไปพื้นฐานหรือสังคม จะเป็นการสร้างความเข้มแข็งให้กับมหาวิทยาลัย และปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ของชาติไปในตัวด้วย”¹

ดังนั้นด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อมูลมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับและเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนักเรียน นักศึกษารวมถึงผู้ปกครองหันมาให้ความสนใจที่จะให้บุตรหลานเข้ามาศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์เพิ่มมากขึ้น อีกทั้งยังเป็นข้อมูลสำหรับมหาวิทยาลัยที่จะนำไปปรับปรุง และแก้ไขปัญหของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

1. เพื่อศึกษาทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ให้เป็นที่ยอมรับของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยต่อไป

1.3 ขอบเขตของโครงการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านภาพลักษณ์ ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านสิ่งแวดล้อม โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากชุมชนรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 5 ชุมชน ได้แก่ ตำบลในเมือง ตำบลสะเดียง ตำบลป่าเลา ตำบลนางิ้ว และตำบลดงมูลเหล็ก

1.4 สมมติฐานการวิจัย

1. ชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี

¹ ประเวศ วะสี. ปาฐกถาในงาน “ขอนแก่นทศวรรษหน้า”. 2552.

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

ทัศนคติ หมายถึง การแสดงออกถึงความชอบหรือไม่ชอบต่อ บุคคล สถานที่ สิ่งของ หรือเหตุการณ์สิ่งใดสิ่งหนึ่ง

มหาวิทยาลัย หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในด้านวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงหลากหลายสาขาวิชา เพื่อให้ประกาศนียบัตร อนุปริญญา หรือ ปริญญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษา ในหลายระดับ รวมถึง ปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก รวมทั้งการทำการวิจัยและให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

1.6 ประโยชน์ของการวิจัย

1. มหาวิทยาลัยได้ทราบถึงผลลัพธ์ด้านทัศนคติของชุมชนที่ตั้งอยู่บริเวณใกล้เคียงมหาวิทยาลัย ที่มีต่อมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ ที่ทำการศึกษา
2. เพื่อนำผลลัพธ์ที่ได้มาทำการประมวลผลและหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งทำให้มหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับของชุมชนโดยรอบต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. นิยามของชุมชน
2. แนวคิดเกี่ยวกับชุมชนกับมหาวิทยาลัย
3. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษามหาวิทยาลัยกับชุมชน

2.1 นิยามของชุมชน

อริสโตเติล (Aristotle) กล่าวว่า ชุมชนหมายถึงการรวมกลุ่มที่สร้างโดยคนที่มีภารกิจพึ่งพาอาศัยกัน หรือมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกัน จากความหมายดังกล่าวได้มีการนำมาอธิบายในความหมายที่แตกต่างกัน เช่น ชุมชนที่มีคนอยู่รวมกันเป็นจำนวนมาก มีอุตสาหกรรมและแหล่งงานรองรับ มีผลประโยชน์ของกิจกรรมทางเศรษฐกิจร่วมกัน ²

โดซิแอดิส (Doxiadis) ได้ให้ความหมายของชุมชนว่า ชุมชนเป็นระบบหนึ่งของสังคมประกอบด้วย คน สิ่งที่มีมนุษย์และธรรมชาติสร้างขึ้น ซึ่งเป็นองค์ประกอบพื้นฐานในการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์ การตั้งถิ่นฐานของมนุษย์เป็นการจัดการการอยู่อาศัย ซึ่งต้องมีการเปลี่ยนแปลงตามธรรมชาติของการเติบโตนั้น ๆ ³

อุทิศ ขาวเขียว ได้ให้ความหมายของชุมชนไว้ว่าเป็นการรวมตัวกันอย่างมีขอบเขตของคนในพื้นที่ เพื่อให้เกิดการตั้งถิ่นฐานและศูนย์กลางของถิ่นที่อยู่เป็นการตอบสนองความต้องการของคนในด้านต่าง ๆ ชุมชนมีลักษณะเฉพาะที่เกิดขึ้นจากสภาพความสัมพันธ์ระหว่างการพบปะกันของชุมชน มีวิถีการดำเนินชีวิตของตนเอง มีทัศนคติและค่านิยมของกลุ่มคนในชุมชนจะมีจิตสำนึกซึ่งมีความผูกพันอยู่กับกลุ่มภายใต้ชุมชนเดียวกัน ⁴

² Thomson Ks. **Nation Research Institute for Social Development**. 5th ed. New York: McGraw – Hill, 1994.

³ Doxiadis, C.A. *Anthropolis : City for Human Development..* (Online) 2002. from <http://www.sfsu.edu>. : (Retrieved May 25, 2006).

⁴ อุทิศ ขาวเขียว. **พัฒนาสังคม**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2535

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับชุมชนกับมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งที่กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาในหลาย ๆ ด้าน โดยเฉพาะชุมชน ในบริเวณรอบสถาบันการศึกษา จะสังเกตเห็นได้ว่าการที่มีมหาวิทยาลัยตั้งในเขตพื้นที่ใด ก็ย่อมทำให้เกิดผลกระทบต่อพื้นที่นั้น ๆ ซึ่งแนวคิดเกี่ยวกับชุมชนและมหาวิทยาลัยได้มีผู้ให้แนวคิดไว้มากมายดังนี้

ริชาร์ด พี ดับเบอร์ (Richard P. Dober) มีแนวคิดที่ว่า มหาวิทยาลัยจะส่งผลให้ชุมชนโดยรอบมีการเปลี่ยนแปลง คือ ความต้องการที่อยู่อาศัยมีเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย อันประกอบด้วย นักศึกษา บุคลากรและครอบครัว ซึ่งมีจำนวนมากพอที่จะทำให้เกิดการวางแผนในเรื่องสิ่งจำเป็นต่าง ๆ ทางด้านสินค้าและบริการ ส่งผลให้เกิดความเจริญเติบโตของชุมชน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และการพัฒนาที่ดิน หรือด้านกายภาพ หากการศึกษามีคุณภาพเพิ่มสูงขึ้น โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์ สถาบันการศึกษาอาจดึงดูดให้เกิดการค้นคว้าและพัฒนา ตลอดจนการถ่ายทอดเทคโนโลยีในด้านต่าง ๆ ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจเหล่านี้จะดึงดูดประชากรผู้อาศัย แม้จะไม่เกี่ยวข้องกับสถาบันการศึกษานั้น ๆ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะก่อให้เกิดผลกระทบด้านกายภาพต่อชุมชนใน 3 ด้าน คือ การเพิ่มขึ้นของที่อยู่อาศัย แหล่งอำนวยความสะดวก อุตสาหกรรมและบริการ ดังนั้นชุมชนต้องตระหนักถึงความต้องการด้านกายภาพ ซึ่งสถาบันการศึกษาต้องมีการวางแผนให้สอดคล้อง และกว้างเลยขอบเขตของมหาวิทยาลัยออกไป⁵

แน็ส (Nash) มีแนวคิดที่ว่า มหาวิทยาลัยกับชุมชนมีความเกี่ยวข้องกับชุมชนใน 3 ด้าน คือ

1. ในฐานะที่เป็นเพื่อนบ้านและเป็นพลเมืองผู้หนึ่ง ที่พยายามสร้างและปรับปรุงชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัย
 2. ในฐานะที่เป็นผู้ช่วยแก้วิกฤตบ้านเมือง คือการให้บริการด้านงานวิจัยและบริการด้านต่างๆ ทางวิชาการ
 3. ในฐานะผู้นำสังคมที่ดี คือการทำตนให้เป็นตัวอย่างแก่สังคม
- ยกตัวอย่างมหาวิทยาลัยชิคาโกกับชุมชนเมืองวู้ดล่อน ซึ่งมหาวิทยาลัยกับชุมชนมีความสัมพันธ์กันเป็นอย่างดี ในด้านการวางผังเมือง และได้ร่วมมือกันวางแผนงานชุมชน ไม่ว่าจะเป็นด้านการสาธารณสุข บริการสังคม ด้านกฎหมาย ด้านวางแผนสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา และด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ⁶

⁵ Dober, Richard P. **Campus Planning**. New York: John Wiley & Sons, 1963.

⁶ Nash, George.; Waldorf, Dan; Price, Robert E. **The university and the city. Eight cases of involvement**. New York: McGraw – Hill, 1973.

จากแนวคิดที่กล่าวมาข้างต้นอาจกล่าวสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยมีบทบาทและหน้าที่ต่อการเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน ไม่ว่าจะเป็นแหล่งศูนย์กลางการเรียนรู้ วิจัย และถ่ายทอดเทคโนโลยี ผ่านทางบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ความเปลี่ยนแปลงด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคม ตลอดจนสภาพความเป็นเมืองที่เพิ่มสูงขึ้น ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาและการวางแผนที่ครอบคลุมปัญหาและสิ่งที่จะเกิดขึ้นจากการมีอยู่ของมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของชุมชนที่จะเกิดขึ้นในอนาคตด้วย

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เบญจวรรณ อารีสมาน ได้ทำการศึกษาบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาต่อการพัฒนาภาค ศึกษาเฉพาะกรณีมหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่ามหาวิทยาลัยทำให้เกิดสาธารณูปโภค บริการสาธารณะ แรงงาน ตลอดจนที่อยู่อาศัย ขณะเดียวกันก็มีส่วนในการเสริมสร้างความเจริญให้กับเมืองในด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยเป็นสถาบันทางวิชาการ แหล่งงาน และการให้บริการสาธารณะทางการแพทย์ และด้านการศึกษา ทั้งนี้มหาวิทยาลัยและชุมชนเมืองมีความสัมพันธ์โดยตรงด้านการใช้ที่ดิน การคมนาคม และส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ทั้งทางด้านกายภาพ เศรษฐกิจและสังคม ชุมชน⁷

ศรศักดิ์ สัตยานุวัตร์ ได้ทำการศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจของมหาวิทยาลัยต่อชุมชน กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยเอกชน พบว่าการใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยทำให้เกิดการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจของชุมชน และทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินเกษตรกรรมบริเวณรอบมหาวิทยาลัยเป็นพาณิชยกรรม กิจกรรมทางเศรษฐกิจที่ส่งผลต่อการขยายตัวของพื้นที่ได้แก่อุตสาหกรรม หมู่บ้านจัดสรร และมหาวิทยาลัย สำหรับผลกระทบทางเศรษฐกิจในรูปของรายได้ที่เกิดขึ้น โดยประเภทการใช้จ่ายที่เกิดรายได้มากที่สุดได้แก่ อาหาร ที่อยู่อาศัย⁸

⁷ เบญจวรรณ อารีสมาน. บทบาทของสถาบันอุดมศึกษาต่อการพัฒนาภาค ศึกษาเฉพาะกรณีมหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวางแผนภาคและเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

⁸ ศรศักดิ์ สัตยานุวัตร์. ผลกระทบทางเศรษฐกิจของมหาวิทยาลัยต่อชุมชน : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเอกชน. วิทยานิพนธ์ เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2550.

กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้ทำการศึกษา ทศนคติชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคามในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยทุกด้าน เมื่อพิจารณาจะพบว่าชุมชนรอบมหาวิทยาลัยมีทัศนคติต่อมหาวิทยาลัยทั้งด้านบวกและด้านที่เป็นผลกระทบ กล่าวคือ ด้านที่เป็นผลดีต่อชุมชน ได้แก่ ชุมชนมีรายได้เพิ่มมากขึ้นนอกเหนือจากอาชีพทางการเกษตร มหาวิทยาลัยช่วยส่งเสริมให้ชุมชนเป็นที่ยูัจักมากขึ้น และมหาวิทยาลัยสร้างการกระตุ้นเศรษฐกิจให้มีความคล่องตัวมากขึ้น ในด้านที่มีผลกระทบในด้านลบ ได้แก่ ระบบจราจรที่ไม่เป็นระเบียบทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ชุมชนแออัดเป็นสาเหตุของปริมาณขยะและสิ่งปฏิกูลบริเวณชุมชน ตลอดจนมลพิษทางกาสุ

จิรวฒน์ พิระสันต์ และวิรุณ ตั้งเจริญ ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง “การพัฒนารูปแบบภารกิจของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนารูปแบบภารกิจของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นเป็้นการพัฒนาขึ้นมาจากแนวคิดด้านการมีส่วนร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน โดยทำการศึกษาภาคสนามของชุมชนทางด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นจำนวน 3 แห่ง พบว่าการมีส่วนร่วมสามารถจำแนกได้ 4 ระดับ โดยเริ่มจากการจัดตั้งคณะกรรมการฯ ร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยนเรศวรกับชุมชนด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นในทุกภารกิจหลัก และทุกระดับของการมีส่วนร่วมประกอบด้วย

1. ด้านการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยร่วมกับชุมชนในการกำหนดวิสัยทัศน์และนโยบายด้านหลักสูตร เนื้อหา กระบวนการเรียนการสอน รวมทั้งวางแผนร่วมกันในรูปของคณะกรรมการ
2. ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยร่วมกับชุมชน เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์และนโยบายด้านการวิจัยศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยวางแผนและกำหนดโครงสร้างเพื่อดำเนินการวิจัยในลักษณะของกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน และค้นหาค้นหาองค์ความรู้ใหม่
3. ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยร่วมกับชุมชนกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายเป็นการดำเนินโครงการในระดับปฏิบัติในรูปของการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เพื่อเป็นฐานข้อมูลและตอบสนองความต้องการของชุมชน
4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยร่วมกับชุมชน กำหนดวิสัยทัศน์และนโยบายโครงสร้างของภารกิจ เพื่อจัดกิจกรรม ทางด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการตามงานและโครงการของมหาวิทยาลัย

ดังนั้นรูปแบบการพัฒนาภารกิจของมหาวิทยาลัยในครั้งนี้ จึงเป็นรูปแบบที่เน้นการมีส่วนร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน ตามภารกิจทั้ง 4 ด้านของมหาวิทยาลัย¹⁰

จากแนวคิดและผลงานวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้นำแนวคิดดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในงานวิจัย โดยมุ่งเน้นไปที่การศึกษาทัศนคติของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ใน 5 ด้าน อันประกอบด้วย ด้านภาพลักษณ์ ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม

⁹ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ทัศนคติชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ม.ป.ป.

¹⁰ จีรวัดน์ พิระสันต์ และวิรุณ ตั้งเจริญ. “การพัฒนารูปแบบภารกิจของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร.” วารสารมหาวิทยาลัยนเรศวร.

12 (มกราคม 2547) : 25-36.

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ทักษะคิดของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ประเภทการศึกษา
2. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประเภทการศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบสำรวจ (Survey Research) ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสำรวจ (Survey Research) ซึ่งมีลักษณะปลายปิด และปลายเปิด

3.2 การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยในเขตพื้นที่อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ แบ่งเขตการปกครองออกเป็น 17 ชุมชน ดังนี้

ตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์

ลำดับที่	ประเภทหน่วยงาน	ชื่อตำบล	จำนวนประชากร
1	เทศบาลตำบล	ในเมือง	22,121
2	องค์การบริหารส่วนตำบล	ตะบะชะ	8,604
3	องค์การบริหารส่วนตำบล	บ้านโตก	11,291
4	องค์การบริหารส่วนตำบล	สะเดียง	25,679
5	องค์การบริหารส่วนตำบล	ป่าเลา	9,793
6	เทศบาลตำบล	ท่าพล	10,176
7	องค์การบริหารส่วนตำบล	ดงมูลเหล็ก	9,587

ลำดับที่	ประเภทหน่วยงาน	ชื่อตำบล	จำนวนประชากร
8	องค์การบริหารส่วนตำบล	บ้านโคก	12,196
9	องค์การบริหารส่วนตำบล	ซอนไพร	8,083
10	องค์การบริหารส่วนตำบล	นาป่า	12,870
11	องค์การบริหารส่วนตำบล	นาหม	8,375
12	เทศบาลตำบล	วังฆมฏ	12,308
13	องค์การบริหารส่วนตำบล	น้ำร้อน	7,199
14	องค์การบริหารส่วนตำบล	ห้วยสะแก	9,937
15	องค์การบริหารส่วนตำบล	ห้วยใหญ่	10,990
16	องค์การบริหารส่วนตำบล	ระวิง	7,011
17	เทศบาลตำบล	นางั่ว	12,654
รวม			198,874

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกใช้กระบวนการสุ่มตัวอย่างมาศึกษา ในฐานะตัวแทนประชากรทั้งหมด ด้วยการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 5 ชุมชน โดยคำนวณหากลุ่มตัวอย่าง ด้วยวิธีการคำนวณของ Yamane โดยกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างร้อยละ 5 หรือ 0.05 ทาโรยามาเน่ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ : 2546:141 อ้างอิงจาก Taro Yamane.1973) หลังจากคำนวณตาม สูตรแล้วได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ตัวอย่าง และกำหนดขนาดตัวอย่างในแต่ละชุมชนเป็นไปตาม สัดส่วนของประชากร ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

ลำดับที่	ชื่อตำบล	จำนวนประชากร ทั้งหมด	สัดส่วน ของประชากร	จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่าง
1	ในเมือง	22,121	21.71	111
2	สะเดียง	25,679	32.17	129
3	ป่าเตา	9,793	12.27	49
4	นางั่ว	12,654	15.85	63
5	ดงมูลเหล็ก	9,846	12.01	48
รวม		79,834	100.00	400

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเครื่องมือในการศึกษา ดังนี้

- 1) ศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ งานวิจัย บทความต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 2) ศึกษาภาคสนามใช้แบบสำรวจ (Survey Research) เป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยแบ่ง

ออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามปลายปิด เกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ชุมชนที่อาศัย และการติดต่อขอรับบริการจากทางมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้แก่ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามปลายปิดและปลายเปิด เกี่ยวกับข้อเสนอแนะของชุมชนที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

1. คะแนนเชิงบวก

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	มีระดับคะแนน เท่ากับ	5
เห็นด้วย	มีระดับคะแนน เท่ากับ	4
ไม่แน่ใจ	มีระดับคะแนน เท่ากับ	3
ไม่เห็นด้วย	มีระดับคะแนน เท่ากับ	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	มีระดับคะแนน เท่ากับ	1

2. คะแนนเชิงลบ ได้แก่ข้อที่ 2.3 2.4 2.5 และ 5.5

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	มีระดับคะแนน เท่ากับ	1
เห็นด้วย	มีระดับคะแนน เท่ากับ	2
ไม่แน่ใจ	มีระดับคะแนน เท่ากับ	3
ไม่เห็นด้วย	มีระดับคะแนน เท่ากับ	4
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	มีระดับคะแนน เท่ากับ	5

เกณฑ์การแปลความหมาย

ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.80 ความหมาย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.81 ถึง 2.60 ความหมาย	เห็นด้วยน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.61 ถึง 3.40 ความหมาย	เห็นด้วยปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.41 ถึง 4.20 ความหมาย	เห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ย 4.21 ถึง 5.00 ความหมาย	เห็นด้วยมากที่สุด

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาครบถ้วนแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการลงรหัสในแบบสำรวจเปลี่ยนข้อมูลทั้งหมดที่ได้มาเป็นตัวเลข และทำการประมวลผลข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้ค่าสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับอธิบายข้อมูลทั่วไป ลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง
2. สถิติอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้ในการศึกษาหาความแตกต่างของตัวแปร และศึกษาอิทธิพลของตัวแปร เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้
 - 2.1 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของแบบสอบถาม ในกลุ่มที่มีตัวแปร 2 กลุ่ม เป็นอิสระจากกัน โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) และกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

บทที่ 4

ผลการวิจัย

จากการศึกษา “ทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์” โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่อาศัยอยู่ชุมชนรอบมหาวิทยาลัยจำนวน 5 ชุมชน รวมทั้งสิ้น 400 ตัวอย่าง ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น ตอน 4 ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ชุมชนที่อาศัย และการขอรับบริการจากมหาวิทยาลัย โดยใช้ความถี่

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้แก่ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติทั้ง 5 ด้าน ของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ชุมชนที่อาศัย และการติดต่อขอรับบริการจากทางมหาวิทยาลัย โดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่มีตัวแปร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน ใช้การทดสอบค่าที (t-test) และกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของชุมชนที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

4.1 ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสำรวจ

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	167	41.75
หญิง	233	58.25
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 58.25 และ เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 41.75

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	22	5.50
20-30 ปี	121	30.25
31-40 ปี	132	33.00
41-50 ปี	71	17.75
51-60 ปี	43	10.75
มากกว่า 61 ปีขึ้นไป	11	2.75
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจเป็นกลุ่มที่มีอายุ 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.00 รองลงมาได้แก่ กลุ่มที่มีอายุ 20 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.25 กลุ่มที่มีอายุ 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	56	14
มัธยมศึกษาตอนต้น	50	12.5
มัธยมศึกษาตอนปลาย,ปวช.	65	16.25
อนุปริญญา,ปวศ.	84	21
ปริญญาตรี	132	33
สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป	13	3.25
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 33 รองลงมาได้แก่ระดับอนุปริญญา,ปวศ. คิดเป็นร้อยละ 21 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย,ปวช. คิดเป็นร้อยละ 16.25 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นักเรียน/นักศึกษา	53	13.25
ลูกจ้าง/รับจ้าง	124	31
รับราชการ/พนักงานของรัฐ	67	16.75
เกษตรกร	76	19
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	76	19
อื่น ๆ	4	1
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ประกอบอาชีพลูกจ้าง/รับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 31 รองลงมาได้แก่อาชีพเกษตรกรและค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 19 อาชีพรับราชการ/พนักงานของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 16.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 6,000 บาท	98	24.5
6,001-12,000 บาท	163	40.75
12,001-24,000 บาท	103	25.75
24,001 บาทขึ้นไป	36	9
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 6,001 – 12,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.75 รองลงมาได้แก่รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 12,001 – 24,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.75 รายได้เฉลี่ย ต่ำกว่า 6,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.05 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจที่อาศัยในแต่ละชุมชน

ชุมชน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตำบลในเมือง	111	27.75
ตำบลสะเคียง	130	32.50
ตำบลป่าเลา	49	12.25
ตำบลนางั่ว	63	15.75
ตำบลดงมูลเหล็ก	47	11.75
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลสะเคียง คิดเป็นร้อยละ 32.50 รองลงมาได้แก่ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเทศบาลตำบลในเมือง คิดเป็นร้อยละ 27.75 ประชาชนที่อาศัยอยู่ในนางั่ว คิดเป็นร้อยละ 15.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ที่เคยติดต่อหรือขอรับบริการต่าง ๆ จากทางมหาวิทยาลัย

เคย/ไม่เคย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	147	36.75
ไม่เคย	253	63.25
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ไม่เคยติดต่อขอรับบริการต่าง ๆ จากทางมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 63.25 เคยติดต่อขอรับบริการต่าง ๆ จากทางมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 36.75

4.2 ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติ ทั้ง 5 ด้าน กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้แก่ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านศิลปวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อม โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังนี้

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับทัศนคติรวมทั้ง 5 ด้าน ของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ประเด็น	($\bar{X}$)	(S.D.)	เกณฑ์ความหมาย
ด้านภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย	3.94	0.69	มาก
ด้านสังคม	3.06	0.81	ปานกลาง
ด้านเศรษฐกิจ	3.89	1.08	มาก
ด้านศิลปวัฒนธรรม	3.79	0.68	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม	3.57	0.74	มาก
รวม	3.65	0.80	มาก

จากตารางที่ 10 เกี่ยวกับผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสำรวจเกี่ยวกับทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และมีความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.80 และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่าผู้ตอบแบบสำรวจมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ ด้านภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย รองลงมาคือด้านเศรษฐกิจ ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสังคม ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประเด็นด้านภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย

ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	($\bar{X}$)	(S.D.)	เกณฑ์ความหมาย
1.เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงด้านการผลิตครูเป็นที่ยอมรับ	4.17	0.70	มาก
2.มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถทั้งด้านการสอนและการทำวิจัย	3.99	0.66	มาก
3.บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ สู้งาน	3.81	0.73	มาก

ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	($\bar{X}$)	(S.D.)	เกณฑ์ความหมาย
4.มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์เป็นแหล่งองค์ความรู้ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3.88	0.66	มาก
5.มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีผลงานวิจัยที่ชุมชนสามารถนำไปใช้ประโยชน์และแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้	3.84	0.71	มาก
รวม	3.94	0.69	มาก

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 11 ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสำรวจเกี่ยวกับทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประเด็นด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย พบว่าภาพรวมโดยเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.94 และ 0.69 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่เห็นด้วยมากที่สุดในการประเมินครั้งนี้คือ เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงด้านการผลิตครูเป็นที่ยอมรับ มีความรู้ความสามารถทั้งด้านการสอนและการทำวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์เป็นแหล่งองค์ความรู้เพื่อพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยที่ชุมชนสามารถนำไปใช้ประโยชน์และแก้ปัญหาดังกล่าวได้ และบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้สูงตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประเด็นด้านสังคม

ด้านสังคม	($\bar{X}$)	(S.D.)	เกณฑ์ความหมาย
1.มหาวิทยาลัยทำให้เกิดการขยายตัวของเมือง (มีความเปลี่ยนแปลงจากสังคมชนบทเป็นสังคมเมืองมากขึ้น)	4.05	0.78	มาก
2.ได้รับความสะดวกด้านสาธารณูปโภคเพิ่มขึ้น (เช่น ถนน ประปา ไฟฟ้า บำบัดน้ำเสีย สัญญาณไฟจราจร)	4.04	0.82	มาก
3.การจราจรติดขัดไม่เป็นระเบียบและเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง	2.24	0.86	น้อย

ด้านสังคม	($\bar{X}$)	(S.D.)	เกณฑ์ความหมาย
4.คนต่างถิ่นย้ายเข้ามาอาศัยมากขึ้น จนทำให้เกิดชุมชนแออัด	2.47	0.77	น้อย
5.ทำให้เกิดปัญหาด้านอาชญากรรม และยาเสพติดในชุมชนเพิ่มมากขึ้น	2.50	0.80	น้อย
รวม	3.06	0.81	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 12 ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสำรวจเกี่ยวกับทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประเด็นด้านสังคม พบว่า ภาพรวมโดยเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.06 และ 0.81 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่เห็นด้วยมากที่สุดในการประเด็นนี้คือมหาวิทยาลัยทำให้เกิดการขยายตัวของเมือง (มีความเปลี่ยนแปลงจากสังคมชนบทเป็นสังคมเมืองมากขึ้น) และได้รับความสะดวกด้านสาธารณูปโภคเพิ่มขึ้น (เช่น ถนน ไฟฟ้า ปิมน้ำมัน สัญญาณไฟจราจร) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่เห็นด้วยน้อยในประเด็นนี้ ทำให้เกิดปัญหาด้านอาชญากรรม และยาเสพติดในชุมชนเพิ่มมากขึ้น คนต่างถิ่นย้ายเข้ามาอาศัยมากขึ้น จนทำให้เกิดชุมชนแออัด และการจราจรติดขัดไม่เป็นระเบียบและเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประเด็นด้านเศรษฐกิจ

ด้านเศรษฐกิจ	($\bar{X}$)	(S.D.)	เกณฑ์ความหมาย
1.มหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยกระตุ้นการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจของชุมชน	3.85	0.73	มาก
2.การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยทำให้เกิดการสร้างงานและพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน	3.84	0.68	มาก
3.มหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดธุรกิจร้านค้าและหอพักเพิ่มมากขึ้น	4.03	0.69	มาก

ด้านเศรษฐกิจ	($\bar{X}$)	(S.D.)	เกณฑ์ความหมาย
4.มหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของการใช้ที่ดินเกษตรกรรมบริเวณรอบมหาวิทยาลัยเป็นพาณิชยกรรม	3.91	0.69	มาก
5.มหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ภาวะการว่างงานชุมชนลดลง	3.83	2.62	มาก
รวม	3.89	1.08	มาก

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 13 ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสำรวจเกี่ยวกับทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประเด็นด้านเศรษฐกิจ พบว่า ภาพรวมโดยเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.89 และ 1.08 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้วยมากที่สุดในประเด็นดังนี้คือ มหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดธุรกิจร้านค้าและหอพักเพิ่มมากขึ้น มหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของการใช้ที่ดินเกษตรกรรมบริเวณรอบมหาวิทยาลัยเป็นพาณิชยกรรม มหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยกระตุ้นการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจของชุมชน การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยทำให้เกิดการสร้างงานและพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน และมหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ภาวะการว่างงานของชุมชนลดลง ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประเด็นด้านศิลปวัฒนธรรม

ด้านศิลปวัฒนธรรม	($\bar{X}$)	(S.D.)	เกณฑ์ความหมาย
1.มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง	3.90	0.69	มาก
2.มหาวิทยาลัยมีบทบาทให้ชุมชนเห็นความสำคัญของการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	3.85	0.66	มาก
3.มหาวิทยาลัยเป็นต้นแบบในการถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม	3.81	0.71	มาก
4.มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมอยู่เสมอ	3.74	0.66	มาก

ด้านศิลปวัฒนธรรม	($\bar{X}$)	(S.D.)	เกณฑ์ความหมาย
5.มหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ประเพณีวัฒนธรรมและค่านิยมของชุมชนเปลี่ยนไป	3.66	0.71	มาก
รวม	3.79	0.68	มาก

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 14 ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสำรวจเกี่ยวกับทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประเด็นด้านศิลปวัฒนธรรม พบว่า ภาพรวมโดยเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.79 และ 0.68 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่เห็นด้วยมากที่สุดในการดำเนินกิจกรรมนี้คือ มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยมีบทบาทให้ชุมชนเห็นความสำคัญของการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเป็นต้นแบบในการถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมอยู่เสมอ และมหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ประเพณีวัฒนธรรมและค่านิยมของชุมชนเปลี่ยนไป ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกี่ยวกับทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านสิ่งแวดล้อม	($\bar{X}$)	(S.D.)	เกณฑ์ความหมาย
1.มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งอนุรักษ์ป่าไม้/พื้นที่สีเขียว	3.91	0.74	มาก
2.มหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยกระตุ้นให้ชุมชนเห็นความสำคัญของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.78	0.71	มาก
3.มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการให้ความรู้ในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่น มลพิษทางอากาศ การกำจัดขยะ การกักน้ำเสีย	3.71	0.72	มาก
4.มหาวิทยาลัยมีการรณรงค์ให้ใช้พลังงานทดแทนเพื่อเป็นการประหยัดทรัพยากรธรรมชาติ	3.66	0.67	มาก
5.ปัญหามลพิษทางอากาศ ขยะ และน้ำเสียเกิดขึ้นจากมหาวิทยาลัย	2.77	0.97	ปานกลาง

ด้านสิ่งแวดล้อม	($\bar{X}$)	(S.D.)	เกณฑ์ความหมาย
6.มหาวิทยาลัยส่งเสริม/สนับสนุนการวิจัยที่ แก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม, พลังงานทดแทน	3.59	0.66	มาก
รวม	3.57	0.74	มาก

ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 15 ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสำรวจเกี่ยวกับทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ภาพรวมโดยเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.57 และ 0.74 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่เห็นด้วยมากที่สุดในการประเด็นนี้คือ มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งอนุรักษ์ป่าไม้/พื้นที่สีเขียว มหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยกระตุ้นให้ชุมชนเห็นความสำคัญของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการให้ความรู้ในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่น มลพิษทางอากาศ การกำจัดขยะ การกำจัดน้ำเสีย ปัญหามลพิษทางอากาศ ขยะ และน้ำเสียเกิดขึ้นจากมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีการรณรงค์ให้ใช้พลังงานทดแทนเพื่อเป็นการประหยัดทรัพยากรธรรมชาติ และมหาวิทยาลัยส่งเสริม/สนับสนุนการวิจัยที่แก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม, พลังงานทดแทน ตามลำดับ

4.3 ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยทัศนคติทั้ง 5 ด้าน ที่เกิดขึ้นกับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ชุมชนที่อาศัย และการติดต่อหรือขอรับบริการจากทางมหาวิทยาลัย โดยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยที่มีตัวแปร 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระจากกัน ใช้การทดสอบค่าที (t-test) และกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ดังนี้

ตารางที่ 16 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างเพศกับทัศนคติทั้ง 5 ด้านกับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ด้าน	เพศ	N	$\bar{X}$	S.D.	df	t
ภาพลักษณ์	ชาย	167	3.911	0.528	398	-0.913
	หญิง	233	3.957	0.483		
สังคม	ชาย	167	3.061	0.408	398	0.183
	หญิง	233	3.053	0.412		
เศรษฐกิจ	ชาย	167	3.634	0.498	260	-1.766
	หญิง	233	3.927	0.873		
ศิลปวัฒนธรรม	ชาย	151	3.772	0.538	382	-0.712
	หญิง	233	3.810	0.509		
สิ่งแวดล้อม	ชาย	167	3.550	0.456	398	-0.699
	หญิง	233	3.58	0.391		
รวม	ชาย	167	3.622	0.342	398	-1.187
	หญิง	233	3.662	0.333		

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า เพศที่แตกต่างกันมีระดับค่าเฉลี่ยของทัศนคติ ในด้านภาพลักษณ์ สังคม เศรษฐกิจ ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างอายุกับทัศนคติทั้ง 5 ด้าน กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ด้าน	อายุ 20 - 60 ปี	N	$\bar{X}$	S.D.	df	t
ภาพลักษณ์	ระหว่าง 20 - 40 ปี	253	3.948	0.503	364	1.256
	ระหว่าง 41- 60 ปี	113	3.877	0.483		
สังคม	ระหว่าง 20 - 40 ปี	253	3.070	0.396	364	0.491
	ระหว่าง 41- 60 ปี	113	3.047	0.436		
เศรษฐกิจ	ระหว่าง 20 - 40 ปี	253	3.876	0.834	364	0.397
	ระหว่าง 41- 60 ปี	113	3.842	0.559		
ศิลปวัฒนธรรม	ระหว่าง 20 - 40 ปี	253	3.762	0.488	364	-0.793
	ระหว่าง 41- 60 ปี	113	3.808	0.561		
สิ่งแวดล้อม	ระหว่าง 20 - 40 ปี	253	3.539	0.402	364	-0.517
	ระหว่าง 41- 60 ปี	113	3.563	0.420		
รวม	ระหว่าง 20 - 40 ปี	253	3.636	0.332	364	0.947
	ระหว่าง 41- 60 ปี	113	3.595	0.477		

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า อายุที่แตกต่างกันมีระดับค่าเฉลี่ยของทัศนคติ ในด้านภาพลักษณ์ สังคม เศรษฐกิจ ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างระดับการศึกษากับทัศนคติทั้ง 5 ด้าน กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ด้าน	ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.	df	t
ภาพลักษณ์	ต่ำกว่า ป.ตรี	255	3.945	3.926	398	0.347
	ป.ตรี ขึ้นไป	145	0.483	0.536		
สังคม	ต่ำกว่า ป.ตรี	255	3.045	0.418	398	-0.706
	ป.ตรี ขึ้นไป	145	3.075	0.395		
เศรษฐกิจ	ต่ำกว่า ป.ตรี	255	3.898	0.553	398	0.247
	ป.ตรี ขึ้นไป	145	3.878	1.013		
ศิลปวัฒนธรรม	ต่ำกว่า ป.ตรี	255	3.816	0.533	398	1.305
	ป.ตรี ขึ้นไป	145	3.746	0.487		
สิ่งแวดล้อม	ต่ำกว่า ป.ตรี	255	3.581	0.427	398	0.897
	ป.ตรี ขึ้นไป	145	3.542	0.404		
รวม	ต่ำกว่า ป.ตรี	255	3.653	0.319	398	0.651
	ป.ตรี ขึ้นไป	145	3.630	0.369		

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับค่าเฉลี่ยของทัศนคติ ในด้านภาพลักษณ์ สังคม เศรษฐกิจ ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19.1 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างอาชีพกับทัศนคติทั้ง 5 ด้าน กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ด้าน	อาชีพ	N	$\bar{X}$	S.D.	df	t
ภาพลักษณ์	รับจ้าง	124	3.972	0.477	198	0.020
	เกษตรกร	76	3.971	0.550		
สังคม	รับจ้าง	124	3.017	0.359	198	-0.696
	เกษตรกร	76	3.057	0.448		
เศรษฐกิจ	รับจ้าง	124	3.922	0.495	198	0.353
	เกษตรกร	76	3.894	0.606		
ศิลปวัฒนธรรม	รับจ้าง	124	3.820	0.509	198	-0.168
	เกษตรกร	76	3.834	0.582		
สิ่งแวดล้อม	รับจ้าง	124	3.533	0.397	198	-2.021
	เกษตรกร	76	3.660	0.477		
รวม	รับจ้าง	124	3.648	3.682	198	-0.712
	เกษตรกร	76	0.294	0.372		

จากตารางที่ 19.1 แสดงให้เห็นว่า อาชีพที่แตกต่างกันมีระดับค่าเฉลี่ยของทัศนคติ ในด้านภาพลักษณ์ สังคม เศรษฐกิจ ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19.2 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างอาชีพกับทัศนคติทั้ง 5 ด้าน กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ด้าน	อาชีพ	N	$\bar{X}$	S.D.	df	t
ภาพลักษณ์	รับราชการ	67	3.835	0.467	145	-1.565
	ค้าขาย/อื่น ๆ	80	3.967	0.539		
สังคม	รับราชการ	67	3.017	0.379	145	-2.198
	ค้าขาย/อื่น ๆ	80	3.173	0.461		
เศรษฐกิจ	รับราชการ	67	3.904	1.385	145	0.389
	ค้าขาย/อื่น ๆ	80	3.840	0.476		
ศิลปวัฒนธรรม	รับราชการ	67	3.788	0.431	145	1.007
	ค้าขาย/อื่น ๆ	80	3.710	0.495		
สิ่งแวดล้อม	รับราชการ	67	3.480	0.388	145	-1.065
	ค้าขาย/อื่น ๆ	80	3.547	0.380		
รวม	รับราชการ	67	3.600	0.403	145	-0.762
	ค้าขาย/อื่น ๆ	80	3.644	0.296		

จากตารางที่ 19.2 แสดงให้เห็นว่า อาชีพที่แตกต่างกันมีระดับค่าเฉลี่ยของทัศนคติ ในด้านภาพลักษณ์ สังคม เศรษฐกิจ ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับทัศนคติทั้ง 5 ด้าน กับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ด้าน	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	N	$\bar{X}$	S.D.	df	t
ภาพลักษณ์	ต่ำกว่า 6,000 - 12,000 บาท	261	3.935	0.503	398	0.094
	12,001 - 24,000 ขึ้นไป	139	3.940	0.503		
สังคม	ต่ำกว่า 6,000 - 12,000 บาท	261	3.031	0.417	398	-1.524
	12,001 - 24,000 ขึ้นไป	139	3.097	0.406		
เศรษฐกิจ	ต่ำกว่า 6,000 - 12,000 บาท	261	3.885	0.577	398	-0.188
	12,001 - 24,000 ขึ้นไป	139	3.900	1.003		
ศิลปวัฒนธรรม	ต่ำกว่า 6,000 - 12,000 บาท	261	3.804	0.540	398	0.719
	12,001 - 24,000 ขึ้นไป	139	3.765	0.472		
สิ่งแวดล้อม	ต่ำกว่า 6,000 - 12,000 บาท	261	3.577	0.427	398	0.679
	12,001 - 24,000 ขึ้นไป	139	3.547	0.404		
รวม	ต่ำกว่า 6,000 - 12,000 บาท	261	3.644	3.645	398	-0.019
	12,001 - 24,000 ขึ้นไป	139	0.330	0.352		

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีระดับค่าเฉลี่ยของทัศนคติในด้านภาพลักษณ์ สังคม เศรษฐกิจ ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะของชุมชนที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

1. ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ดำรงไว้ซึ่งชื่อเสียงที่เป็นที่ยอมรับของชุมชนต่อไป
2. ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ดำเนินการอนุรักษ์ป่าในมหาวิทยาลัยให้มีความอุดมสมบูรณ์

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติของชุมชนที่เกิดขึ้นกับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ตลอดจนแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ให้เป็นที่ยอมรับของชุมชน โดยมีสมมติฐานในการวิจัยคือ ชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย โดยศึกษาจากประชากรที่อาศัยอยู่ในชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ทั้งหมด 5 ชุมชน ได้แก่ เทศบาลตำบลในเมือง ตำบลสะเดียง ตำบลป่าเลา เทศบาลตำบลนางั่ว และตำบลดงมูลเหล็ก โดยการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) คือ เจาะจงศึกษาในเขตชุมชนที่มีพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัย จากชุมชนทั้งหมด 12 ชุมชน ในเขตพื้นที่ อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบูรณ์ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 400 ตัวอย่าง โดยขนาดตัวอย่างในแต่ละชุมชนเป็นไปตามสัดส่วนของขนาดประชากรในแต่ละชุมชน

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดเครื่องมือในการศึกษา คือ ศึกษาภาคสนามโดยใช้แบบสำรวจ (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามปลายปิดเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของประชากรในแต่ละตำบล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ชุมชนที่อาศัย และการขอรับบริการจากมหาวิทยาลัย โดยใช้ความถี่

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามปลายปิดเกี่ยวกับ ทัศนคติของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้แก่ ด้านภาพลักษณ์มหาวิทยาลัย สังคม เศรษฐกิจ ศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม โดยใช้มาตรวัดแบบลิเคิร์ตสเกล (Likert Scale)

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามแบบปลายปิดและปลายเปิด ข้อเสนอแนะของชุมชนที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

เมื่อผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมแบบสำรวจโดยครบถ้วนแล้ว จากนั้นได้นำไปประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติพรรณนา โดยเป็นการนำเสนอในลักษณะต่างๆ ของข้อมูลทั่วไป โดยใช้การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับสถิติอนุมาน โดยใช้ค่า t-test และกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งผลการศึกษสามารถสรุปได้ดังนี้

วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสำรวจ

สถานภาพทางเพศของผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 58.25 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 41.75

ด้านอายุของผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่มีอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 33 รองลงมา ได้แก่ กลุ่มที่มีอายุ 20-30 ปี กลุ่มที่มีอายุ 41-50 ปี กลุ่มที่มีอายุ 51-60 ปี กลุ่มที่มีอายุ ต่ำกว่า 20 ปี และ กลุ่มที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ตามลำดับ

ด้านการศึกษาของผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 33 รองลงมา ได้แก่ ระดับอนุปริญญา/ปวส. ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับสูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป ตามลำดับ

ด้านอาชีพของผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ ลูกจ้าง/รับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 31 รองลงมา ได้แก่ อาชีพเกษตรกรและค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว อาชีพรับราชการ/พนักงานของรัฐ อาชีพนักเรียน/นักศึกษา และอื่น ๆ ตามลำดับ

ด้านรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 6,001-12,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.75 รองลงมา ได้แก่ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 12,001-24,000 บาท รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 6,000 บาท และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 24,001 บาทขึ้นไป ตามลำดับ

ด้านอาศัยอยู่ในชุมชนใด ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่เป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตตำบลสะเดียง คิดเป็นร้อยละ 32.5 รองลงมา ได้แก่ อาศัยอยู่ในชุมชนเขตเทศบาลตำบลในเมือง อาศัยอยู่ในชุมชนเขตเทศบาลตำบลนาจั่ว อาศัยอยู่ในชุมชนเขตตำบลป่าเลา และอาศัยอยู่ในชุมชนเขตตำบลคงมูลเหล็ก ตามลำดับ

ด้านเคยติดต่อหรือขอรับบริการจากทางมหาวิทยาลัยหรือไม่ ผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ไม่เคยติดต่อหรือขอรับบริการจากทางมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 63.25 รองลงมา ได้แก่ เคยติดต่อขอรับบริการจากทางมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบูรณ์

1. ผู้ตอบแบบสำรวจมีความคิดเห็นทัศนคติที่เกิดขึ้นกับชุมชน โดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบูรณ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.80 และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยมากที่สุด ในด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย รองลงมาได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสังคม ตามลำดับ

2. ผลของการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ย ต่อเดือน อาศัยอยู่ในชุมชนใด และการติดต่อหรือขอรับบริการจากทางมหาวิทยาลัย มีดังต่อไปนี้

2.1 เพศที่แตกต่างกันมีระดับค่าเฉลี่ยของทัศนคติของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ในด้านภาพลักษณ์ ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

2.2 อายุที่แตกต่างกันมีระดับค่าเฉลี่ยของทัศนคติของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ในด้านภาพลักษณ์ ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

2.3 ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีระดับค่าเฉลี่ยของทัศนคติของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ในด้านภาพลักษณ์ ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

2.4 อาชีพที่แตกต่างกันมีระดับค่าเฉลี่ยของทัศนคติของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ในด้านภาพลักษณ์ ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

2.5 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันมีระดับค่าเฉลี่ยของทัศนคติของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ในด้านภาพลักษณ์ ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

2.6 อาศัยอยู่ในชุมชนใดมีระดับค่าเฉลี่ยของทัศนคติของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ในด้านภาพลักษณ์ ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

2.7 เคยติดต่อหรือขอรับบริการจากทางมหาวิทยาลัยหรือไม่มีระดับค่าเฉลี่ยของทัศนคติของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ในด้านภาพลักษณ์ ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะของชุมชนที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

โดยผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ให้ข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้ คือ ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ดำรงไว้ซึ่งชื่อเสียงที่เป็นที่ยอมรับของชุมชนต่อไป และให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ การดำเนินการอนุรักษ์ป่าให้มีความอุดมสมบูรณ์

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยได้นำประเด็นสำคัญ ๆ มาใช้ในการอภิปรายผล ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความแตกต่างของปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล อภิปรายผลดังนี้ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อาศัยอยู่ในชุมชนใด และเคยติดต่อหรือขอรับบริการจากทางมหาวิทยาลัยหรือไม่ ที่แตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับทัศนคติในด้านภาพลักษณ์ ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านศิลปวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกัน จากผลการศึกษาข้างต้นแสดงให้เห็นว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อาศัยอยู่ในชุมชนใด และเคยติดต่อหรือขอรับบริการจากทางมหาวิทยาลัยหรือไม่ ที่แตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของระดับทัศนคติในด้านภาพลักษณ์ ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านศิลปวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมไม่มีผลต่อทัศนคติที่เกิดขึ้นกับชุมชน

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของทัศนคติของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ผลปรากฏดังนี้

1. ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสำรวจเกี่ยวกับทัศนคติของชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยมากที่สุดได้แก่ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย รองลงมา คือ ด้านเศรษฐกิจ ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสังคม ตามลำดับ รายละเอียดดังนี้ คือ

ด้านภาพลักษณ์ ผู้ตอบแบบสำรวจมีระดับความคิดเห็นในด้านภาพลักษณ์ที่มีความโดดเด่นมากที่สุด ได้แก่ เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงด้านการผลิตครูเป็นที่ยอมรับ รองลงมาคือมีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถทั้งด้านการสอนและการวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์เป็นแหล่งองค์ความรู้เพื่อพัฒนา

ท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีผลงานวิจัยที่ชุมชนสามารถนำไปใช้ประโยชน์และแก้ไขปัญหาสังคมได้ และบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเป็นบัณฑิตที่คุณภาพ มีความรู้ สู้งาน ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่าระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยมากที่สุดด้านภาพลักษณ์นั้น ตรงกับกลยุทธ์และตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยมีงานวิจัยที่ชุมชนสามารถนำไปใช้ประโยชน์และแก้ปัญหาสังคมตลอดจนเป็นผู้ชี้นำสังคมได้อย่างแท้จริง โดยมหาวิทยาลัยได้สร้างบรรยากาศให้เกิดการเรียนรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน รวมทั้งการจัดฝึกอบรมให้ความรู้ทางวิชาชีพต่าง ๆ โดยเฉพาะส่วนการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการผลิตครูซึ่งเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัยนั้นทางมหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญในส่วนนี้อย่างชัดเจนทั้งในด้านวิชาการและภาคปฏิบัติจริง เช่นการสร้างกระบวนการเรียนรู้ในหลักสูตรต่าง ๆ ให้มีทั้งการเรียนรู้ทักษะวิธีคิด และทฤษฎีความรู้ในมหาวิทยาลัย รวมทั้งให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่ชุมชนหรือแหล่งสหกิจศึกษาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของตนโดยตรง ซึ่งจะทำให้เกิดการเรียนรู้จากชุมชนและสถานประกอบการ อีกทั้งยังเป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักศึกษา กับชุมชนหรือสถานประกอบการอีกด้วย

จากผลการวิจัยข้างต้น พบว่าผลการวิจัยดังกล่าวมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ซึ่งทำการวิจัยเรื่อง “การสำรวจภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี : กรณีศึกษา 19 โรงเรียนในชุมชน พบว่า ภาพลักษณ์ที่มีความโดดเด่นมากที่สุด คือ ภาพลักษณ์ที่เป็นวิสัยทัศน์ข้อแรกคือ มุ่งมั่นเป็นมหาวิทยาลัยที่ใส่ใจ¹ อีกทั้งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตามการรับรู้ของชุมชนท้องถิ่นอำเภอหาดใหญ่” ผลการวิจัยพบว่า ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับดี โดยภาพลักษณ์ด้านตัวองค์กรมีคะแนนสูงที่สุด รองลงมาคือด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านบริการวิชาการและด้านวิจัย สำหรับด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีคะแนนต่ำที่สุด²

¹ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. การสำรวจภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี : กรณีศึกษา 19 โรงเรียนในชุมชน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, 2545.

² งานประชาสัมพันธ์ กองกลาง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตามการรับรู้ของชุมชนท้องถิ่นอำเภอหาดใหญ่. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2552.

ด้านเศรษฐกิจ ผู้ตอบแบบสำรวจมีระดับความคิดเห็นในด้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับมากในทุกประเด็น คือ มหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดธุรกิจร้านค้าและหอพักเพิ่มมากขึ้น มหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของการใช้ที่ดินเกษตรกรรมบริเวณรอบมหาวิทยาลัยเป็นพาณิชยกรรม มหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยกระตุ้นการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจของชุมชน การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยทำให้เกิดการสร้างงานและพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน และมหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ภาวะการว่างงานชุมชนลดลง ตามลำดับ

George Hamption and David Higham ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ผลกระทบของมหาวิทยาลัยในชนบทที่มีต่อการพัฒนาชนบท ผลการศึกษาวิจัยพบว่า มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งทรัพยากรมหาศาลสำหรับการพัฒนาชุมชน เป็นหน่วยเศรษฐกิจขนาดใหญ่ ทำให้เกิดการจ้างงาน การทำสัญญาทางธุรกิจ รวมทั้งการลงทุนอื่น ๆ ที่ทำให้เกิดรายได้มหาศาลต่อเศรษฐกิจของประเทศ ความเข้มข้นของหลักสูตร กิจกรรมรวมทั้งที่ตั้งของมหาวิทยาลัย สามารถเป็นแม่เหล็กที่ทรงพลังสำหรับร้านค้า ที่อยู่อาศัย ร้านอาหาร และร้านที่เกี่ยวข้องเทคโนโลยีต่าง ๆ³

Allison M. Ohme นักวิจัยแห่งมหาวิทยาลัยเดลาแวร์ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและชุมชนของมหาวิทยาลัย : แนวโน้มอีกสี่ปีข้างหน้า ผลการวิจัยพบว่าสถาบันอุดมศึกษาเป็นแหล่งดึงดูดทรัพยากรเป็นจำนวนมาก และส่งผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจของภูมิภาคและประเทศ เช่น 1) ผลกระทบด้านเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากการใช้จ่ายของนักศึกษา/อาจารย์และบุคลากร ไม่ว่าจะเป็นค่าใช้จ่ายจากที่อยู่อาศัย ค่าใช้จ่ายในการเรียน อาหารและเครื่องดื่ม ค่าโดยสาร ค่าขนานนการ ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการเรียน เป็นต้น 2) ทางด้านผลกระทบที่มหาวิทยาลัยมีต่อภาคธุรกิจในท้องถิ่น คือ ทำให้เกิดการจ้างงานกลุ่มนักศึกษา และศิษย์เก่า นักศึกษาและบุคลากรเป็นลูกค้าที่ดีสำหรับการซื้อสินค้าและบริการจากภาคธุรกิจ 3) รายได้และค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยทำให้เกิดการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการในภาคธุรกิจท้องถิ่น⁴

³ George Hamption and David Higham. The Impact of and Urban University on Community Development. (Online) 2010. (serch:08/07/2010).

⁴ Allison M. Ohme. **The economic impact of the university of Delaware on the local community and state of Delaware.** Institutional Research Analyst, University of Delaware. 1999.

จากผลการวิจัยข้างต้น พบว่าผลการวิจัยดังกล่าวมีความสอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง “ผลกระทบทางเศรษฐกิจของมหาวิทยาลัยต่อชุมชน : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเอกชน พบว่าการใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยทำให้เกิดการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน และทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินเกษตรกรรมบริเวณรอบมหาวิทยาลัยเป็นพาณิชยกรรม กิจกรรมทางเศรษฐกิจที่ส่งผลต่อการขยายตัวของพื้นที่ได้แก่ อุตสาหกรรม หมู่บ้านจัดสรร และมหาวิทยาลัยส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจในด้านรายได้ที่เกิดขึ้นจากการใช้จ่ายด้านอาหารและที่อยู่อาศัย มีอัตราสูงที่สุด และผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นจากเศรษฐกิจ ได้แก่ การพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ ที่อยู่อาศัย อย่างไม่เป็นระเบียบในบริเวณใกล้มหาวิทยาลัย และความไม่เป็นระเบียบของจราจรในพื้นที่⁵

อาจกล่าวสรุปได้ว่า เมื่อมีสถานศึกษา ทำให้ประชากรเข้ามาอยู่เป็นจำนวนมากขึ้น เมื่อมีประชากรมากขึ้น ความต้องการด้านอาหารและบริการต่าง ๆ เช่น ที่อยู่อาศัย ร้านค้าและสถานประกอบการต่าง ๆ ก็มีมากขึ้นตามไปด้วย นอกจากนี้หากสถานศึกษามีคุณภาพสูง อาจดึงดูดให้เกิดการศึกษาค้นคว้าวิจัยและพัฒนา ตลอดจนทำให้เกิดอุตสาหกรรมและการบริการใหม่ ๆ ที่เกิดจากการวิจัยและการพัฒนาของมหาวิทยาลัยได้

⁵ ศรศักดิ์ สัตยานุวัตร. ผลกระทบทางเศรษฐกิจของมหาวิทยาลัยต่อชุมชน : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเอกชน.

ปริญญาณพนธ์ เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์ คณะเศรษฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2550.

ด้านศิลปวัฒนธรรม จากผลการวิจัยพบว่า ระดับทัศนคติของชุมชนที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบูรณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมนั้น อยู่ในระดับมากในทุกประเด็น คือ มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยมีบทบาทให้ชุมชนเห็นความสำคัญของการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเป็นต้นแบบในการถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมอยู่เสมอ และมหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ประเพณีวัฒนธรรมและค่านิยมของชุมชนเปลี่ยนไป ตามลำดับ

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยนเรศวรได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง “การพัฒนารูปแบบภารกิจของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาศิลปกรรมท้องถิ่น : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร” ผลการวิจัยพบว่ารูปแบบภารกิจของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาศิลปกรรมท้องถิ่น ประกอบด้วย 1) ด้านการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยร่วมกับชุมชนในการกำหนดวิสัยทัศน์และนโยบายด้านหลักสูตร เนื้อหา กระบวนการเรียนการสอน รวมทั้งวางแผนร่วมกันในรูปแบบของคณะกรรมการ 2) ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยร่วมกับชุมชนเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์และนโยบายด้านวิจัยศิลปกรรมท้องถิ่น โดยวางแผนและกำหนดโครงสร้างเพื่อดำเนินการวิจัยในลักษณะของกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันและค้นหาคำถามความรู้ใหม่ 3) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยร่วมกับชุมชนกำหนดวิสัยทัศน์และนโยบาย เป็นการดำเนินการโครงการในระดับปฏิบัติ ในรูปของการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เพื่อเป็นฐานข้อมูล และตอบสนองความต้องการของชุมชน 4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยร่วมกับชุมชน กำหนดวิสัยทัศน์และนโยบายโครงสร้างภารกิจ เพื่อจัดกิจกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการตามงานและโครงการของมหาวิทยาลัย ดังนั้นรูปแบบการพัฒนาภารกิจของมหาวิทยาลัยในครั้งนี้ จึงเป็นรูปแบบที่เน้นการมีส่วนร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน ตามภารกิจทั้ง 4 ด้านของมหาวิทยาลัย⁶

⁶ มหาวิทยาลัยนเรศวร. “การพัฒนารูปแบบภารกิจของมหาวิทยาลัย ในการพัฒนาศิลปกรรมท้องถิ่น

: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร.” วารสารมหาวิทยาลัยนเรศวร. 12 (มกราคม 2548) : 25-36

ด้านสิ่งแวดล้อม จากผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสำรวจมีระดับความคิดเห็นในด้านสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมากในประเด็นต่อไปนี้ มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งอนุรักษ์ป่าไม้/พื้นที่สีเขียว มหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยกระตุ้นให้ชุมชนเห็นความสำคัญของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการให้ความรู้ในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่นมลพิษทางอากาศ การกำจัดขยะ การกำจัดน้ำเสีย มหาวิทยาลัยมีการรณรงค์ให้ใช้พลังงานทดแทนเพื่อเป็นการประหยัดทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัย ส่งเสริม สนับสนุน การวิจัยที่แก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม/พลังงานทดแทน ตามลำดับ

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญในด้านสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง โดยได้จัดทำข้อมูลพื้นฐานทางกายภาพ สังคม และสิ่งแวดล้อมชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย เพื่อป้องกันการขยายตัวของชุมชนเมือง การวางผังแม่บทของมหาวิทยาลัยมีความชัดเจน ตลอดจนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ จัดโครงการที่เกี่ยวข้อง เพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อมรอบมหาวิทยาลัยให้ยั่งยืนสืบไป

ด้านสังคม ผู้ตอบแบบสำรวจมีระดับความคิดเห็นในด้านสังคมอยู่ในระดับมากในประเด็น มหาวิทยาลัยทำให้เกิดการขยายตัวของเมือง (มีความเปลี่ยนแปลงจากสังคมชนบทเป็นสังคมเมืองมากขึ้น) และได้รับความสะดวกด้านสาธารณูปโภคเพิ่มขึ้น (เช่น ถนน ประปา ไฟฟ้า ปิมน้ำมัน สัญญาณไฟจราจร) ตามลำดับ

อาจกล่าวได้ว่า มหาวิทยาลัยเป็นปัจจัยที่มีส่วนสำคัญประการหนึ่งที่สามารถกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาเป็นชุมชนเมืองขึ้นได้ กล่าวคือ มหาวิทยาลัยมีการขยายตัวเพิ่มขึ้น สินค้า/บริการ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ก็ต้องมีเพิ่มขึ้นตามไปด้วย เจ้าของพื้นที่เกษตรกรรมที่เคยทำเกษตรกรรม ก็หันมาค้าขายหรือประกอบธุรกิจเพื่อตอบสนองจำนวนประชากรที่มากขึ้น

ผลการทดสอบสมมติฐาน

1. ชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า ชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก (3.94) และมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ ศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม

5.3 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยเจาะจงเฉพาะด้าน เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึกและสามารถต่อยอดไปสู่การนำไปใช้เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับของชุมชนและเสริมสร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยต่อไป

บรรณานุกรม

- กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. **ทัศนคติชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยมหาสารคาม.**
มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ม.ป.ป.
- งานประชาสัมพันธ์ กองกลาง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. **ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์**
ตามการรับรู้ของชุมชนท้องถิ่นอำเภอหาดใหญ่. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2552.
- จิรวัดน์ พีระสันต์ และวิรุณ ตั้งเจริญ. “การพัฒนารูปแบบภารกิจของมหาวิทยาลัยในการพัฒนา
ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร.” **วารสารมหาวิทยาลัยนเรศวร.**
12 (มกราคม 2547) : 25-36.
- เบญจวรรณ อารีสมาน. บทบาทของสถาบันอุดมศึกษาต่อการพัฒนาภาค ศึกษา เฉพาะกรณีมหาวิทยาลัย
ขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ สถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวางแผนภาคและเมือง
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- ประเวศ วะสี. ปาฐกถาในงาน “ขอนแก่นทศวรรษหน้า”. 2552.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. **การสำรวจภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอม
เกล้าธนบุรี : กรณีศึกษา 19 โรงเรียนในชุมชน.** กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอม
เกล้าธนบุรี, 2545.
- มหาวิทยาลัยนเรศวร. “การพัฒนารูปแบบภารกิจของมหาวิทยาลัย ในการพัฒนาศิลปกรรมท้องถิ่น
: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวร.” **วารสารมหาวิทยาลัยนเรศวร.** 12 (มกราคม 2548) : 25-36
- ศรีศักดิ์ สัตยานุวัตร์. ผลกระทบทางเศรษฐกิจของมหาวิทยาลัยต่อชุมชน : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเอกชน.
ปริญญานิพนธ์ เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์การพัฒนามนุษย์ คณะเศรษฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2550.
- อุทิศ ขาวเขียว. **พัฒนาสังคม.** กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2535
- Allison M. Ohme. **The economic impact of the university of Delaware on the local community and
state of Delaware.** Institutional Research Analyst, University of Delaware. 1999.
- Dober, Richard P. **Campus Planning.** New York: John Wiley & Sons, 1963.
- Doxiadis, C.A. **Anthropolis : City for Human Development..** (Online) 2002. from <http://www.sfsu.edu>.
: (Retrieved May 25, 2006).
- George Hampton and David Higham. **The Impact of and Urban University on Community Development.**
(Online) 2010. (serch:08/07/2010).

Nash, George.; Waldorf, Dan; Price, Robert E. **The university and the city. Eight cases of involvement.**

New York: McGraw – Hill, 1973.

Thomson Ks. **Nation Research Institute for Social Development.** 5th ed. New York: McGraw – Hill, 1994.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางทดสอบผลรวมระหว่างเพศและทัศนคติทั้ง 5 ด้าน

t-Test: Two-Sample Assuming Equal Variances

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Mean	3.62027637	3.662898646
Variance	0.118000608	0.111172596
Observations	167	233
Pooled Variance	0.11402046	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	398	
t Stat	-1.244948664	
P(T<=t) one-tail	0.106941573	
t Critical one-tail	1.648691174	
P(T<=t) two-tail	0.213883146	
t Critical two-tail	1.965942324	

ตารางทดสอบผลรวมระหว่างอายุและทัศนคติทั้ง 5 ด้าน

t-Test: Two-Sample Assuming Equal Variances

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Mean	3.636047431	3.595017018
Variance	0.11026028	0.227685134
Observations	253	113
Pooled Variance	0.146391005	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	364	
t Stat	0.947780189	
P(T<=t) one-tail	0.171935075	
t Critical one-tail	1.649050545	
P(T<=t) two-tail	0.34387015	
t Critical two-tail	1.966502569	

ตารางทดสอบผลรวมระหว่างระดับการศึกษาและทัศนคติทั้ง 5 ด้าน

t-Test: Two-Sample Assuming Equal Variances

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Mean	3.653405732	3.630503979
Variance	0.101774403	0.136511681
Observations	255	145
Pooled Variance	0.114342665	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	398	
t Stat	0.651161422	
P(T<=t) one-tail	0.257659034	
t Critical one-tail	1.648691174	
P(T<=t) two-tail	0.515318067	
t Critical two-tail	1.965942324	

ตารางทดสอบผลรวมระหว่างอาชีพและทัศนคติทั้ง 5 ด้าน (ลูกจ้าง-เกษตรกร)

t-Test: Two-Sample Assuming Equal Variances

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Mean	3.648883375	3.682773279
Variance	0.086615859	0.139090242
Observations	124	76
Pooled Variance	0.106492519	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	198	
t Stat	-0.712875086	
P(T<=t) one-tail	0.238381171	
t Critical one-tail	1.652585784	
P(T<=t) two-tail	0.476762343	
t Critical two-tail	1.972017478	

ตารางทดสอบผลรวมระหว่างอาชีพและทัศนคติทั้ง 5 ด้าน (รับราชการ - ค้าขาย)

t-Test: Two-Sample Assuming Equal Variances

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Mean	3.600459242	3.644557692
Variance	0.162944021	0.087854779
Observations	67	80
Pooled Variance	0.122033331	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	145	
t Stat	-0.762268232	
P(T<=t) one-tail	0.223569055	
t Critical one-tail	1.655430251	
P(T<=t) two-tail	0.44713811	
t Critical two-tail	1.976459563	

ตารางทดสอบผลรวมระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนและทัศนคติทั้ง 5 ด้าน

t-Test: Two-Sample Assuming Equal Variances

	<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
Mean	3.644868848	3.645545102
Variance	0.109358707	0.124083753
Observations	261	139
Pooled Variance	0.114464376	
Hypothesized Mean Difference	0	
df	398	
t Stat	-0.019035874	
P(T<=t) one-tail	0.492411013	
t Critical one-tail	1.648691174	
P(T<=t) two-tail	0.984822027	
t Critical two-tail	1.965942324	

ภาคผนวก ข

แบบสำรวจทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัย
ที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

แบบสำรวจทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

คำชี้แจง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ได้จัดทำแบบสอบถามทัศนคติของชุมชนที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ มาปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งต่อมหาวิทยาลัยและชุมชนรอบมหาวิทยาลัย จึงขอความร่วมมือจากท่านโปรดกรอกแบบสอบถามให้ครบถ้วน เพราะคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

แบบสอบถามมี 3 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

โปรดทำเครื่องหมาย ☐ ลงใน ☐☐☐ หน้าข้อความที่ท่านเลือก

1. เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
2. อายุ ☐ 1) ต่ำกว่า 20 ปี ☐ 2) 20-30 ปี ☐ 3) 31-40 ปี
☐ 4) 41-50 ปี ☐ 5) 51-60 ปี ☐ 6) มากกว่า 61 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา ☐ 1) ประถมศึกษา ☐ 2) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.
☐ 4) อนุปริญญา/ปวส. ☐ 5) ปริญญาตรี ☐ 6) สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป
4. อาชีพ ☐ 1) นักเรียน/นักศึกษา ☐ 2) ลูกจ้าง/รับจ้าง ☐ 3) รับราชการ/พนักงานของรัฐ
☐ 4) เกษตรกรรม ☐ 5) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ☐ 6) อื่น ๆ (ระบุ).....
5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน
☐ 1) ต่ำกว่า 6,000 บาท ☐ 2) 6,001 – 12,000 บาท
☐ 3) 12,001-24,000 บาท ☐ 4) 24,001 บาทขึ้นไป
6. ท่านอาศัยอยู่ในชุมชน
☐ 1) ตำบลในเมือง ☐ 2) ตำบลสะเดียง ☐ 3) ตำบลป่าเลา
☐ 4) ตำบลนาจั่ว ☐ 5) ตำบลดงมูลเหล็ก
7. ท่านเคยติดต่อหรือขอรับบริการต่างๆ จากทางมหาวิทยาลัยหรือไม่
☐ 1) เคย ☐ 2) ไม่เคย

ส่วนที่ 2 ทศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัย

โปรดทำเครื่องหมาย ☐ ในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตัวอย่าง : จากคำถามข้อที่ 1.1 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงด้านการผลิตครูเป็นที่ยอมรับ หากท่าน เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ใส่เครื่องหมาย ☒

ในช่อง เห็นด้วยอย่างยิ่ง เช่น

ทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย					
1.1 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงด้านการผลิตครูเป็นที่ยอมรับ	✓				

ทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย					
1.1 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงด้านการผลิตครูเป็นที่ยอมรับ					
1.2 มีคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถทั้งด้านการสอนและการทำวิจัย					
1.3 บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ สู้งาน					
1.4 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์เป็นแหล่งองค์ความรู้ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น					
1.5 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์มีผลงานวิจัยที่ชุมชนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ และแก้ไขปัญหาสังคมได้					
2. ด้านสังคม					
2.1 มหาวิทยาลัยทำให้เกิดการขยายตัวของเมือง (มีความเปลี่ยนแปลงจากสังคมชนบทเป็นสังคมเมืองมากขึ้น)					
2.2 ได้รับความสะดวกด้านสาธารณูปโภคเพิ่มขึ้น (เช่น ถนน ประปา ไฟฟ้า ปิมน้ำมัน สัญญาณไฟจราจร)					
2.3 การจราจรติดขัดไม่เป็นระเบียบและเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง					
2.4 คนต่างถิ่นย้ายเข้ามาอาศัยมากขึ้น จนทำให้เกิดชุมชนแออัด					
2.5 ทำให้เกิดปัญหาด้านอาชญากรรม และยาเสพติดในชุมชนเพิ่มมากขึ้น					

ทัศนคติของชุมชนรอบมหาวิทยาลัยที่มีต่อ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
3.ด้านเศรษฐกิจ					
3.1 มหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยกระตุ้นการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจของชุมชน					
3.2 การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยทำให้เกิดการสร้างงานและพัฒนาอาชีพ ของคนในชุมชน					
3.3 มหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดธุรกิจร้านค้าและหอพักเพิ่มมากขึ้น					
3.4 มหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของการใช้ที่ดิน เกษตรกรรมบริเวณรอบมหาวิทยาลัยเป็นพาณิชยกรรม					
3.5 มหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ภาวะการว่างงานชุมชนลดลง					
4.ด้านศิลปวัฒนธรรม					
4.1 มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม อย่างต่อเนื่อง					
4.2 มหาวิทยาลัยมีบทบาทให้ชุมชนเห็นความสำคัญของการอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรม					
4.3 มหาวิทยาลัยเป็นต้นแบบในการถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม					
4.4 มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมอยู่เสมอ					
4.5 มหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ประเพณีวัฒนธรรมและค่านิยมของชุมชน เปลี่ยนไป					
5.ด้านสิ่งแวดล้อม					
5.1 มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งอนุรักษ์ป่าไม้/พื้นที่สีเขียว					
5.2 มหาวิทยาลัยมีส่วนช่วยกระตุ้นให้ชุมชนเห็นความสำคัญของการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม					
5.3 มหาวิทยาลัยมีบทบาทในการให้ความรู้ในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่น มลพิษทางอากาศ การกำจัดขยะ การกำจัดน้ำเสีย					
5.4 มหาวิทยาลัยมีการรณรงค์ให้ใช้พลังงานทดแทนเพื่อเป็นการประหยัด ทรัพยากรธรรมชาติ					
5.5 ปัญหามลพิษทางอากาศ ขยะ และน้ำเสียเกิดขึ้นจากมหาวิทยาลัย					
5.6 มหาวิทยาลัยส่งเสริม/สนับสนุนการวิจัยที่แก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม,พลังงาน ทดแทน					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ท่านมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา หรือปรับปรุงมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างไร (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๙๙๙ ขอขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ๙๙๙

ประวัติคณะผู้วิจัย

1. ชื่อ-นามสกุล นางสุวรรณี พุดตรง
Mrs. Suwannee Puttrong
2. หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน
5670100024161
3. ตำแหน่งปัจจุบัน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
4. ตำแหน่งทางวิชาการ
5. หน่วยงานและสถานที่อยู่ติดต่อได้สะดวก
กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ 83 หมู่ 11 ต. สะเดียง อ. เมือง
จ. เพชรบูรณ์ 67000
โทรศัพท์ 056-717112 ต่อ 1146
E-mail : plan_pcru@hotmail.co.th
6. ประวัติการศึกษา
คบ. (ภาษาไทย)
สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์
7. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ
8. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย

ประวัติคณะผู้วิจัย

1. ชื่อ-นามสกุล นางสาวกัญญ์ชูลี เยาวพินด์
Miss. Kanchulee Yaowapin
2. หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน
3670200813152
3. ตำแหน่งปัจจุบัน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองนโยบายและแผน
4. ตำแหน่งทางวิชาการ
5. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก
กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ 83 หมู่ 11 ต. สะเดียง อ. เมือง
จ. เพชรบูรณ์ 67000
โทรศัพท์ 056-717112 ต่อ 1146
E-mail : plan_pcru@hotmail.co.th
6. ประวัติการศึกษา
บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
7. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ
8. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย

