



รายงานการวิจัย

การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R Learning
ในรายวิชาการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร สำหรับนักศึกษาครู

**The Development Activitys Learning Process Using
P.O.W.E.R Learning Process in the Course of Curriculum design
and Development Subjects for Teachers Students**

สมใจ กงเต็ม

สาขาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ประจำปีงบประมาณ 2559

รหัสโครงการสัญญา

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R Learning
ในรายวิชาการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรสำหรับนักศึกษาครู

**The Development Activitys Learning Process Using
P.O.W.E.R Learning Process in the Course of Curriculum design
and Development Subjects for Teachers Students**

สมใจ กงเต็ม สาขาหลักสูตรและการสอน
คณะครุศาสตร์

ทุนอุดหนุนโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ประจำปีงบประมาณ 2559

(ข)

363

2 ปีการศึกษา 2559 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักศึกษา จำนวน 30 คน

(Purposive Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลขั้นตอนที่ 1

(Frequency)

(Percentage)

(\bar{X})

(S.D.) ขั้นตอนที่ 2 แบบประเมินความ

(Frequency)

(Percentage)

(\bar{X})

(S.D.)

(IOC)

3

P.O.W.E.R. Learning

(\bar{X})

(S.D.)

:

4

P.O.W.E.R. Learning

(\bar{X})

(S.D.)

1.

P.O.W.E.R. Learning

($\bar{X} = 4.10, S.D. = 0.45$)

363

363

100

2.

Learning

10

P.O.W.E.R.

5

(Prepare)

(Organize)

(Work)

(Evaluate)

(Rethink)

($\bar{X} = 4.02, S.D. = 0.68$)

81.55 / 90.00

3.

P.O.W.E.R. Learning

P.O.W.E.R. Learning

(ก)

.05

4.

P.O.W.E.R. Learning

($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.67)

คำสำคัญ :

, P.O.W.E.R. Learning

Title The Development of An Instructional Package on P.O.W.E.R Learning
Process of Curriculum Design and Development for Teacher Students

Author Somjai Kongterm

Co-Author/Advisor -

Program Curriculum and Instruction
Phetchabun Rajabhat University 2017

Abstract

The current study aimed 1) to research on the requirements of learning management through an instructional package on P. O. W. E. R learning process of Curriculum Design and Development for teacher students, 2) to create and to examine the efficiency of an instructional package on P. O. W. E. R learning process of Curriculum Design and Development for teacher students, 3) to demonstrate a created instructional package on P. O. W. E. R learning process of Curriculum Design and Development for teacher students, and 4) to assess the use of a created instructional package on P.O.W.E.R learning process of Curriculum Design and Development for teacher students. According to the methodology of research and development, the study was conducted through 4 steps as follows: step 1 researching on the requirements of learning management through an instructional package on P.O.W.E.R learning process with 363 subjects; step 2 creating and examining the efficiency of an instructional package on P.O.W.E.R learning process by 5 specialists, and then trying out the learning package with 15 students in order to check its efficiency; step 3 demonstrating an instructional package on P.O.W.E.R learning process with the 30 target students; step 4 assessing an instructional package on P.O.W.E.R learning process. In addition, the population used to study were 363 students of the Education Faculty in semester 2 of academic year 2016; the sample size selected for the study was 30 subjects which were randomized by purposive random sampling. Moreover, the instruments used to collect data were employed into the 4 steps: step 1 – a paper questionnaire and its data was assessed through frequency, percentage, mean, and

standard derivation; step 2 - a reliability form and its data was carried out through frequency, percentage, mean, standard derivation, and index of item – objective congruence (IOC); step 3 – a test of the abilities of utilizing P.O.W.E.R learning process and its data was assessed through mean (\bar{X}) and stand derivation (S.D.), and t-test; step 4 – a satisfaction questionnaire toward an instructional package on P.O.W.E.R learning process and its data was measured through mean (\bar{X}) and stand derivation (S.D.).

The research findings showed:

1. The overall level of the requirements of learning management through an instructional package on P.O.W.E.R learning process of Curriculum Design and Development for teacher students was high ($\bar{X} = 4.10$, S.D = 0.45). The general information summarized that the total number of the respondents was 363 (100%).

2. The outcomes of creating and examining the efficiency of an instructional package on P.O.W.E.R learning process of Curriculum Design and Development for teacher students in 10 sets; the main components included Instruction, Self-evaluation, Learning methods, Learning objectives, and Learning activities; 5 steps consisted of Prepare, Organize, Work, Evaluate, and Rethink. Furthermore, the appropriate level of self-learning evaluation and the efficiency of the instructional package was high ($\bar{X} = 4.02$, S.D= 0.68) and relevant to utilization and valued the efficiency index at 81.55 / 90.00 which met the specified criterion.

3. The results of the demonstrated instructional package on P.O.W.E.R learning process of Curriculum Design and Development for teacher students showed the abilities of utilizing P.O.W.E.R learning process after the instructional package was higher than the package was used, which was statistically significant at the level .05.

4. The assessment of the use of the created instructional package on P.O.W.E.R learning process of Curriculum Design and Development for teacher students resulted the overall level of the respondents' satisfaction was high ($\bar{X} = 4.30$, S.D = 0.67)

Keywords: Instructional package; P.O.W.E.R. learning process

(1)

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัย ได้รับทุนสนับสนุนจาก สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบูรณ์ ประจำปี 2559 ทำให้การดำเนินการวิจัยเรื่อง เรื่องการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ กระบวนการ P.O.W.E.R Learning ในรายวิชาการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร สำหรับนักศึกษาครู สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ ช่วยตรวจสอบ คุณภาพของเครื่องมือวิจัย ที่ให้คำแนะนำและชี้แนะแนวทาง เพื่อให้ได้เครื่องมือวิจัยที่มีประสิทธิภาพ

ผู้วิจัยขอขอบคุณ คณาจารย์ นักศึกษาที่เรียนรายวิชาการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ที่ร่วม ทดลองการใช้ชุดเรียนรู้ และเจ้าหน้าที่ที่ได้ประสานงาน อำนวยความสะดวกและสนับสนุนให้เก็บ รวบรวมข้อมูลจนกระทั่งเสร็จสิ้น โครงการ

ผู้วิจัยขอขอบคุณคณะครุศาสตร์ ที่ให้การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการวิจัยทั้งใน ด้านเวลา สถานที่และอุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัย และขอขอบคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ขณะที่ให้ความ ร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ สมบูรณ์ และนักศึกษาที่ร่วมให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่ ให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้

นอกจากนี้ขอขอบคุณ บิดา มารดา เพื่อนร่วมชีวิตและเพื่อนร่วมงานที่กำลังกำลังใจด้วยดีเสมอมา คุณประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบแต่ บุญการี บิดา มารดา ครู อาจารย์ และ ผู้รักในการเรียนรู้ทุกท่าน

สมใจ กงเต็ม

(၈)

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
1.3	6
1.4	8
1.5	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
2.1	10
2.2	13
2.3	15
2.4	16
2.5	20
2.6	22
2.8	24
2.9	25
2.10 ลักษณะของชุดการเรียนรู้ที่ดี.....	31
2.11 ขั้นตอนการผลิตชุดการเรียนรู้.....	31
2.12 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ.....	33
2.10	39

สารบัญ (ต่อ)

3	45
3.1	ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาความต้องการในการใช้ชุดการเรียนรู้	45
3.2	ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและการหาประสิทธิภาพชุดการเรียนรู้	48
3.3	ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้.....	50
3.4	4	53
4	50
4.1	56
4.2	ผลการศึกษาความต้องการในการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ POWER LEARNING .	57
4.3	ผลการศึกษาสร้างและหาประสิทธิภาพชุดการเรียนรู้.....	62
4.4	67
4.5	ผลการประเมินการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้.....	68
5	71
5.1	71
5.1	75
5.2	83
	84
	85
	86
	88
	108

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในสภาพปัจจุบันการพัฒนาคนให้เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าและมีคุณภาพของประเทศเป็นสิ่งที่มีความสำคัญยิ่ง เนื่องจาก “คน” เป็นเป้าหมายสุดท้ายที่จะได้รับผลประโยชน์และผลกระทบจากการพัฒนาในขณะเดียวกันการเป็นผู้ขับเคลื่อนการพัฒนาเพื่อไปสู่เป้าประสงค์ที่ต้องการจึงจำเป็นต้องพัฒนาคุณภาพคนในทุกมิติอย่างสมดุลย์ทั้งด้านจิตใจ ร่างกาย ความรู้และทักษะความสามารถ ทำให้ต้องมีการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในการพัฒนา โดยเน้นการจัดการศึกษาที่เน้นคนเป็นศูนย์กลาง ดังพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545 และฉบับปรับปรุง 2545 มาตรา 22 (สำนักนายกรัฐมนตรี. ม.ป.ป.) กำหนดว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ และในมาตรา 24 ได้ระบุแนวการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้การสอน ได้แก่ 1) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน 2) ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา 3) ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติ ให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้ 4) ผสมผสานสาระความรู้ต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน ปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา 5) จัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ 6) สามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชน ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงได้มีการปฏิรูปการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และหล่อหลอมเยาวชนของชาติให้เจริญเติบโตเป็นคนที่มีความภาพ ทั้งนี้ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาให้ประสบความสำเร็จ คือการบ่มเพาะนักศึกษาครูรุ่นใหม่ให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง กล่าวคือ จำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพตามแนวการปฏิรูปการเรียนการสอน และความสำคัญอีกประการหนึ่งคือจากผลการประเมินการจัดอันดับโดย IMD พบว่าในปี ค.ศ.2013 การศึกษาไทยอยู่ในอันดับที่ 51 จาก 60 ประเทศ และผลการประเมินการทดสอบ PISA ทั้งด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่าน ในปี ค.ศ.2009 พบว่า

เด็กไทยอยู่ในอันดับที่ประมาณ 50 จาก 65 ประเทศ ในขณะที่ผลการจัดอันดับ 400 มหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดในโลก โดย Times Higher Education World Rankings ในปี ค.ศ.2012-2013 พบว่ามีมหาวิทยาลัยไทยเพียงแห่งเดียวที่ติดอยู่ในกลุ่ม 351-400 เป็นสภาพที่เป็นจริงที่เราประสบอยู่ รัฐบาลปัจจุบันมีนโยบายด้านการศึกษาที่จะยกระดับคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้แถลงไว้ชัดเจนต่อรัฐสภา ให้มีการปฏิรูประบบการเรียนรู้ ซึ่งหมายความว่า รัฐบาลมีความเข้าใจและกำหนดเป็นนโยบายที่ปฏิรูปการศึกษา ได้เริ่มดำเนินการปฏิรูปหลักสูตรอย่างตั้งใจและจริงจัง แต่เมื่อพิจารณาจากสภาพการณ์ของสังคมโลก จากโจทย์ที่ประเทศนี้จะต้องรับมือ ก็มีความจำเป็นที่เราจะต้องยกเครื่องการศึกษาไทยให้มีคุณภาพมาตรฐานในระดับสากล และสอดคล้องกับสังคมโลกยุคใหม่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศให้ "การศึกษาเป็นวาระแห่งชาติ" โดยกำหนดให้ปี 2556 จากนี้ไปเป็น "ปีแห่งการรวมพลังยกระดับคุณภาพการศึกษา" ซึ่งหมายความว่า เราจะทำตามลำพังไม่ได้ ต้องอาศัยพลังของสังคมทั้งสังคมมาช่วยกันขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแนวนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาล ดังนั้นในการปฏิรูปการเรียนการสอน ต้องเชื่อมโยงไปที่คุณภาพผู้เรียนและผลสัมฤทธิ์ ซึ่งเป็นหัวใจของนโยบายทั้งหมด



การที่จะดำเนินการในเรื่องเหล่านี้ทั้งระบบ ต้องมีแนวทางดำเนินการ ดังนี้

- ต้องเร่งรัดและสานต่อเรื่องปฏิรูปหลักสูตรให้ก้าวหน้าและให้แล้วเสร็จ โดยจะส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากผู้เชี่ยวชาญและผู้ที่เกี่ยวข้องมากขึ้น เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะชีวิตที่เหมาะสมทุกระดับชั้น

การศึกษาจึงเป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยในการปรับการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จ

- พัฒนาระบบการเรียนการสอนในปัจจุบันและเพื่อรองรับหลักสูตรใหม่ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา และเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง มีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น สอดคล้องกับการเรียนรู้ในโลกยุคใหม่ โดยจะเริ่มจากวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี ภาษาต่างประเทศ และการคิดวิเคราะห์

- พัฒนาระบบทดสอบ วัดและประเมินผลทั้งภายในและภายนอก ให้เป็นเครื่องมือส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีมาตรฐานเทียบเคียงได้กับนานาชาติ โดยเชื่อมโยงกับเนื้อหาสาระในหลักสูตรกับการเรียนการสอน

นอกจากนโยบายดังกล่าวแล้วได้มีการกำหนด การเรียนรู้และมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดผลการเรียนรู้ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่คาดหวังให้นักศึกษาพัฒนาขึ้นอย่างน้อย 5 ด้านจากประสบการณ์ที่ได้รับระหว่างการศึกษาดังนี้

1. **ด้านคุณธรรม จริยธรรม (Ethics and Moral)** หมายถึง การพัฒนานิสัยในการประพฤติอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม และด้วยความรับผิดชอบทั้งในส่วนตนและส่วนรวม ความสามารถในการปรับวิถีชีวิตในความขัดแย้งทางค่านิยม การพัฒนานิสัยและการปฏิบัติตนตามศีลธรรม ทั้งในเรื่องส่วนตัวและสังคม

2. **ด้านความรู้ (Knowledge)** หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจ การนึกคิดและการนำเสนอข้อมูล การวิเคราะห์และจำแนกข้อเท็จจริงในหลักการ ทฤษฎี ตลอดจนกระบวนการต่างๆ และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้

3. **ด้านทักษะทางปัญญา (Cognitive skills)** หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์และใช้ความรู้ ความเข้าใจในแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และกระบวนการต่างๆ ในการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา เมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ใหม่ๆ ที่ไม่ได้คาดคิดมาก่อน

4. **ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ** (Interpersonal Skills and Responsibility) หมายถึง ความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่ม การแสดงถึง ภาวะผู้นำ ความรับผิดชอบ ต่อตนเองและสังคม ความสามารถในการวางแผนและรับผิดชอบในการเรียนรู้ของตนเอง

5. **ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ** (Numerical Analysis, Communication and Information Technology Skills) หมายถึง ความสามารถในการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข ความสามารถในการใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์และสถิติ ความสามารถในการ สื่อสารทั้งการพูด การเขียน และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และประกอบกับ มาตรฐานการประเมิน คุณภาพภายนอก สถาบันอุดมศึกษาซึ่งมี 8 มาตรฐาน 28 ตัวบ่งชี้ และมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ การเรียนการสอนได้แก่มาตรฐานที่ ด้านคุณภาพบัณฑิต บัณฑิตมีคุณภาพ คิดเป็น ทำเป็น มีความสามารถ เรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ รวมทั้งสามารถประกอบอาชีพและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขและ มาตรฐานที่ 2 ด้านการเรียนรู้ ได้ระบุว่า กระบวนการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดตามความสนใจ ของผู้เรียนพัฒนาผู้เรียนตามความสามารถและความถนัดมีการฝึกปฏิบัติการเรียนรู้จากประสบการณ์ จริง เป็นต้น เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพและเป้าหมายของ UNESCO ได้กำหนด เป้าหมายการเรียนรู้ของมนุษย์(Four Pillars of Education) ซึ่งกำหนดโดย องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) ดังนี้ 1) Learn to know เรียนเพื่อให้มีความรู้ และมีวิธีการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำความรู้ที่ได้เรียนมาไป ต่อยอด แสวงหาหรือสร้างความรู้ใหม่เพิ่มขึ้นได้เรื่อยๆ 2) Learn to do เรียนเพื่อที่จะทำเป็น หรือใช้ ความรู้ไปประกอบอาชีพ และสร้างประโยชน์แก่สังคม 3) Learn to be เรียนเพื่อที่จะเป็นผู้ที่รู้จักตนเอง อย่างถ่องแท้ สามารถพัฒนาได้เต็มศักยภาพ หรือพัฒนาตนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ 4) Learn to live with others เรียนเพื่อดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับคนอื่นๆ ในสังคมอย่างมีความสุขและสร้างสรรค์เป้าหมายทั้ง 4 นี้เป็นหลักที่จะสร้างเยาวชนในประชาคมโลกอนาคต ซึ่งนักศึกษาครูจำเป็นต้องมีคุณลักษณะดังกล่าว ด้วย

การจัดการเรียนการสอนเป็นกิจกรรมเกิดมานานมีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงเพื่อให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ดีขึ้นการเรียนรู้จากวิธีสอนวิธีเดียวไม่ได้ผลดีจึงเกิดแนวคิดในการผสมผสานหรือจัด

กระบวนการสอนมีขั้นตอนเพิ่มขึ้น เป็นระบบ ระเบียบ มีการทดลองใช้ได้ผล จึงเผยแพร่เป็นรูปแบบ การสอน การใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ P.O.W.E.R Learning เป็นกระบวนการจัดการ เรียนรู้เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการเรียนรู้และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยซึ่งต้องเผชิญความเปลี่ยนแปลง บนโลกอย่างรอบด้านและส่งผลต่อการปรับตัวและเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามแนวคิดของโรเบิร์ต เอส ฟิลด์แมน (Robert S. Feldman ,2005) แห่งมหาวิทยาลัย แมสซาชูเซต ซึ่งประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ขั้น Prepares หมายถึง ขั้นเตรียมการ Organize หมายถึง การจัดระเบียบ Work หมายถึง การ ปฏิบัติงาน Evaluates หมายถึงการประเมินค่าและ Rethink หมายถึง การคิดทบทวนหรือคิดใหม่ ซึ่ง เขียนย่อ เป็น P.O.W.E.R Learning เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างความสำเร็จในการเรียนรู้ และการใช้ชีวิต ที่มีขั้นตอนที่จำกัดแต่มีเป้าหมายชัดเจน ส่งผลให้เกิดผลสำเร็จที่สมบูรณ์เสริมสร้างทักษะ ทางวิชาการ การใช้ความคิดและทักษะการใช้ชีวิตที่เหมาะสมกับนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้มี ความชัดเจนเป็นขั้นเป็นตอนและสอดคล้องกับรายวิชาการเรียนการสอน ผู้วิจัยจึงได้นำนวัตกรรมด้าน ชุดการเรียนรู้มาประยุกต์ใช้ร่วมกับกระบวนการเรียนรู้ P.O.W.E.R Learning ด้วย

ชุดการเรียนรู้เป็นสื่อการเรียนรู้ที่มีสื่อการเรียนหลายอย่างประกอบกันเพื่อมุ่งหวังให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ(บุญชม ศรีสะอาด ,2551หน้า 51) ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ดีขึ้น ช่วยให้ เกิดการถ่ายทอดความคิดระหว่างเรียน ตอบสนองความแตกต่างและความสามารถในการเรียน ความ สนใจและความถนัดของผู้เรียนที่แตกต่างกัน ชุดการเรียนรู้จะช่วยลดภาระของผู้สอนโดยมีขั้นตอนการ แนะนำอย่างชัดเจนการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้จะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการสอนอย่างน่าเชื่อถือ ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนรวมทั้งพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้เป็นอย่างดี

ชุดการเรียนมาจากคำว่า Learning Package เดิมทีเดียวมักใช้คำว่าชุดการสอนเพราะเป็นสื่อที่ ครุนำมา ใช้ประกอบการสอน แต่ต่อมาแนวคิดในการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ เข้ามามีบทบาทมากขึ้น นักการศึกษาจึงเปลี่ยนมาใช้คำว่าชุดการเรียนรู้ (Learning Package) บางครั้งเรียก รวมกันว่าชุดการเรียนการสอน เพราะการเรียนรู้เป็นกิจกรรมของผู้เรียน และการสอนเป็นกิจกรรมของ ครุ กิจกรรมของครุกับผู้เรียนจะต้องเกิดคู่กัน บางครั้งก็จะพบคำว่า “ชุดกิจกรรม” เพื่อจะได้ได้คลุมถึง กิจกรรมของครุและผู้เรียนและในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ใช้คำว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้ และได้ นำ แนวคิด พหุปัญญา (Theory of Multiple Intelligences) การสร้างความรู้ (Constructivism) การ

สร้างสรรค์ชินงาน (Constructivism) การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) มาเป็นพื้นฐานในการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R.Learning ด้วย

จากความสำคัญและจำเป็นดังกล่าวผู้วิจัยได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เป็นกระบวนการที่สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาครู โดยผ่านการเรียนรู้ในรายวิชาการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร อันที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการในการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R Learning ในรายวิชาการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ของนักศึกษาครู
2. เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R Learning ในรายวิชาการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ของนักศึกษาครู
3. เพื่อทดลองใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R Learning ในรายวิชาการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรของนักศึกษาครู
4. เพื่อประเมินผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R Learning ในรายวิชาการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ของนักศึกษาครู

ขอบเขตของโครงการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R Learning ในรายวิชาการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ของนักศึกษาครูมีขอบเขตดังนี้

ขอบเขตด้านเนื้อหา

-ความต้องการในการในการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ POWER Learning ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการเตรียมความพร้อม(Prepare) ด้านการสร้างองค์ความรู้ (Organize) ด้านการปฏิบัติงาน (Work) ด้านการวัดและประเมินผล (Evaluate) และด้านการคิดทบทวน (Rethink)

-การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ POWER Learning สำหรับนักศึกษาครู โดยชุดกิจกรรม มีองค์ประกอบได้แก่ คำแนะนำการใช้ แบบประเมินตนเอง วิธีการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนได้แก่ ด้านการเตรียมความพร้อม

(Prepare) ด้านการสร้างองค์ความรู้ (Organize) ด้านการปฏิบัติงาน (Work) ด้านการวัดและประเมินผล (Evaluate) และด้านการคิดทบทวน (Rethink) และแบบประเมินตนเองหลังเรียน

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาความต้องการในการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R Learning ในรายวิชาการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ของนักศึกษาคู

ประชากร

- ประชากร ได้แก่ นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 ชั้นปี จำนวน 363 คน ที่เรียนในรายวิชาการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R Learning

ขอบเขตด้านตัวแปร ตัวแปรที่ศึกษา คือ

- ความต้องการในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ POWER Learning ของนักศึกษาคู โดยชุดกิจกรรมประกอบด้วย คำแนะนำการใช้ แบบประเมินตนเองก่อนเรียน จุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย 5 กระบวนการ ได้แก่ Prepare Organize Work Evaluate and Rethink และแบบประเมินตนเองหลังเรียน

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและหาประสิทธิภาพชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R Learning ในรายวิชาการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร

- ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ที่ทำการประเมินชุดกิจกรรมด้านความเหมาะสมและความสอดคล้องของชุดกิจกรรมก่อนการทดลองใช้ (try out)

ขอบเขตด้านตัวแปร ตัวแปรที่ศึกษา คือ

- ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R Learning

- ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R Learning สำหรับนักศึกษาคู

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R Learning สำหรับนักศึกษาคู

ขอบเขตด้านเนื้อหา ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชา การจัดการเรียนรู้วิชาเฉพาะ จำนวน 10 ชุด กิจกรรม แต่ละชุดจัดการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R Learning

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบูรณ์ จำนวน 30 คน ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยเน้นความสมัครใจ กับนักศึกษาที่เรียนรายวิชา การออกแบบและพัฒนาหลักสูตรในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น ได้แก่ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R Learning

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถในการใช้กระบวนการ P.O.W.E.R Learning 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการจัดระเบียบ การปฏิบัติงาน ด้านการประเมินค่า และด้านการคิดทบทวนหรือคิดใหม่

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้ชุดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R. Learning ในรายวิชา การออกแบบและพัฒนาหลักสูตร

ขอบเขตด้านเนื้อหา ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อประเมินผลการใช้ชุดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R Learning ในด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ จำนวน 30 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษาคือ ความพึงพอใจที่มีต่อการใช้ชุดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R Learning

นิยามศัพท์

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง ชุดกิจกรรมที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย คำแนะนำการใช้แบบประเมินตนเองก่อนเรียน จุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย 5 กระบวนการได้แก่ Prepare Organize Work Evaluate and Rethink และแบบประเมินตนเองหลังเรียน

กระบวนการ P.O.W.E.R **Learning** หมายถึง กระบวนการหรือขั้นตอนในชุดการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน 5 ด้านได้แก่ ด้านการเตรียมความพร้อม(Prepare) ด้านการสร้างองค์ความรู้ (Organize) ด้านการปฏิบัติงาน (Work) ด้านการวัดและประเมินผล (Evaluate) และด้านการคิดทบทวน (Rethink) ที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร

รายวิชาการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร หมายถึง รายวิชาในหมวดวิชาชีพครู ที่จัดการเรียนการสอนในชั้นปีที่2 ของหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

นักศึกษาครู หมายถึง นักศึกษาคณะครุศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 ที่เรียนรายวิชา การออกแบบและพัฒนาหลักสูตรในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2529

การประเมินชุดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ในด้าน ปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1ทำให้ได้ทราบความต้องการของนักศึกษาที่ต้องการเรียน โดยใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ สื่อต่างๆ ทั้งในด้าน การวางแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลเป็นอย่างไรซึ่งจะทำให้วางแผนจัดกิจกรรมหรือผลิตสื่อ ได้ตรงตามความต้องการหรือลักษณะของผู้เรียนซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพของการเรียนการสอนและคุณภาพของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ

6.2แนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการหรือขั้นตอนในชุดการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน 5 ด้านได้แก่ ด้านการเตรียมความพร้อม(Prepare) ด้านการสร้างองค์ความรู้ (Organize) ด้านการปฏิบัติงาน (Work) ด้านการวัดและประเมินผล (Evaluate) และด้านการคิดทบทวน (Rethink) ที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร อันเป็นการสร้างกระบวนการที่ดีในการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาครู

6.3 ใช้เป็นสื่อต้นแบบชุดการเรียนรู้ ที่เน้นกระบวนการ ซึ่งสามารถนำไปกำหนด นโยบาย จุดเน้น ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆเพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม จริยธรรม ในการปฏิบัติตนอย่างมีประสิทธิภาพและส่งเสริมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่องการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R Learning ในรายวิชาการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร สำหรับนักศึกษาครูผู้วิจัยได้ศึกษารวบรวมแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะได้นำเสนอเป็นลำดับดังนี้

1. ความหมายของชุดกิจกรรมการเรียนรู้
2. ความสำคัญของชุดการเรียนรู้
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
11. เอกสารเกี่ยวกับความพึงพอใจ
12. เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ความหมายของชุดกิจกรรม

เนื่องจากสาระสำคัญของการจัดกระบวนการเรียนรู้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ตามมาตรา 24 ดังกล่าวข้างต้น ดังนั้นชุดของสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่นำมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนอย่างเป็นระบบหรือเป็นชุดการจัดการเรียนรู้จึงเป็นสิ่งที่สำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แทนชุดการสอนที่เน้นบทบาทการสอนของครูทางการศึกษาอย่างหนึ่ง ที่รวบรวมสื่อ กระบวนการ และกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อเป็น

Learning Package Instruction Package Instruction Kits

(2537 : 113 - 114)

สื่อผสมประเภทหนึ่งซึ่งมีจุดมุ่ง

ภาพ เล่าหาไฟบูลย์ (2537 : 225)

ประสมสำเร็จรูปเพื่อให้ครูใช้ในการสอน มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียน คู่มือครู เนื้อหา รายการสื่อการ

(2540 : 15) ชุดการสอน หมายถึง ชุดสื่อประสมที่ผลิตขึ้นมา

(2540 : 11)

(2543 : 2 - 3) กล่าวหา ชุดกิจกรรม เป็นสื่อแนวใหม่ที่มีมุ่ง

บุญเกื้อ ควรรหาเวช (2543 : 91)

Instructional Package Learning Package

ประกอบการสอน แต่มาแนวคิดในการยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีอิทธิพลมากขึ้น การเรียนรู้ที่ดีควร

Instructional Packages Learning

Packages

(2542 : 91)

และในการวิจัยผู้วิจัยใช้แบบฝึกซึ่งเป็นกิจกรรมหนึ่งของชุดกิจกรรม ดังนั้นการทำกิจกรรมต่างๆ ในชุดแบบฝึกก็คือการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของ

(2545 : 6)

(2545 : 30)

การสอนนั่นเอง ซึ่งหมายถึง สื่อการสอนที่ครูเป็นผู้สร้างประกอบด้วย

(2548 : 10)

รวบรวมสื่อการเรียนสำเร็จรูปไว้เป็นชุดเพื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหาให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเองได้อย่างสะดวก ตามขั้นตอนที่กำหนดเพื่อบรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ เป็นการเรียนรู้ที่เน้นความสามารถ ายในชุดประกอบด้วยสื่อต่างๆที่จะทำให้

ชนิด และองค์ประกอบอื่นที่ก่อให้เกิดความสมบูรณ์ในตัวเอง โดยที่ผู้สร้างได้รวบรวมและจัด
กลุ่ม และสร้างไว้เพื่อจุดประสงค์ใดจะมีชื่อเรียกตามการใช้งานนั้นๆ เช่น
ถ้าสร้างเพื่อการศึกษาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ครูใช้ประกอบการสอน โดยเปลี่ยนบทบาทให้ครู

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

(2552 : 17)

(2552 : 16)

สร้างขึ้น ประกอบด้วยสื่อวัสดุอุปกรณ์หลายชนิดประกอบเข้ากันเป็นชุด เพื่อเกิดความสะดวกต่อ

ประเสริฐ สำเภารอด (2552 : 12)

องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ชื่อกิจกรรม 2) คำชี้แจง 3) จุดประสงค์ 4) เวลาที่ใช้ 5) วัสดุอุปกรณ์ 6) เนื้อหาและใบความรู้ 7) สถานการณ์ 8) กิจกรรม 9) แบบทดสอบท้ายกิจกรรม

(Good. 1973 : 306)

ทางการสอนทุกอย่างที่จัดไว้เฉพาะ มีวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการสอน อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียน คู่มือ

(Duann. 1973 : 169)

(Individualized instruction)

(Kapfer ; & Kapfer. 1972 : 3-10)

การเรียนรู้เชิงพฤติกรรม

สื่อประสมที่มีการวางแผนการผลิตอย่างเป็นระบบ และมีความสัมพันธ์สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา

ช่วยให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้

"

2. ความสำคัญของการเรียนรู้

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึง ความสำคัญของการเรียนรู้ ไว้ดังนี้

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2523 : 121) กล่าวว่าไม่ว่าจะเป็นการสอนหรือชุดการเรียนรู้ประเภทใด ย่อมมีคุณค่าต่อการเพิ่มคุณภาพในการเรียนการสอนหากได้มีระบบการผลิตที่มีการทดสอบวิจัยแล้วด้วยกัน ทั้งนี้คุณประโยชน์ของชุดการเรียนรู้สรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้ผู้สอนถ่ายทอดเนื้อหา และประสบการณ์ที่สลับซับซ้อน และมีลักษณะเป็นนามธรรมสูง
2. ช่วยเร้าความสนใจของนักเรียนต่อสิ่งที่กำลังศึกษา เพราะชุดการสอนจะเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนของตนเองและสังคม
3. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น ฝึกการตัดสินใจแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
4. ช่วยสร้างความพร้อมและความมั่นใจแก่ผู้สอน เพราะชุดการเรียนรู้ผลิตไว้เป็นหมวดหมู่สามารถหยิบใช้ได้ทันที โดยเฉพาะผู้ที่ไม่ค่อยมีเวลาในการเตรียมการสอนล่วงหน้า
5. ทำให้การเรียนเป็นอิสระจากบุคลิกภาพของผู้สอนชุดการสอน ทำให้ผู้เรียนเรียนได้ตลอดเวลา ไม่ว่าผู้สอนจะมีสภาพขัดข้องทางอารมณ์เพียงใด
6. ช่วยให้การเรียนเป็นอิสระจากบุคลิกภาพของผู้สอนเนื่องจากชุดการสอนทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้แทนครู แม้ครูพูดหรือสอนไม่เก่ง ผู้เรียน ก็สามารถเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพจากชุดการสอนที่ผ่านการทำสอบประสิทธิภาพมาเรียบร้อยแล้ว
7. ในกรณีของครู หรือขาดครูเฉพาะวิชา ครูคนอื่นก็สามารถสอนได้โดยใช้ชุดการสอนมิใช่ไปนั่งคุยในชั้นเฉย ๆ เพราะเนื้อหาวิชาอยู่ในชุดการสอนเรียบร้อยแล้ว และครูผู้สอนแทบไม่ต้องเตรียมอะไรมากนัก

นอกจากนี้ พงศ์ประเสริฐ หกสุวรรณ (2521 : 14) วิชัย วงษ์ใหญ่ (2525 : 192 – 193) ยุพิน พิพิธกุล และอรพรรณ ดันบรรจง (2531 : 17 – 18) ได้กล่าวถึงความสำคัญของชุดการเรียนรู้อย่างสอดคล้องกันโดยสรุปได้ว่า

1. ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเพราะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนได้อย่างกระจ่างยิ่งขึ้น
2. ช่วยลดภาระของผู้สอน เพราะมีการจัดเตรียมตามลำดับขั้นเรียบร้อยแล้ว
3. ช่วยในการสอนที่ผู้เรียนมีความสามารถหรือความเข้าใจแตกต่างกัน
4. ช่วยรักษามาตรฐานในการเรียนรู้ เพราะผู้เรียนเรียนจากชุดการสอน จะได้รับความรู้ในมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งผิดกับการเรียนรู้กับครูที่ต่างคนต่างสอน
5. มีการวัดและประเมินผลอยู่เสมอ

6. สร้างทัศนคติที่ดีต่อผู้เรียน

3. แนวคิด ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้องกับการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้

การปฏิรูปการศึกษา การประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

. 2544

“ ” “ ” “ ” “ ”

(. . . , 100)

2.1

ร่างกาย อารมณ์ สังคม และความแตกต่างอื่น ๆ วิธีการที่เหมาะสมที่สุดคือ การจัดการสอน

2.2

2.2.1

2.2.2

2.2.3

2.2.4

2.2.5

สัมพันธ์กันอย่างมีคุณค่าที่ส่งเสริมซึ่งกันและกันอย่างมีระบบ สื่อการสอนอย่างหนึ่ง
ความสนใจในขณะอีกอย่างหนึ่งใช้เพื่อการอธิบายข้อเท็จจริงของเนื้อหา และอีกชนิดหนึ่งอาจใช้

สัมพันธ์ที่ผสมผสาน กับให้นักเรียนได้ค้นพบวิธีการที่จะเรียนในสิ่งที่ต้องก

2.2.6

โอกาสฝึกการทำงานเป็นกลุ่มที่จะฝึกการเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น

2.2.7

4.

ควรรหาเวช (2543 : 145)

3

1.

ชุดกิจกรรม ในการเสนอเนื้อหามากขึ้น

2.

5-7 โดยใช้สื่อการสอนที่บรรจุไว้ในชุดกิจกรรมแต่ละชุด

3.

อาจเรียนที่โรงเรียนหรือที่บ้านก็ได้

โพธิ์ศรี (2545 : 59)

1. (Self study package) ชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้น โดยมี

2.

2

ประเภทของชุดการจัดการเรียนรู้จะแตกต่างกันออกไปตามวัตถุประสงค์ในการนำไปใช้ในการศึกษาได้แบ่งประเภทของชุดการจัดการเรียนรู้หรือชุดการสอนไว้ดังต่อไปนี้

บุญเกื้อ ควรรหาเวช (2543 : 94 – 95) , วิวรรณ จันทร์เทพย์ (2542 : 254 – 255) , อำนวย เดชชัยศรี (2542 : 37) ได้สรุปประเภทของชุดการสอนออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ ๆ คือ ชุดการสอนสำหรับครู ชุดการสอนแบบศูนย์การเรียน ชุดการสอนรายบุคคล ซึ่งชุดการสอนหรือชุดการจัดการเรียนรู้แต่ละประเภทมุ่งเพื่อประสิทธิภาพทางการเรียนการสอนที่เน้นผลประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ชุดการเรียนรู้ประกอบคำบรรยายเป็นชุดการเรียนรู้สำหรับผู้สอนใช้สอนผู้เรียนเป็นกลุ่มใหญ่ หรือเป็นการสอนที่ต้องปูพื้นฐาน ให้ผู้เรียนส่วนใหญ่ได้รู้และเข้าใจ ในเวลาเดียวกันมุ่งการขยายเนื้อหาสาระให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ชุดการเรียนรู้แบบนี้จะช่วยให้ผู้สอนลดการพูดให้น้อยลง และใช้สื่อการสอนที่มีอยู่พร้อมใช้ชุดการเรียนรู้ในการเสนอเนื้อหามากขึ้น สื่อที่ใช้ในได้แก่ รูปภาพ แผนภูมิ สไลด์ ฟิล์มสตริป ภาพยนตร์ เทปบันทึกเสียง หรือกิจกรรมที่กำหนดไว้เป็นข้อๆ ข้อสำคัญคือ สื่อที่นำมาใช้จะต้องให้ผู้เรียนได้เห็นชัดเจนทุกคน ชุดการเรียนรู้ชนิดนี้บางคนอาจเรียกว่า ชุดการเรียนรู้สำหรับครู

1. ชุดการเรียนรู้แบบกลุ่มกิจกรรม เป็นชุดการเรียนรู้สำหรับให้ผู้เรียนเรียนร่วมกันเป็นกลุ่มๆ ประมาณ 5-7 คน โดยใช้สื่อการสอนที่บรรจุไว้ในชุดการเรียนรู้แต่ละชุดมุ่งที่จะฝึกฝนทักษะในเนื้อหาวิชาที่เรียน และให้ผู้เรียนมีโอกาสทำงานร่วมกัน ชุดการเรียนรู้ชนิดนี้มักจะใช้ในการสอนแบบกิจกรรมกลุ่ม เช่นการสอนแบบศูนย์การเรียน การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ เป็นต้น

2. ชุดการเรียนรู้แบบรายบุคคลหรือแบบเอกัตภาพ เป็นชุดการเรียนรู้ด้วย

ตนเองเป็นรายบุคคล คือ ผู้เรียนต้องศึกษาหาความรู้ ตามความสามารถ และความสนใจของตนเองเป็นรายบุคคล คือผู้เรียนจะศึกษาหาความรู้ ตามความสามารถ และความสนใจของตนเอง อาจจะเรียนที่โรงเรียนหรือที่บ้านก็ได้ ส่วนมากจะมุ่งให้ผู้เรียนได้ทำความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เรียนเพิ่มเติม ผู้เรียนสามารถจะประเมินผลการเรียนด้วยตนเองได้ด้วย ชุดการสอนหรือชุดการเรียนรู้นั้นนี้อาจจะจัดในลักษณะของหน่วยการสอนย่อยหรือ โมดูลได้

วาสนา ชาวหา (2522 : 32 – 34) กล่าวว่า ประเภทชุดการสอนมี 3 ประเภท คือ

1. ชุดการสอนสำหรับครูใช้สอนนักเรียนเป็นกลุ่มใหญ่หรือชั้นเรียน ประกอบด้วยสิ่งต่างๆ ที่ครูจะใช้เสนอความรู้ให้แก่ นักเรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในเวลาเดียวกัน สิ่งที่ยังบรรจุอยู่ในกล่องหรือซองของชุดการสอนประเภทนี้ คือ

1.1 คู่มือครู ซึ่งเปรียบเสมือนแผนการสอนหรือบันทึกการสอนของครู

1.2 สื่อการเรียนการสอน เช่น รูปภาพ เทป เป็นต้น ซึ่งแต่ละชนิดจะส่งเสริมการเรียนการสอนให้ได้ผลและเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน

1.3 แบบฝึกหัดเสริมทักษะ

1.4 แบบทดสอบที่ใช้ในการทดสอบก่อนและหลังการเรียนการสอน

2. ชุดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนใช้เรียนตามลำพัง ดำเนินขั้นตอนหรือลำดับกิจกรรมการเรียนไปตามบัตรคำสั่ง ประกอบด้วย บัตรคำสั่ง เนื้อหาวิชา สื่อการเรียน เครื่องเขียน กระดาษหรืออื่นๆ ที่ระบุในบัตรคำสั่ง ครอบคลุมจำนวนนักเรียน

3. ชุดการเรียนสำหรับนักเรียนใช้เรียนด้วยตนเองเป็นรายบุคคล ซึ่งประกอบด้วยสิ่งต่างๆ เช่นเดียวกับชุดการเรียนประเภทที่ 2 แต่สิ่งสำคัญในชุดการเรียนประเภทนี้คือ บทเรียนประเภทนี้คือ บทเรียนสำเร็จรูป

จากเอกสารดังกล่าวสรุปได้ว่า ประเภทของชุดการสอนมี 3 ประเภท คือ ชุดการสอนสำหรับครู เป็นชุดการสอนที่กำหนดกิจกรรมและสื่อการเรียนที่ให้ครูใช้ประกอบการบรรยาย มีเนื้อหาวิชาเพียงหน่วยเดียว จัดใส่อยู่ในกล่องหรือซอง ชุดการสอนสำหรับนักเรียนแบบกลุ่มมีสื่อการเรียนหรือบทเรียนครบชุดตามจำนวนผู้เรียน ผู้เรียนสามารถช่วยเหลือกันและกันได้เองระหว่างประกอบกิจกรรมหากมีปัญหา ผู้เรียนสามารถซักถามครูได้ ชุดการสอนรายบุคคลเป็นชุดการสอนที่จัดระบบขั้นตอนเพื่อให้ผู้เรียนเรียนด้วยตนเองตามลำดับขั้นความสามารถของแต่ละบุคคล

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2525 : 185 – 186) ได้แบ่งชุดการสอนตามลักษณะการใช้ 3 ประเภท คือ

1. ชุดการสอนสำหรับประกอบคำบรรยาย หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า ชุดการสอนสำหรับครูใช้ประกอบคำบรรยาย เพื่อเปลี่ยนบทบาทการพูดของครูให้ลดลง และเปิดโอกาสให้

นักเรียนร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนมากขึ้น ชุดนี้มีเนื้อหาเพียงหน่วยเดียวและใช้กับนักเรียนทั้งชั้น

2. ชุดการสอนสำหรับกิจกรรมกลุ่ม ชุดการสอนประเภทนี้มุ่งที่ตัวนักเรียนได้ประกอบกิจกรรมร่วมกัน และอาจจัดการเรียนการสอนในรูปของศูนย์การเรียนรู้แต่ละศูนย์จะมีสื่อการเรียนครบตามจำนวนผู้เรียน ในศูนย์กิจกรรมนั้นสื่อการเรียนอาจจะจัดในรูปของการเรียนเป็นรายบุคคลหรือผู้เรียนทั้งศูนย์ร่วมกันก็ได้ในขณะทำกิจกรรมหากมีปัญหาผู้เรียนสามารถถามครูได้เสมอถ้านักเรียนครบทุกศูนย์แล้ว นักเรียนสามารถเรียนจากศูนย์สำรองที่ครูจัดเตรียมไว้เพื่อเป็นการไม่เสียเวลาคอยผู้อื่น

3. ชุดการสอนเป็นรายบุคคล เป็นชุดการสอนที่จัดระบบขั้นตอนเพื่อให้ผู้เรียนเรียนด้วยตนเอง ตามลำดับขั้นตอน ความสามารถของแต่ละบุคคล เมื่อศึกษาจบแล้ว จะทำการทดสอบประเมินผลก้าวหน้า และศึกษาชุดอื่นต่อไปตามลำดับ เมื่อมีปัญหาผู้เรียนจะปรึกษากันได้ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน พร้อมทั้งจะให้ความช่วยเหลือทันทีในฐานะผู้ประสานงานหรือผู้ชี้แนะแนวทางการเรียนชุดการสอนแบบนี้จัดขึ้น เพื่อส่งเสริมศักยภาพการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลให้พัฒนาการเรียนรู้ของตนเองไปจนถึงขีดความสามารถโดยไม่ต้องเสียเวลารอคอยผู้อื่น

ทพวงมหาวิทยาลัย (2544 : 250 – 251) ได้แบ่งประเภทของชุดการเรียนการสอนไว้ 3 ประเภท คือ

1. ชุดการเรียนการสอนสำหรับครู เป็นชุดสำหรับจัดให้ครูโดยเฉพาะมีคู่มือและเครื่องมือสำหรับครู ซึ่งพร้อมที่จะนำไปใช้สอนให้เด็กได้เกิดพฤติกรรมตามคาดหวังเป็นผู้ดำเนินการและควบคุมกิจการทั้งหมด นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมภายใต้การดูแลของครู

2. ชุดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียน เป็นชุดสำหรับให้นักเรียนเรียนด้วยตนเอง ครูมีหน้าที่เพียงจัดและมอบชุดการเรียนการสอนให้ แล้วคอยรับรายงานผลเป็นระยะ ๆ ให้คำแนะนำเมื่อมีปัญหาและประเมินผล ชุดนี้เป็นการฝึกให้เรียนด้วยตนเอง เมื่อนักเรียนการศึกษาจากโรงเรียน จะได้สามารถเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง

3. ชุดการเรียนการสอนสำหรับครูและนักเรียนร่วมกัน ชุดนี้มีลักษณะผสมระหว่างแบบที่ 1 กับแบบที่ 2 ครูเป็นผู้คอยดูแล และกิจกรรมบางอย่าง ครูต้องเป็นผู้นำ แสดงให้นักเรียนดูและกิจกรรมบางอย่างนักเรียนต้องทำเอง ชุดการเรียนการสอนนี้เหมาะอย่างยิ่งที่จะใช้กับนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา ซึ่งเริ่มฝึกให้รู้จักการเรียนรู้ด้วยตนเองภายใต้การดูแลของครู

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบที่ 3 ที่ครูและนักศึกษาเรียนรู้ร่วมกันและเป็นผู้นำ

5.

(2545 : 98)

1.

:

2.

3.

4.

5.

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545 : 52)

4

1.

ปฏิบัติตามขั้นตอนต่างๆ ซึ่งมีรายละเอียดที่แจ่มแจ้งไว้อย่างชัดเจน เช่น การนำเข้าสู่บทเรียนการจัดชั้น

2.

:

:

3. เนื้อหาสาระและสื่อการเรียนประเภทต่างๆ จัดไว้เป็นรูปของสื่อการสอนที่

2

3.1

3.2

4. แบบทดสอบ เป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดและประเมินความรู้ด้วยตนเองทั้งก่อน และ

(2543 : 95-97)

4

1. คู่มือ สำหรับครูผู้ใช้ชุดการสอน หรือผู้เรียนที่ต้องการเรียน

2.

3.

4.

1.

2.

3. คำชี้แจงเนื้อหากิจกรรมการสอน

4.

5.

องค์ประกอบของชุดการจัดการเรียนรู้หรือชุดการสอนจะแตกต่างกันออกไปตามวัตถุประสงค์ในการนำชุดการจัดการเรียนรู้หรือชุดการสอนไปใช้ นักการศึกษาในแต่ละสาขาวิชาได้กล่าวถึงองค์ประกอบของชุดการสอนดังนี้ บุญเกื้อ ทวีพรพาณิช (2543 : 95 – 96) , วิวรรณ จันทร์เทพย์ (2542 : 255) , เพ็ญศรี สร้อยเพชร (2542 : 5) ได้ระบุถึงองค์ประกอบทั่วไปเหมือนกันคือ คู่มือครูเป็นคู่มือแผนการสอนสำหรับผู้สอนหรือผู้เรียนตามแต่นิยามของชุดการสอนภายในคู่มือจะชี้แจงถึงวิธีการใช้ชุดการสอนไว้อย่างละเอียด อาจทำเป็นเล่มหรือแผ่นพับ บัตรคำสั่งหรือคำแนะนำ จะเป็นส่วนที่ให้คำชี้แจงผู้เรียนดำเนินการเรียนหรือประกอบกิจกรรมแต่ละอย่างตามขั้นตอนที่กำหนดไว้บัตรคำสั่งจะมีอยู่ในชุดการสอนแบบกลุ่มและรายบุคคล เนื้อหาสาระและสื่อจะบรรจุไว้อยู่ในรูปของสื่อการสอนต่าง ๆ แบบประเมินผล การประเมินผลความรู้ก่อนและหลังเรียน

1. คำนำเป็นส่วนที่อารัมภบทถึงการจัดหน่วยการเรียนรู้ของชุดการจัดการเรียนรู้และลักษณะของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2. วัตถุประสงค์เป็นส่วนที่ระบุคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนหลังจากที่ได้เรียนรู้เนื้อหาสาระและปฏิบัติตามกิจกรรมที่มีอยู่ในชุดการจัดการเรียนรู้แล้ว

3. คำชี้แจงในการใช้ชุดการจัดการเรียนรู้

4. คู่มือสำหรับครู ประกอบด้วย

4.1 แผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งในแต่ละแผนประกอบด้วยสาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ (ประกอบด้วยจุดประสงค์ปลายทาง และ จุดประสงค์นำทาง) เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน (ประกอบด้วย กิจกรรมเร้าความสนใจ ช้่นนำเข้าสู่บทเรียน ช้่นนำเสนอความรู้ ช้่นประยุกต์ความรู้) สื่อการเรียนรู้ การวัดและการประเมินผล

4.2 แบบบันทึกการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้

5. คู่มือสำหรับผู้เรียน ประกอบด้วย

5.1 ใบความรู้(เนื้อหาสาระที่บรรจุในแต่ละหน่วยการเรียนรู้)

5.2 แบบฝึกหัด

5.3 แบบฝึกทักษะในการสื่อสาร

5.4 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ท้ายหน่วยการเรียนรู้

5.5 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียน

จากการที่มื่อนักการศึกษาหลายท่าน ได้ศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบของชุดการสอน หรือ

สำคัญได้แก่ คำชี้แจงสำหรับครู บทบาทของครูในชั้นเรียน บทบาทของนักเรียนในชั้นเรียน บทบาทของนักเรียนแต่ละกลุ่ม แผนจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ ได้แก่ บัตรคำสั่ง ใบความรู้ ใบงาน

6.

1. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้
- 2.
- 3.
4. ช่วยให้ครูสามารถดำเนินการสอนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ด้วยความม
- 5.
- 6.
7. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนใช้ความสามารถของตนเองได้อย่างเต็มที่
- 8.
- 9.

(2535 : 39) ได้กล่าวถึงข้อดีของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ดังนี้

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
11. ผู้เรียนจะเรียนเมื่อไหร่ก็ได้ ไม่ต้องคอยฟังผู้สอน
- 12.
- 13.

ธงชัย ดันทัพไทย (2548 : 15)

อภิญา เคนบุปผา (2546 : 26)

สอนให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

สำหรับชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้รายงานสร้างขึ้นเป็นการนำ

7.

)

(
5

1

ในการจัดการเรียนการสอนวิธีการที่เหมาะสมที่สุด คือ การจัดการสอน

2

อีกสองส่วนผู้เรียนจะศึกษาด้วยตนเองจากสิ่งที่ผู้สอนได้

3

กิจกรรม เพื่อเปลี่ยนจากการใช้สื่อเพื่อช่วยครูสอนมาเป็นการช่วยผู้เรียน

4

5

-
-
-
-

จากแนวคิดเกี่ยวกับการผลิตชุดกิจกรรมนี้จะเป็นแนวในการผลิตชุดกิจกรรมที่มีคุณภาพ

Prepare Organize

Work Evaluate and Rethink

8. การประเมินประสิทธิภาพของชุดการเรียนรู้

ในการหาประสิทธิภาพของชุดการเรียนรู้มีความจำเป็นเพราะในการสร้างชุดการเรียนรู้จำเป็นต้องมีการตรวจสอบ เพื่อเป็นหลักประกันว่าชุดบทเรียนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพจริงตามความมุ่งหมาย ในการหาประสิทธิภาพของชุดบทเรียนมีผู้ให้ความหมาย ดังนี้

บ วาม และ คาสเตน (Baum and Chastain. 1972 : 124) ได้กล่าวว่า การหาประสิทธิภาพของชุดการเรียนรู้เป็นการให้ทราบว่าผลการเรียนตรงกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เนื้อหาของชุดบทเรียนมีความสัมพันธ์กับสถานการณ์ที่ต้องการให้เรียนรู้หรือไม่ พฤติกรรมขั้นสุดท้ายเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

จากผู้ให้ความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การหาประสิทธิภาพของชุดการเรียนรู้เป็นกระบวนการตรวจสอบและพิจารณาคุณค่าของชุดบทเรียนอย่างมีระบบก่อนนำไปใช้ในการเรียน

การสอนให้มีประสิทธิภาพต่อไป ซึ่งการประเมินนี้ไม่ใช่ประเมินผู้เรียนแต่เป็นการประเมินชุดบทเรียน

ความสำคัญของการหาประสิทธิภาพของชุดบทเรียน

ในการจัดการเรียนการสอนสื่อทุกประเภทที่จะนำมาประกอบการเรียน จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการหาประสิทธิภาพก่อน ความจำเป็นที่จะต้องหาประสิทธิภาพเพราะในการผลิตระบบดำเนินงานทุกประเภท จำเป็นต้องมีการตรวจสอบระบบนั้น การหาประสิทธิภาพของ ชุดบทเรียน จึงมีความจำเป็นด้วยเหตุผลหลายประการ ดังนี้

อีริคและเคิร์ล (Eric and Curl. 1972 : 163 – 170) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายสำคัญของการหาประสิทธิภาพของชุดบทเรียนว่า เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนว่าเรียนรู้ได้มากน้อยเพียงใดจากชุดบทเรียน และภายหลังจากได้เรียนรู้จากชุดบทเรียน ผู้เรียนได้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้กว้างขวางออกไปอีกหรือไม่

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2521 : 134) ได้ให้เหตุผลการหาประสิทธิภาพของ ชุดบทเรียนไว้หลายประการคือ

1. สำหรับหน่วยงานผลิตชุดบทเรียน การหาประสิทธิภาพเป็นการประกัน คุณภาพของชุดบทเรียนว่าอยู่ในระดับสูงเหมาะสมที่จะลงทุนผลิตออกมาเป็นจำนวนมาก ถ้าไม่มีการหาประสิทธิภาพเสียก่อนแล้ว หากผลิตออกมาใช้ประโยชน์ไม่ได้ดีก็จะต้องทำใหม่เป็นการสิ้นเปลืองทั้งเวลา แรงงานและเงินทอง

2. สำหรับผู้ใช้ชุดบทเรียน ชุดบทเรียนจะทำหน้าที่สอนโดยที่ช่วยสร้างสภาพการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเปลี่ยนพฤติกรรมตามความมุ่งหวัง บางครั้งต้องช่วยผู้สอนสอน บางครั้งต้องสอนแทนผู้สอน (อาทิในโรงเรียนที่มีผู้สอนคนเดียว) ดังนั้นก่อนนำชุดบทเรียนไปใช้ ผู้สอนจึงควรมั่นใจว่าชุดบทเรียนนั้นมีประสิทธิภาพในการช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จริง การหาประสิทธิภาพตามลำดับขั้น จะช่วยให้เราใช้ชุดบทเรียนที่มีคุณค่าทางการสอนจริงตามเกณฑ์ที่กำหนด

3. สำหรับผู้ผลิตชุดบทเรียนการทดสอบประสิทธิภาพจะทำให้ผู้ผลิตมั่นใจได้ว่าเนื้อหาสาระที่บรรจุลงในชุดบทเรียนเหมาะสม ง่ายต่อการเข้าใจอันจะช่วยให้ผู้ผลิตมีความชำนาญสูงขึ้น เป็นการประหยัดแรงงานสมอง แรงงาน เวลาและเงินทองในการเตรียมต้นแบบ

อิทธิพร ศรียมก (2545 : 211) กล่าวถึงความสำคัญของการหาประสิทธิภาพของชุดบทเรียนว่า ชุดบทเรียนที่จัดทำขึ้นนั้นมีความมั่นใจว่ามีคุณภาพหรือไม่ และมีความแน่ใจว่าชุดบทเรียนที่ผลิตขึ้นสามารถทำให้การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างแท้จริงหรือไม่ การ

ผลิตชุดบทเรียนออกมาจำนวนมาก การทดสอบหาประสิทธิภาพจะเป็นหลักประกันว่าผลิตออกมาแล้วใช้ได้ มิฉะนั้นจะเสียเงิน เสียเวลาเปล่า เพราะผลิตออกมาแล้วใช้ประโยชน์อะไรไม่ได้

ฉลองชัย สุรวัฒนสมบุร (2548:127) กล่าวถึงความสำคัญของการหา ประสิทธิภาพของชุดบทเรียนที่ผลิตว่าชุดบทเรียนที่ผลิตได้แล้วจำเป็นต้องนำไปทดสอบหาประสิทธิภาพ เพื่อเป็นหลักประกันว่าชุดบทเรียนนั้นมีประสิทธิผลในการเรียนการสอนโดยใช้เกณฑ์ประสิทธิภาพของชุดบทเรียนสำหรับพิจารณา

ไชยยศ เรื่องสุวรรณ (2543 : 127) กล่าวถึงความสำคัญของการชุดบทเรียนจึงเริ่มด้วยการกำหนดปัญหา หรือคำถามเช่นเดียวกับการวิจัย ด้วยเหตุนี้การประเมินชุดบทเรียนจึงเป็นการวิจัยอีกแบบหนึ่งที่เรียกว่า การวิจัยประเมินผล (Evaluation Research)

จากความสำคัญของการหาประสิทธิภาพของชุดบทเรียน สรุปได้ว่า ในการสร้างและผลิตชุดบทเรียนนั้นจำเป็นต้องมีการหาประสิทธิภาพและประเมินผลชุดบทเรียนให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กำหนดไว้ เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างแท้จริง

แนวทางการประเมินประสิทธิภาพของชุดบทเรียน

การประเมินชุดบทเรียนมีแนวทางการประเมินดังนี้

คอนราดและวิลสัน (Conrad and Wilson. 1985 : 20 – 30) ได้กล่าวถึงแนวทางการประเมินชุดบทเรียน ประกอบด้วย การประเมินตามวัตถุประสงค์ (Goal – based model) เป็นรูปแบบการประเมินที่ยึดวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของชุดบทเรียนเป็นหลัก การประเมินแบบตอบสนอง (Responsive model) เป็นรูปแบบการประเมินที่ยึดความคิดเห็นหรือการตอบสนองของบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับชุดบทเรียน การประเมินเพื่อตัดสินใจ (Decision – making model) เป็นรูปแบบการประเมินที่ยึดวิธีการระบบเป็นหลัก เพื่อนำผลที่ได้ไปเป็นแนวทางการตัดสินใจ การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship model) เป็นรูปแบบการประเมินที่เครื่องมือและดุลยพินิจ โดยตัวผู้ชำนาญเอง

บุญชม ศรีสะอาด (2533 : 25-29) จำแนกวิธีประเมินผลชุดบทเรียนเป็น 3 วิธี ดังนี้

1. การประเมินผลโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้สอน โดยจะใช้แบบประเมินผลให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้สอนพิจารณาทั้งด้านคุณภาพ เนื้อหาสาระ และเทคนิคการจัดทำชุดบทเรียนนั้น แบบประเมินอาจเป็นสัดส่วนประมาณค่า (Rating Scale) หรือเป็นแบบเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย สรุปผลเป็นความถี่ แล้วอาจทดสอบความแตกต่างระหว่างความถี่ด้วยไคสแคว์

2. ประเมินผลโดยผู้เรียนมีลักษณะเช่นเดียวกับการประเมินผลโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้สอนแต่เน้นการรับรู้คุณค่าเป็นสำคัญ

3. การประเมิน โดยการตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นการหาประสิทธิภาพของชุดบทเรียนที่มีความเที่ยงตรงที่จะพิสูจน์คุณภาพและคุณค่าของชุดบทเรียน โดยจะวัดว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อะไรบ้าง เป็นการวัดเฉพาะที่เป็นวัตถุประสงค์ของการสอนโดยใช้ชุดบทเรียนนั้นอาจจำแนกเป็น 2 วิธีคือ

3.1 กำหนดเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ เช่น เกณฑ์ 80/80 หรือ 90/90

3.2 ไม่ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานไว้ล่วงหน้า แต่พิจารณาจากการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์หลังการเรียนว่าสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ หรือ เปรียบเทียบว่าผลสัมฤทธิ์จากการเรียนด้วยชุดบทเรียนนั้นสูงกว่า หรือเท่ากับสื่อหรือเทคนิคการสอนอย่างอื่นหรือไม่ โดยใช้สถิติทดสอบ t-test

ส่วนไชยยศ เรื่องสุวรรณ (2533 : 128-130) กล่าวถึงการประเมินชุดบทเรียนว่าอาจทำได้ด้วยวิธีการดังนี้ การประเมินผู้สอน การประเมินโดยผู้ชำนาญการ การประเมินโดยคณะกรรมการเฉพาะกิจการประเมินโดยผู้เรียน การหาประสิทธิภาพของชุดบทเรียน

สำหรับการหาประสิทธิภาพของชุดบทเรียนนั้น ไชยยศ เรื่องสุวรรณ ได้จำแนกออกเป็น 2 วิธี กล่าวคือ ประเมินโดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 หรือ 90/90 และประเมินโดยไม่ได้ตั้งเกณฑ์ไว้ล่วงหน้า แต่จะเปรียบเทียบผลการสอบของผู้เรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน (Pretest-Postest)

เสาวณีย์ สิกขาบัณฑิต (2528 : 294) กล่าวว่า การหาประสิทธิภาพของชุด บทเรียน นั้นจะถือหลักแบบสมรรถฐานคือ มาตรฐาน 90/90 ผลลัพธ์ค่าประสิทธิภาพของชุด บทเรียน E_1/E_2 หมายความว่า ประสิทธิภาพของกระบวนการที่จัดไว้ในชุดบทเรียน คิดเป็น ร้อยละจากการประเมินกิจกรรมการเรียน (E_1) ประสิทธิภาพของผลลัพธ์คิดเป็นร้อยละจากการประกอบกิจกรรมหลังเรียน (E_2)

ฉลองชัย สุรวัฒนสมบุรณ์ (2528 : 13) กล่าวว่า การหาประสิทธิภาพของชุด บทเรียนจะต้องมีเกณฑ์ของประสิทธิภาพ ซึ่งทำได้จากการประเมินผลพฤติกรรมต่อเนื่อง ซึ่งเป็นกระบวนการกับพฤติกรรมขั้นสุดท้าย ซึ่งเป็นผลลัพธ์โดยกำหนดค่าประสิทธิภาพของชุดบทเรียนเป็น E_1/E_2 ซึ่งหมายความว่า จะต้องกำหนดเป็นเปอร์เซ็นต์ของผลเฉลี่ยของคะแนนการทำงานหรือประกอบกิจกรรมของผู้เรียนทั้งหมด (E_1) ต่อเปอร์เซ็นต์ของผลการสอบหลังเรียนของ ผู้เรียนทั้งหมด (E_2)

จากแนวทางการประเมินผลชุดบทเรียนสามารถสรุปได้ว่า การตรวจสอบหา ประสิทธิภาพของชุดบทเรียนสามารถทำได้หลายวิธี แต่วิธีที่มีมาตรฐานและใช้กันอย่าง แพร่หลาย คือ การหาจากประสิทธิภาพของกระบวนการที่จัดไว้ในชุดบทเรียน คิดเป็นร้อยละจาก

การประเมินกิจกรรมการเรียนรู้ (E_1) และประสิทธิภาพของผลลัพธ์คิดเป็นร้อยละจากการประกอบกิจกรรมหลังเรียน (E_2) โดยมีเกณฑ์มาตรฐาน 90/90

ขั้นตอนการทดสอบประสิทธิภาพของชุดบทเรียน

การทดสอบประสิทธิภาพของชุดบทเรียนเป็นกระบวนการสำคัญ ที่จะทำให้ทราบว่าเมื่อใช้ชุดบทเรียนกับผู้เรียนแล้วเกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด ขั้นตอนการทดสอบหาประสิทธิภาพของชุดบทเรียนจะต้องนำไปทดลองใช้ (Try out) เพื่อปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปทดลองสอนจริง (Triarun) เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขเสร็จแล้วจึงดำเนินการผลิตเป็นจำนวนมากหรือใช้สอนในชั้นเรียนตามปกติได้ การทดลองมีขั้นตอนดังนี้

1. แบบเดี่ยว (1 : 1) คือการทดลองกับผู้เรียน 1 คน โดยใช้เด็กอ่อน ปานกลาง และเก่ง คำนวณหาประสิทธิภาพเสร็จแล้วปรับปรุงให้ดีขึ้น โดยปกติคะแนนที่ได้จากการทดลองแบบเดี่ยวจะได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์มาก แต่ไม่ต้องวิตก เมื่อปรับปรุงแล้วจะสูงขึ้นมากก่อนนำไปทดลองแบบกลุ่ม ในขั้นนี้ E_1/E_2 ที่ได้จะมีค่าประมาณ 60/60

2. แบบกลุ่ม (1:10) คือการทดสอบผู้เรียน 6-10 คน (คณะผู้ที่เรียนเก่งกับอ่อน) คำนวณหาประสิทธิภาพแล้วปรับปรุง ในคราวนี้คะแนนของผู้เรียนจะเพิ่มขึ้นอีกเกือบเกณฑ์ โดยเฉลี่ยจะห่างจากเกณฑ์ประมาณ 10 เปอร์เซ็นต์ นั่นคือ E_1/E_2 ที่จะได้ค่าประมาณ 70/70

3.ภาคสนาม (1 : 100) ทดสอบกับผู้เรียนทั้งชั้น 40-100 คน คำนวณหา ประสิทธิภาพ แล้วทำการปรับปรุง ผลลัพธ์ที่ได้ควรใกล้เคียงกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ หากต่ำกว่าเกณฑ์ไม่เกิน 2.5 เปอร์เซ็นต์ ก็ให้ยอมรับ หากแตกต่างกันมากผู้สอนต้องกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของชุดบทเรียนใหม่ โดยยึดสภาพความจริงเป็นเกณฑ์ สมมติว่าเมื่อทดสอบหาประสิทธิภาพแล้วได้ 83.5/85.4 ก็แสดงว่าชุดบทเรียนนั้นมีประสิทธิภาพ ใกล้เคียงกับเกณฑ์ 85/85 ที่ตั้งไว้ แต่ถ้าตั้งเกณฑ์ไว้ 75/75 เมื่อผลการทดลองเป็น 83.5/85.4 ก็อาจเลื่อนเกณฑ์ขึ้นมาเป็น 85/85

เกณฑ์การหาประสิทธิภาพของชุดบทเรียน

การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพเป็นการคาดหมายว่า ผู้เรียนจะบรรลุจุดประสงค์ หรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเป็นที่พึงพอใจของผู้ประเมิน โดยกำหนดเป็นเปอร์เซ็นต์ ผลเฉลี่ยของคะแนนการทำงานและการประกอบกิจกรรมของผู้เรียนทั้งหมด ต่อเปอร์เซ็นต์ของผลการสอนหลังเรียนของผู้เรียนทั้งหมด นั่นคือ E_1/E_2 หรือประสิทธิภาพของกระบวนการ/ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (ชัยวงศ์ พรหมวงศ์. 2521 : 134)

ประสิทธิภาพของกระบวนการ คือ การประเมินพฤติกรรมต่อเนื่อง (Temitional Behavior) ของผู้เรียน ได้แก่ การประเมินกิจกรรมกลุ่ม งานที่มอบหมาย และกิจกรรมอื่น ๆ ที่ผู้สอนกำหนดไว้

ประสิทธิภาพของผลลัพ์ คือ การประเมินพฤติกรรมขั้นสุดท้าย (Terminal Behavior) โดยพิจารณาจากการสอบหลังเรียน และการสอบไล่

อรพรรณ พรสีมา (2530 : 130-131) เสนอแนวทางการกำหนดเกณฑ์ความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพ์รวมและผลลัพ์เฉพาะจุดมุ่งหมายเป็นการประเมินผลพฤติกรรมขั้นสุดท้าย โดยพิจารณาจากคะแนนสอบหลังเรียน เกณฑ์ E_1/E_2 อาจเท่ากับ 80/80 หรือ 90/90 หรืออื่น ๆ ก็ได้ แต่ถ้ากำหนดเกณฑ์ไว้ดำเนินไป อาจทำให้ผู้ใช้ชุดบทเรียนไม่เชื่อถือคุณภาพของชุดบทเรียน การหาค่า E_1 และ E_2 อาจใช้วิธีการคำนวณหาค่าร้อยละโดยใช้สูตรต่อไปนี้

$$E_1 = \frac{\bar{X}}{A} \times 100$$

$$E_2 = \frac{\bar{F}}{P} \times 100$$

โดยที่ E_1 หมายถึง ค่าประสิทธิภาพของผลลัพ์รวม โดยคิดเป็นร้อยละ
 E_2 หมายถึง ค่าประสิทธิภาพของผลลัพ์เฉพาะจุดมุ่งหมาย
 คิดเป็นร้อยละ

X หมายถึง คะแนนสอบหลังเรียนโดยเฉลี่ยของผู้เรียนทั้งหมด
 F หมายถึง คะแนนสอบหลังเรียนโดยเฉลี่ยของผู้เรียนทั้งหมดในแต่ละจุดมุ่งหมาย
 A หมายถึง คะแนนเต็มของการสอบหลังเรียน
 P หมายถึง คะแนนเต็มของการสอบหลังเรียนในแต่ละจุดมุ่งหมาย

นอกจากนี้ยังสามารถทดสอบประสิทธิภาพโดยอาศัยเกณฑ์พัฒนาของผู้เรียน กล่าวคือ การทดสอบความก้าวหน้าของผู้เรียนที่เกิดจากการศึกษาบทเรียน หรือชุดบทเรียน โดยพิจารณาจากความแตกต่างระหว่างคะแนนสอบก่อนเรียนและคะแนนสอบหลังเรียนและพิจารณาผู้เรียนมีความก้าวหน้าเพียงใดโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบหลังเรียนว่าสูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ โดยสถิติที่ใช้ทดสอบคือ t-test แบบ dependent

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการหาประสิทธิภาพของบทเรียนจึงต้องมีเกณฑ์ในการประเมินประสิทธิภาพซึ่งมีแนวคิดในการประเมินหลายแนวทางบางแนวทางอาจใช้เกณฑ์พัฒนาการของ

ผู้เรียนแต่ละคนเป็นหลัก บางแนวทางอาจใช้เกณฑ์ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการและผลลัพธ์ โดยเฉลี่ย บางแนวทางอาจหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนการทดสอบหลังเรียน โดยเฉลี่ยของผู้เรียนทั้งกลุ่มกับคะแนนสอบหลังการเรียน โดยเฉลี่ยของผู้เรียนทั้งกลุ่มในแต่ละจุดมุ่งหมาย

9. ลักษณะของชุดการเรียนรู้ที่ดี

นิพนธ์ สุขปรีดี (2519 : 67) กล่าวว่า

ลักษณะของชุดการเรียนรู้ที่ดีมีดังนี้

1. เป็นชุดการเรียนรู้ที่เหมาะสมตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ที่สุด
2. เหมาะสมกับประสบการณ์เดิมของผู้เรียน
3. สื่อที่ใช้สามารถเร้าความสนใจของผู้เรียนดี
4. มีคำแนะนำและวิธีการใช้อย่างละเอียดต่อการใช้
5. มีวัสดุอุปกรณ์ในการเรียนการสอนทั้งหมด ที่กำหนดไว้ในบทเรียนอย่างครบถ้วน
6. ได้ทดสอบและปรับปรุงให้ทันต่อเหตุการณ์เสมอ
7. มีความคงทนต่อการเก็บและหยิบใช้

แนวความคิดการผลิตชุดการเรียนรู้และคุณค่าของชุดการเรียนรู้อันเป็นลักษณะของชุดการเรียนรู้ที่ดีนั้นควรจะต้องมีลักษณะดังนี้

1. ช่วยให้การถ่ายทอดเนื้อหาและประสบการณ์ที่มีลักษณะสลับซับซ้อน มีความเป็นนามธรรมได้ดี
2. เร้าความสนใจของผู้เรียนต่อการเรียน เพราะผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนด้วยตนเองและกลุ่มย่อย
3. ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น ฝึกการตัดสินใจ แสวงหาความรู้ด้วยตนเองและฝึกความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
4. ช่วยสร้างความพร้อมและมั่นใจแก่ผู้สอน เพราะชุดการสอนได้ผลิตไว้อย่างมีระบบอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำไปใช้ได้ตลอดเวลา
5. ช่วยให้ผู้เรียนเป็นอิสระ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีบทบาทรับผิดชอบต่อการเรียนของตนเองมากขึ้น (สมหญิง เจริญจิตรกรรม, 2545 : 71 - 72)

จากเอกสารดังกล่าวสรุปว่า ชุดการสอนที่ดีควรมีลักษณะช่วยในการถ่ายทอดเนื้อหาและ

ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์

จนถึงระดับบทเรียน ซึ่งแต่ละหน่วยจะสอนได้ 1 ครั้ง ชุดการเรียนรู้ที่ผลิตขึ้นจึงเป็นชุดการเรียนรู้

1.1

ระดับบทเรียน ซึ่งแต่ละหน่วยจะใช้เวลาสอนได้ประมาณ 60 - 80

1.2

1.3

ขั้นที่ 2 การวางแผนการสอน เป็นการคาดการณ์ล่วงหน้า เมื่อครูเริ่มสอนโดยใช้ชุดการ

3

4

(2521)

CHILA PLAN

10

1.

2.

สอนในแต่ละครั้ง ซึ่งอาจจะเป็นหน่วยการสอนละ 60 นาที หรือ 120 นาที หรือ 180 นาที โ
ขึ้นอยู่กับเนื้อหาวิชาหรือระดับชั้น

3.

เนื้อหาต่างๆประกอบกัน

4.

5.

6.

ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นแนวทางในการผลิตสื่อการสอน

7.

สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยเนื้อหานั้นๆหรือไม่ โดยพิจารณาวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

8.

9.

ที่จะต้องนำชุดการเรียนรู้ไปทดลองใช้เพื่อตรวจดูว่า ชุดการเรียนรู้

10.

จะสามารถนำไปใช้ในห้องเรียนปกติได้โยจะมีขั้นตอนต่างๆในการใช้ดังนี้

10.1 ผู้เรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน เพื่อพิจารณาความรู้พื้นฐานของผู้เรียนก่อนเรียน

10.2

10.3

10.4

10.5

11. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

(satisfaction)

(2552 : 455)

(2546 : 5)

โดยการแสดงออกที่ค่อนข้างสลับซับซ้อน และต้องมีสิ่งเร้าที่ตรงต่อความต้องการ

(2548 :25) กล่าวว่่า ความรู้สึกที่ดี หรือทัศนคติที่ดีของบุคคลซึ่ง

Ruth and Murali (2001 : 1)

Wallertein (1971 : 256)

(2546 : 86 - 87)

มีหลายทฤษฎี แต่ที่ยอมรับและมีชื่อเสียงที่ผู้วิจัยนำเสนอ คือ ทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้น
(Maslow's Hierarchy of Need)

แต่ความต้องการนั้นเป็นลำดับขั้น เขาได้ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับความต้องการของมนุษย์ไว้ ดังนี้

1.

2.

ต่อไป ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองเท่านั้นที่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรม

3.

5 ขั้นตอนตามลำดับจากขั้นต่ำไปขั้นสูง

3.1 (Physiological Needs)

เบื้องต้นเพื่อความอยู่รอดของชีวิต เช่น ความต้องการในเรื่องของอาหาร น้ำ อากาศ เครื่องนุ่งห่ม

พฤติกรรมของคนก็ต่อเมื่อความต้องการทั้งหมดของคนยังไม่ได้รับก

3.2 (Security of

Safety Needs)

3.3 (Social or Belonging Needs)

3.4 (Esteem Needs)

3.5 (Self Actualization)

5

1.

ามเข้าใจกับสิ่งใดสิ่ง

2.

บุคคลมีความคิดที่ดีต่อสิ่งใดก็จะมีความรู้สึที่ดีต่อสิ่งนั้น จะแสดงออกมาในรูปของความรัก

3.

ในทางปฏิบัติ ในทางพฤติกรรมที่แสดงออกนั้นสามารถที่จะสังเกตได้

เตรียมต้นให้แก่ผู้เรียนซึ่งการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ ความพึงพอใจเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนทำงานที่ได้รับมอบหมายหรือการปฏิบัติให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

2

1.

จนเกิดความพอใจ จะทำให้เกิดแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานที่สูงกว่าผู้ที่ไม่ได้รับ

2.

และการปฏิบัติงานจะถูกเชื่อมโยงด้วยปัจจัยอื่นๆ ผลของก

ตอบแทนที่เหมาะสมที่สุดโดยตอบสนองความพึงพอใจในรูปแบบของรางวัลหรือผลตอบแทน

(intrinsic rewards)

(extrinsic rewards)

(. 2540 : 193)

คือเป็นการให้สิ่งเร้าเพื่อให้นักเรียนแสดงพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่งต่อไป ซึ่งสัมพันธ์ระหว่างสิ่งเร้ากับพฤติกรรมที่เกิดขึ้น สิ่งเร้าเป็นสัญญาณแสดงพฤติกรรมอย่างไรบ้างโดยการแลกเปลี่ยนเนื้อหา สารประสบการณ์ ความคิดเห็น

งและผู้รับ โดยมีสถานการณ์หรือสัญลักษณ์เป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยน ดังนั้น กระบวนการเรียนรู้จะต้องมีสื่อที่ดี ถ้าเลือกการใช้สื่อการเรียนรู้เป็นไปในแนวทางที่เหมาะสมแล้ว

(Whitehead. 1967 : 1)

3

1. การสร้างความพึงพอใจ โดยให้นักเรียนได้รับสิ่งใหม่ๆ มีความตื่นเต้น พอ
- 2.
3. การนำไปใช้โดยนำสิ่งใหม่ที่ได้มาไปจัดสิ่งใหม่ๆ ที่จะได้พบต่อไป เกิดความตื่นเต้นที่จะเอาไปจัดสิ่งใหม่ๆ เข้ามา

เกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งที่ผู้สอนถ่ายทอดให้

ที่การตีความและวิธีการ เพราะบุคคลย่อมมีความแตกต่างกันไปในเรื่องประสบการณ์และปัจจัย

(2536 : 3 -4)

1. (Observation)
ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งแล้วนำข้อมูลไปอนุมานว่าบุคคลมีเจตคติต่อสิ่งนั้นๆ อย่างไร
2. (Self - Report)
ต่อสิ่งนั้นออกมา จากการเล่านี้สามารถที่จะกำหนดค่าของคะแนนความพึงพอใจ
3. (Interview)

4. (Projective techniques)

5. วิธีการวัดทางสรีระ คือ ใช้เครื่องมือ เพื่อสังเกตการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย

6.

แบบสอบถาม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ

จึงจะส่งผลให้การวัดมีประสิทธิภาพน่าเชื่อถือ สำหรับการศึกษานี้ผู้วิจัยได้วัดความพึงพอใจ

5

(Likert Scale)

5

(2525 : 146)

(2526 : 45 - 46)

1. รวมข้อความที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการวัด
- 2.

ความพึงพอใจและสิ่งที่จะวัดนั้นให้แน่นอน

3. เมื่อตีความหมายของสิ่งที่ต้องการวัดแน่นอนแล้ว ก็สร้างข้อความในแต่ละข้อนั้นๆ
เนื้อหาในหัวข้อเหล่านั้น ซึ่งมีลักษณะ ดังนี้

3.1

3.2

3.3

4.

5

พึงพอใจมากที่สุด พึงพอใจมาก พึงพอใจปานกลาง พึงพอใจน้อย และพึงพอใจน้อยที่สุด

5.
 3 วิธี แต่ที่นิยมใช้กันมากที่สุด คือ Arbitrary
 weighting method 5, 4, 3, 2 1
 1, 2, 3, 4 5

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กมลรัตน์ วงศ์ถามาตย์ (2542) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อ
 ช่วยเสริมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีวัตถุประสงค์เพื่อ

ประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 40 คน ผลการวิจัยพบว่า ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีประสิทธิภาพทุกชุด

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้ชุดการเรียนรู้อยู่ในระดับ เห็น

ส่องหล้า ต้นจินดาประทีป (2545) ได้ทำ

1)
 1 2)
 2 2545
 42 3
 112 57
 55
 1)
 E1 / E2 80/80 2)
 (t-test for independent samples) 1.
 1
 E1 / E2 89.31/84.17 2.

.05 3)

.05

(2545)

ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองวิชาจิตวิทยาทั่วไปเรื่องบุคลิกภาพ การปรับตัว

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาที่ลงทะเบียน

1) 1 2546 30 2) 3)

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที (t -

test) 1. 2

.01 2.

(2547)

สารพิษใกล้ตัว วิชากลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

5

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2 2545

42

42

30

1.

5

E1/E2

87.22/85.56

80/80 2.

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

.05

(2548 :)

6

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชา คณิตศาสตร์ เรื่อง โจทย์

6

เรียนระหว่างนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนต่ำที่เรียนโดยใช้ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองร่วมกับเทคนิค

144 6

2

6

6

3 ชั้น คือ ชั้นทดสอบรายบุคคล ชั้นทดสอบกลุ่มเล็ก

64

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1

2

40

80

10

10

20

(Two-way ANOVA)

และศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเรียนกับระดับผลการเรียนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์

(t- test)

ยบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างนักเรียนที่มี

1.

พัฒนาขึ้นในการศึกษาครั้งนี้มี

82.25 / 81.33

80.25 / 80.16

80 / 80 2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง โจทย์ปัญหาเศษส่วน ของนักเรียน

.05 3.

4.

สูงกว่ากลุ่มที่จับคู่กับนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนเดิมปานกลาง .05

(2551)

2)

:

1

1)

3)

4)

1/2

36

2551

One Group Pretest - Posttest Design

1)

2)

3)

4)

5)

1)

ที่มีเนื้อหาของกิจกรรมตอบสนองความ

2)

:

5

1

... ..

2

3

4

5

83.61/82.13 3)

20

4)

0.01

ความรู้สึที่ดีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน

โดยใช้การอ่านในการเข้าถึงสื่อสิ่งพิมพ์ในรูปแบบที่

(2554 :)

เรียนรู้แบบอิงประสบการณ์สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่องแรงและการเคลื่อนที่ ชั้นมัธยมศึกษา

3

เรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่องแรงและการเคลื่อนที่ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

(2549 : 72)

3

(2548 :)

3

กิจกรรม เรื่องน้ำเพื่อชีวิต นักเรียนมีความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมอยู่ในระดับมาก

(2548 :)

สภาพแวดล้อมทางกายภาพที่มนุษย์สร้างขึ้นเกี่ยวกับการบริการเพื่อการท่องเที่ยวและ

(2547 :)

(2547 : 80)

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ สรุปได้ว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติ

กิจกรรมนั้นได้ผ่านการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ มีองค์ประกอบที่

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R. Learning ในรายวิชาการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรสำหรับนักศึกษาครู โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ค้นคว้าจากหนังสือ ตำรา เอกสาร วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีขั้นตอนและวิธีการ ดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน มีรายละเอียดดังนี้

1.

/

2.

3.

4.

5.

ขั้นตอนที่ 1

P.O.W.E.R.

Learning

:

2

:

7

363

P.O.W.E.Learning

:

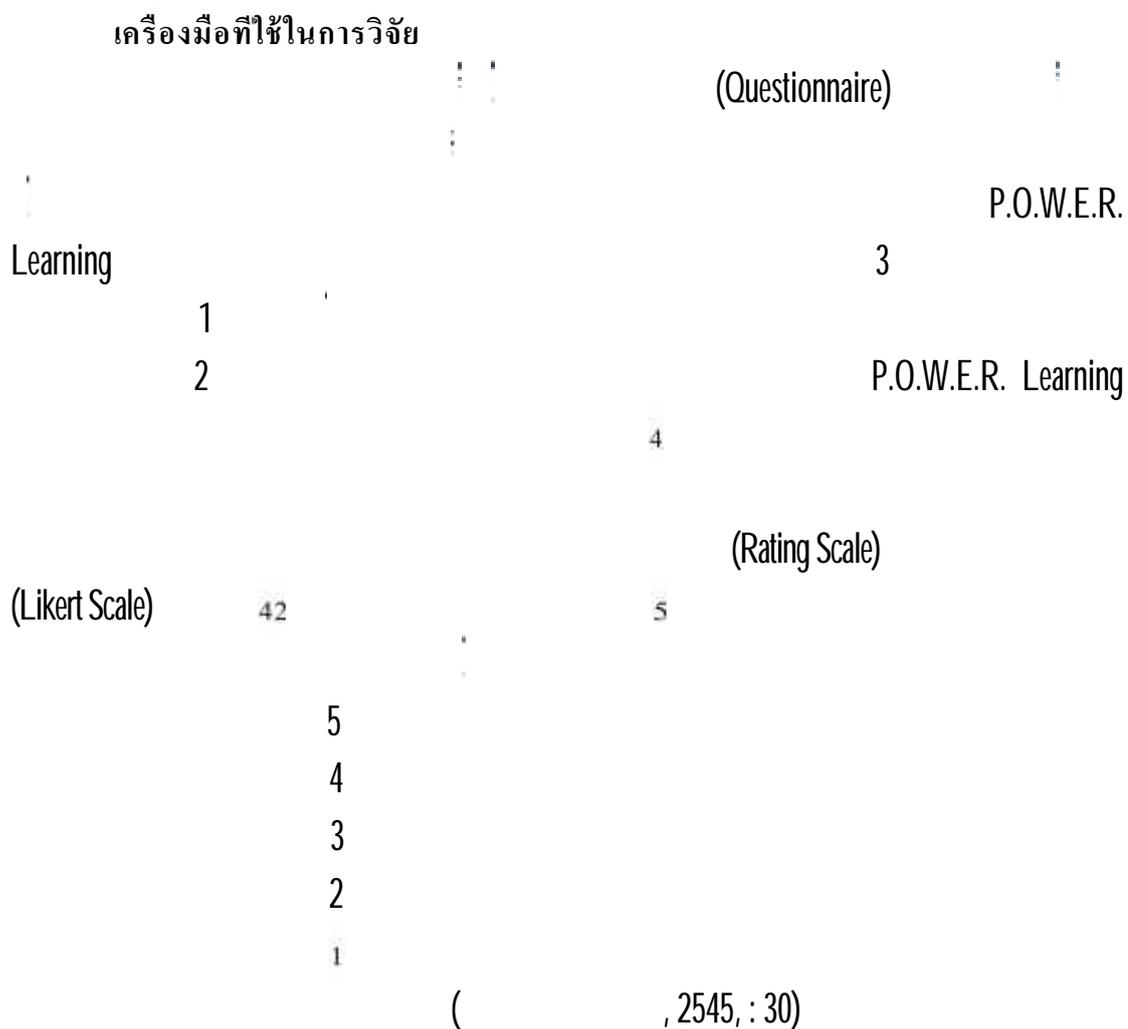
:

POWER Learning

:

5

Prepare Organize Work Evaluate and Rethink



ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00

3.50-4.49

2.50-3.49

1.50-2.49

1.00-1.49

(, . . . :138)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียน
 เกี่ยวข้องกับชุดการเรียนรู้ที่นักศึกษาต้องการ

(Content Analysis)

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1.

P.O.W.E.R. Learning

2.

3. นำร่างแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วให้เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจ

4. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงตามข้อ 3 เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความ
ถูกต้อง ความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity)

4.1

4.2

4.3

4.4

4.5

(Index of Item Objective Congruence : IOC)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC

$\sum R$

N

+1

0

-1

โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งข้อคำถามที่ใช้ได้มีค่า IOC 0.80-1.00

5.

(Try Out)

จำนวน 30 คน

แล้วนำผลการตอบแบบสอบถาม ไปหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.84

6.

ในระหว่างวันที่ 15- 20 กุมภาพันธ์ 2559

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลขั้นตอนที่ 1

(Frequency)

(Percentage)

 (\bar{X})

(S.D.)

ขั้นตอนที่ 2

P.O.W.E.R. Learning

ข้อมูลในขั้นที่ 1 มาจัดทำร่างชุดกิจกรรมการเรียนรู้จำนวน 10 ชุด ได้แก่ 1

ในการพัฒนาหลักสูตร ชุดที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาหลักสูตร ชุดที่ 3 ประเภทของหลักสูตร

ชุดที่ 4 องค์ประกอบและรูปแบบของหลักสูตร ชุดที่ 5 ทฤษฎีหลักสูตร ชุดที่ 6 กระบวนการพัฒนา

หลักสูตร ชุดที่ 7 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 8

สถานศึกษา ชุดที่ 9 การพัฒนาสาระการเรียนรู้เพิ่มเติม และชุดที่ 10 การประเมินหลักสูตร โดยแต่

5

(Prepare)

(Organize)

(Work)

(Evaluate)

(Rethink)

1.

5

2.

3.

2 ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าชุดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R. Learning ในรายวิชาการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรสำหรับนักศึกษาครูที่พัฒนา มีรายการด้านความเหมาะสมของชุดการเรียนรู้ 20 ข้อ มีลักษณะ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นชนิด (Rating Scale) (Likert Scale) 5

5
4
3
2
1

(, 2545, : 30)

4.50-5.00 หมายถึง มีระดับการปฏิบัติ มากที่สุด
3.50-4.49
2.50-3.49
1.50-2.49
1.00-1.49

(, . . . :138)

ส่วนการประเมินด้านความสอดคล้องของชุดการเรียนรู้ 22 ข้อ (Rating Scale) 3 ระดับ สำหรับผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็น โดยกำหนดระดับความคิดเห็น 3 ลักษณะคือ

+1
0
-1

(, 2541)

และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่านได้ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา การปรับเปลี่ยนภาษาที่ใช้

และตัดข้อคำถามที่ซ้ำซ้อนออก โดยด้านความเหมาะสม จาก 20 ข้อ เหลือ 17 ข้อ และด้านความสอดคล้อง จาก 25 ข้อ เหลือ 22 ข้อ นำแบบประเมินมาแก้ไขปรับปรุง จัดทำแบบประเมินที่สมบูรณ์ จัดส่งให้ผู้เชี่ยวชาญใช้ในการประเมินชุดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อไป

4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของชุดการเรียนรู้ ส่งเอกสารให้ผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตร ในเดือน เมษายน – พฤษภาคม 2559

2. นำแบบประเมินที่ได้รับกลับคืนมาได้แก่

(\bar{X})	(Frequency)	(Percentage)
(S.D.)		3.50
(IOC)	โดยต้องมีค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.50	

3. นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงชุดการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสม และจัดทำรูปเล่มเพื่อทดลองใช้กับนักศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ต่อไป

ขั้นตอนที่ 3

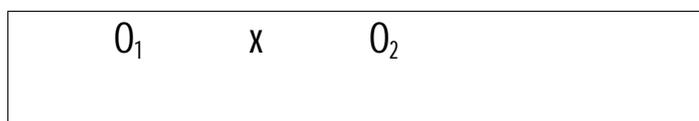
P.O.W.E.R.

Learning

P.O.W.E.R. Learning

แบบแผนการทดลอง

ในการทดลองครั้งนี้ใช้รูปแบบการทดลองที่มีกลุ่มการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One group Pretest – Posttest Design) (Kerlinger, 1986.p.295)



O_1

P.O.W.E.R. Learning

X

O₂
P.O.W.E.R. Learning

P.O.W.E. Learning (Positive Sampling)

- 1. 2
- 2.
- 3. 10
- 4.

P.O.W.E.R.

Learning

- 1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

P.O.W.E.R.

Learning

10

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

ชุดที่ 6 กระบวนการพัฒนาหลักสูตร

ชุดที่ 7 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

8

ชุดที่ 9 การพัฒนาสาระการเรียนรู้เพิ่มเติม และ

10

- 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

P.O.W.E.R. Learning

ซึ่งมีรายละเอียดในการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือดังนี้

2.1

P.O.W.E.R.

Learning

100 ข้อ จำนวนข้อละ 4 ตัวเลือก วิธีการให้คะแนนตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0

	1)	สารที่ครอบคลุมเนื้อหา		
	2)			
	3)		4	120
(P)	.20 - .80	(r)		.20
	4)			(validity)
	5			2
2			1	

IOC (Index of Item of Objective Congruence)

0.50 ขึ้นไป ส่วนข้อที่มีค่าต่ำกว่า 0.50 นำมาปรับปรุง

ค่าตั้งแต่ .60-1.00

	5)	(p)	(r)	120
ข้อ	ไปใช้	ไปทดลองใช้กับครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน 30 คน	ได้
	.30 - .77	(r)	.48 - .78	100
	รหาค่าความเชื่อมั่นทั้งหมด	(Reliability)		KR - 20
(Kuder Richardson)			0.79	

3.

P.O.W.E.R. Learning

2559

4.

10

12

สิงหาคม พฤศจิกายน 2559 หลังจากนั้นทดสอบหลังการใช้ชุดการเรียนรู้

(One

group Pretest - Posttest Design)

P.O.W.E.R.

Learning

การวิเคราะห์ข้อมูล

(\bar{X})

(S.D.)

(t-test dependant)

4

POWER Learning

POWER Learning

: 2 : จำนวน 30คน ที่เรียนใน

P.O.W.E.Learning

POWER Learning

เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่

P.O.W.E.R. Learning

1. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินชุดการเรียนรู้

2.

P.O.W.E.R. Learning

(Rating Scale)

(Likert Scale)

5

5

4

3

2

1

(, 2545, : 30)

ค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00

3.50-4.49

2.50-3.49

1.50-2.49

1.00-1.49

(, . . . :138)

5

Likert

3

โดยมีข้อคำถาม 20 ข้อ ครอบคลุมกระบวนการทั้ง
P.O.W.E.R. Learning

5 :

3. นำแบบประเมินความพึงพอใจ ให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสมของข้อคำถาม
IOC (Index of Item of objective Congruence) .40 -

1.00

.50

:

25

20

โดยใช้ชุดการเรียนรู้ ทั้ง 10 ชุด หลังการทดลองใช้ชุดการเรียนรู้

P.O.W.E.R. Learning

(\bar{x})

(S.D.)

3.51

:

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R. Learning
ในรายวิชาการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรสำหรับนักศึกษาครูผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 4

1	P.O.W.E.R.
Learning	
2	
P.O.W.E.R. Learning	
3	P.O.W.E.R. Learning
4	P.O.W.E.R.
Learning	
ตอนที่ 1	P.O.W.E.R Learning

ตาราง 1

		N = 363	
1		84	25.80
		241	74.20
2		60	16.50
		33	9.10
		63	17.40
		63	17.40
		48	13.20
		35	9.60

1 25.80

74.20

วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 17.40 รองลงมาได้แก่ สาขาวิชา สาขาวิชาภาษาไทย ร้อยละ 60.50 สาขา
ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 13.20 สาขาปฐมวัย ร้อยละ 9.60 และสาขาการงานอาชีพและเทคโนโลยี
ร้อยละ 9.10

2

P.O.W.E.R Learning

		N = 363	
		†	
1	(Prepare) ท่านต้องการให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงจุดประสงค์ของการสอนทุกครั้ง	4.25	0.72
2	ท่านต้องการให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งกิจกรรมการเรียนการสอนล่วงหน้า ก่อนการเรียน 1 สัปดาห์	4.33	0.63
3	ท่านต้องการให้ผู้สอนอธิบายเกี่ยวกับธรรมชาติของหลักสูตร หรือคำอธิบายรายวิชา/แผนการจัดการเรียนการสอนก่อนการเรียนและเน้นย้ำบ่อย ๆ	4.04	0.77
4	ท่านต้องการให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนก่อนการเรียนในครั้งต่อไป	4.09	0.77
5	ท่านต้องการให้อาจารย์ผู้สอน ชี้แจง วิธีการวัดและประเมินผล เครื่องมือวัดและประเมินผลและเกณฑ์การวัดผลการเรียนรู้ทุกครั้งก่อนการสอน	4.17	0.77
6	ท่านต้องการทราบว่าในการสอนครั้งต่อไปท่านต้องเตรียมการเกี่ยวกับการเรียนการสอนอย่างไร	4.24	0.70
7	ท่านต้องการให้ผู้สอนกำหนดให้ท่านศึกษาเนื้อหาหรือเตรียมความรู้มาก่อนการเรียนในชั่วโมงต่อไปทุกครั้ง	4.17	0.75
8	ท่านต้องการให้ครูผู้สอน แจกเอกสาร/ใบงาน/ใบความรู้ประกอบการเรียนการสอน ล่วงหน้าอย่างน้อย 1 สัปดาห์	4.17	0.74
9	ท่านต้องการให้มีการสนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเนื้อหาที่จะเรียนในครั้งต่อไป ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนก่อนหมดชั่วโมงเพื่อเตรียมความพร้อมในสัปดาห์ต่อไป	4.10	0.70

		N = 363	
		~	†
10	ท่านต้องการให้มีการสนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเนื้อหาที่จะเรียนระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนก่อนการเรียนในครั้งต่อไป	4.07	0.73
11	ท่านต้องการเตรียมความพร้อมด้านกิจกรรมการเรียนรู้ก่อนการเรียนในครั้งต่อไป	4.18	0.69
12	ท่านต้องการเตรียมความพร้อมโดยการทำกรบ้านเตรียมสื่อการเรียนการสอนก่อนการเข้าเรียนทุกครั้ง	4.07	0.81
13	ท่านต้องการทราบว่าในการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไปผู้สอนจะมีการประเมินผลอย่างไรเพื่อเตรียมความพร้อม	4.09	0.75
14	ท่านต้องการให้ผู้สอนแจ้งมาตรฐานผลการเรียนรู้ Domain of Learning ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการเรียนการสอนแต่ละครั้งและแจ้งผลให้ทราบเป็นระยะ ๆ	4.19	0.70
		4.15	0.49

		N=363	
		~	†
ด้านการสร้างองค์ความรู้ (Organize)			
15	ท่านต้องการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ด้วยตัวของท่านเอง	4.10	0.70
16	ท่านต้องการสร้างชิ้นงานเพื่อสะท้อนผลการเรียนรู้ของท่านในการเรียนรู้ทุก ๆ เรื่อง	4.01	0.71
17	ท่านต้องการพัฒนาความสามารถด้านต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากด้านความรู้ เช่น ด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ ด้านสังคม	4.18	0.74
18	ท่านต้องการนำความรู้ที่ได้เรียนรู้มาเสนอในรูปแบบที่แปลกใหม่ / หลากหลายเพื่อให้ผู้อื่นทราบ	4.15	0.74
19	ท่านต้องการนำองค์ความรู้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มเพื่อน ทั้งกลุ่มเล็กและกลุ่มใหญ่	4.09	0.70
20	ท่านต้องการนำองค์ความรู้ไปขยายผลสู่สาธารณชนและนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริง	4.17	0.72
รวม		4.11	0.52

3

P.O.W.E.R Learning ()

		N=363	
		~	†
ด้านการปฏิบัติงาน (Work)			
21	ท่านต้องการให้มีการแจ้งเตรียมข้อมูลในการปฏิบัติงาน	4.19	0.71
22	ท่านต้องการให้มีการฝึกปฏิบัติงานมากกว่าการเรียนด้านทฤษฎี	4.11	0.79

23	ท่านต้องการให้มีการฝึกปฏิบัติงานในระยะเวลา 1 – 2 สัปดาห์ นอกสถานที่	4.10	0.79
24	ท่านต้องการเรียนรู้ฝึกปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	4.10	0.77
25	ท่านต้องการฝึกปฏิบัติงาน โดยลำพัง	3.65	1.00
26	ท่านต้องการปฏิบัติงาน โดยมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษา (Coach)	4.20	0.73
27	ท่านต้องการนำผลงานจากการปฏิบัติงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อน	4.11	0.75
		4.06	0.55
	ด้านการวัดและประเมินผล (Evaluate)		
28	ท่านต้องการวัดและประเมินผลที่เน้นความรู้	4.12	0.71
29	ท่านต้องการวัดและประเมินผลด้านทักษะการทำงาน	4.19	0.68
30	ท่านต้องการวัดและประเมินผลด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.16	0.72
31	ท่านต้องการวัดและประเมินผลที่เน้นชิ้นงาน/ผลงานที่ปฏิบัติ	4.18	0.64
32	ท่านต้องการวัดและประเมินผลอย่างรอบด้าน	4.10	0.67
33	ท่านต้องการให้ผู้สอนเป็นผู้วัดและประเมินผลเท่านั้น	3.95	0.82
34	ท่านต้องการให้ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันเป็นผู้วัดผลและประเมินผล	4.05	0.76
35	ท่านต้องการให้มีการวัดและประเมินผลโดยเพื่อนร่วมชั้นเรียน	4.00	0.78
36	ท่านต้องการให้มีการวัดและประเมินผลโดยผ่านระบบออนไลน์	3.90	0.86
	รวม	4.07	0.73

ด้านการคิดทบทวน (Rethink)			
37	/	4.01	0.75
TOF			
38		4.09	0.71
39		4.10	0.77
40		4.14	0.75
41		4.14	0.78
42		4.08	0.84
		4.09	0.60
		4.10	0.45

จากตารางที่ 2

P.O.W.E.R Learning

4.10 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.105 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49 ด้านการสร้างอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52 ด้านการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55 ด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73 ด้านการคิดทบทวนอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60

3
Learning

P.O.W.E.R.

	n= 5		
	\bar{X}	S.D.	
1.	4.50	0.53	
2.	4.20	0.59	
3. เนื้อหาในชุดกิจกรรมเหมาะสมในด้านเนื้อหาและ	3.54	0.88	
4. :	3.40	0.69	
5.	4.20	0.59	
6.	4.43	0.53	
7.	4.40	0.73	
8.	1	4.45	0.53
9.	2	4.30	0.53
10.	3	3.70	0.79
11.	4	3.47	0.73

12. ความเหมาะสมขององค์ประกอบต่างๆ			
	ของชุดการเรียนรู้ชุดที่ 5	3.70	0.79
13.	6	4.00	0.78
14.	7	4.02	0.67
15.	8	3.47	0.78
16.		3.70	0.57
	ของชุดการเรียนรู้ชุดที่ 9		
17.	10	4.00	0.76
		4.02	0.68

3

4.05

!

0.68

ความเหมาะสมในระดับมากที่สุดจำนวน 1 รายการ มีความเหมาะสมในระดับมาก จำนวน 14

2

4

P.O.W.E.R. Learning

	$n=5$
	IOC
1	1.00
2	1.00
3	1.00
4	0.60
5	0.80
6	0.80
7	1.00
8	1.00
9	0.80
10	0.80
11	0.80

1

ตาราง 11 (ต่อ)

		$n = 5$
		IOC
13		0.80
	2	
14		0.80
	3	
15		0.80
	ของชุดการเรียนรู้ชุดที่ 4	
16		0.50
	5	
17		0.80
	6	
18		0.80
	7	
19		0.60
	8	
20		0.50
	ของชุดการเรียนรู้ชุดที่ 9	
21		0.80
	ของชุดการเรียนรู้ชุดที่ 10	
22		0.60

4

P.O.W.E.R. Learning

ความสอดคล้องทุกรายการมีค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 โดย

1.00

1-10

0.50-0.80

5

P.O.W.E.R. Learning

i.

P.O.W.E.R. Learning

5

5

P.O.W.E.R. Learning

(t - test)

n						t	p
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	(1-tailed)	
30	100	33.47	5.86	73.03	5.88	43.94 *	0.00

: *p<.05

5

P.O.W.E.R. Learning

33.47

5.86

73.03

5.88

P.O.W.E.R.

Learning

.05

6

P.O.W.E.R. Learning

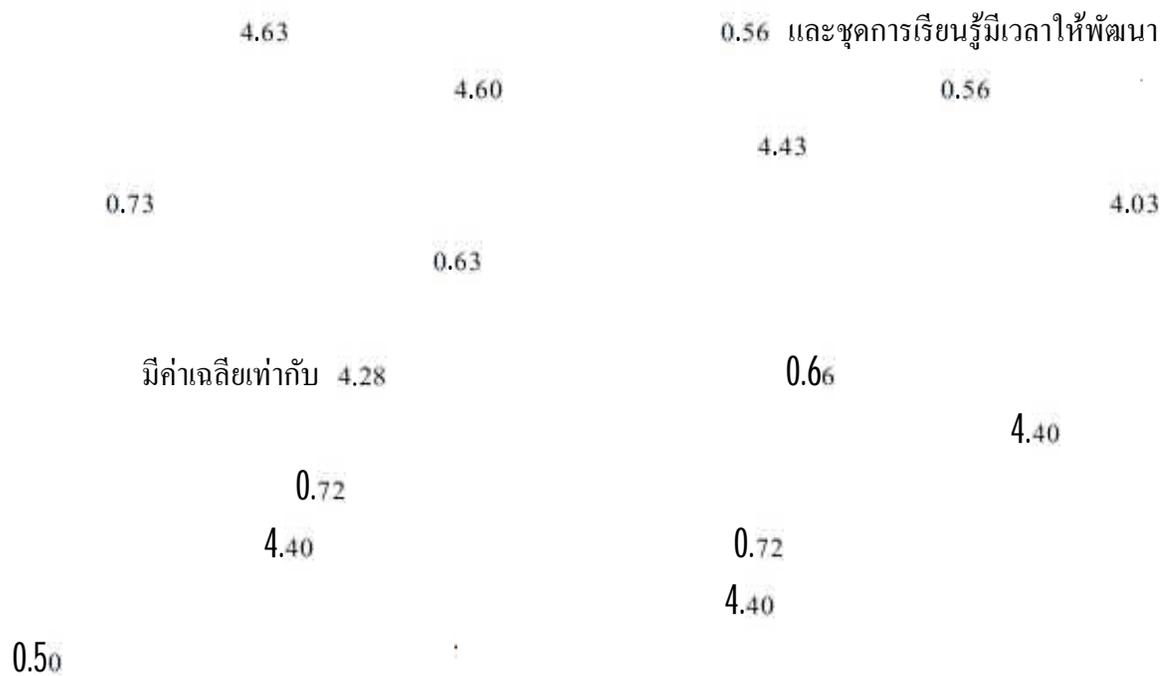
	n = 30	
	\bar{X}	S.D.
1	4.63	0.56
2	4.60	0.56
3	4.23	0.73
4	3.83	0.87
5	4.03	0.85
	4.26	0.71
6	4.63	0.56
7	4.00	0.74
8	4.60	0.64
9	4.40	0.56
10	4.27	0.87
11	4.00	0.59
12	4.33	0.61
13	4.07	0.69

14	4.53	0.51
15	4.43	0.63
	4.32	0.63
ด้านผลผลิต		
16	4.40	0.72
17	4.40	0.50
18	4.30	0.65
19	4.37	0.67
20	3.97	0.76
	4.28	0.66
	4.30	0.67

6

P.O.W.E.R. Learning

4.26	0.71
เฉลี่ยเท่ากับ 4.63	0.56
4.63	0.56
พึงพอใจในระดับมากในด้านชุดการเรียนรู้มีเนื้อหาที่เหมาะสม เรียงจากง่ายไปหายาก	
4.23	0.73
4.03	0.85
4.32	0.71



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R. Learning ในรายวิชาการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรสำหรับนักศึกษาครูผู้มีวัตถุประสงค์ การวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. P.O.W.E.R. Learning
2. P.O.W.E.R. Learning
3. P.O.W.E.R. Learning
4. P.O.W.E.R. Learning

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษา ความต้องการในการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R. Learning ประชากรได้แก่ นักศึกษา 363 คน

ขั้นตอนที่ 2 เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R. Learning โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน และทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพของหลักสูตร จำนวน 15 คน

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R. Learning

กลุ่มตัวอย่างได้แก่นักศึกษา จำนวน 30 คน

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R.

Learning

ประชากรได้แก่นักศึกษาคณะครุศาสตร์ จำนวน 363 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559

กลุ่มตัวอย่างได้แก่นักศึกษา จำนวน 30 คน

(Purposive Random Sampling)

ขั้นตอนที่ 1

(Frequency)

(Percentage)

(\bar{X})

(S.D.) ขั้นตอนที่ 2 แบบประเมินความเหมาะสมและสอดคล้อง

(Frequency)

(Percentage)

(\bar{X})

(S.D.)

(IOC)

3

P.O.W.E.R. Learning

(\bar{X})

(S.D.)

:

4

P.O.W.E.R. Learning

(\bar{X})

(S.D.)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

∴ ∴ ∴

1.

(Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่

เกี่ยวข้องมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา

P.O.W.E.R. Learning ซึ่งแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน

1

2

P.O.W.E.R. Learning

5

(Prepare)

(Organize)

(Work)

(Evaluate)

(Rethink)

(Rating Scale)

(Likert Scale)

42

5

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อเสนอแนะเกี่ยวกับ

P.O.W.E.R. Learning
(Content Analysis)

2.

3.

10

P.O.W.E.R Learning 6

ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนได้แก่.

(Prepare)

(Organize)

(Work)

(Evaluate)

(Rethink)

P.O.W.E.R. Learning จำนวน 100 ข้อ

4.

(Rating Scale)

(Likert Scale)

20

5

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1.

2.

เจ้าหน้าที่ เพื่อนำแบบสอบถาม

363

363

100

รวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 1-10

2559

3.

2

P.O.W.E.R. Learning

10

กิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนได้แก่

(Organize)

(Work)

(Prepare)

(Evaluate)

(Rethink)

5

 $\bar{X} = 4.02, S.D. = 0.68$

E1 81.55

E2 90.00

- 2559

4. ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

P.O.W.E.R. Learning

30

P.O.W.E.R. Learning

10

2

ปีการศึกษา 2559 ระหว่างเดือน สิงหาคม - พฤศจิกายน 2559 และทำการทดสอบประเมินความสามารถ

P.O.W.E.R. Learning

5. ขั้นตอนที่ 4 ดำเนินการประเมินความพึงพอใจ

P.O.W.E.R. Learning

นักศึกษา จำนวน 30 คน

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

(Frequency)

(Percentage)

 (\bar{X})

(S.D.)

2

(Frequency)

(Percentage)

 (\bar{X})

(S.D.)

(IOC) 3
 P.O.W.E.R. Learning (\bar{X})
 (S.D.) : 4
 P.O.W.E.R. Learning (\bar{X})
 (S.D.)

สรุปผลการวิจัย

P.O.W.E.R. Learning

1.

P.O.W.E.R. Learning

($\bar{X} = 4.10, S.D. = 0.45$)

363

363

100

2.

P.O.W.E.R.

Learning

จำนวน 10 ชุด มีองค์ประกอบได้แก่ คำแนะนำการใช้ แบบประเมินตนเอง วิธีการเรียนรู้ จุดประสงค์

5

(Prepare)

(Organize)

(Work)

(Evaluate)

(Rethink)

($\bar{X} = 4.02, S.D. = 0.68$)

E1 81.55

E2 90.00

3.

P.O.W.E.R. Learning

P.O.W.E.R. Learning

.05

4.

P.O.W.E.R. Learning

 $(\bar{X} = 4.30, S.D. = 0.67)$

การอภิปรายผล

P.O.W.E.R Learning

1.

Learning

P.O.W.E.R

4.10

0.45

ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.105 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49 นั่นอาจเป็น

ของ

(Edward L Thorndike)

1)

(Law of Readiness)

ประสบการณ์เดิมที่จะเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่หรือสิ่งใหม่ ตลอดจน

2)

(Law of Exercise)

กระทำซ้ำๆ บ่อยๆ ย่อมจะทำให้เกิดความสำเร็จถูกต้อง ซึ่งกฎนี้เป็นการเน้นความมั่นคงระหว่างการ

3)

(Law of

Effect)

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52 ด้านการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55

การปฏิบัติงาน โดยลำพังน้อยที่สุดเนื่องจาก เนื้อหารายวิชามีความเฉพาะด้าน นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ยัง

ด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73 และ ด้านการคิดทบทวนอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60

(Robert Glaser ,1968

2537)

3

1)

2)

3)

Tyler

(1950)

4

1)

2)

3)

4)

2.

P.O.W.E.R

Learning

พบว่า การสร้างชุดการเรียนรู้ จำนวน 10 ชุดได้แก่ ชุดที่ 1

การพัฒนาหลักสูตร ชุดที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาหลักสูตร ชุดที่ 3 ประเภทของหลักสูตร ชุดที่ 4 องค์ประกอบและรูปแบบของหลักสูตร ชุดที่ 5 ทฤษฎีหลักสูตร ชุดที่ 6 กระบวนการพัฒนาหลักสูตร ชุดที่ 7 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ชุดที่ 8 หลักสูตรสถานศึกษา ชุดที่ 9 การพัฒนาสาระการเรียนรู้เพิ่มเติม และชุดที่ 10 การประเมินหลักสูตร โดยแต่ละ

(Organize) (Work) (Prepare)
(Rethink) (Evaluate)

ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าชุดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมี
รวมในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.68

14 รายการระดับปานกลาง 2 รายการ โดยรายการที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความเหมาะสมมากที่สุดได้แก่
0.60-1.00 โดยชุดการเรียนรู้มีค่าความสอดคล้อง
มากที่สุด คือมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ในด้าน

ประเมินค่า ส่วนความสอดคล้องภายในชุดการเรียนรู้ต่างๆในชุดที่ 1-10
0.50-0.80 และมีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 81.55/90.00 ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐาน 80/80 ซึ่งผลดังกล่าวอาจ
เนื่องจากการพัฒนาชุดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย วรรณฤติ
(2555)

สถานการณ์ในรายวิชาการ โปรแกรมเบื้องต้นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ในรายวิชาการ โปรแกรมเบื้องต้นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
และเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการออกแบบโปรแกรมภาษาซี ระหว่างก่อนเรียนและหลัง

ยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 1

2555 161 4

1)

6 2)

4 30 3)

5 12

80/80

t-test dependent sample

1) 82.07/81.14 80/80 2)

.05 (t = 61.96) 3)

($\bar{x} = 4.25$; SD = 0.60)

3.

P.O.W.E.R Learning

P.O.W.E.R. Learning

และพัฒนาหลักสูตรสำหรับนักศึกษาครู โดยก่อนการใช้ชุดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 33.47

5.86 หลังการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 73.03

5.88

P.O.W.E.R. Learning

.05

10

ประกอบด้วยกระบวนการที่ใช้มีความเหมาะสมกล่าวคือมาหลายขั้นตอนมากเกินไป ซึ่งสอดคล้องกับ

(2556)

:

5

1)

:

5

80 / 80 2)

5

3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5 ที่

เป็นผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนบ้านควนโคกยา

1

13

1)

ชั้นประถมศึกษาปีที่

5 ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 84.74/81.67 2)

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3)

4.

P.O.W.E.R. Learning

P.O.W.E.R. Learning

4.26

0.71

พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านชุดการเรียนรู้ มีค่าชี้แจงจุดประสงค์ของการสอนที่ชัดเจนทุกครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56 และชุดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56 และมีความพึงพอใจในระดับมากในด้านชุดการเรียนรู้มีเนื้อหาที่เหมาะสม เรียงจากง่ายไปหายาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73 และมีความเหมาะสมของการใช้ระยะเวลาในการใช้ชุดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.85 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากชุดการเรียนรู้มีการสร้างขึ้นอย่างเป็นขั้นตอน มีผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะที่เหมาะสมกับบริบทของวิชา

ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.71 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านการเตรียมความพร้อมก่อนการใช้ชุดการเรียนรู้ที่เข้าใจ

4.63

0.56

ชินงานจากการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56 และการใช้สื่อ

4.43

เท่ากับ 0.73 และมีความเหมาะสมของการใช้ระยะเวลาในการใช้ชุดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63

4.28

0.66 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

4.40

0.72 นักศึกษามีความสามารถในการปฏิบัติงานได้ตามชุดการเรียนรู้ที่

4.40

0.72

4.40

0.50 และสามารถสร้างชิ้นงานได้อย่างมั่นใจ

(2557)

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

1)

2)

ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีทั้งหมด 5

1)

2)

3)

4)

5)

/

6)

/

7)

8)

81.40/85.50

80/80

3.

4.

:

4

.05

.05

:

(2558)

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1)

เรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เพื่อพัฒนาทักษะและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2) เพื่อสร้างและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบซิปปา เพื่อพัฒนาทักษะและผลสัมฤทธิ์

3) เพื่อใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบซิปปา เพื่อพัฒนาทักษะและผลสัมฤทธิ์

4) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน 5)

กลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยในครั้งนี้คือ ครูวิทยาศาสตร์

และ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2

64

2)

3)

30 4)

20

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1)

6

2)

CIPPA MODEL

6 6 3)

(E₁/E₂) 82.31/84.03

0.01 4)

6

พึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง ไฟฟ้าอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.76$, S.D. = 0.43)

ข้อเสนอแนะ

Learning

P.O.W.E.R.

2

1.

1.1

1.2

5

ทำให้มีผลการใช้ที่เฉพาะเจาะจงมากขึ้น

2.

2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลการ

2.2

4.0

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.(2544).พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ:
คุรุสภาลาดพร้าว
- กรองกาญจน์ อรุณรัตน์.(2536) ชุดการเรียนการสอน.ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาคณะ
ศึกษาศาสตร์ .มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- กรรณิการ์ ไผทพันธ์. (2541). ผลการใช้ชุดกิจกรรมสิ่งแวดล้อมตามวิธีการวิจัยในการพัฒนา ทักษะ
กระบวนการ ทางวิทยาศาสตร์และเจตคติต่อสิ่งแวดล้อมตามวิธีการวิจัยในกิจกรรม
ชุมนุมวิทยาศาสตร์. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- แก้วตา อยู่คง.(2546). การศึกษาผลการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียน
โดยใช้ชุด กิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ทางอิเล็กทรอนิกส์. วิทยานิพนธ์ ปรินญานการศึกษา
มหาบัณฑิต วิชาเอกการมัธยมศึกษา , มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- จันทร์จิรา รัตน์ ไพบูลย์. (2549). การพัฒนาชุดกิจกรรมค่ายอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเรื่องการอนุรักษ์
สิ่งแวดล้อม สำหรับนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 4. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ . (2552). 80 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ:
บริษัท แคนเน็กซ์ อินเตอร์คอร์ปอเรชัน
- ชัยรงค์ พรหมวงศ์ (2523). การผลิตชุดการเรียนการสอน.เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาเล่ม 3
หน่วยที่ 1-15.กรุงเทพฯ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ทิสนา เขมมณี.(2545). . กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. .
- (2545). ศาสตร์การสอน. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : สานักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- (2551). ลีลาการเรียนรู้ – ลีลาการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธงชัย ต้นทัพไทย.(2548).
อาหารของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. ที่สอนโดยใช้ชุดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพการ
.วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร.

บุญเอื้อ คอรวาเวช.(2545). (6). ภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
ทางการศึกษา กรุงเทพมหานครมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
เพชรรัตดา เทพพิทักษ์. (2545).

3.วิทยานิพนธ์ปริญญา

การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา , มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543). . กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
วรกิต วัคข์วหลาม.(2540). .ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา.คณะศึกษาศาสตร์ :
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
วาสนา พรหมสุรินทร์ (2540).

1.วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์

มหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
สุนีย์ เหมะประสิทธิ์ .(2543).
กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ . มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
สมจิต สวธนไพบูลย์.(2546).

. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร

วิโรฒประสานมิตร.

สุคนธ์ สิ้นธพานนท์. (2545). . กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.

Bloom, B. S. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives, Handbook I : The Cognitive Domain*. New York : David McKay. Brown, H. (1993). *Principles of Language Learning and Teaching*. San Francisco

Cunningham, R. T. (1971). *Developing Teacher Competencies*. New Jersey : Prentice Hall.

Robert S. Feldman (2017) .*P.O.W.E.R. Learning: Strategies for Success in College and Life, 6/e, University of Massachusetts – Amherst.*

-----.(2014). *P.O.W.E.R. Learning and Your Life: Essentials of Student Success 3rd Edition, University of Massachusetts – Amherst.*

Biggs, J. B. (1999). *Teaching for quality learning at university: What the student does. Philadelphia: Society for Research into Higher Education.*

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรภัทรา เอกผาชัยสวัสดิ์
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

2. .

3.

4. .

5.

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามการศึกษาความต้องการในการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R. Learning

ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ภายใต้การวิจัยเรื่อง การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R. Learning ในรายวิชา

ออกแบบและพัฒนาหลักสูตร สำหรับนักศึกษาครู

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ใช้ศึกษาความต้องการในการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R.

Learning ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประกอบด้วย 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ความต้องการในการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R. Learning

ตอนที่ 1 คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับข้อมูลของผู้ตอบ

แบบสอบถาม

1. เพศ ชาย หญิง

2. เป็นนักศึกษาชั้นปีที่

ชั้นปีที่ 1

ชั้นปีที่ 2

ชั้นปีที่ 3

ชั้นปีที่ 4

ชั้นปีที่ 5

3. เกรดเฉลี่ย

ต่ำกว่า 2.00

2.00 – 2.50

2.51 – 3.00

3.01 – 3.50

3.50 ขึ้นไป

4. สาขาวิชา

- ภาษาไทย
- การงานอาชีพและเทคโนโลยี
- สุขศึกษาและพลศึกษา
- คณิตศาสตร์
- วิทยาศาสตร์
- ภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 2 คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับความต้องการของท่านในการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการ P.O.W.E.R. Learning

ประเด็นคำถาม	ระดับความต้องการ				
	5	4	3	2	1
(Prepare)					
1. ท่านต้องการให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงจุดประสงค์ของการสอนทุกครั้ง					
2. ท่านต้องการให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งกิจกรรมการเรียนการสอนล่วงหน้าก่อนการเรียน 1 สัปดาห์					
3. ท่านต้องการให้ผู้สอนอธิบายเกี่ยวกับธรรมชาติของหลักสูตร หรือคำอธิบายรายวิชา/แผนการจัดการเรียนการสอนก่อนการเรียนและเน้นย้ำบ่อย ๆ					
4. ท่านต้องการให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนก่อนการเรียนในครั้งต่อไป					
5. ท่านต้องการให้อาจารย์ผู้สอน ชี้แจง วิธีการวัดและประเมินผล เครื่องมือวัดและประเมินผลและเกณฑ์การวัดผลการเรียนรู้ทุกครั้งก่อนการสอน					
6. ท่านต้องการทราบว่าในการสอนครั้งต่อไปท่านต้องเตรียมการเกี่ยวกับการเรียนการสอนอย่างไร					
7. ท่านต้องการให้ผู้สอนกำหนดให้ท่านศึกษาเนื้อหาหรือเตรียมความรู้มาก่อนการเรียนในชั่วโมงต่อไปทุกครั้ง					
8. ท่านต้องการให้ครูผู้สอน แจกเอกสาร/ใบงาน/ใบความรู้ ประกอบการเรียนการสอน ล่วงหน้าอย่างน้อย 1 สัปดาห์					
9. ท่านต้องการให้มีการสนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเนื้อหาที่จะเรียนในครั้งต่อไป ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนก่อนหมดชั่วโมงเพื่อเตรียมความพร้อมใน					

	5	4	3	2	1
สัปดาห์ต่อไป					
10. ท่านต้องการให้มีการสนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเนื้อหาที่จะเรียนระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนก่อนการเรียนในครั้งต่อไป					
11. ท่านต้องการเตรียมความพร้อมด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ก่อนการเรียนในครั้งต่อไป					
12. ท่านต้องการเตรียมความพร้อมโดยการทำกำบ้าน เตรียมสื่อการเรียนการสอนก่อนการเข้าเรียนทุกครั้ง					
13. ท่านต้องการทราบว่าการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไปผู้สอนจะมีการประเมินผลอย่างไรเพื่อเตรียมความพร้อม					
14. ท่านต้องการให้ผู้สอนแจ้งมาตรฐานผลการเรียนรู้ Domain of Learning ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอนแต่ละครั้งและแจ้งผลให้ทราบเป็นระยะ ๆ					
(Organize)					
15. ท่านต้องการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ด้วยตัวของท่านเอง					
16. ท่านต้องการสร้างชิ้นงานเพื่อสะท้อนผลการเรียนรู้ของท่านในการเรียนรู้ทุก ๆ เรื่อง					
17. ท่านต้องการพัฒนาความสามารถด้านต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากด้านความรู้ เช่น ด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ ด้านสังคม					
18. ท่านต้องการนำความรู้ที่ได้เรียนรู้นำเสนอในรูปแบบที่แปลกใหม่ / หลากหลายเพื่อให้ผู้อื่นทราบ					
19. ท่านต้องการนำองค์ความรู้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มเพื่อน ทั้งกลุ่มเล็กและกลุ่มใหญ่					
20. ท่านต้องการนำองค์ความรู้ไปขยายผลสู่สาธารณชนและนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริง					
(Work)					
21. ท่านต้องการให้มีการแจ้งเตรียมข้อมูลในการปฏิบัติงาน					

	5	4	3	2	1
22. ท่านต้องการให้มีการฝึกปฏิบัติงานมากกว่าการเรียนด้านทฤษฎี					
23. ท่านต้องการให้มีการฝึกปฏิบัติงานในระยะเวลา 1 – 2 สัปดาห์ นอกสถานที่					
24. ท่านต้องการเรียนรู้ ฝึกปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง					
25. ท่านต้องการฝึกปฏิบัติงานโดยลำพัง					
26. ท่านต้องการปฏิบัติงานโดยมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษา (Coach)					
27. ท่านต้องการนำผลงานจากการปฏิบัติงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อน (Evaluate)					
28. ท่านต้องการวัดและประเมินผลที่เน้นความรู้					
29. ท่านต้องการวัดและประเมินผลด้านทักษะการทำงาน					
30. ท่านต้องการวัดและประเมินผลด้านคุณธรรมจริยธรรม					
31. ท่านต้องการวัดและประเมินผลที่เน้นชิ้นงาน/ผลงานที่ปฏิบัติ					
32. ท่านต้องการวัดและประเมินผลอย่างรอบด้าน					
33. ท่านต้องการให้ผู้สอนเป็นผู้วัดและประเมินผลเท่านั้น					
34. ท่านต้องการให้ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันเป็นผู้วัดผลและประเมินผล					
35. ท่านต้องการให้มีการวัดและประเมินผล โดยเพื่อนร่วมชั้นเรียน					
36. ท่านต้องการให้มีการวัดและประเมินผล โดยผ่านระบบออนไลน์ (Rethink)					
37. ท่านต้องการให้มีการกิจกรรมประเมินผลงาน/ผลการเรียนรู้ของท่านตาม กรอบมาตรฐาน TOF					
38. ท่านต้องการให้มีการกิจกรรมทบทวนความรู้ทางวิชาการ					
39. ท่านต้องการให้มีการทบทวนการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่ผ่านมา					
40. ท่านต้องการให้มีการทบทวนการใช้สื่อการเรียนการสอน					
41. ท่านต้องการให้มีการทบทวนการวัดและประเมินผล					
42. ท่านต้องการให้มีสมุดบันทึกการทบทวนการเรียนรู้					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม อื่นๆ

.....

.....

P.O.W.E.R. Learning

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของท่านในรายการที่กำหนด

	5	4	3	2	1
1. ชุดการเรียนรู้ มีคำชี้แจงและจุดประสงค์ของการสอนทุกครั้งชัดเจน					
2. ชุดการเรียนรู้มีวัตถุประสงค์ชัดเจน					
3. ชุดการเรียนรู้มีเนื้อหาที่เหมาะสม เรียงจากง่ายไปหายาก					
4. เอกสารประกอบชุดการเรียนรู้ชัดเจน เข้าใจง่าย					
5. ความเหมาะสมของเวลาที่ใช้ชุดการเรียนรู้					
ด้านกระบวนการ					
6. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการใช้ชุดการเรียนรู้ที่เข้าใจง่าย					
7. นักศึกษาสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้วยตนเอง					
8. นักศึกษามีเวลาในการพัฒนาชิ้นงานจากการเรียนรู้					
9. นักศึกษาสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มเพื่อนได้เป็นอย่างดี					
10. ชุดการเรียนรู้มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่น่าสนใจ ปฏิบัติด้วยตนเองได้					
11. การดำเนินงานใช้ชุดการเรียนรู้เน้นการปฏิบัติจริง					
12. นักศึกษาสามารถประเมินผลงานของตนด้วยตนเองในด้านความรู้ ทักษะ และด้านคุณธรรมจริยธรรม					
13. การปฏิบัติงานของนักศึกษาเป็นที่ยอมรับในกลุ่มเพื่อนและอาจารย์					
14. ชุดการเรียนรู้ทำให้นักศึกษาทบทวนความรู้ได้ด้วยตนเอง					
15. การใช้สื่อในชุดการเรียนรู้สะดวก เข้าใจง่าย ไม่ยุ่งยากซับซ้อน					

	5	4	3	2	1
16. ความรู้ที่ได้รับจากการใช้ชุดการเรียนรู้					
17. นักศึกษามีความสามารถในการปฏิบัติงานได้ตามที่ชุดการเรียนรู้กำหนด					
18. ชุดการเรียนรู้ทำให้นักศึกษามีทักษะเรียนรู้ได้ดีขึ้น					
19. ท่านสามารถสร้างชิ้นงานต่างๆได้อย่างมั่นใจ					
20. นักศึกษาสามารถถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับแก่ผู้อื่นได้					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ(ถ้ามี)

.....

.....

.....

ประวัตินักวิจัย

ชื่อ	นางสมใจ กงเดิม
เกิด	27 ธันวาคม 2508
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	68/1 ถ. สระบุรี –หล่มสัก ต.สะเดียง อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์ 67000
ตำแหน่งปัจจุบัน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สถานที่ทำงาน	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ อ. เมือง จ. เพชรบูรณ์
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยม) วิทยาลัยครูเทพสตรี จ. ลพบุรี ปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปริญญาเอก ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยนเรศวร