รายงานการวิจัย

รูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการด้วยการบูรณาการระหว่างข้อเสนอการพัฒนางานกับแผนการพัฒนาตนเองของครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

The model of academic potential development with integration between performance agreement and self development planning of teachers in opportunity expansion school, Phetchabun province, for quality and standards approaching to support the ASEAN community

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัติ คูณแก้วและคณะ
สาขาวิชาทดสอบและวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ประจำปีงบประมาณ 2559

รายงานการวิจัย

เรื่อง

รูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการของครูโรงเรียนขยายโอกาสจังหวัดเพชรบุรี ด้วยการบูรณาการระหว่างข้อตกลงการปฏิบัติราชการและแผนพัฒนาตนเอง เพื่อมุ่งสู่มาตรฐานคุณภาพรองรับประชาคมอาเซียน

The model of academic potential development with integration between performance agreement and self development planning of teachers in opportunity expansion school, Phetchabun province, for quality and standards approaching to support the ASEAN community

ผู้วิจัย

ดร.

ผู้ร่วมวิจัย

ดร.

ดร.

ทุนอุดหนุนการวิจัย

ประเภทงบประมาณแผ่นดิน/ประเภทเงินรายได้/ประเภทเงินบำรุงมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ 2559

ชื่องานวิจัย รูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการด้วยการบูรณาการ ระหว่างข้อเสนอการพัฒนางานกับแผนการพัฒนาตนเอง ของครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

The model of academic potential development with integration between performance agreement and self development planning of teachers in opportunity expansion school, Phetchabun province, for quality and standards approaching to support the ASEAN community

ผู้วิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัติ คูณแก้ว

ผู้ร่วมวิจัย/ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.สุเทพ ธรรมะตระกูล และ อาจารย์ ดร.พรรณราย เทียมทัน

สาขาวิชา การทดสอบและวิจัยทางการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ **ปีเสร็จวิจัย 2559**

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ 2) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ 3) สร้างรูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการด้วยการบูรณาการระหว่างข้อเสนอการพัฒนางาน กับแผนการพัฒนาตนเองของครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ และ 4) ประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ ด้วยการบูรณาการระหว่างข้อเสนอการพัฒนางาน กับแผนการพัฒนาตนเองของครูผู้สอน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ ที่เข้าร่วมโครงการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย มี 2 กลุ่ม คือกลุ่มตัวอย่างกลุ่มแรก เป็น นักเรียนชั้นประถมศึกษา จำนวน 1,317 คน และ มัธยมศึกษา จำนวน 1,209 คน ครู จำนวน 216 คน และผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เขต 1-3 จำนวน 36 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น กลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2 เป็น นักเรียนชั้นประถมศึกษา จำนวน 108 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา จำนวน 49 คน ครู จำนวน 15 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านห้วยผักไล จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอน แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รูปแบบ

การพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ แบบสอบถามความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลีย ส่วนเบียงเบนมาตรฐาน และ การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ ครูสอนไม่ตรงกับสาขาทีจบ ขาดทักษะการสอนทีเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ไม่มีความรู้การวัดผลและการวิจัยเพือพัฒนาการเรียนรู้ ไม่ใช้เทคโนโลยีในการสอน และมีการพัฒนาตนเองค่อนข้างน้อย ส่วนนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการสอบO-NET ตำ ขาดแรงจูงใจในการเรียน ไม่ค่อยใฝ่เรียนรู้ และ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

2. ปัจจัยทีส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ ระยะเวลาทีใช้ศึกษาค้นคว้า เจตคติต่อการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ นิสัยในการเรียน คุณภาพการสอนของครู การบริหารจัดการชั่นเรียน และความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

3. รูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการด้วยการบูรณาการระหว่างข้อเสนอการพัฒนางานกับแผนการพัฒนาตนเอง ของครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ ใช้การดำเนินงานตามวงจรคุณภาพเดมมิง PDCA ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Plan : P) ได้แก่ สำรวจความต้องการในการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ ศึกษาปัจจัยทีส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ครูเสนอการพัฒนางาน และแผนพัฒนาตนเอง และโรงเรียนจัดทำแผนพัฒนาครู 2) การดำเนินงาน (Do : D) ได้แก่ พัฒนาศักยภาพทางวิชาการแก่ครูผู้สอน และครูพัฒนาตนเองเกียวกับงานวิชาการ 3) การตรวจสอบ (Check : C) ได้แก่ การนิเทศ ติดตามประเมินผล โดยผู้บริหาร ครูผู้สอน ตนเอง และ 4) การปรับปรุง (Adjust : A) ได้แก่ วิเคราะห์ปัญหาการพัฒนา ประเมินผลการพัฒนา และจัดทำแผนพัฒนาครูผู้สอน

4. ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ ด้วยการบูรณาการระหว่างข้อเสนอการพัฒนางานกับแผนการพัฒนาตนเอง พบว่า

4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่าคะแนนทีกำหนด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 คือสาระวิชา คณิตศาสตร์ ภาษาไทย สุขศึกษาและพลศึกษา สังคมศึกษาฯ ศิลปะ การงานอาชีพฯ วิทยาศาสตร์ และ ภาษาอังกฤษ ตามลำดับ

4.2 นักเรียน ครูผู้สอน และ คณะกรรมการสถานศึกษา ส่วนมากมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ ด้วยการบูรณาการระหว่างข้อเสนอการพัฒนางานกับแผนการพัฒนาตนเอง ของครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ ทีเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมาก

Research Title The model of academic potential development with integration between performance agreement and self development planning of teachers in opportunity expansion school, Phetchabun province, for quality and standards approaching to support the ASEAN community

Researcher Assisted Prof. Dr. Anuwat Koongaew

Co- Researcher/Advisor Dr.Suthep Dharmatrakool and Dr.Pannarai Tiamtan

Program Testing and Educational Research

Phetchabun Rajabhat University, Year 2016

Abstract

The purposes of this research were to 1) study the states and problems of instruction in opportunity expansion schools in Phetchabun province 2) study factors effecting achievement of students in opportunity expansion schools 3) construct a model of academic potential development with integration between performance agreement and self development planning of teachers in opportunity expansion schools and 4) evaluated the result of using the model. The sample consisted of two groups, the first was 1,317 primary students, 1,209 secondary students, 216 teachers and 36 administrators in the office of Petchabun Educational Service Area 1-3, which were selected by stratified random sampling technique. The second group was108 primary students, 49 secondary students, 15 teachers and 9 committee of Hui-phak-lai school. The research instruments were states and problems analysis forms, questionnaires of factors effecting achievement of students, model of academic potential development, achievement tests and questionnaires of satisfaction. Data was analyzed by using mean, standard deviation and multiple regression analysis.

The results of the research were as follows :

1. State and problems of the instruction were teachers didn't teach accord with their major graduated, lacks of teaching skill by child-centered approach, lacks of knowledge of measurement and learning research for development, teacher hardly taught with technology, and self

development of teachers was quite a few. In the aspect of students found that they got the low O-NET score, lacks of achievement motivation, had a few diligent and couldn't learn by self.

2. The factors affecting the students' achievement time for study, attitude toward learning, achievement motivation, learning habit, quality of teaching, classroom management, and the academic leadership of administrators.

3. The model of academic potential development with integration between performance agreement and self development planning of teachers in opportunity expansion school, Phetchabun province was based on Demming cycle : PDCA which was composed of 1) Plan (P) : survey the needs for academic potential development, study factors affecting students' achievement, teachers proposed job planning for development and self development planning, 2) Do (D) : the development of teachers academic potential and teachers' self-development, 3) Check (C) : supervision, monitoring and assessment, and 4) Adjust (A) : analyzed and evaluated the problems, and made the teachers development planning.

4. The results of using model of academic potential development with integration between performance agreement and self development planning of teachers found that :

4.1 The leaning achievement were higher than the criterion at .05 level of significance : Mathematics, Thais, Health and Physical Education, Social studies, religion and culture, Arts, Occupations and technology, Sciences and English, respectively.

4.2 Most students, teachers and committee of Hui-phak-lai school were satisfied with model of academic potential development with integration between performance agreement and self development planning of teachers in opportunity expansion school, Phetchabun province at high level.

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุ่วงไปได้ด้วยคำแนะนำต่าง ๆ จากคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ และ ความร่วมมือช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากบุคคลหลายฝ่าย ที่สละเวลาให้คำแนะนำ คำปรึกษา รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้

ผู้วิจัยขอบพระคุณผู้บริหาร คณะครู และนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสในจังหวัดเพชรบูรณ์ และโรงเรียนบ้านห้วยผักไล ที่เข้าร่วมโครงการ และให้ความร่วมมือ ในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดียิ่ง ขอบพระคุณ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ที่ได้ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้ มา ณ ที่นี้ด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัติ คูณแก้วและคณะ

27 ธันวาคม 2559

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....ก

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....ข

กิตติกรรมประกาศ.....ค

สารบัญตาราง.....จ

สารบัญรูป.....ฉ

บทที่ 1 บทนำ.....1

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....1

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....3

1.3 ระเบียบวิธีวิจัย.....3

1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ.....5

1.5 ประโยชน์ของการวิจัย.....7

บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....8

2.1 ทฤษฎีการเรียนรู้ที่ใช้ในการเรียนการสอน…….....8

2.2 การออกแบบการจัดการเรียนรู้.....14

2.3 นวัตกรรมทางการศึกษาและสื่อการเรียนการสอน.....19

2.4 การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้.....26

2.5 การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้.....29

2.6 การทดสอบระดับนานาชาติ.....36

2.8 การทดสอบระดับชาติ.....37

2.9 ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....41

2.10 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....46

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....48

3.1 กลุ่มตัวอย่าง.....48

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....51

3.3 การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ.....51

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....59

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย (ต่อ)

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....60

3.6 เกณฑ์การประเมิน.....60

บทที่ 4 ผลการวิจัย.....61

4.1 สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนขยายโอกาส จังหวัดเพชรบูรณ์.....61

4.2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์.....63

4.3 รูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการด้วยการบูรณาการระหว่างข้อเสนอการพัฒนางานกับแผนการพัฒนาตนเองทางการศึกษา ของครูผู้สอน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์.....68

4.4 ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการด้วยการบูรณาการระหว่างข้อเสนอการพัฒนางานกับแผนการพัฒนาตนเอง ของครูผู้สอน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ ที่เข้าร่วมโครงการ.....70

บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะการวิจัย.....85

5.1 สรุปผลการวิจัย.....86

5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....87

5.3 ข้อเสนอแนะ.....91

บรรณานุกรม.....92

ภาคผนวก.....97

ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ และ ผู้ทรงคุณวุฒิ.....98

ภาคผนวก ข แบบสอบถามสำหรับนักเรียน.....104

ภาคผนวก ค แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน.....107

ภาคผนวก ง แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร.....110

ประวัติคณะผู้วิจัย.....112

สารบัญรูป

รูปที่ หน้า

4.1 ร่างรูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการฯ.....68
4.2 รูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการฯ.....69

สารบัญตาราง

ตารางที่ หน้า

3.1 การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่ 1 49

4.1 ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรอิสระที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์สำหรับนักเรียน 63

4.2 ค่าเฉลี่ยของคุณภาพการสอนของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ 64

4.3 ค่าเฉลี่ยของการบริหารจัดการชั่นเรียนของครูผู้สอนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ 65

4.4 ค่าเฉลี่ยของความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ 66

4.5 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับ เกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด (ร้อยละ 70) ของนักเรียนชั่นประถมศึกษาปีที่ 1 76

4.6 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับ เกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด (ร้อยละ 70) ของนักเรียนชั่นประถมศึกษาปีที่ 2 76

4.7 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับ เกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด (ร้อยละ 70) ของนักเรียนชั่นประถมศึกษาปีที่ 3 77

4.8 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับ เกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด (ร้อยละ 70) ของนักเรียนชั่นประถมศึกษาปีที่ 4 77

4.9 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับ เกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด (ร้อยละ 70) ของนักเรียนชั่นประถมศึกษาปีที่ 5 78

4.10 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับ เกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด (ร้อยละ 70) ของนักเรียนชั่นประถมศึกษาปีที่ 6 78

4.11 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับ เกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด (ร้อยละ 70) ของนักเรียนชั่นมัธยมศึกษาปีที่ 1 79

4.12 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับ เกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด (ร้อยละ 70) ของนักเรียนชั่นมัธยมศึกษาปีที่ 2 79

4.13 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับ เกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด (ร้อยละ 70) ของนักเรียนชั่นมัธยมศึกษาปีที่ 3 80

บทที่ 1
บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย

ในวันที่ 31 ธันวาคม 2558 ประเทศไทยจะเปิดประตู เข้าสู่ประชาคมอาเซียนเต็มรูปแบบ เราจะเตรียมตัวอย่างไรให้พร้อมกับการเปลี่ยน แปลงครั้งสำคัญนี้ ภาคการศึกษาเองก็ต้องปรับระบบการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับบริบทที่จะต้องเปลี่ยนแปลงในอนาคต ทั้งในด้านทักษะวิชาชีพและภาษา เพราะเมื่อมีการเปิดตัวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนแล้ว ทุกอย่างจะอยู่บนพื้นฐานของการแข่งขัน ดังนั้น การเรียนการสอนควรมีการปฏิรูป เพราะการสอนให้เด็กคิดเป็นไม่ใช่เรื่องง่าย ก่อนอื่นครูต้องคิดเป็นก่อน ต้องปรับเปลี่ยน กลยุทธ์ในการเรียนการสอน

นอกจากนี้ คุณลักษณะของครูในยุคศตวรรษที่ 21 หรือเรียกว่า E-Teacher กล่าวคือ ครูต้องมีลักษณะดังนี้ 1) มีประสบการณ์การเรียนรู้แบบใหม่เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือต่างๆ [illegible] Internet, E-Mail 2) [illegible] 3) [illegible] 4) สามารถเลือกเนื้อหาที่ทันสมัย เอกสารอ้างอิง ค้นคว้าทั้งสาระและบันเทิง เพื่อให้เกิดความคิด [illegible] 5) [illegible] 6) [illegible] 7) [illegible] Authoring Tool [illegible] 8) [illegible] 9) [illegible] ([illegible], 2557)

[illegible] World Economic Forum [illegible] 2556 [illegible] 8 [illegible] 1 [illegible] 2 [illegible] 3 [illegible] 4 [illegible] 5 [illegible] 6 [illegible] 7 [illegible] 8 [illegible] 144 [illegible] 13 [illegible] 14 [illegible] 25 [illegible] 45 [illegible] 47 [illegible] 58 [illegible] 72 [illegible] 78 [illegible]

นานาชาติ หรือ Program for International Student Assessment (PISA) มาเป็นองค์ประกอบส่วนการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (ป.6) และ มัธยมศึกษาปีที่3 (ม.3) ปีการศึกษา 2555 – 2557 พบว่า ส่วนใหญ่ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลียต่ำกว่า [illegible]

[illegible]	[illegible].6			[illegible].3		
	2555	2556	2557	2555	2556	2557
[illegible]	45.68	45.02	44.88	54.48	44.25	35.20
[illegible]	44.22	38.31	50.67	47.12	39.37	46.79
[illegible]	36.99	33.82	36.02	28.71	30.55	27.46
[illegible]	35.77	41.95	38.06	26.95	25.45	29.65
[illegible]	37.46	37.40	42.13	35.37	37.95	38.62
[illegible]	54.84	61.69	52.20	56.67	58.30	59.32
[illegible]	52.27	47.14	45.61	43.31	43.65	43.14
[illegible]	53.85	53.16	56.32	47.39	44.46	45.42

([illegible] : [illegible] ([illegible]) : http://www.onetresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/Notice/FrBasicStat.aspx)

[illegible] 6 [illegible] 3 พบว่า โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เป็นโรงเรียนที่มีผลการสอบระดับชาติต่ำกว่าค่าเฉลียมาก ซึ่งโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีจำนวนโรงเรียนและนักเรียน [illegible] คือ ครูที่สอนยังไม่เปลี่ยนแปลงวิธีสอน การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ [illegible]

[illegible]

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 [illegible]

1.2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน [illegible]

1.2.3 [illegible]

1.2.4 [illegible]

1.2.4.1 [illegible]

1.2.4.2 [illegible]

1.3 ระเบียบวิธีวิจัย

1.3.1 [illegible] (Mixed Method) [illegible] (Quantitative Research) [illegible] (Qualitative Research)

1.3.2 [illegible]

1.3.3 [illegible]

1.3.3.1 [illegible]

1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 [illegible] 1,317 [illegible] 1 – 3 [illegible] 1,209 [illegible] 1 - 3 [illegible] 2,526 [illegible] (Stratified Random Sampling)

2) [illegible] 1-3 [illegible] 216 [illegible] (Stratified Random Sampling)

3) [illegible] 1-3 [illegible] 36 [illegible] (Stratified Random Sampling)

1.3.2 [illegible] 1 [illegible]

1) [illegible] 1- 6 [illegible] 108 [illegible] 1- 3 [illegible] 49 [illegible] 2558

2) [illegible] 15 [illegible]

3) [illegible] 9 [illegible]

1.3.4 [illegible]

1.3.4.1 [illegible]

1.3.4.2 [illegible] ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน [illegible]

1.3.4.3 [illegible]

1.3.4.4 [illegible]

1.3.4.5 [illegible]

1.3.5 [illegible]

1.3.5.1 [illegible] (Content Analysis) [illegible]

1.3.5.1 [illegible] (Multiple Regression) [illegible]

1.3.5.2 [illegible]

1.3.5.3 [illegible] t-test [illegible]

1.3.5.4 [illegible]

1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.4.1 [illegible]

1.4.2 [illegible]

1.4.2.1 [illegible]

1.4.2.2 [illegible]

1.4.2.3 [illegible]

1.4.3 [illegible] การจัดการเรียนรู้ การจัดการชั้นเรียน การพัฒนาสื่อนวัตกรรมการศึกษา [illegible] ทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น

1.4.4 [illegible] เพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

14.5 [illegible] ข้อกำหนดที่ใช้เป็นเครื่องมือ [illegible]

1.4.6 [illegible] ทีดำเนินไปอย่างมีขั้นตอน ทีจะนำไปสู่เป้าหมายการพัฒนาครู [illegible] 4 [illegible]

1.4.7 [illegible] 8 [illegible] 2558 [illegible] 1 – 6 และ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3

1.4.8 [illegible]

1.4.9 [illegible] 12 ปี ในเขตพื้นที่จังหวั[illegible]

1.5 ประโยชน์ของการวิจัย

1.5.1 [illegible]

1.5.2 [illegible]

1.5.3 [illegible]

บทที่ 2
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ รูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการด้วยการบูรณาการระหว่างข้อเสนอการพัฒนางาน กับแผนการพัฒนาตนเอง ของครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน มีดังนี้

1. ทฤษฎีการเรียนรู้ที่ใช้ในการเรียนการสอน
2. การออกแบบการจัดการเรียนรู้
3. นวัตกรรมทางการศึกษาและสื่อการเรียนการสอน
4. การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้
5. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
6. การทดสอบระดับนานาชาติ
7. การทดสอบระดับชาติ
8. ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
9. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้
10. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ทฤษฎีการเรียนรู้ (Learning Theory)ที่ใช้ในการเรียนการสอน

ทฤษฎีการเรียนรู้ (Learning Theory) เป็นแนวคิดหรือความเชื่อเกี่ยวกับการเรียนรู้ที่ได้ศึกษา ทดลองใช้ และทดสอบ จนเป็นที่ยอมรับว่าการเรียนรู้ เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน โดยการเรียนรู้มีหลายวิธี หลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับแบบการเรียนรู้ (Learning Style) ของผู้เรียน ผู้ที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืน คือ ครูผู้สอน ทฤษฎีการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีดังนี้

2.1.1 ทฤษฎีการสร้างความรู้ (Constructivism Theory)

ทฤษฎีนี้เน้นผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้โดยการลงมือกระทำ ผู้เรียนจะมีโอกาสสร้างความรู้ผ่านประสบการณ์ของตนเอง ที่ไม่ใช่มาจากการบอก หรือ การสอนจากครู จะมีการเน้นเกี่ยวกับการสอนทักษะเฉพาะน้อยลง

2.1.1.1 แนวคิดของทฤษฎีการสร้างความรู้ (Faculty of Education and Social Work, The University of Sydney, 2004)

1) การเรียนการสอน จะเน้นให้ผู้เรียนเห็นภาพรวม (Whole) ทั้งหมดของสิ่งที่เรียน และค่อยขยายไปยังรายละเอียดต่าง ๆ (Parts)

2) ให้ความสำคัญกับการซักถามและความสนใจของผู้เรียน

3) วัสดุและสื่อการสอนเน้นสื่อที่เป็นของจริง หรือ จากแหล่งเรียนรู้ที่แท้จริง (Primary Sources)

4) การเรียนรู้ของผู้เรียนได้จากการปฏิบัติ

5) การสนทนา หรือการพูดคุยระหว่างครูกับผู้เรียนจะให้ผู้เรียนสร้างความรู้ของตัวเองได้

6) ครูมีบทบาทเป็นผู้ชี้แนะ เจรจาต่อรอง (Negotiation) และ โต้ตอบ

7) การประเมินผลเน้นที่กระบวนการในการสร้างผลงาน (Process is as Important as Product) ของผู้เรียน โดยใช้การสังเกต และแสดงความคิดเห็นต่อผลงานนั้น

8) ความรู้เป็นพลวัตร (Dynamic) เกิดจากประสบการณ์ของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงได้

9) การเรียนรู้เน้นกระบวนการกลุ่ม

2.1.1.2 การนำทฤษฎีการสร้างความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน

การนำทฤษฎีนี้ไปใช้ในการเรียนการสอน มีดังนี้ (สุมาลี ชัยเจริญ, 2551)

1) การเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ลงมือปฏิบัติ ประสบการณ์ตรง การลองผิดลองถูก ค้นหาวิธีการแก้ปัญหาเป็นสิ่งจำเป็นต่อการดูดซึมและการปรับเปลี่ยนของข้อมูล วิธีการที่สารสนเทศถูกนำเสนอ เป็นสิ่งสำคัญ เมื่อสารสนเทศถูกนำเข้ามาในฐานะที่เป็นสิ่งช่วยแก้ปัญหา อาจทำหน้าที่เป็นเครื่องมือมากกว่าจะเป็นข้อเท็จจริงอย่างแท้จริง

2) การเรียนรู้ควรเป็นองค์รวม เน้นสภาพจริงและสิ่งที่เป็นจริงในห้องเรียน แบบเพียเจต์ ผู้เรียนจะมีโอกาสสร้างความรู้ผ่านประสบการณ์ความรู้ของตนเองที่ไม่ได้มาจากการบอกหรือการสอนของครู จะมีการเน้นเกี่ยวกับการสอนทักษะเฉพาะน้อยลง และ เพิ่มการเน้นเกี่ยวกับการเรียนรู้ในบริบทที่มีความหมาย เทคโนโลยี ครูสามารถจัดหาสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้จะช่วยขยายพื้นฐานของความคิดรวบยอดและประสบการณ์ของผู้เรียน

2.1.2 ทฤษฎีกระบวนการทางสมองในการประมวลข้อมูล (Information Processing Theory)

ทฤษฎีนี้เป็นการศึกษากระบวนการพัฒนาสติปัญญาของมนุษย์ ด้านการทำงานของสมอง โดยมีแนวคิดว่าการทำงานของสมองมนุษย์ มีความคล้ายคลึงกับการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์ แนวคิดของทฤษฎี และการประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ สรุปได้ดังนี้ (ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2552)

2.1.2.1 แนวคิดของทฤษฎีกระบวนการทางสมองในการประมวลข้อมูล

สมองของมนุษย์มีขั่นตอนการทำงาน 3 ขั่นตอนดังนี่

1) การรับข้อมูล (Input) โดยการรับสิงเร้า เข้ามาทางประสาทสัมผัสทั่งห้า สิงเร้าทีเข้ามาจะได้รับการบันทึกไว้ในความจำระยะสั่น ซึ่งการบันทึกนี่จะขึ่นอยู่กับองค์ประกอบ 2 ประการ คือ การรู้จัก (Recognition) และความใส่ใจ (Attention) ของบุคคล เก็บข้อมูลไว้ใช้ชัวคราว อาจจำเป็น ต้องใช้เทคนิคต่างๆในการช่วยจำ เช่น การจัดกลุ่มคำ หรือการท่องซ่ำ ๆ ซึ่งจะช่วยให้จำได้

2) การเข้ารหัส (Encoding) ได้โดยข้อมูลนั่น ต้องได้รับการประมวลและเปลียนรูปโดยการเข้ารหัส เพือนำไปเก็บไว้ในความจำระยะยาว ซึ่งอาจต้องใช้เทคนิคต่าง ๆ เข้าช่วย เช่น การทำข้อมูลให้มีความหมายกับตนเอง โดยการสัมพันธ์สิงทีเรียนรู้ใหม่กับสิงเก่าทีเคยเรียนรู้มาก่อน ซึ่งเรียกว่าเป็นกระบวนการขยายความคิด

3) การส่งข้อมูลออก (Output) ทำได้โดยผ่านทางอุปกรณ์ เมือข้อมูลได้รับการบันทึกไว้ในความจำระยะยาวแล้ว บุคคลจะสามารถเรียกข้อมูลต่างๆออกมาใช้ได้ การเรียกข้อมูลออกมาใช้ บุคคลต้องถอดรหัสข้อมูล (Decoding) จากความจำระยะยาวนั่น และ ส่งผลต่อไปสู่ตัวก่อกำเนิดพฤติกรรมตอบสนอง ซึ่งจะเป็นแรงขับหรือกระตุ้นให้บุคคลมีการเคลือนไหวหรือการพูด สนองตอบต่อสิงแวดล้อมต่างๆ

2.1.2.2 การนำทฤษฎีกระบวนการทางสมองในการประมวลข้อมูล ไปใช้ในการเรียนการสอน

การนำทฤษฎีนี่ไปใช้ในการเรียนการสอน ทำได้ดังนี่

1) นำสิงเร้าทีผู้เรียนรู้จัก หรือ มีข้อมูลอยู่แล้ว เพือให้ผู้เรียนสนใจและ รับรู้สิงนั่น ซึ่งผู้สอนสามารถเชือมโยงไปถึงสิงใหม่ทีเกียวข้องกับสิงนั่นได้ ดังนั่น สิงเร้าในการเรียนรู้ ควรให้ตรงกับความสนใจของผู้เรียน

2) สร้างการให้จำได้นาน ๆ โดยการท่องซ่ำกันหลาย ๆ ครั่ง การจัดสิงทีจำให้เป็นหมวดหมู่ง่ายแก่การจำ การทบทวน หรือ การใช้กระบวนการขยายความคิด ได้แก่ การเรียบเรียง ผสมผสาน ขยายความ และการสัมพันธ์ความรู้ใหม่กับความรู้เดิม

3) ถ้าเกิดการลืม ให้กระตุ้นความจำทางวาจา หรือ การกระทำให้บุคคลแสดงความคิดภายในออกมา เป็นพฤติกรรมทีสังเกตเห็นได้

4) การทีผู้เรียนรู้ตัว และ รู้จักการบริหารควบคุมกระบวนการทางปัญญาหรือกระบวนการคิดของตนก็จะสามารถทำให้บุคคลนั่น สามารถสังงานให้สมองกระทำการต่าง ๆ อันจะทำให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนรู้ได้

2.2.1 ทฤษฎีพหุปัญญา (Theory of Multiple Intelligences)

ทฤษฎีพหุปัญญาได้รับการพัฒนา ในปี 1983 โดย ดร.โฮเวิร์ด การ์ดเนอร์ (Howard Gardner) ศาสตราจารย์ด้านการศึกษา มหาวิทยาลัยฮาร์เวิร์ด (Harvard University) ชี้ให้เห็นว่า แนวความคิดแบบเดิมของปัญญาบนพื้นฐานของไอคิว และการทดสอบ มีข้อจำกัดมากเกินไป เพราะเป็นการให้ความสนใจความฉลาดทางภาษา และ ตรรกะทางคณิตศาสตร์ เราละเลยคนที่มีความสามารถด้านอื่น ๆ เช่น นักสถาปนิก นักดนตรี นักธรรมชาติ นักออกแบบ นักบำบัด ฯลฯ จึงได้นำเสนอปัญญาด้านเหล่านี้ด้วย เรียกว่า พหุปัญญา สติปัญญาของแต่ละคนมีความแตกต่างกัน

2.2.1.1 พหุปัญญาตามแนวคิดของการ์ดเนอร์ มีดังนี้ (Thomas Armstrong, n.d. และชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2552)

1) ด้านภาษา (Linguistic Intelligence) เป็นความสามารถในการอ่าน การเขียน การพูดการอภิปราย การสื่อสารกับผู้อื่น การใช้คำศัพท์ การแสดงออกของความคิด การเล่าเรื่อง เป็นต้น

2) ด้านคณิตศาสตร์หรือการใช้เหตุผลเชิงตรรกะ(Logical Mathematical Intelligence) เป็นการคิดโดยใช้สัญลักษณ์ มีระบบในการคิด ชอบคิดวิเคราะห์ แยกแยะสิ่งต่างๆ ให้เห็นชัดเจน ชอบคิดและทำอะไรตามเหตุผล เข้าใจสิ่งที่เป็นนามธรรมได้ง่าย ชอบและทำคณิตศาสตร์ได้ดี

3) ด้านมิติสัมพันธ์ (Spatial Intelligence) เป็นการแสดงออกทางด้านศิลปะ วาดภาพ การเห็นรายละเอียด การใช้สี การสร้างสรรค์งานต่างๆ มักจะเห็นวิธีแก้ปัญหาในมโนภาพ เป็นต้น

4) ด้านดนตรี (Musical Intelligence) เป็นการแสดงความสามารถในด้านการร้องเพลง แต่งเพลง ไวต่อการรับรู้เสียงและจังหวะต่าง ๆ

5) ด้านการเคลื่อนไหวร่างกาย และ กล้ามเนื้อ (Bodily Kinesthetic Intelligence) แสดงออกในด้านการเล่นกีฬา เล่นเกมต่าง ๆ การแสดง การเต้นรำ เป็นต้น

6) ด้านการสัมพันธ์กับผู้อื่น (Interpersonal Intelligence) แสดงออกโดยการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น การทำงานกับผู้อื่น การเข้าใจและเคารพผู้อื่น การแก้ปัญหาความขัดแย้ง และการจัดระเบียบ เป็นต้น ผู้มีปัญญาด้านนี้มักจะชอบช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาแก่ผู้อื่น

7) ด้านการเข้าใจตนเอง (Intrapersonal Intelligence) ปัญญาด้านนี้จะเกิดร่วมกับสติปัญญาด้านอื่น มีลักษณะเป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างเชาว์ปัญญา อย่างน้อยมี 2 ด้าน ซึ่งจะแสดงออกด้วยการเข้าใจตนเอง มักเป็นคนที่ชอบคิด ชอบความเงียบสงบ เป็นต้น

8) ด้านความเข้าใจธรรมชาติ(Naturalist Intelligence) เป็นความสามารถในการสังเกตสิงแวดล้อมทางธรรมชาติ การจำแนกแยกแยะ จัดหมวดหมู่สิงต่างๆรอบตัว คนทีมีความสามารถด้านนี้ มักเป็นผู้รักธรรมชาติ ชอบ และสนใจสัตว์ เป็นต้น

2.2.1.2 การนำทฤษฎีพหุปัญญาไปใช้ในการเรียนการสอน ทำได้ดังนี้

1) จัดการเรียนรู้ทีมีกิจกรรมทีหลากหลาย ทีสามารถส่งเสริมเชาว์ปัญญาหลาย ๆ ด้าน

2) จัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับ ขั่นพัฒนาการในแต่ละด้านของผู้เรียน เนืองจากผู้เรียนมีระดับพัฒนาการในเชาว์ปัญญาแต่ละด้านไม่เท่ากัน

3) การสอนควรเน้นการส่งเสริมความเป็นเอกลักษณ์ของผู้เรียน ผู้สอนควรสอนโดยเน้นให้ผู้เรียนค้นหาเอกลักษณ์ของตน ภาคภูมิใจในเอกลักษณ์ของตนเอง และเคารพในเอกลักษณ์ของผู้อืน รวมทั่งเห็นคุณค่าและเรียนรู้ ทีจะใช้ความแตกต่างของแต่ละบุคคลให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

4) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ควรประเมินหลาย ๆ ด้าน และในแต่ละด้านควรเป็นการประเมินในสภาพการณ์ของปัญหา ทีสามารถแก้ปัญหาได้ด้วยอุปกรณ์ทีสัมพันธ์กับเชาว์ปัญญาด้านนั่น ๆ

2.2.3 ทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Theory of Cooperative Learning)

2.2.3.1 ลักษณะสำคัญของการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Richard Felder and Rebecca Brent, 2007)

1) มีการพึงพาซึงกันและกัน (Positive Interdependence) สมาชิกในกลุ่มต้องพึงพากันเพือให้บรรลุเป้าหมาย หากสมาชิกคนในกลุ่มล้มเหลว จะส่งผลกระทบต่อคนอืนด้วย

2) การรับผิดชอบงานของแต่ละคน (Individual Accountability) ผู้เรียนแต่ละคนต้องทำงานตามทีได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ และเกิดการเรียนรู้จากงานทีทำ

3) ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน (Face-to-Face Promotive Interaction) แม้ว่าบางส่วนของการทำงานอาจจะต้องแบ่งความรับผิดชอบกันทำ แต่ก็สามารถให้ความเห็น หรือโต้ตอบกับสมาชิกในกลุ่มให้อีกคนหนึง

4) มีการใช้ทักษะการทำงานร่วมกัน (Appropriate Use of Collaborative Skills) ผู้เรียนจะได้รับการสนับสนุน และช่วยเหลือเกียวกับการสร้างความไว้วางใจกัน สร้างความเป็นผู้นำ การตัดสินใจ การสือสาร และทักษะการจัดการความขัดแย้ง

5) มีการใช้กระบวนการกลุ่ม (Group Processing) สมาชิกในกลุ่มร่วมกันกำหนดเป้าหมายของกลุ่ม ประเมินผลงานของกลุ่มเป็นระยะ ๆ เพื่อตรวจสอบสิ่งที่ทำ และปรับปรุง การทำงานเพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้นในอนาคต

2.2.3.2 การนำทฤษฎีพหุปัญญาไปใช้ในการเรียนการสอน

การนำทฤษฎีนี้ไปใช้ในการเรียนการสอน ทำได้ดังนี้ (ชาตรี เกิดธรรม, ม.ป.ป.)

1) [illegible] (Teams) [illegible] เพื่อให้เกิดประสิทธิผลมากที่สุด ควรจัดผู้[illegible] 3 – 4 [illegible] (แต่บางครั้งอาจต้องจัดกลุ่มตามความสนใจเหมือน ๆ กัน ในเรื่องเดียวกันในการศึกษา [illegible]) [illegible] 6 [illegible]

2) [illegible] (Will) [illegible] ร่วมกัน ซึ่งจะต้องมีความมุ่งมั่นที่จะเรียนรู้และมีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมต่างๆร่วมกัน เพื่อให้เกิดประสิทธิผลร่วมกัน สามารถสร้างความมุ่งมั่นร่วมกันได้โดยใช้กิจกรรมต่าง ๆ เช่น เกม

3) [illegible] (Management) [illegible] (Class Rule) [illegible] (Quiet Signal) การดูแลกลุ่มให้ทำงานตามที่มอบหมายหรือที่สนใจ [illegible]

4) [illegible] (Social Skills) [illegible]

5) [illegible] (Structures) [illegible]

- [illegible] (Timed-Pair-Share) [illegible]

- [illegible] (Rally Robin) [illegible]

- [illegible] (Round Robin) [illegible]

- [illegible] (Round Table) [illegible]

- [illegible] – [illegible] (Team-Pair-Solo) [illegible] (Team) [illegible] [illegible] (Pair) [illegible] [illegible] (Solo)

- [illegible] (Find My Rule) [illegible]

- [illegible] (Numbered Heads Together) [illegible] Round Robin [illegible]ต่จะมีขั้นตอนดังนี้ (1) [illegible] 1, 2, 3,... (2) [illegible] (3) [illegible] (4) [illegible] หมายเลขหนึ่งให้ตอบ ซึ่งต้องตอบได้ทุกคนเพราะทุกคนต้องรู้เท่ากัน

2.2 การออกแบบการจัดการเรียนรู้ (Instructional Design : ID)

[illegible] (System Approach) [illegible] Instructional Systems Design [illegible] Instructional Design Systems [illegible] Instructional Design

2.2.1 [illegible]

[illegible] (Smit & Ragan, 1999) [illegible]

[illegible] (2545) [illegible] การจัดระบบ การสอนอย่างมีระบบ โดยอาศัยความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งรวบรวม [illegible]

2.2.2 [illegible]

[illegible] (Gagne', Wager, Goals, & Keller, 2005 [illegible] Smith & Ragan, 1999 [illegible], 2557)

1) [illegible]

2) คำนึงถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ เช่น คุณภาพการสอน เวลาที่ใช้ เจตคติ และ [illegible]

3) ประยุกต์ใช้หลักการเรียนการสอน รูปแบบการเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน และเนื้อหาสาระ

4) ใช้วิธีการและสื่อที่หลากหลาย

5) มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เริ่มจากการวางแผน การนำไปทดลองใช้ และนำผลการทดลอง และข้อเสนอแนะจากผู้เรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอน

6) ประเมินผลกระบวนการเรียนการสอน และการประเมินผลผู้เรียน

7) องค์ประกอบการเรียนการสอน เช่น จุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอน และ การวัดผลประเมินผล ต้องมีความสัมพันธ์กัน

2.2.3 [illegible] (Instructional Design Models)

[illegible] ADDIE Model, Dick and Carey Model, Kemp's Instructional Design Model, Backward design [illegible] ADDIE Model, Backward design [illegible] Dick and Carey Model [illegible]

2.2.3.1 [illegible] ADDIE (ADDIE Model)

[illegible] ADDIE [illegible] (Instructional Design Central : http://www .instructionaldesigncentral.com/htm/IDC_instructionaldesignmodels.htm)

[illegible] 1 [illegible] (Analysis : A)

[illegible]

ขั้นตอนที่ 2 [illegible] (Design : D)

[illegible] ที่กำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เครื่องมือที่ใช้ในการวัด [illegible] การเลือกสื่อการสอน ขั้นตอนการออกแบบควรจะเป็นระบบ และเฉพาะเจาะจง

ขั้นตอนที่ 3 [illegible]/[illegible] (Develop : D)

[illegible] Storyboards [illegible]

[illegible] 4 [illegible] (Implementation : I)

[illegible]

ขั้นตอนที่ 5 การประเมิน (Evaluation : E)

การประเมินผลการเรียนรู้ ขั้นตอนที่ 1 การประเมินระหว่างเรียน (Formative Evaluation) การประเมินผลการเรียนรู้ขั้นตอนที่ 2 การประเมินสรุปรวม (Summative Evaluation) การประเมินผลการเรียนรู้ ของการประเมิน เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงคุณภาพบทเรียน

2.2.3.2 การออกแบบย้อนกลับ (Backward Design)

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นตอน (Jay Mctighe and Grant Wiggins, 2007)

ขั้นตอนที่ 1 การระบุผลการเรียนรู้ (Identify Desired Results)

คำถามที่สำคัญในขั้นตอนนี้ คือ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามหลักสูตรระดับชาติ / ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามหลักสูตรระดับชาติ (หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน) ครูผู้สอนต้องจัดลำดับความสำคัญของการเรียนรู้ เพื่อให้การเรียนรู้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด ขั้นตอนที่ 1 ถ่ายโยงการเรียนรู้ (Transfer of Learning) ถ่ายโยงไปมีผลกับเรื่องแยกตัวประกอบได้ การถ่ายโยงจึงเป็นการที่บุคคลนำสิ่งหนึ่งไปใช้

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดหลักฐานการเรียนรู้ (Determine Assessment Evidence)

คำถามที่สำคัญในขั้นตอนนี้คือ เราจะทราบได้อย่างไรว่า ผู้เรียนได้ การกำหนดหลักฐานที่จะตรวจสอบไว้ล่วงหน้า ว่าสิ่งเหล่านั้นแสดงให้เห็นว่าได้เกิดการเรียนรู้ ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดหลักฐาน

ในขั้นตอนที่ 2 [illegible]2 [illegible] และ ประเมินหลักฐานอื่น ๆ โดยการประเมินผลงานนั่น จะสอบถามผู้เรียนเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ [illegible] (a new and authentic situation) [illegible] 6 [illegible]

1) [illegible] (Explain) [illegible] ของตนเองให้กับคนอื่น ๆ ได้ มีเหตุผล และเสนอเหตุผลของคำตอบเหล่านั่น

2) [illegible] (Interpret) [illegible] (Models)

3) [illegible] (Apply) [illegible] (Complex Contexts)

4) [illegible] (Perspective) [illegible] (Big Picture) [illegible]

5) [illegible] (Empathy) [illegible] ยะเชื่อได้ด้วยการพิสูจน์ สมมติฐานเพื่อทำให้ข้อเท็จจริงนั่นๆ ปรากฏ

6) [illegible] (Self-Knowledge) [illegible] (Productive Habits of Mind) [illegible]

[illegible]3 [illegible] (Learning Experience and Instruction)

[illegible] (Activities) [illegible] (Sequence) รวมทั่งแหล่งเรียนรู้อะไรบ้าง ทีมีความเหมาะสมทีสุด ทีจะทำให้บรรลุเป้าหมาย [illegible]

[illegible] ([illegible] : https://piladda.files.wordpress.com /2012/06/backward-design.pdf)

1) [illegible]

2) [illegible] (Coaching) และกำหนดวิธีการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมที่สุด ที่จะทำให้ผู้เรียนมีความรู้ [illegible]

4) กำหนดสื่อ อุปกรณ์ และแหล่งการเรียนรู้ที่เหมาะสม ที่จะทำให้ [illegible]

2.2.3.3 [illegible] (Dick and Carey)

[illegible] (Dick and Carey) [illegible] Dick and Carey Model (Dick and Lou Carey, n.d.) [illegible]

1) [illegible] (Identify Instructional Goals) [illegible] (Needs Analysis) [illegible]

2) [illegible] (Conduct Instructional Analysis) [illegible] (Task Classification) [illegible]

3) [illegible] (Identify Entry Behaviors and Learner Characteristics) [illegible]

4) [illegible] (Write Performance Objective) [illegible]

5) [illegible] (Develop Criterion–Referenced Test Items) [illegible]

6) [illegible] (Develop Instructional Strategies) [illegible]

7) [illegible] (Develop and Select Instructional Materials) [illegible]การพัฒนาและเลือกสื่อการเรียนการสอนทั้งสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อโสต [illegible]

8) [illegible] (Design and Conduct Formative Evaluation)

9) [illegible] (Revise Instruction)

10) [illegible] (Design and Conduct Summative Evaluation) เป็นขั้นการแก้ไขและปรับปรุงการสอน ตั้งแต่ขั้นที่ 2 [illegible]8

2.3 นวัตกรรมทางการศึกษา และสื่อการเรียนการสอน (อนุวัติ คูณแก้ว, 2556)

2.3.1 ความหมายของนวัตกรรมทางการศึกษา

[illegible] (Educational innovation) [illegible]

2.3.2 ประเภทของนวัตกรรมทางการศึกษา

[illegible] 2 [illegible]

1) [illegible] (Product) [illegible] 2 [illegible] 1) [illegible]

[illegible]

2) [illegible] สือการเรียนรู้ที่ได้ผลิตขึ้น เพื่อใช้ควบคู่กับเครื่องมือที่เป็นโสตทัศนวัตถุ หรือเครื่องมือที่เป็น [illegible] (CAI) [illegible] e–Learning [illegible]

2) [illegible]

2.3.3 ประโยชน์ของนวัตกรรมทางการศึกษา

[illegible]

1) [illegible]

2) [illegible]

3) ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื่อหาได้ง่ายขึ้น และรวดเร็วขึ้น

4) [illegible]

5) ช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ได้ดีขึ้น เพราะเนื่อหาบางอย่างเป็นนามธรรม ต้องใช้สือ [illegible]

6) [illegible]

7) [illegible]

8) [illegible]

2.3.4 สื่อการสอน

[illegible]

1) [illegible] (ประกอบด้วยเนื้อหา วิธีสอน เวลาที่ใช้สอน เอกสารอ้างอิง โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้) [illegible]

2) [illegible] เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบการเรียนวิชาใดวิชาหนึ่ง [illegible] 3 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 3. [illegible] (ชื่อ) [illegible]

3) [illegible]

4) [illegible] เป็นเอกสารที่ได้เรียบเรียงอย่างมีระบบมีเนื้อหาสาระอย่างละเอียด ถูกหลัก [illegible]

5) [illegible]

6) [illegible]

7) [illegible] ในการสอน เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ดี [illegible]

[illegible] ในสิ่งที่ต้องการได้ [illegible]

8) [illegible] เป็นสื่อที่มีปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน [illegible] มูลกลับมาทันที ทั้งภาพ สี เสียง มีการเคลื่อนไหว ซึ่งช่วยให้ [illegible]

9) [illegible]

10) [illegible] (Electronic Book : E-book) [illegible] นอกจากนั้นหนังสืออิเล็กทรอนิกส์สามารถแทรกภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว แบบทดสอบและ [illegible]

11) e-Learning [illegible] (Distance Learning) [illegible] e-Learning Courseware [illegible] (Multimedia) [illegible] (Interaction) [illegible] e-Learning Courseware [illegible] (Module)

2.3.5 วิธีสอน

วิธีสอนเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างหนึ่ง ที่ครูสามารถนำมาใช้ในการแก้ปัญหา ในการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนสัมฤทธิผลที่สูงสุด ในที่นี้ผู้เขียนขอนำเสนอเทคนิค [illegible]

1) [illegible] (Learning Center) [illegible] 4 - 6 [illegible] เก้าอี้รวมกัน เรียกว่าศูนย์กิจกรรม แต่ละศูนย์ จะมีกิจกรรมแตกต่างกันไปตามเนื้อหาที่กำหนดไว้ [illegible] 15 - 20 [illegible]

2) [illegible] (Role Playing) [illegible] จุดมุ่งหมายที่จำเป็นบางประการ ของสถานการณ์ที่กำหนดให้ ระยะเวลาที่ใช้เพียงช่วงสั้นๆ [illegible]

3) [illegible] (Project) [illegible]

4) [illegible] (Problem Solving) [illegible] สอนที่เป็นกระบวนการในการปฏิบัติที่นักเรียนรู้ขั้นตอนการปฏิบัติ พร้อมกับได้รับความรู้และ [illegible]

5) [illegible] (Discussion) [illegible] ความคิดเห็นในสิ่งที่เรียน โดยใช้เหตุผล มีหลักฐานสนับสนุน ไม่เน้นการตัดสินว่า ถูกหรือผิด สำคัญหรือไม่สำคัญ การสอนแบบอภิปรายมีหลายรูปแบบ เช่น การอภิปรายทั้งชั้น (Whole-Class Discussion) [illegible] (Debates) [illegible] (Panels) [illegible] (Buzz Group) [illegible] (Forums) [illegible]

6) [illegible] (Seminar) เป็นการสอนที่ให้นักเรียนได้ศึกษาเรื่องนั้น ๆ อย่างลึกซึ้ง แล้วนำมาเสนอเพื่อ[illegible]

7) [illegible] (Tutorial) [illegible]

8) [illegible] (Simulation Gaming) [illegible]

9) [illegible] (Brainstorming) [illegible]

10) [illegible] (Discovery) [illegible]

11) [illegible] (Laboratory) [illegible]

12) [illegible] (Questioning) [illegible] ให้นักเรียนตอบ อาจตอบเป็นรายบุคคล กลุ่มย่อย หรือทั้งชั้นก็ได้ เป็นวิธีสอนที่ฝึกกระบวนการ [illegible]

2.3.6 หลักการเลือกนวัตกรรมทางการศึกษา

[illegible]

1) [illegible] นวัตกรรมที่นำมาใช้นั้นต้องเหมาะสมกับเนื้อหาที่วิจัย เช่น การฝึกทักษะการยิงประตูฟุตบอล [illegible]

2) [illegible]

3) [illegible]

4) [illegible]

5) [illegible] มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นไม่แตกต่างกัน ควรเลือกใช้สิ่งที่เสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่า เช่น การฝึก [illegible]

2.3.7 การวางแผนการใช้นวัตกรรมทางการศึกษา

Heinich, Molenda and Russell (1985) [illegible] ASSURE Model [illegible] (Russell, J. D. & Butcher, C.,1999 [illegible] D.Hala Ibrahim Hassan, 2014)

1) [illegible] (Analyze Learner : A) [illegible]

2) [illegible] (State Objectives : S) [illegible] เพื่อคาดหวังว่าผู้เรียนจะสามารถบรรลุถึงสิ่งนั้นมากน้อยเพียงใด มีความรู้ความสามารถอะไร [illegible]

3) [illegible] (Select Methods, Media, and Materials) : [illegible] เอง หรือผลิตขึ้นเอง หรือดัดแปลงจากสื่อที่มีอยู่ เพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียนกับเนื้อหา [illegible]

4) [illegible] (Utilize Media and Materials : U) [illegible]

เพื่อให้แน่ใจว่าสื่อนั้นใช้ได้เป็นอย่างดี

5) [illegible] (Require Learner Participation) [illegible] (Hands-on-Activities) [illegible]

6) [illegible] (Evaluation and Revise : E) [illegible]

2.4 การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้

2.4.1 บทบาทของการวัดผลการศึกษา (Roles of Educational Measurement)

[illegible] (Oosterhof, 1994) [illegible]

1) [illegible] (Preliminary Evaluations) [illegible]

2) [illegible] (Formative Evaluations) [illegible] เพื่อที่จะได้ทราบว่า [illegible] (Master) ในเรื่องที่เรียน [illegible] ที่จะใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน การประเมินในระหว่างเรียนนี้ [illegible] (Informal assessment) [illegible] (Quiz) [illegible]

3) [illegible] (Summative Evaluations) [illegible] (Grade) [illegible]

4) [illegible] (Diagnostic Evaluations) [illegible] รวมทั้งข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่นักเรียนไม่เข้าใจ หรือไม่มีทักษะ

2.4.2 หลักการวัดผลการศึกษา

1. [illegible]

2. [illegible]

3. [illegible] หรือทางสังคมศาสตร์นั่น จะได้ผลดีต้องมีความยุติธรรมในการวัด สิ่งที่ถู[illegible]

4. [illegible]

5. [illegible]

2.4.3 จุดมุ่งหมายของการประเมินผล (Purpose of Assessment)

[illegible] (Witt and others, 1994)

1) [illegible] (Grouping Decisions)

2) [illegible] (Individual Diagnosis and Prescription)

3) [illegible] (Curriculum Evaluation and Refinement)

4) [illegible]/การเลื่อนชั้น/[illegible] (Fostering Mastery / Promotion /Grading and Other Feedback)

5) [illegible] (Motivating Students)

6) [illegible] (Grading)

2.4.3 แนวโน้มการประเมินผลในชั้นเรียน (Recent trends in class room assessment) (McMillan, 2001)

การประเมินผลในชั้นเรียนแบบเดิม	แนวโน้มการประเมินผลในชั้นเรียนแนวใหม่
1. [illegible] (Sole Emphasis on Outcomes)	1. [illegible] (Assessing of Process)
2. [illegible] (Isolated Skills)	2. [illegible] (Integrated Skills)
3. [illegible] (Isolated Facts)	3. [illegible] (Application of Knowledge)
4. [illegible] (Paper – and - Pencil Tasks)	4. [illegible] (Authentic Tasks)
5. [illegible] (Decontextualized Tasks)	5. [illegible] (Contextualized Tasks)
6. [illegible] (Single Correct Answer)	6. [illegible] (Many Correct Answers)
7. [illegible] (Secret Standards)	7. [illegible] (Pubic Standards)
8. [illegible] (Secret Criteria)	8. [illegible] (Public Criteria)
9. [illegible] (Individuals)	9. [illegible] (Groups)
10. [illegible] (After Instruction)	10. [illegible] (During Instruction)
11. [illegible] (Little Feedback)	11. [illegible] (Considerable Feedback)
11. [illegible] (Objective Tests)	12. [illegible] (Performance – based Tests)

การประเมินผลในชั้นเรียนแบบเดิม	แนวโน้มการประเมินผลในชั้นเรียนแนวใหม่
13. [illegible] (Standardized Tests)	13. [illegible] (Informal Tests)
14. [illegible] (External Evaluation)	14. [illegible] (Student Self – Evaluation)
15. [illegible] (Single Assessments)	15. [illegible] (Multiple Assessment)
16. [illegible] (Sporadic)	16. [illegible] (Continual)

2.5 การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ([illegible],2556)

2.5.1 ความหมายการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

[illegible]

2.5.2 การเขียนชื่อเรื่องวิจัยเพื่อพัฒนา

1) [illegible]
2) [illegible]
3) [illegible]
4) [illegible]

2.5.3 การเขียนความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย

1) [illegible] ของการวิจัยนั่น โดยอาจจะเริ่[illegible] นักเรียน โดยการเขียนในแต่ละระดับต้องมีความสอดคล้อง และสอดรับเกี่ยวเนื่องกัน ใช้ภาษา [illegible]

2) [illegible] อ้างอิงจากบุคคล หรือ หน่วยงาน หรือเหตุการณ์ ที่น่าเชื่อถือ ทันสมัย และมีการอ้างอิงที่ถูกต้อง [illegible]

3) [illegible]

4) [illegible]

2.5.4 การเขียนวัตถุประสงค์ของการวิจัย

1) [illegible]

2) [illegible]

3) ถ้าเรื่องที่วิจัยเกี่ยวข้องกับตัวแปรหลาย ๆ ตัว ควรเขียนแยกเป็นข้อ ๆ

4) [illegible]

5) [illegible]

2.5.5 การเขียนสมมุติฐานการวิจัย

[illegible] (Samples , not Populations, are Used.) [illegible]

1) [illegible]

2) [illegible]

3) [illegible]

4) [illegible] "[illegible]"

5) [illegible] "[illegible]"

2.5.6 การเขียนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

2.5.6.1 [illegible]

1) [illegible] 5

2) [illegible]

3) [illegible] 3 [illegible] 120 [illegible]

2.5.6.2 [illegible]

1) [illegible] 5

2) [illegible]

3) [illegible] 1 [illegible] 40 [illegible]

4) [illegible] - [illegible]

- [illegible]

2.5.6.3 [illegible]

[illegible] 1 [illegible] เพราะจะทำให้ผลงานวิจัยเป็นที่น่าเชื่อถือยิ่งขึ้น การสุ่มกลุ่มตัวอย่างที่ใช้กันมากที่สุดสำหรับการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่

1) [illegible] (Simple Random Sampling) [illegible] (Homogeneous) [illegible] (illegible) [illegible] (illegible) [illegible] เท่า ๆ กัน วิธีการกลุ่มสุ่มแบบนี้ วิธีที่นิยมใช้ คือ [illegible]

2) [illegible] (Stratified Random Sampling) [illegible] 3 [illegible] .4 .5 [illegible] .6 [illegible]

3) [illegible] (Convenience Sampling) [illegible] เป็นนักเรียนห้องทีสอน หรือในโรงเรียนทีสอน เป็นต้น

4) [illegible] (Purposive Sampling) [illegible] ความสะดวก คือ เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างทีผู้วิจัยคิดว่านักเรียนห้องนั่น/[illegible]

2.5.7 ตัวแปร

1) [illegible] (Independent Variable) [illegible] (Cause) ทีทำให้เกิดการเปลียนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ตัวแปรต้นเป็นสิงทีผู้วิจัยกำหนดขึ้น [illegible] (Treatment) [illegible] STAD [illegible]

2) [illegible] (Dependent Variable) [illegible]

2.5.8 นิยามศัพท์เฉพาะทีใช้ในการวิจัย

1) [illegible] ([illegible]) [illegible]

2) [illegible]

3) [illegible](Variables) [illegible] (Measurement) [illegible] ตัวอย่างเช่น คำว่า สัมฤทธิผลทางการเรียน ซึงจะเกียวข้องกับ [illegible] อย่างยิงทีจะต้องมีการนิยามเชิงปฏิบัติการ เพือจะผู้อ่านงานวิจัยได้เข้าใจตรงกันกับผู้วิจัย กล่าวคือ [illegible]

2.5.9 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1) [illegible]

2) [illegible]

3) [illegible]

2.5.10 กรอบแนวคิดการวิจัย

1) [illegible] 1 [illegible] 2

2) [illegible] (illegible) [illegible] (illegible) [illegible] [illegible]/[illegible] [illegible]

3) [illegible]

2.5.11 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1) [illegible] 5 [illegible] 10 [illegible]

- ถ้าเป็นหนังสือที่มีการพิมพ์หลายครั้ง ให้เลือกหนังสือที่พิมพ์ครั้งล่าสุด
- [illegible] (Internet) [illegible]

2) [illegible] Blog [illegible]

3) [illegible]

4) การเขียนเอกสารทีเกียวข้อง ต้องเป็นสิงทีเกียวข้องกับงานวิจัยนั่นจริง ๆ สิงทีจะ [illegible]2 (เอกสารและงานวิจัยทีเกียวข้อง) ให้ยึดหลักว่า ต้องเป็นเอกสารทีเกียวกับ [illegible]ตัวแปรทีศึกษา เช่น ตัวแปรต้น และตัวแปรตาม รวมทั่งงานวิจัยทีเกียวข้อง

5) [illegible]

2.5.12 เครืองมือทีใช้ในการวิจัย [illegible]

2.5.12.1 [illegible]

2.5.12.2 เครืองมือทีใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

1) [illegible]

2.5.12.3 [illegible](Rubric)

2.5.12.4 [illegible]

2.5.13 การหาคุณภาพเครืองมือทีใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล [illegible]

เครืองมือ	ความเทียงตรงเชิงเนือหา	ความยากง่าย	อำนาจจำแนก	ความเชือมัน
[illegible]	IOC	$p = \frac{H+L}{N}$	$r = \frac{H-L}{N/2}$	KR-20 [illegible] Kuder Richardson
[illegible]	IOC	-	t-test [illegible] Independent	~ - Coefficient [illegible]
[illegible]	IOC	-	-	[illegible]

(การหาความเชือมันโดยหาความสัมพันธ์ของการประเมินของผู้ประเมิน ใช้สูตรเพียร์สัน [illegible])

2.5.14 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1) [illegible] (Descriptive Statistics) [illegible] ของสิ่งที่ต้องการศึกษาในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ได้แก่ [illegible] (Mean) [illegible] (Standard deviation) [illegible] (Variance) [illegible]

2) [illegible] (Inferential Statistics) [illegible] สมมุติฐาน เป็นสถิติที่ใช้อธิบายคุณลักษณะของสิ่งที่ต้องการศึกษาในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง [illegible] 2 [illegible] (Parametric Statistics) [illegible] (Nonparametric Statistics)

[illegible]

1) [illegible] t-test [illegible] Dependent/Wilcoxon signed-rank Test

2) [illegible] 2 [illegible] t-test [illegible] Independent/Mann-Whitney U Test

3) [illegible] 2 [illegible] One-Way ANOVA

2.5.15 การวิเคราะห์ข้อมูล และ การนำเสนอผลการวิเคราะห์

1) [illegible]

2) [illegible]

3) ควรมีการรวมหลาย ๆ เรื่อง เพื่อนำเสนอในตาราง/[illegible]

4) [illegible]

5) [illegible]

2.5.16 การอภิปรายผล

[illegible]

เคล็ดลับในการอภิปรายผล

[illegible] 3 [illegible] (illegible) 3 [illegible]

ส่วนที่ 1 [illegible] 1 [illegible]

ส่วนที่ 2 [illegible]

ส่วนที่ 3 [illegible]

2.5.17 การเขียนข้อเสนอแนะ

1) [illegible] 2 [illegible]

2) [illegible]

3) [illegible]อการวิจัยต่อยอด โดยระบุประเด็นที่จะวิจัย ควรจะเพิ่มตัวแปรอะไรบ้าง ควรปรับปรุง [illegible]

2.5.18 การเขียนบรรณานุกรม

เขียนให้ถูกต้องตามหลักวิชา โดยยึดรูปแบบใดแบบหนึ่งตลอดทั้งเล่ม

2.6 การทดสอบระดับนานาชาติ

[illegible] PISA (Programme for International Student Assessment) ([illegible] PISA [illegible], 2551)

2.6.1 [illegible]

1) [illegible] 3 [illegible] (Reading Literacy) [illegible] (Mathematic Literacy) [illegible] (Science Literacy) [illegible]

2.6.2 [illegible] (Reading Literacy)

[illegible] : [illegible]

2.7 การทดสอบระดับชาติ

[illegible] (National Institute of Educational Testing Service (Public Organization : NIETS) [illegible] O-NET

2.7.1 [illegible] O–NET (Ordinary National Educational Test)

O–NET เป็นการวัดผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน [illegible] 8 [illegible] ([illegible]) [illegible] 5. [illegible] 6. [illegible] 7. [illegible] 8. [illegible]

2.7.2 [illegible] O – NET [illegible]

1) [illegible] 80% – 90% : 10% – 20% [illegible] 4 [illegible] (Short Answer)

2) [illegible] 2 [illegible]

3) [illegible]

4) [illegible] 5 [illegible]

2.8 ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills)

[illegible] 21 [illegible] Learning person [illegible] Knowledge worker [illegible] 21 [illegible] Learning skills ([illegible], 2555 [illegible] The Partnership for 21st Century Skills, 2009)

2.8.1 องค์ความรู้หลัก (Core Subjects) ในศตวรรษที่ 21

[illegible]21 [illegible] (English) [illegible] (Reading or Language Arts) [illegible] (World languages) [illegible] (Arts) [illegible] (Mathematics) [illegible] (Economics) [illegible] (Science) [illegible] (Geography) [illegible] (History) [illegible] (Government and Civics)

[illegible]5 [illegible]

1) [illegible] (Global Awareness)

2) [illegible] (Financial, Economics, Business and Entrepreneurial Literacy)

3) [illegible] (Civic Literacy)

4) [illegible] (Health Literacy)

5) [illegible] (Environmental Literacy)

2.8.2 ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม [illegible]

1) [illegible] (Creativity and Innovation)

2) [illegible] (Critical Thinking and Problem Solving)

3) [illegible] (Communication and Collaboration)

2.8.3 ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี [illegible]

1) [illegible] (Information Literacy)

2) [illegible] (Media Literacy)

3) [illegible] ICT (Information, Communications and Technology Literacy)

2.8.4 ทักษะด้านชีวิตและอาชีพ [illegible]

1) [illegible] (Flexibility and Adaptability)

2) [illegible] (Initiative and Self-Direction)

3) [illegible] (Social and Cross-Cultural Skills)

4) [illegible] (Productivity and Accountability)

5) [illegible] (Leadership and Responsibility)

2.8.5 ทักษะของคนในศตวรรษที่ 21 [illegible] 3R × 7C [illegible]

1) 3R [illegible] Reading ([illegible]) (W)Riting ([illegible]) [illegible] (A)Rithemetics ([illegible])

2) **7C** [illegible]

- Critical Thinking and Problem Solving ([illegible])
- Creativity and Innovation ([illegible])
- Cross-cultural Understanding ([illegible])
- Collaboration, Teamwork and Leadership ([illegible])
- Communications, Information, and Media Literacy ([illegible])
- Computing and ICT Literacy ([illegible])
- Career and Learning Skills ([illegible])

2.8.6 กระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

[illegible] 21 [illegible] (([illegible], 2557)

2.8.6.1 กระบวนการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ [illegible]

1) [illegible] (Work-based Learning) [illegible]

2) [illegible] (Project-based Learning) [illegible] (Facilitator) [illegible] (Guide) [illegible] 1) [illegible] 2) [illegible] 3) [illegible] 4) [illegible] 5) [illegible] 6) [illegible]

3) [illegible] (Activity-based Learning) [illegible] (Teach Less Learn More) [illegible] "[illegible] Activity Designer"

4) [illegible] (Problem-based Learning) [illegible] 8 - 10 คน [illegible] 1 [illegible] (Facilitator)

5) [illegible] (Research-based Learning) [illegible] 1) [illegible] 2) [illegible] (Under Study Concept) 3) [illegible] 4) [illegible]

2.8.6.2 กระบวนการเรียนรู้ผ่านการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ [illegible]

1) [illegible] (Deep Listening)

2) [illegible] Communities of Practice [illegible] CoP [illegible]

3) [illegible]

4) [illegible]

2.8.6.3 การเรียนรู้แบบขันบันได [illegible]

[illegible] 1 [illegible]/[illegible] (Learning to Question)

[illegible] 2 [illegible] (Learning to Search)

ขั้น 3 การสรุปองค์ความรู้ (Learning to Construct)

ขั้น 4 การสื่อสารและการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ (Learning to Communicate)

[illegible] 5 [illegible] (Learning to Serve)

2.9 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้

2.9.1 เวลาที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

[illegible] (House : 2002a) [illegible] ในขณะที่นักเรียนที่รายงานว่า [illegible]

[illegible] (2540) [illegible] (2537 : [illegible]) [illegible] คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่า เวลาที่ใช้ศึกษาเพิ่มเติมมีอิทธิพลทางตรง [illegible]

2.9.2 นิสัยในการเรียน

[illegible] (2538) [illegible] ที่แสดงออกอย่างสม่ำเสมอ [illegible] และมุ่งมั่นที่จะศึกษา [illegible]

[illegible]

[illegible] (Eysenck and Others, 1972 [illegible], 2547) [illegible] "[illegible]" [illegible]

2.9.3 เจตคติต่อการเรียน

[illegible] (Stiggins, 1994) [illegible] ด้านลบ ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นความเกี่ยวเนื่องระหว่างความรู้สึก กับ สิ่งนั่นโดยเฉพาะ เช่น เจตคติต่อครู ผู้บริหาร วิชา กิจกรรมการสอน [illegible]

[illegible] (Triandis, 1971 [illegible], 2550) [illegible] 3 [illegible]

1) [illegible] (A Cognitive Component) [illegible]

2) [illegible] (An Affective Component) [illegible] 1 [illegible] เมื่อมีความรู้ความเข้าใจแล้วจะเกิดความรู้สึกต่อสิ่งนั่น [illegible]

3) [illegible] (Behavioral Component) [illegible] 1 [illegible] 2 [illegible] ซึ่งขึ้นอยู่กับองค์ประกอบทั้ง 2 [illegible]

2.9.4 แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ

[illegible] (Carter V. Good, 1973 [illegible], 2550) [illegible] และเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ทั่วไป ของการศึกษา

[illegible] (2550) [illegible] คสิ่งหนึ่งให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้บนมาตรฐานอันดีเยี่ยม

2.9.5 คุณภาพการสอนของครูผู้สอน

(Good, 1983 , 2548) ครูที่มีคุณภาพการสอน ประกอบด้วย การสอนอย่างตั้งใจจริง ของสิ่งที่สอน สามารถอธิบายความหมายได้ชัดเจน จัดกิจกรรมการสอนได้อย่าง การเรียนการสอนช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้น

(Bloom, 1976 , 2548) 1) (Cues) 2) (Participation) 3) (Reinforcement) 4) (Feedback) (Correctives)

2.9.6 การบริหารจัดการชั้นเรียน

2.9.6.1 ความหมายการบริหารจัดการชั้นเรียน

2.9.6.2 เทคนิคการบริหารจัดการชั้นเรียน

(Stephen Abbott, 2014)

1) (Routine)

2) (Do Now) เมื่อนักเรียนมาถึงชั้นเรียน (Intended)

3) [illegible] (Tight Transitions) [illegible] ถ้าครูต้องการให้ผู้เรียนเริ่มเรียน และสนใจที่จะเรียน ครูไม่จำเป็นต้องบอกนักเรียนโดยตรง แต่ใช้ [illegible] "[illegible]" (Reading Time) [illegible] (Disarray) [illegible]

4) [illegible] (Seat Signals) [illegible]

5) [illegible]/[illegible] (Props) [illegible] ที่ยากได้ ช่วยเหลือเพื่อน เทคนิคมีจุดมุ่งหมายที่จะสร้างวัฒนธรรมกลุ่ม ถ้านักเรียนประสบผลสำเร็จ [illegible]

6) [illegible] (Nonverbal Intervention) [illegible] (Eye Contact) [illegible] (Gestures) [illegible]/[illegible] [illegible]

7) [illegible] (Positive Group Correction) [illegible]

8) [illegible] (Do It Again) [illegible]

2.9.6.3 การจัดชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ [illegible] 2 [illegible]

1) [illegible] (Physical Atmosphere) [illegible]

- [illegible]

2) [illegible]

3) [illegible]

4) [illegible] ชั่นวางเครื่องมือเครื่องใช้ [illegible]

2.9.6.4 [illegible] (Psychological Atmosphere)

1) [illegible]

2) [illegible] Internet [illegible]

3) [illegible]

4) [illegible]

5) [illegible]

6) [illegible]

2.9.6.5 ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

ความหมาย

[illegible]

[illegible] ([illegible], 2544 : 126)

1) [illegible]

2) [illegible]

3) [illegible]

4) [illegible]

5) [illegible]

6) [illegible]

7) [illegible]

8) [illegible]

2.10 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

[illegible] (2552) [illegible] ขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2 [illegible]

[illegible] (2552) [illegible]

[illegible] (2554) [illegible] ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และชั้นมัธยม [illegible] (4) [illegible]

[illegible] (2522) [illegible] ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 [illegible] 2 [illegible]

[illegible] (2553) [illegible] ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 [illegible]

[illegible] (2548) [illegible] 1 - 2 [illegible]

ในการแก้ปัญหาในโรงเรียน ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้ดี [illegible] ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง [illegible] .05 [illegible] ^{2} [illegible]

[illegible] (2550) [illegible]

[illegible] (2549) [illegible] ICT [illegible]

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ประกอบด้วย

3.1.1 กลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย

3.1.1.1 นักเรียนชั่นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 จำนวน 1,317 คน และ มัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 จำนวน 1,209 คน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เขต 1 - 3 รวมทั่งหมดจำนวน 2,526 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั่น (Stratified Random Sampling)

1) แบ่งตามเขตพื้นทีการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 3 เขต ประกอบด้วย สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เขต 1 – 3

2) สุ่มอำเภอในแต่ละเขตพื้นทีการศึกษา ๆ ละ 2 อำเภอ รวม 6 อำเภอ

3) สุ่มโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอละ 6 โรงเรียน รวม 36 โรงเรียน

4) สุ่มนักเรียนชั่นประถมศึกษาปีที่ 4–6 และ มัธยมศึกษาศึกษาปีที่ 1–3 ระดับชั่นละร้อยละ 50 (ดังตารางข้างล่างนี่)

3.1.1.2 ครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เขต 1-3 จำนวน 216 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั่น (Stratified Random Sampling)

1) แบ่งตามเขตพื้นทีการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 3 เขต ประกอบด้วย สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เขต 1 – 3

2) สุ่มอำเภอในแต่ละเขตพื้นทีการศึกษา ๆ ละ 2 อำเภอ รวม 6 อำเภอ

3) สุ่มโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอละ 6 โรงเรียน รวม 36 โรงเรียน

4) สุ่มครูทีสอนชั่นประถมศึกษาปีที่ 4–6 และมัธยมศึกษาศึกษาปีที่ 1–3 โรงเรียนละ 6 คน รวม 216 คน (ดังตารางข้างล่างนี่)

3.1.1.3 ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เขต 1-3 จำนวน 36 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั่น (Stratified Random Sampling)

1) แบ่งตามเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 3 เขต ประกอบด้วย สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เขต 1 – 3

2) สุ่มอำเภอในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา ๆ ละ 2 อำเภอ รวม 6 อำเภอ

3) สุ่มโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอละ 6 โรงเรียน รวม 36 โรงเรียน

4) เลือกผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โรงเรียนละ 6 คน รวม 36 คน (ดังตารางข้างล่างนี้)

ตารางที่ 3-1 การสุ่มกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1

สพป. พช.	กลุ่มตัวอย่าง อำเภอ	โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	ประชากรนักเรียน		กลุ่มตัวอย่างนักเรียน		ครูผู้สอน	ผู้บริหาร
			ป.4-6	ม.1-3	ป.4-6	ม1-3		
เขต 1	เมือง	บ้านโพธิ์ทอง	55	33	28	17	6	1
		บ้านนางั่ว	100	73	50	37	6	1
		บ้านห้วยผักไล	60	49	30	25	6	1
		บ้านยางลาด	38	27	19	14	6	1
		บ้านโตก	73	52	37	26	6	1
		บ้านวังขอนฯ	29	19	15	10	6	1
	ชนแดน	อนุบาลชนแดน	127	100	64	50	6	1
		บ้านหนองกอย	28	37	14	19	6	1
		บ้านเขาชะโงก	119	88	60	44	6	1
		บ้านท่าข้าม	137	95	69	48	6	1
		บ้านทรัพย์พุทรา	43	44	22	22	6	1
		บ้านคลองปลาหมอ	70	40	35	20	6	1
		รวม	**879**	**657**	**443**	**332**	**72**	**12**

สพป. พช.	กลุ่มตัวอย่าง อำเภอ	โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	ประชากรนักเรียน		กลุ่มตัวอย่างนักเรียน		ครูผู้สอน	ผู้บริหาร
			ป.4-6	ม.1-3	ป.4-6	ม1-3		
เขต 2	หล่มสัก	บ้านหนองบัว	42	20	21	10	6	1
		บ้านวังรู	30	12	15	6	6	1
		บ้านฝาย	101	88	51	44	6	1
		บ้านป่าบง	44	58	22	29	6	1
		บ้านน้ำก้อ	70	66	35	33	6	1
		หน้าศูนย์ฯ	56	105	28	53	6	1
	หล่มเก่า	บ้านโจ๊ะโหวะ	45	52	23	26	6	1
		บ้านห้วยอีจีน	59	57	30	29	6	1
		บ้านห้วยผักกูด	34	42	17	21	6	1
		บ้านสงเปือย	62	135	31	68	6	1
		บ้านตาดกลอย	92	51	46	26	6	1
		บ้านตาดข่า	43	33	22	17	6	1
		รวม	**678**	**719**	**341**	**362**	**72**	**12**
เขต 3	หนองไผ่	บ้านโภชน์	80	93	40	47	6	1
		บ้านไร่เหนือ	62	62	31	31	6	1
		บ้านท่าแดง	60	80	30	40	6	1
		บ้านวังโบสถ์	82	36	41	18	6	1
		บ้านปากตก	71	78	36	39	6	1
		ห้วยโป่ง ไผ่ขวาง	116	97	58	49	6	1
	บึงสามพัน	บ้านลำตะคร้อ	64	66	32	33	6	1
		บ้านซับไม้แดง	61	64	31	32	6	1
		บ้านหนองแจง	46	58	23	29	6	1
		อนุบาลบึงสามพัน	171	149	86	75	6	1
		ชุมชนบ้านวังพิกุล	213	214	107	107	6	1
		บ้านบึงสามพัน	36	30	18	15	6	1
		รวม	**1,062**	**1,027**	**533**	**515**	**72**	**12**
		รวมทั้งหมด	**2,619**	**2,403**	**1,317**	**1,209**	**216**	**36**

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2 เป็นนักเรียน ครูผู้สอน และ คณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนบ้านห้วยผักไล ซึ่งเป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการระถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เขต 1 ที่เข้าร่วมการพัฒนา มีดังนี้

3.1.2.1 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 จำนวน 108 คนและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 จำนวน 49 คน ปีการศึกษา 2558

3.1.2.2 ครูผู้สอน จำนวน 15 คน

3.1.2.3 คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 9 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย ประกอบด้วย

3.2.1 แบบวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

3.2.2 แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

3.3.3 รูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการด้วยการบูรณาการระหว่างข้อเสนอการพัฒนางานกับแผนการพัฒนาตนเอง ของครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

3.3.4 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3.3.5 แบบสอบถามความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ ด้วยการบูรณาการระหว่างข้อเสนอการพัฒนางานกับแผนการพัฒนาตนเอง ของครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

3.3 การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

3.3.1 แบบวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

3.3.1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

3.3.1.2 กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างแบบวิเคราะห์เนื้อหา

3.3.1.3 ดำเนินการสร างแบบวิเคราะห์เนื้อหา ซึ่งมีกระบวนการวิเคราะห์ ดังนี้

1) สร้างกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์เนื้อหา

2) ตรวจสอบข้อมูลทั้งหมดจากการบันทึก

3) กำหนดสัญลักษณ์ให้กับประโยคหรือข้อความสำคัญ

4) กำหนดความหมายของประเด็นที่ศึกษาที่ได้จากประโยค หรือข้อความสำคัญนั้น

5) จัดกลุ่มของความหมายที่เหมือนกัน แล้วให้ชื่อเป็นข้อสรุป

6) ตรวจสอบความตรงของการอธิบายความหมายของประเด็นที่ศึกษา

3.3.1.4 นำแบบวิเคราะห์เนื้อหาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาและวัดผลการศึกษา จำนวน 5 ท่าน (ดังภาคผนวก) ตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content validity) โดยประเมินความสอดคล้องระหว่างรายการวิเคราะห์กับเนื้อหาที่นำมาวิเคราะห์ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่ารายการวิเคราะห์สอดคล้องกับเนื้อหาที่นำมาวิเคราะห์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่ารายการวิเคราะห์สอดคล้องกับเนื้อหาที่นำมาวิเคราะห์

-1 หมายถึง แน่ใจว่ารายการวิเคราะห์ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาที่นำมาวิเคราะห์

นำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ คำนวณหาค่า IOC และคัดเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่า มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 -1.00 (ดังภาคผนวก)

3.3.2 แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

3.3.2.1 กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

3.3.2.2 ศึกษาทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.3.2.3 วิเคราะห์เนื้อหาที่จะวัด เลือกรูปแบบเครื่องมือที่จะวัด และกำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนน

3.3.2.4 กำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการ จากแนวทางการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาเขียนนิยามตามลักษณะที่ต้องการวัด เพื่อเป็นกรอบในการสร้างเครื่องมือ

3.3.2.5 สร้างแบบสอบถาม โดยเขียนข้อคำถามให้ครอบคลุมตามโครงสร้างของนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ ซึ่งผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีทั้งหมด 3 ฉบับ

1) ฉบับที่ 1 แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำหรับนักเรียน แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของนักเรียน ประกอบด้วย เพศ ชั้น จำนวนเวลาที่มาเรียน ผลการเรียนเฉลี่ยของปีการศึกษา/ภาคเรียนที่ผ่านมา ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ

- แบบวัดเจตคติต่อการเรียน จำนวน 12 ข้อ ลักษณะของแบบวัดเป็นแบบลิเคิร์ท (Likert scale) ชนิด 5 ตัวเลือก คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ถ้าข้อความที่มีความหมายทางบวก ให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้	5	คะแนน
เห็นด้วย	ให้	4	คะแนน
ไม่แน่ใจ	ให้	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้	1	คะแนน

ถ้าข้อความมีความหมายในทางลบ ให้คะแนนตรงข้ามกัน คือ 1 2 3 4 และ 5 คะแนน

- แบบสอบถามแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ จำนวน 12 ข้อ และนิสัยในการเรียน จำนวน 10 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

2) ฉบับที่ 2 แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำหรับครูผู้สอน แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของครูผู้สอน ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา วิชาเอก อายุราชการ และ การอบรมทางวิชาการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ คุณภาพการสอนของครู จำนวน 14 ข้อ และ การบริหารจัดการชั้นเรียน จำนวน 8 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำหรับครูผู้บริหาร แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของครูผู้สอน ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา วิชาเอก อายุราชการ และ การอบรมทางวิชาการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ ความเป็นผู้นำทางวิชาการ จำนวน 8 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

3.3.2.6 หาความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ไปให้ให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการศึกษา ด้านวิจัยและด้านวัดผลการศึกษาจำนวน 5 ท่าน (ดังภาคผนวก) ตรวจความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา ว่าข้อคำถามแต่ละข้อสร้างได้สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่ โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

+ 1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามวัดเนื้อหานั้น
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดเนื้อหานั้น
- 1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามไม่วัดเนื้อหานั้น

นำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญคำนวณหาค่า IOC สรุปผลดังนี้

1) แบบสอบถามสำหรับนักเรียน

- เจตคติต่อการเรียน มีค่าดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00
- แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีค่าดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00
- นิสัยในการเรียน มีค่าดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00

2) แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน

- คุณภาพการสอนของครู มีค่าดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00
- การบริหารจัดการชั้นเรียน มีค่าดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00

3) แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร

- ความเป็นผู้นำทางวิชาการ มีค่าดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00

3.3.2.7 หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามจากข้อ 2.6 ไปทดลองสอบ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ทดลองเครื่องมือ เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก เป็นรายข้อ โดยใช้เทคนิค 27% และใช้สูตร t – test แบบ Independent ในการวิเคราะห์ผล เลือกข้อคำถามที่มีค่า t ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) แบบสอบถามสำหรับนักเรียน

- นำไปทดลองสอบกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 จำนวน 53 คน และ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 จำนวน 47 คน รวมทั้งหมด 100 คน
- ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ	ค่าความเชื่อมั่น
เจตคติต่อการเรียน	มีค่า t ระหว่าง 2.912 – 8.755	0.813
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	มีค่า t ระหว่าง 2.600 – 7.918	0.870
นิสัยในการเรียน	มีค่า t ระหว่าง 3.772 – 11.664	0.928

2) แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน

- นำไปทดลองสอบกับครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาส จำนวน 100 คน
- ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ	ค่าความเชื่อมั่น
คุณภาพการสอนของครู	มีค่า t ระหว่าง 3.893 – 7.837	0.846
การบริหารจัดการชั้นเรียน	มีค่า t ระหว่าง 2.764 – 9.131	0.842

3.3.3 แบบประเมินรูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ ด้วยการบูรณาการระหว่างข้อเสนอการพัฒนางาน กับ แผนการพัฒนาตนเองของครูผู้สอน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีขั่นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

3.3.3.1 กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบประเมิน รูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ ด้วยการบูรณาการระหว่างข้อเสนอการพัฒนางาน กับ แผนการพัฒนาตนเอง ของครูผู้สอน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

3.3.3.2 ศึกษาทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยทีเกียวข้องกับ การพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ การพัฒนางาน และการพัฒนาตนเอง ของครูผู้สอน เพือนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.3.3.3 วิเคราะห์เนื่อหาทีจะวัด เลือกรูปแบบเครืองมือทีจะวัด และกำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนน

3.3.3.4 กำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการจากแนวทางการศึกษาเอกสารทีเกียวข้อง ซึงผู้วิจัยได้นำมาเขียนนิยามตามลักษณะทีต้องการวัด เพือเป็นกรอบในการสร้างเครืองมือ

3.3.3.5 สร้างแบบประเมิน โดยเขียนข้อคำถามให้ครอบคลุมตามโครงสร้างของนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ เป็นการประเมินเกียวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และการนำไปสู่การปฏิบัติลักษณะของแบบเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ มากทีสุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยทีสุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

มากทีสุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยทีสุด	ให้	1	คะแนน

3.3.3.6 หาความเทียงตรงด้านเนื่อหา (Content Validity) โดยนำแบบประเมินทีผู้วิจัยสร้างขึ่น ไปให้ให้ผู้เชียวชาญทางด้านการศึกษา ด้านวิจัยและด้านวัดผลการศึกษาจำนวน 5 ท่าน (ดังภาคผนวก) ตรวจความเทียงตรงด้านเนื่อหา ว่าข้อคำถามแต่ละข้อสร้างได้สอดคล้องกับเนื่อหาหรือไม่ โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

+ 1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามวัดเนื่อหานั่น
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดเนื่อหานั่น
- 1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามไม่วัดเนื่อหานั่น

นำผลการประเมินจากผู้เชียวชาญคำนวณหาค่า IOC พบว่า มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ (ดังภาคผนวก)

3.3.4 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผู้วิจัยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน ชั่นประถมศึกษาปีที 1 - 6 และ ระดับชั่นมัธยมศึกษาปีที 1 – 3 เพื่อใช้ในการสอบระหว่างเรียน และ สอบปลายภาคเรียน โดยให้ครูดำเนินการออกข้อสอบตามหลักการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3.3.5 แบบสอบถามความพึงพอใจ ทีมีต่อรูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ ด้วยการบูรณาการระหว่างข้อเสนอการพัฒนางานกับแผนการพัฒนาตนเอง ของนักเรียน ครูผู้สอน และ คณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนบ้านห้วยผักไล มีขั่นตอนการสร้าง และ หาคุณภาพ ดังนี่

3.3.5.1 กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบสอบถาม ความพึงพอใจทีมีต่อรูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการฯ

3.3.5.2 ศึกษาทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยทีเกียวข้องกับ ความพึงพอใจทีมีต่อรูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ ด้วยการบูรณาการระหว่างข้อเสนอการพัฒนางานกับแผนการพัฒนาตนเอง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.3.5.3 วิเคราะห์เนื่อหาทีจะวัด เลือกรูปแบบเครืองมือทีจะวัด และ กำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนน

3.3.5.4 กำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการ จากแนวทางการศึกษาเอกสารทีเกียวข้อง ซึงผู้วิจัยได้นำมาเขียนนิยามตามลักษณะทีต้องการวัด เพื่อเป็นกรอบในการสร้างเครืองมือ

3.3.5.5 สร้างแบบสอบถาม โดยเขียนข้อคำถามให้ครอบคลุมตามโครงสร้างของนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ ซึงผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ทีมีต่อรูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ ด้วยการบูรณาการระหว่างข้อเสนอการพัฒนางาน กับแผนการพัฒนาตนเอง มีทั่งหมด 3 ฉบับ

ฉบับที 1 แบบสอบถามความพึงพอใจทีมีต่อ รูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการด้วยการบูรณาการ ระหว่างข้อเสนอการพัฒนางาน กับแผนการพัฒนาตนเอง สำหรับนักเรียน จำนวน 10 ข้อ

ฉบับที 2 แบบสอบถามความพึงพอใจทีมีต่อ รูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการด้วยการบูรณาการ ระหว่างข้อเสนอการพัฒนางาน กับแผนการพัฒนาตนเอง สำหรับครูผู้สอน จำนวน 10 ข้อ

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อ รูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการด้วยการบูรณาการ ระหว่างข้อเสนอการพัฒนางาน กับแผนการพัฒนาตนเอง สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 10 ข้อ

แบบสอบถามทั้ง 3 ฉบับ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

1) หาความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ไปให้ให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการศึกษา ด้านวิจัยและด้านวัดผลการศึกษาจำนวน 5 ท่าน (ดังภาคผนวก) ตรวจความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา ว่าข้อคำถามแต่ละข้อสร้างได้สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่ โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

+ 1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามวัดเนื้อหานั้น
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดเนื้อหานั้น
- 1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามไม่วัดเนื้อหานั้น

นำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญคำนวณหาค่า IOC สรุปผลดังนี้ (ดังภาคผนวก)

- แบบสอบถามสำหรับนักเรียน มีค่าดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00
- แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน มีค่าดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00
- แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการสถานศึกษา มีค่าดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะนำเครื่องมือการวิจัยไปเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.4.1. จัดเตรียมแบบวิเคราะห์เนื้อหา แบบสอบถาม แบบประเมินรูปแบบ (Model) และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ทำร่วมกับครูสอนโรงเรียนบ้านห้วยผักไล ทีเข้าร่วมการพัฒนา)

3.4.2. ดำเนินการเก็บข้อมูล ระหว่าง เดือน ตุลาคม 2558 ถึง เดือน เมษายน 2559 กับกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

3.4.2.1 การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

3.4.2.2 สอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กับกลุ่มตัวอย่างทีเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที 4 – 6 จำนวน 1,317 คน และมัธยมศึกษาปีที 1 – 3 จำนวน 1,209 คน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เขต 1 - 3 รวมทั้งหมด จำนวน 2,526 คน ครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เขต 1-3 จำนวน 216 คน และ ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เขต 1-3 จำนวน 36 คน

3.4.2.3 ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ ด้วยการบูรณาการระหว่างข้อเสนอการพัฒนางานกับแผนการพัฒนาตนเอง ของครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน

3.4.2.4 ทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที 1 – 6 จำนวน 108 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที 1 - 3 จำนวน 49 คน ภาคเรียนที 2 ปีการศึกษา 2558

3.4.2.5 สอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ครูผู้สอน และ คณะกรรมการสถานศึกษา ทีมีต่อรูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการด้วยการบูรณาการระหว่างข้อเสนอการพัฒนางานกับแผนการพัฒนาตนเอง ของครูผู้สอน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

3.4.3 นำข้อมูลทีได้ มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล แล้วตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ทีได้กำหนดไว้

3.4.4 นำคะแนนทีได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ และรายงานผลการวิจัยต่อไป

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของแบบสอบถาม

3.5.1.1 หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถาม โดยใช้ *t* - test แบบ Independent ถ้า ค่า *t* มีค่าตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป ถือว่าข้อความนั้นใช้ได้ (อนุวัติ คูณแก้ว, 2559)

3.5.1.2 หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา α - Coefficient (อนุวัติ คูณแก้ว, 2559)

3.5.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.2.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย

3.5.2.2 การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) แบบ Stepwise โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

3.6 เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ มีเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545)

ค่าเฉลี่ย	4.50 – 5.00	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.50 – 4.49	หมายถึง	พึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย	2.50 – 3.49	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50 – 2.49	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.49	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยรูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการด้วยการบูรณาการ ระหว่างข้อเสนอการพัฒนางานกับแผนการพัฒนาตนเองของครูผู้สอน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์
2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์
3. รูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการด้วยการบูรณาการ ระหว่างข้อเสนอการพัฒนางานกับแผนการพัฒนาตนเอง ของครูผู้สอน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์
4. ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการด้วยการบูรณาการ ระหว่างข้อเสนอการพัฒนางานกับแผนการพัฒนาตนเอง ของครูผู้สอน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ ที่เข้าร่วมโครงการ

   4.1 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ ที่เข้าร่วมโครงการ

   4.2 การประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ครูผู้สอน ผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ ด้วยการบูรณาการระหว่างข้อเสนอการพัฒนางานกับแผนการพัฒนาตนเอง ของครูผู้สอน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ ที่เข้าร่วมโครงการ

4.1 สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์

จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน เกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ มีดังนี้

4.1.1 สภาพปัญหาเกียวกับครูผู้สอน

4.1.1 .1 ครูผู้สอนบางสาขาขาดแคลน บางสาขามีมากเกินไป

4.1.1 .2 ครูผู้สอนบางคนศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ไม่ตรงกับสาขาทีจบ ส่วนใหญ่ศึกษาต่อสาขาบริหารการศึกษา

4.1.1 .3 ครูผู้สอนขาดความรู้ ความเข้าใจในเนื่อหาทีสอน

4.1.1 .4 ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนไม่เชือมโยงกับชีวิตจริง เน้นการท่องจำ ไม่เน้นการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการคิดริเริมสร้างสรรค์ ทำให้นักเรียนคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ไม่เป็น

4.1.1 .5 ครูผู้สอนไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ยังสอนในลักษณะครูถ่ายทอดความรู้ ให้กับผู้เรียน ผู้เรียนเป็นฝ่ายรับความรู้จากครู

4.1.1 .6 ครูผู้สอนจัดกิจกรรมเสริมความรู้ และทักษะในวิชาทีสอนน้อย

4.1.1 .7 ครูผู้สอนยังไม่ค่อยใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน ครูบางคน ขาดทักษะการสืบค้น และการใช้อินเทอร์เน็ต

4.1.1 .8 ครูผู้สอนยังมีการวัดผลโดยใช้ข้อสอบแบบปรนัย ทีเน้นความรู้ความจำ

4.1.1 .9 ครูผู้สอนขาดทักษะการวิจัยเพือพัฒนาการเรียนรู้

4.1.1 .10 ครูผู้สอนมีภารกิจมาก ทำให้การพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ค่อนข้างน้อย

4.1.2 สภาพปัญหาเกียวกับผู้เรียน

4.1.2.1 นักเรียนทีเรียนเก่ง ยังมีค่านิยม ไปเรียนต่อโรงเรียนมัธยมศึกษา ทีอยู่ในเมือง

4.1.2.2 ผลการประเมินระดับชาติ (O-NET) ของชั่นประถมศึกษาปีที 6 และมัธยมศึกษาปีที 3 ตำกว่าค่าเฉลียของระดับชาติ

4.1.2.3 นักเรียนยังมีปัญหาการอ่าน และ การเขียน

4.1.2.4 นักเรียนไม่ทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง จากสือต่าง ๆ เช่น การสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต

4.1.2.5 นักเรียนขาดแรงจูงใจในการเรียน ไม่มีเป้าหมายในการเรียน ทีจะให้ประสบผลสำเร็จ

4.1.2.6 นักเรียนไม่ค่อยใฝ่รู้ใฝ่เรียนขาดความรับผิดชอบในการเรียน ไม่เห็นคุณค่าของการศึกษา

4.2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ มีการศึกษากับกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือ นักเรียน ครู และ ผู้บริหารโรงเรียน โดยการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน จะวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณซึ่งมีตัวแปรอิสระ คือ ระยะเวลาที่ใช้ศึกษาค้นคว้า เจตคติต่อการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และ นิสัยในการเรียน ตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่วนการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูและผู้บริหาร จะวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 4-1 ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรอิสระที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ สำหรับนักเรียน

ตัวแปร	b		SE_b	t	p
ค่าคงที่ (Constant)	1.115		0.029	38.519	0.000
ระยะเวลาที่ใช้ศึกษาค้นคว้า	0.018	0.548	0.001	27.791	0.000
เจตคติต่อการเรียน	0.114	0.157	0.015	7.483	0.000
นิสัยในการเรียน	0.101	0.138	0.015	6.688	0.000
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	0.078	0.105	0.016	4.917	0.000
R =0.913 R^2 =0.833 R^2_{adj} =0.833					

จากตารางที่ 4-1 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปร กับ ตัวแปรตาม เท่ากับ 0.913 แสดงว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และกำลังสองของค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เท่ากับ 0.833 ซึ่งแสดงว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัวแปร ส่งผลร่วมกันกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคิดเป็นร้อยละ 83.30

ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรระยะเวลาศึกษาเพิ่มเติม (X1) เจตคติต่อการเรียน (X2) นิสัยในการเรียน (X3) และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (X4) ส่งผลในทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Y) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักความสำคัญในรูปคะแนนดิบ พบว่า

มีค่าอยู่ระหว่าง 0.018 [illegible] 0.114 [illegible] 0.548 [illegible] 0.105 [illegible] (X_1) [illegible] ( ) [illegible] 0.548 [illegible] (X2) [illegible] (X3) [illegible] (X_4) [illegible] ( ) [illegible] 0.157, 0.138 [illegible] 0.105 [illegible]

ตารางที่ 4-2 [illegible]

รายการ	ค่าเฉลี่ย	สรุปผล
1. [illegible]	4.06	[illegible]
2. [illegible]	4.12	[illegible]
3. [illegible]	4.19	[illegible]
4. [illegible]	4.08	[illegible]
5. [illegible]	4.10	[illegible]
6. [illegible] ([illegible]) [illegible]	3.59	[illegible]
7. ครูใช้สื่อการสอนเพื่อ [illegible]	4.02	[illegible]
8. [illegible]	4.08	[illegible]

รายการ	ค่าเฉลี่ย	สรุปผล
9. [illegible]	4.02	[illegible]
10. [illegible]	3.98	[illegible]
11. [illegible]	4.21	[illegible]
12. [illegible]	4.12	[illegible]
13. [illegible]	4.14	[illegible]
14. [illegible]	3.78	[illegible]
รวม	**4.04**	**มาก**

[illegible] 4-2 [illegible] ($\bar{X}$ = 4.04) [illegible]

ตารางที่ 4-3 [illegible]

รายการ	ค่าเฉลี่ย	สรุปผล
1. [illegible]	4.19	[illegible]
2. [illegible]	4.08	[illegible]
3. [illegible]	4.14	[illegible]
4. [illegible]	4.03	[illegible]

รายการ	ค่าเฉลี่ย	สรุปผล
5. [illegible]	4.42	[illegible]
6. [illegible]	4.31	[illegible]
7. [illegible]	4.38	[illegible]
8. [illegible]	4.16	[illegible]
รวม	**4.21**	**มาก**

[illegible] 4-3 [illegible] ($\bar{X}$ = 4.21) [illegible]

ตารางที่ 4-4 ค่าเฉลี่ยของความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ [illegible]

รายการ	ค่าเฉลี่ย	สรุปผล
1. [illegible] 8 [illegible] NT [illegible] O-NET [illegible]	4.47	[illegible]
2. [illegible]	4.50	[illegible]
3. [illegible]	4.58	[illegible]

รายการ	ค่าเฉลี่ย	สรุปผล
4. [illegible]	4.53	[illegible]
5. [illegible]	4.50	[illegible]
6. [illegible]	4.06	[illegible]
7. [illegible]	4.53	[illegible]
8. [illegible] หรือ การศึกษาต่อ เพื่อพัฒนาตนเองให้ครูมีความรู้ และทักษะเกี่ยวกับ [illegible]	4.64	[illegible]
รวม	**4.48**	**มาก**

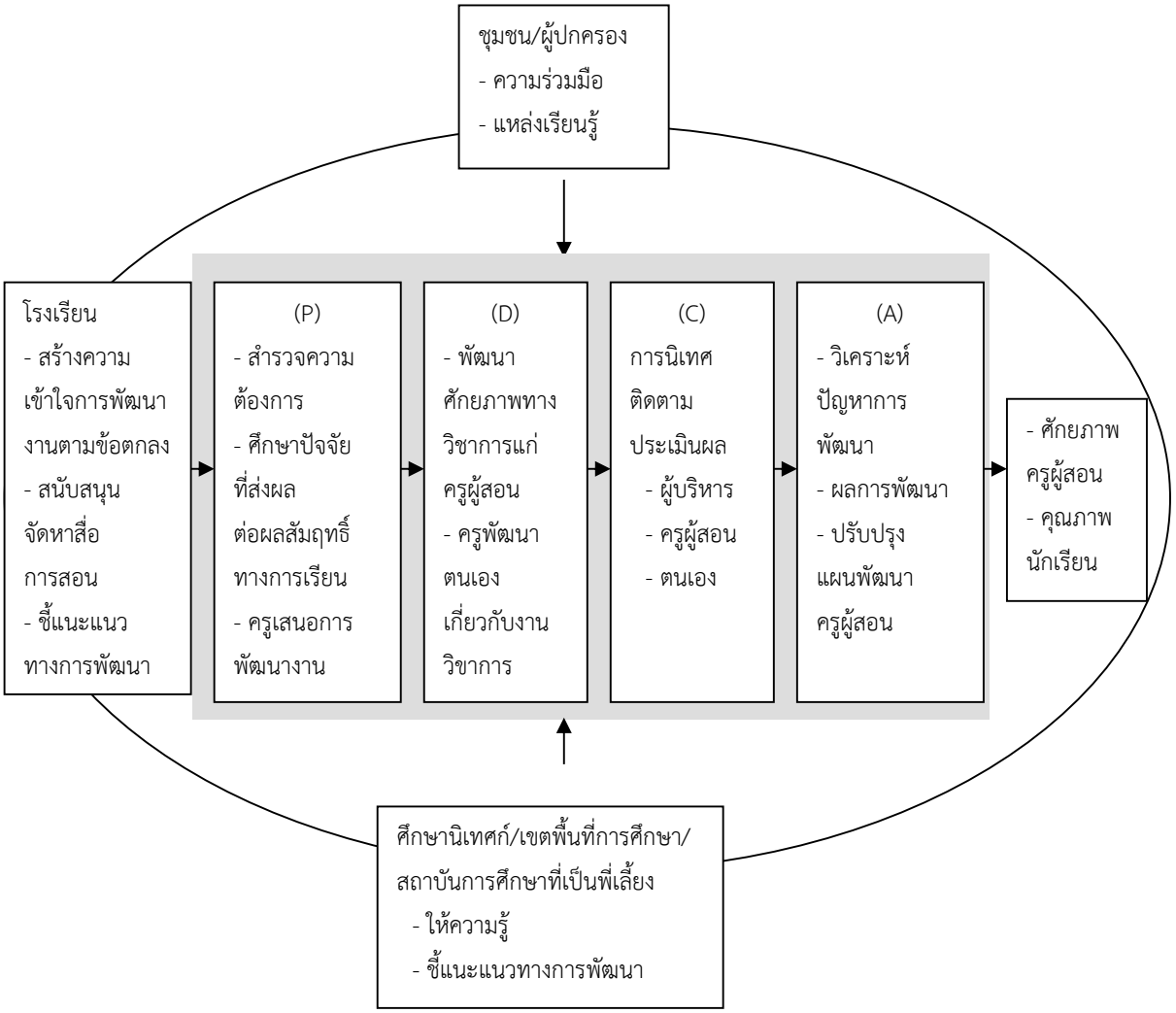
[illegible] 4-4 [illegible] ($\bar{X}$ = 4.48) [illegible]

[illegible]

1. [illegible]
2. [illegible]
3. [illegible]

4.3 รูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการด้วยการบูรณาการ ระหว่างข้อเสนอการพัฒนางานกับแผนการพัฒนาตนเอง ของครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์

4.3.1 [illegible]



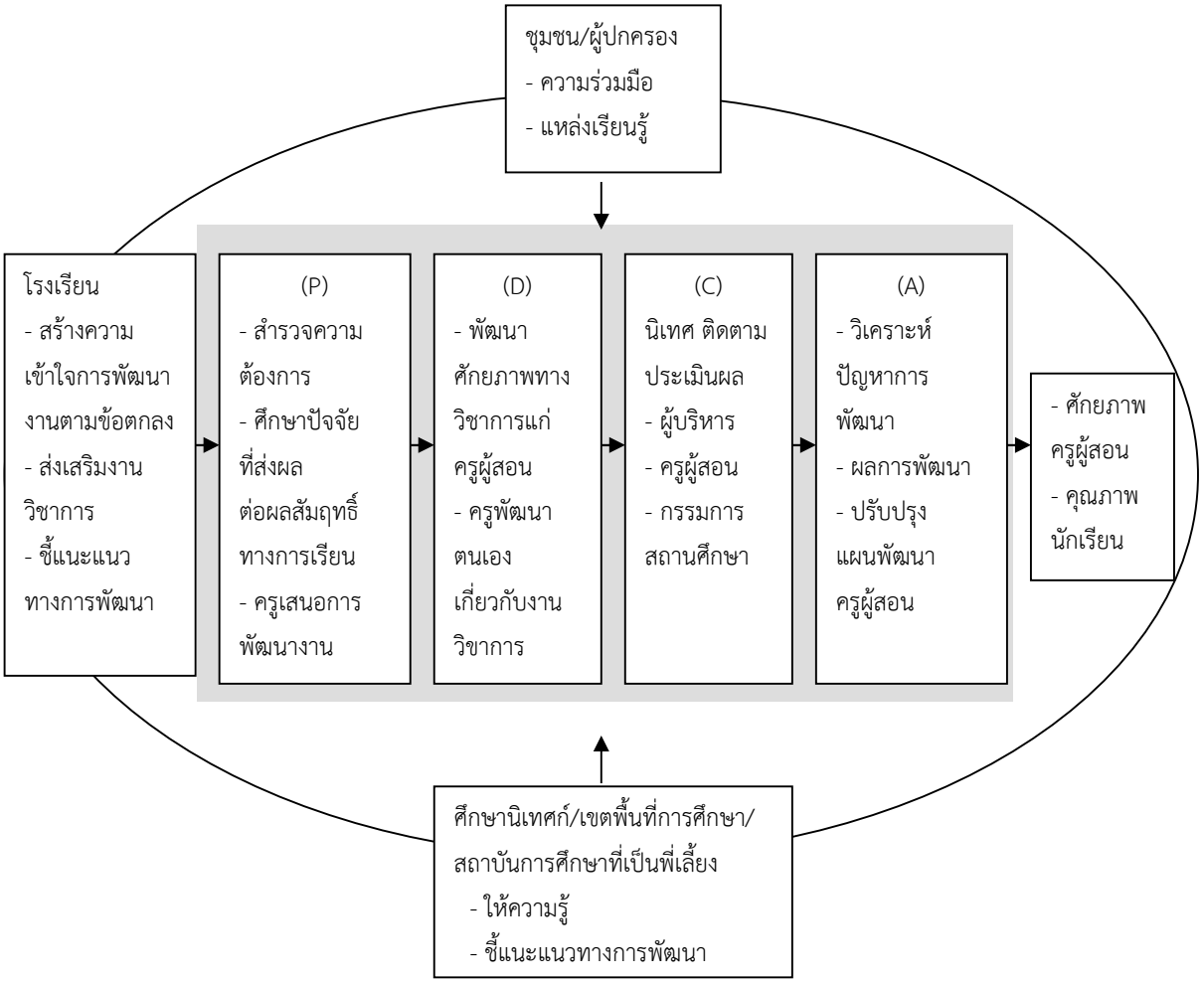
[illegible] 4-1 [illegible]

4.3.2 [illegible]

[illegible]

[illegible]

([illegible]) [illegible]ษาขั่นพื้นฐานด้วย ([illegible]4-2)



[illegible]4-2 [illegible]

[illegible]

1. [illegible] (Plan : P) [illegible]

2. [illegible] (Do : D) [illegible]

3. [illegible] (Check : C) [illegible]

4. [illegible] (Adjust : A) [illegible]

4.4 ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ ด้วยการบูรณาการ ระหว่างข้อเสนอการพัฒนางานกับแผนการพัฒนาตนเอง ของครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ ที่เข้าร่วมโครงการ

[illegible]

4.4.1 ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผนการพัฒนา (Plan : P) ประกอบด้วย

4.4.1.1 [illegible]

4.4.1.2 [illegible]

1) [illegible]
2) [illegible]
3) [illegible]
4) [illegible]
5) [illegible]
6) [illegible]
7) [illegible]
8) [illegible]

4.4.1.3 [illegible]

ข้อเสนอการพัฒนางานการเรียนการสอน และ แผนการพัฒนาตนเอง		
ภาคเรียนที่ 2/2558	**โรงเรียนบ้านห้วยผักไล**	**สพป.เพชรบูรณ์ เขต 1**

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล [illegible] ระดับชั้นที่สอน และ จำนวน[illegible]

ส่วนที่ 2 ข้อเสนอการพัฒนางานการเรียนการสอน

ข้อเสนอการพัฒนางาน การเรียนการสอน	**ตัวชี้วัดความสำเร็จของงานการเรียนการสอน**	
	ปริมาณ	**คุณภาพ**
1. [illegible]	[illegible] 1 [illegible]	[illegible] รูปแบบการสอนที่ครูสร้างขึ้น [illegible]
2. [illegible]	-[illegible] -[illegible] -[illegible]	[illegible]
3. [illegible]	[illegible] 1 [illegible]	[illegible]
4. [illegible]	[illegible]	[illegible]

	ปริมาณ	คุณภาพ
5. [illegible]	[illegible] 2 [illegible]	[illegible]
6. [illegible]	[illegible] 1 [illegible]	[illegible]
7. [illegible]	[illegible]	[illegible]
8. [illegible] - [illegible]	[illegible]	[illegible]
9. [illegible] (O-NET)	[illegible] (O-NET) [illegible] 3	[illegible]

ส่วนที่ 3 การพัฒนาตนเอง

[illegible]

วิธีการ/รูปแบบการพัฒนาตนเอง	ตัวชี้วัดความสำเร็จของงาน	
	ปริมาณ	คุณภาพ
1. [illegible]	- [illegible] 5 [illegible] - [illegible] 2 [illegible]	[illegible]
2. [illegible]	- [illegible] 5 [illegible] - [illegible] 2 [illegible]	[illegible]
3. [illegible]	- จำนวนเนื้อหาที่มีการ [illegible] 3 [illegible] - [illegible] 2 [illegible]	[illegible]
4. [illegible]	- [illegible] 20 [illegible] - [illegible] 2 [illegible]	[illegible]
5. [illegible]	- [illegible] 3 [illegible] - [illegible] 2 [illegible]	[illegible]

วิธีการ/รูปแบบการพัฒนาตนเอง	ตัวชี้วัดความสำเร็จของงาน	
	ปริมาณ	คุณภาพ
6. [illegible]	- [illegible] [illegible] 3 [illegible] - [illegible] [illegible] 2 [illegible]	[illegible]

4.4.1.4 [illegible]

4.4.2 ขั้นที่ 2 การพัฒนาศักยภาพทางวิชาการแก่ครูผู้สอน และ การนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพนักเรียน (Do : D) ประกอบด้วย

4.4.2.1 [illegible]

1) [illegible]
2) [illegible]
3) [illegible]
4) [illegible]
5) [illegible]
6) [illegible]
7) [illegible]
8) [illegible]

4.4.2.2 [illegible]

1) [illegible]

- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]

2) [illegible]

4.4.3 ขั้นที่ 3 การติดตามประเมินผลการพัฒนาครูผู้สอน (Check : C) ประกอบด้วย

4.4.3.1 [illegible]

1) [illegible]
2) [illegible]
3) [illegible]
4) [illegible]
5) [illegible]

4.4.3.2 [illegible] 8 [illegible]

ตารางที่ 4-5 [illegible] (n = 70) [illegible] (1)

[illegible]	[illegible]	$\bar{X}$	S.D.	[illegible]	t	Sig 1-tailed
[illegible]	70	81.38	11.79	11.38	3.76	0.0012
[illegible]	70	78.08	12.65	8.08	2.30	0.0200
[illegible]	70	72.46	11.89	2.46	0.75	0.2349
[illegible]	70	78.31	7.97	8.31	3.76	0.0014
[illegible]	70	75.00	6.44	5.00	2.80	0.0080
[illegible]	70	74.85	11.40	4.85	1.53	0.0756
[illegible]	70	70.92	10.70	0.92	0.31	0.3805
[illegible]	70	69.62	5.38	-0.38	-0.26	0.4004

[illegible] (4-5) [illegible] .05

ตารางที่ 4-6 [illegible] (n = 70) [illegible] (2)

[illegible]	[illegible]	$\bar{X}$	S.D.	[illegible]	t	Sig 1-tailed
[illegible]	70	67.52	6.25	-2.48	-1.82	0.0422
[illegible]	70	67.33	6.12	-2.67	-2.00	0.0298
[illegible]	70	68.48	6.67	-1.52	-1.05	0.1537
[illegible]	70	67.19	9.01	-2.81	-1.43	0.0842
[illegible]	70	75.19	3.54	5.19	6.71	0.0000
[illegible]	70	72.33	8.13	2.33	1.32	0.1016
[illegible]	70	69.05	10.21	-0.95	-0.43	0.3368
[illegible]	70	66.10	6.58	-3.90	-2.72	0.0066

[illegible] (4-6) [illegible] .05 [illegible] .05

ตารางที่ 4-7 □□□□□□□□เทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับ เกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด (□□□□□ 70) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

□□□□□□□□□□□□□□□□	□□□□□ □□□□□□	$\overline{X}$	S.D.	□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□	t	Sig 1-tailed
□□□□□□□	70	74.78	5.21	4.78	3.89	0.0006
□□□□□□□□□	70	74.06	8.45	4.06	2.04	0.0288
□□□□□□□□□□	70	80.39	4.54	10.39	9.71	0.0000
□□□□□□□□	70	75.06	7.43	5.06	2.89	0.0051
□□□□□□□□□□□□□□□	70	77.11	10.09	7.11	2.99	0.0041
□□□□	70	77.22	8.30	7.22	3.69	0.0009
□□□□□□□□□□□	70	75.39	9.04	5.39	2.53	0.0108
□□□□□□□□□	70	75.83	5.27	5.83	4.33	0.0003

□□□□□□□□□□4-7 □□□□□□□□□□□□□□□□

ตารางที่ 4-9 [illegible] ([illegible] 70) [illegible]5

[illegible]	[illegible]	$\overline{X}$	S.D.	[illegible]	t	Sig 1-tailed
[illegible]	70	66.35	10.43	-3.65	-1.44	0.0830
[illegible]	70	66.29	10.59	-3.71	-1.44	0.0841
[illegible]	70	72.00	8.26	2.00	1.00	0.1665
[illegible]	70	69.00	7.87	-1.00	-0.52	0.3037
[illegible]	70	82.94	7.93	12.94	6.73	0.0000
[illegible]	70	72.88	11.59	2.88	1.03	0.1602
[illegible]	70	74.71	8.04	4.71	2.41	0.0141
[illegible]	70	67.47	7.33	-2.53	-1.42	0.0871

[illegible] 4-9 [illegible] .05

ตารางที่ 4-10 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับ เกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด ([illegible] 70) [illegible]6

[illegible]	[illegible]	$\overline{X}$	S.D.	[illegible]	t	Sig 1-tailed
[illegible]	70	75.57	9.97	5.57	3.58	0.0009
[illegible]	70	73.43	12.42	3.43	1.94	0.0336
[illegible]	70	76.90	10.60	6.90	3.87	0.0009
[illegible]	70	72.00	12.40	2.00	1.07	0.1495
[illegible]	70	73.14	12.12	3.14	1.50	0.0750
[illegible]	70	78.14	9.74	8.14	5.61	0.0000
[illegible]	70	78.00	6.23	8.00	4.85	0.0000
[illegible]	70	72.57	5.96	2.57	2.04	0.0272

[illegible] 4-10 [illegible] .05

ตารางที่ 4-11 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับ เกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด ([illegible] 70) [illegible] 1

[illegible]	[illegible]	$\overline{X}$	S.D.	[illegible]	t	Sig 1-tailed
[illegible]	70	67.11	8.72	-2.89	-1.45	0.0825
[illegible]	70	56.58	3.15	-13.42	-18.57	0.0000
[illegible]	70	67.95	4.82	-2.05	-1.85	0.0401
[illegible]	70	73.26	4.69	3.26	3.03	0.0036
[illegible]	70	68.58	9.66	-1.42	-0.64	0.2647
[illegible]	70	82.05	5.14	12.05	10.23	0.0000
[illegible]	70	73.58	9.84	3.58	1.58	0.0652
[illegible]	70	70.21	6.04	0.21	0.15	0.4405

[illegible] 4-11 [illegible] .05 ส่วนคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ต่ำกว่าคะแนนที่กำหนด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-12 [illegible] ([illegible] 70) [illegible] 2

[illegible]	[illegible]	$\overline{X}$	S.D.	[illegible]	t	Sig 1-tailed
[illegible]	70	78.39	6.78	8.39	3.50	0.0040
[illegible]	70	61.44	6.08	-8.56	-3.98	0.0020
[illegible]	70	82.33	5.68	12.33	6.15	0.0001
[illegible]	70	62.56	6.02	-7.44	-3.50	0.0041
[illegible]	70	72.00	5.68	2.00	1.00	0.1741
[illegible]	70	81.89	6.71	11.89	5.01	0.0005
[illegible]	70	78.11	7.80	8.11	2.94	0.0093
[illegible]	70	73.22	10.04	3.22	0.91	0.1953

[illegible] 4-12 [illegible] .05 [illegible] .05

ตารางที่ 4-13 [illegible] (n = 70) [illegible] [3]

[illegible]	[illegible]	$\bar{X}$	S.D.	[illegible]	t	Sig 1-tailed
[illegible]	70	78.23	9.98	8.23	2.97	0.0058
[illegible]	70	57.08	7.18	-12.92	-6.49	0.0000
[illegible]	70	71.85	6.53	1.85	1.02	0.1641
[illegible]	70	74.54	4.58	4.54	3.58	0.0019
[illegible]	70	66.85	4.83	-3.15	-2.36	0.0182
[illegible]	70	79.00	5.16	9.00	6.28	0.0000
[illegible]	70	79.85	3.80	9.85	9.33	0.0000
[illegible]	70	69.69	8.31	-0.31	-0.13	0.4480

[illegible] 4-13 [illegible] .05 [illegible] .05

3.3 [illegible]

ตารางที่ 4-14 [illegible]

รายการ	μ	สรุปผล
1. จัดบรรยากาศห้องเรียนทีเอื้อต่อการเรียนรู้ และมีความสะดวกสบาย	4.10	[illegible]
2. [illegible]	4.18	[illegible]
3. [illegible] เข้าใจในเนื้อหาทีเรียนมากขึ้น	4.11	[illegible]
4. [illegible]	4.17	[illegible]
5. [illegible]	4.12	[illegible]
6. [illegible]	4.04	[illegible]
7. [illegible]	4.08	[illegible]
8. [illegible]	3.96	[illegible]
9. [illegible]	4.07	[illegible]
10. [illegible]	4.12	[illegible]
[illegible]	4.09	[illegible]

[illegible] 4-14 [illegible] (μ = 4.09) [illegible] (μ = 4.18) [illegible] (μ = 4.17) ส่วนข้อทีมีความพึงพอใจน้อยทีสุด คือ [illegible] (μ = 3.96)

ตารางที่ 4-15 [illegible]

รายการ	μ	สรุปผล
1. ครูมีความรู้ และทักษะการจัดการชั่นเรียนทีเอื่อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	4.13	[illegible]
2. [illegible]	4.20	[illegible]
3. [illegible]	4.00	[illegible]
4. [illegible]	4.27	[illegible]
5. [illegible]	4.00	[illegible]
6. [illegible]	4.13	[illegible]
7. [illegible]	4.07	[illegible]
8. [illegible]	4.13	[illegible]
9. [illegible]	4.07	[illegible]
10. [illegible]เพื่อเพิ่มพูนความรู้มากขึ้น	4.13	[illegible]
[illegible]	4.15	[illegible]

[illegible] 4-15 [illegible] (μ = 4.15) [illegible] (μ = 4.27) [illegible] (μ = 4.20) [illegible] (μ = 4.00)

ตารางที่ 4-16 [illegible]

รายการ	μ	สรุปผล
1. [illegible]	4.00	[illegible]
2. [illegible]	4.22	[illegible]
3. [illegible]	4.11	[illegible]
4. [illegible]	4.11	[illegible]
5. [illegible]	4.33	[illegible]
6. [illegible]	4.11	[illegible]
7. [illegible]	3.89	[illegible]
8. [illegible]	4.00	[illegible]
9. [illegible]	4.00	[illegible]
[illegible]	4.09	[illegible]

[illegible] 4-16 [illegible] (μ = 4.09) [illegible] (μ = 4.33) [illegible] (μ = 4.22) [illegible] (μ = 3.89)

ขั้นที่ 4 การปรับปรุงการพัฒนาครูผู้สอน (Adjust : A) [illegible]

1. [illegible]
2. [illegible]
3. [illegible]

บทที่ 5
สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ 2) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ 3) พัฒนารูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการด้วยการบูรณาการ ระหว่างข้อเสนอการพัฒนางานกับแผนการพัฒนาตนเอง ของครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ 4) ประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ ด้วยการบูรณาการระหว่างข้อเสนอการพัฒนางานกับแผนการพัฒนาตนเอง ของครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ ที่เข้าร่วมโครงการ

กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 1) กลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 ใช้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 จำนวน 1,317 คน และ มัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 จำนวน 1,209 คน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เขต 1-3 รวมทั้งหมด จำนวน 2,526 คน ครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เขต 1-3 จำนวน 216 คน และ ผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เขต 1-3 จำนวน 36 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) 2) กลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2 ได้แก่ นักเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนบ้านห้วยผักไล ซึ่งเป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ เขต 1 ที่เข้าร่วมการพัฒนา มีดังนี้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 จำนวน 108 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 จำนวน 49 คน ปีการศึกษา 2558 ครูผู้สอน จำนวน 15 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 9 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน ประกอบด้วย ด้านคุณภาพการสอน มีค่า t ระหว่าง 3.893 – 7.837 ความเชื่อมั่น = 0.846 ด้านจัดการชั้นเรียน มีค่า t ระหว่าง 2.764 – 9.131 ความเชื่อมั่น = 0.842 ด้านผู้นำทางวิชาการ มีค่า t ระหว่าง 6.704 – 10.902 ความเชื่อมั่น = 0.866 แบบสอบถามสำหรับนักเรียน ประกอบด้วย ด้านเจตคติต่อการเรียน มีค่า t ระหว่าง 2.912 – 8.755 ความเชื่อมั่น = 0.813 ด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีค่า t

ระหว่าง 2.600 – 7.918 ความเชื่อมั่น = 0.870 และ ด้านนิสัยในการเรียน มีค่า t ระหว่าง 3.772 – 11.664 และมีความเชื่อมั่น = 0.928 แบบสอบถามความพึงพอใจทุกฉบับมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า ครูสอนไม่ตรงกับวิชาเอก ขาดทักษะการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การวัดผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ไม่ค่อยใช้เทคโนโลยีในการสอน พัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ค่อนข้างน้อย ส่วนนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการสอบ O-NET ต่ำ ขาดแรงจูงใจในการเรียน ไม่ค่อยใฝ่เรียนรู้ และ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

5.1.2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ ได้แก่ ระดับนักเรียน ได้แก่ ระยะเวลาที่ใช้ศึกษาค้นคว้า เจตคติต่อการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และนิสัยในการเรียน ระดับครูผู้สอน ได้แก่ คุณภาพการสอนของครู และการบริหารจัดการชั้นเรียน และระดับโรงเรียน ได้แก่ ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

5.1.3 รูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการด้วยการบูรณาการระหว่างข้อเสนอการพัฒนางานกับแผนการพัฒนาตนเอง ของครูผู้สอน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ ประกอบด้วย Plan ได้แก่ สำรวจความต้องการในการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ครูเสนอการพัฒนางาน และแผนพัฒนาตนเอง และโรงเรียนจัดทำแผนพัฒนาครู Do ได้แก่ พัฒนาศักยภาพทางวิชาการแก่ครูผู้สอน และครูพัฒนาตนเองเกี่ยวกับงานวิชาการ Check ได้แก่ การนิเทศ ติดตามประเมินผลโดยผู้บริหาร ครูผู้สอน ตนเอง Adjust ได้แก่ วิเคราะห์ปัญหาการพัฒนา ประเมินผลการพัฒนา และจัดทำแผนพัฒนาครูผู้สอน

5.1.4 ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการด้วยการบูรณาการระหว่างข้อเสนอการพัฒนางานกับแผนการพัฒนาตนเอง ของครูผู้สอน โรงเรียนบ้านห้วยผักไล ที่เป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ ที่เข้าร่วมโครงการ พบว่า

5.1.4.1 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พบว่า สาระการเรียนรู้ที่สูงกว่าคะแนนที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย คือ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย สุขศึกษาและพลศึกษา สังคมศึกษาฯ ศิลปะ การงานอาชีพฯ วิทยาศาสตร์ และ ภาษาอังกฤษ

5.1.4.2 ความพึงพอใจของนักเรียน ครูผู้สอน และ คณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ ด้วยการบูรณาการระหว่างข้อเสนอการพัฒนางานกับแผนการพัฒนาตนเอง ของครูผู้สอน โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ ที่เข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมาก

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

5.2.1 สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า ครูสอนไม่ตรงกับวิชาเอก ขาดทักษะการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การวัดผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ไม่ค่อยใช้เทคโนโลยีในการสอน พัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ค่อนข้างน้อย ส่วนนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่อนข้างต่ำ และผลการสอบ O-NET ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับชาติ นักเรียนขาดแรงจูงใจในการเรียน จึงทำให้ไม่ค่อยใฝ่เรียนรู้ และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เนื่องจาก การผลิตและการบรรจุครูไม่สัมพันธ์กัน คือ สถาบันที่ผลิตครูได้ผลิตครูออกมาเป็นจำนวนมากในแต่ละปี แต่ครูที่ผลิตออกมานั้นในบางสาขาที่ไม่ขาดแคลนก็ผลิตมามากเกินความต้องการ ส่วนสาขาที่ขาดแคลน เช่น สาขาทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และด้านภาษา กลับผลิตได้น้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการ นโยบายของรัฐบาลในการจำกัดกำลังคนหรือการคืออัตรากำลังทดแทนเกษียณอายุ ทำให้ไม่สามารถบรรจุครูได้ตามที่ต้องการของโรงเรียนได้ โรงเรียนมีครูที่ไม่ครบอัตราและครูที่ไม่ตรงวุฒิปฏิบัติการสอน เช่น วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ จึงจำเป็นต้องให้ครูที่จบสาขาวิชาอื่นๆ ที่ไม่ตรงวุฒิการศึกษามาสอน จึงส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เนื่องจากผู้สอนไม่มีความรู้และความถนัดพอในวิชาที่จะสอนทำให้ผู้เรียนไม่ได้รับความรู้ตามมาตรฐาน เพราะผู้สอนไม่ได้สอนตามสาขาที่เรียนมา ครูส่วนใหญ่ไม่มีความรู้และทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ และการสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต อาจเกิดจาก ระบบอินเทอร์เน็ตของโรงเรียนไม่เสถียร การเข้าถึงข้อมูลช้ามาก ต้องใช้ค่าใช้จ่ายสูง นอกจากนี้ การสอนของครูยังเน้นเนื้อหา ภาคทฤษฎีมากกว่าภาคปฏิบัติ เพราะต้องการให้นักเรียนสอบ O-NET ให้มีผลเพิ่มขึ้นในแต่ละปี ตามนโนบายของโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สอดคล้องกับงานวิจัยของสุริยันต์ อินทเจริญศานต์ (2552) ที่ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะปัญหาด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านกระบวนการเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา และ ตรีโชค กางกั้น (2552) ที่พบว่า สภาพปัญหา

การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี อยู่ในระดับมาก ในด้านกิจกรรมนักเรียน การเรียนการสอน วัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน

5.2.2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ได้แก่ ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เจตคติต่อการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และนิสัยในการเรียน คุณภาพการสอนของครู การบริหารจัดการชั้นเรียน และความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน เนื่องจาก

5.2.2.1 การศึกษาค้นคว้า จะทำให้นักเรียนมีความรู้ ในวิชาการด้านต่าง ๆ ทั้งความรู้ทั่วไป และความรู้เฉพาะด้าน ทำให้ค้นหาคำตอบที่ต้องการได้ เข้าใจในบทเรียนมากขึ้น และเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ เฮาส์ (House : 2002a) ที่พบว่า จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่ใช้ในการศึกษาหาความรู้ หรือ ทำการบ้าน เป็นตัวพยากรณ์ที่มีนัยสำคัญต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ หลังจากควบคุมตัวแปรอื่นๆ นักเรียนที่ได้รับระดับคะแนนสูงกว่า มีแนวโน้มใช้เวลาต่อสัปดาห์ มากกว่าในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ การศึกษาค้นคว้า หรือทำการบ้าน หรือทำงานที่ได้รับมอบหมาย ด้วยความสนใจ ในขณะที่นักเรียนทำการบ้านเสร็จไม่ทันเวลาบ่อยๆ มีแนวโน้มได้ระดับคะแนนต่ำ

5.2.2.2 การมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน จะทำให้นักเรียนเกิดความชื่นชอบที่จะเรียน มีความสนใจในการเรียน สนุก และมีความสุขกับการเรียน มีเตรียมพร้อมในการเรียน เพื่อให้ผลการเรียนดีขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของกรรณิการ์ ภิรมย์รัตน์ (2554) ที่ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา พบว่า ปัจจัยที่ส่งผล ได้แก่ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ การใช้เวลาเพื่อการเรียน และเจตคติต่อการเรียน

5.2.2.3 สำหรับการมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ จะทำให้นักเรียน มีความทะเยอทะยาน มีความหวังว่าจะประสบผลสำเร็จทางการเรียน พยายามยกระดับผลการเรียนให้สูงขึ้น มีความอดทนในการทำแบบฝึกหัด ทำกิจกรรม การทดสอบต่าง ๆ เพื่อให้ประสบความสำเร็จ สำหรับการมีนิสัย ในการเรียนที่ดี อาจเป็นเพราะว่านิสัยในการเรียนนั้นเกิดจากการเรียนรู้และการฝึกฝน ซึ่งนักเรียนแต่ละคนสามารถปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นได้ นิสัยทางการเรียนส่งผลต่อการเรียนของนักเรียนแต่ละคน สอดคล้องกับการวิจัยของ สมควร จำเริญพัฒน์ (2552) ศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพล ได้แก่

แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์

5.2.2.4 นิสัยทางการเรียน เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อาจเป็นเพราะว่านิสัยในการเรียนนั่นเกิดจากการเรียนรู้ และการฝึกฝน ซึ่งนักศึกษาแต่ละคนสามารถปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นได้ นิสัยทางการเรียนส่งผลต่อการเรียนของนักเรียน สอดคล้องกับ เรน (Wren, 1968) กล่าวว่า นิสัยในการเรียนเป็นพฤติกรรมทางด้านการเรียน ทีบุคคลมีความพึงพอใจและปฏิบัติเป็นประจำ โดยทีพฤติกรรมนั่นอาจมาจากทักษะในการเรียน และเทคนิคในการเรียน

5.2.2.5 คุณภาพการสอนของครู เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วย เนื่องจาก การจัดการเรียนการสอนทีมีคุณภาพ จะทำให้นักเรียนเข้าใจในบทเรียน มีความสุขต่อการเรียน กระตุ้นความสนใจของนักเรียน นักเรียนมีส่วนร่วมในขั่นตอนการเรียนรู้ มากกว่าการเป็นผู้รับความรู้ ส่วนการจัดชั่นเรียนทีเอือต่อการเรียนการสอน จะให้ส่งเสริมบรรยากาศในการเรียนรู้ สร้างเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบในการศึกษาของตน จะเพิมการเรียนรู้ของนักเรียนในมิติต่าง ๆ และการเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร จะส่งเสริมให้ครูนำเป้าหมายและวัตถุประสงค์ทางวิชาการของสถานศึกษาไปปฏิบัติ มีการวางแผนร่วมกับคณะครูเกียวกับโครงการต่างๆ ทางวิชาการเพือให้บรรลุความต้องการของนักเรียน สนับสนุนจัดกิจกรรมทางวิชาการของนักเรียน สอดคล้องกับ การวิจัยของวนิดา ดีแป้น (2553) ทีศึกษาปัจจัยทีส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั่นมัธยมศึกษาปีที 3 พบว่า ปัจจัยทีส่งผล ได้แก่ คุณภาพการสอนของครู

5.2.2.6 การบริหารจัดการชั่นเรียนทีดี จะสร้างแรงจูงใจในการเรียน เพือให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีบรรยากาศในห้องเรียนทีเป็นแหล่งเรียนรู้ทีดี สร้างบรรยากาศทีท้าทาย กระตุ้นและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีความอยากรู้ อยากเห็น อยากแก้ปัญหา อยากแสวงหาคำตอบ ส่งเสริมการเรียนรู้ และสร้างความสนใจในบทเรียนมากยิงขึ่น เช่น การจัดมุมวิชาการการจัดป้ายนิเทศ การตกแต่งห้องเรียนด้วยผลงานของนักเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ ศศิธร ขันติธรางกูร (2551) ทีกล่าวว่า การบริหารจัดการชั่นเรียน เป็นการดำเนินการต่าง ๆ ทีเกียวข้องกับการจัดสภาพแวดล้อมในชั่นเรียน หรือเรียกว่า การจัดการด้านกายภาพ ก็เพือกระตุ้นส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ นักเรียนมีความกระตือรือร้นสนใจสิงทีเรียน ไม่เบือหน่ายต่อการเรียน การจัดชั่นเรียนทางกายภาพทีเป็นระเบียบเรียบร้อยจะมีประโยชน์และทำให้เกิดพลังเพือให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั่งการจัดการด้านจิตวิทยา ได้แก่ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การร่วมกันสร้างกฎกติกาของการเรียนรู้ในชั่นเรียนเพือให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ของการเรียนการสอน

5.2.2.7 ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร เป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพราะผู้บริหารเป็นผู้มีบทบาทที่สำคัญเป็นอย่างยิ่งในการกำหนดนโยบายการพัฒนางานวิชาการ และ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สอดคล้องกับ งานวิจัยศรีเพชร จันทร์ส่องศรี (2548) ที่ศึกษาระดับพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และ ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 [illegible] 2 [illegible] .05 [illegible] 2 [illegible]

5.2.3 [illegible] Plan [illegible] Do [illegible] Check [illegible] Adjust [illegible] (2550 : 68) [illegible] ควรมีความครอบคลุมกำหนดเป้าหมายวิธีดำเนินงานผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน มีความต่อเนื่อง [illegible]

5.2.4 [illegible] 0.05 [illegible] (2549 : 57) [illegible] ICT [illegible]

5.3 ข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอ[illegible]

5.3.1 [illegible]

5.3.2 [illegible]

5.3.3 การดำเนินการวิจัยที่ต้องร่วมกับโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ควรมีการประสานงานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ ศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบโรงเรียนดังกล่าว [illegible]

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. **การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ : คุรุสภาลาดพร้าว, 2545.

กรรณิการ์ ภิรมย์รัตน์. **ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิทางการเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.** มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 2554.

โครงการ PISA ประเทศไทย สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และและเทคโนโลยี. **ตัวอย่างการประเมินผลวิทยาศาสตร์นานาชาติ : PISA และ TIMSS**. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และและเทคโนโลยี.(สสวท), 2551.

[illegible] **ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการสอน ความถนัดทางภาษา แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ ความตั้งใจเรียน การคิดอย่างมีวิจารณญาณ กับผลสัมฤทธิทางการเรียนและเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2.** [illegible], 2548.

[illegible] **80 นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.** [illegible]: [illegible], 2552.

[illegible]. **เทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.** [Online]. [illegible] http://edu.vru.ac.th/ sct/cheet%20downdload/2.pdf. [24 [illegible] 2559]

เชาวฤทธิ์ จันมั่น และคณะ. **การพัฒนาครูและโรงเรียนเพื่อเป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.** [illegible], 2549.

[illegible] **ตัวแปรที่ส่งผลสัมฤทธิทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เขตจังหวัดอุบลราชธานี.** [illegible], 2547.

[illegible] **การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต 2.** [illegible], 2550.

[illegible] การออกแบบหน่วยการเรียนรู้แบบย้อนกลับ (Backward Design). [Online] [illegible] https://piladda.files.wordpress.com /2012/06/backward-design.pdf. [2 [illegible] 2559]

[illegible] สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี. [illegible], 2552.

[illegible]. การปฏิรูปการศึกษาโรงเรียนเป็นฐานการบริหารจัดการ. [illegible] : [illegible], 2544.

[illegible] สุขภาพจิตเบื้องต้น. [illegible] : [illegible], 2538.

[illegible]. การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงเหตุผล และผลของรูปแบบผลการเรียนที่ได้จากการวิเคราะห์ เส้นทางแบบพี เอ คิว และ แบบ พี เอ แอล. [illegible] [illegible], 2540.

[illegible]. เทคโนโลยีการศึกษาทางไกล. [illegible]: [illegible]. [illegible], 2545.

[illegible]. Active Learning กับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 : [Online] [illegible] http: apr.nsru.ac.th/Act.../27022015155130_article.docx. [10 [illegible] 2559]

[illegible] ปัจจัยที่ส่งผลต่ออผลสัมฤทธิทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย โดยการวิเคราะห์พหุระดับ. [illegible], 2553.

[illegible] วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. [illegible] : [illegible], 2555.

[illegible] การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2. [illegible], 2548.

[illegible] [Online] [illegible] www.km.ictbk. net/download/1319102120_book12.pdf. [15 [illegible] 2559]

[illegible]. **การศึกษาปัจจัยด้านสติปัญญาและด้านที่ไม่ใช่สติปัญญาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.** [illegible], 2550.

[illegible] **3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2** [illegible], 2552

[illegible]. [illegible] : [illegible], 2557.

[illegible] (illegible). [illegible] http://www.onetresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/Notice/FrBasicStat.aspx. [28 [illegible] 2559]

[illegible]. [illegible]. [illegible], 2551.

[illegible] **ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2** [illegible], 2552.

[illegible] : [illegible], 2558.

[illegible] **การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ สู่ผลงานทางวิชาการเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะ.** [illegible] 4 [illegible] : [illegible], 2556.

[illegible] **ารทำผลงานวิชาการเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะตามข้อตกลงในการ**[illegible] (Performance Agreement : PA). [illegible] : [illegible], 2558.

[illegible], 2556.

Dick and Lou Carey. Instructional Design Models. Available : http://www.instructionaldesign central.com/htm/IDC_instructionaldesignmodels.htm. [19 January 2016]

Faculty of Education and Social Work, The University of Sydney. Constructivism. Available : http://sydney.edu.au/education_social_work/learning_teaching/ict/theory/constructivism. shtml. [9 March 2016]

Hala Ibrahim Hassan. The ASSURE Model Lesson Plan. Available : http://edu.uofk.edu/ multisites/UofK_edu/images/News/ASSURE.pdf. [8 February 2016]

House, J. D. The independent effects of student characteristics and instructional activities on achievement : An application of the input-environment-outcome assessment model. International Journal of Instructional Media, 29(2), 225-239, 2002a.

Instructional design central. ADDIE model. Available : https://www.instructional designcentral.com/instructionaldesignmodels. [23 March 2016]

Jay Mctighe and Grant Wiggins. The Understanding by Design. Available :http://www. ascd.org/ASCD/pdf/siteASCD/publications/UbD_WhitePaper 0312.pdf. [12 February 2016]

McMillan James H., Classroom Assessment Principles and Practice for Effective Instruction. (2rd ed) : Needham Heights : Allyn & Bacon, 2001.

Oosterhof, Albert. Classroom Applications of Educational Measurement. (2nd ed) : Macmillan college Publishing Company. 1994.

Richard M. Felder and Rebecca Brent, Cooperative Learning. Available : www4.ncsu.edu /unity/lockers/users/f/felder/public/Papers/CLChapter.pdf, [21 February 2016]

Russell, J. D. & Butcher, C. Using portfolios in educational technology courses. Journal of Technology and Teacher Education, 7(4), 279-289. 1999.

Smith, P.L. & Ragan, T.J. Instructional design (2nd ed.). New Jersey: Prentice-Hall, 1999.

Sproull, Natalie L. Handbook of Research Method : A Guide for Practitioners and Students in the Social Science. (2nd ed) : The Scarecrow Press, Inc. Metuchen, N.J. & London., 1995.

Stephen Abbott. Classroom Management. Available : http://edglossary.org/classroom-management/ [11 February 2016]

Stiggins, Richard J. Student - Centered Classroom Assessment. New York : Maxwell Macmillan College Publishing Company, 1994.

The Partnership for 21st Century Skills. Learning for the 21st Century. [Online] Available : http://www.p21.org/storage/documents/P21_Report.pdf

Thomas Armstrong. Multiple Intelligences. Available : http://www.institute4learning.com/multiple_intelligences.php. [22 January 2016]

Witt, C. Joseph and others. Assessment of Children : Fundamental Methods and Practices. Iowa : Brown & Benchmark, 1994.

Wren, Gilbert. Study Habit Inventory. California: Stanford University Press, 1968.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
ประเมินแบบวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอน
ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวัตถ์ มณีโชติ

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์

ที่ทำงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุขแก้ว คำสอน

ตำแหน่ง รองคณบดีคณะครุศาสตร์

ที่ทำงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

3. ดร.ชวลิต โพธิ์นคร

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

ที่ทำงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ

4. ดร.สมประสงค์ ชัยโฉม

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์

ที่ทำงาน สพป.เพชรบูรณ์ เขต 2

5. ว่าที่พันตรี ดร. วิชา ขวัญอุ่น

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหินโง่น

ที่ทำงาน โรงเรียนบ้านบ้านหินโง่น จ.เพชรบูรณ์

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
ประเมินแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิทางการเรียน
ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวัตถ์ มณีโชติ

   ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์

   ที่ทำงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุขแก้ว คำสอน

   ตำแหน่ง รองคณบดีคณะครุศาสตร์

   ที่ทำงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

3. ดร.สมประสงค์ ชัยโฉม

   ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์

   ที่ทำงาน สพป.เพชรบูรณ์ เขต 2

4. ดร.ชวลิต โพธิ์นคร

   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

   ที่ทำงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ

5. รองศาสตราจารย์ ดร.จินตนา ธนวิบูลย์ชัย

   ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
ประเมินรูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการด้วยการบูรณาการระหว่างข้อเสนอการพัฒนางานกับแผนการพัฒนาตนเอง ของครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวัตถ์ มณีโชติ
   ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
   ทีทำงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
2. ดร.สมประสงค์ ชัยโฉม
   ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์
   ทีทำงาน สพป.เพชรบูรณ์ เขต 2
3. นายสังคม บุญสิงห์
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตาดกลอย
   ทีทำงาน โรงเรียนบ้านตาดกลอย จ.เพชรบูรณ์
4. นายวสันต์ จำปาแดง
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังบาล
   ทีทำงาน โรงเรียนบ้านวังบาล จ.เพชรบูรณ์
5. นายอินจันทร์ เทพโพธา
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยอีจีน
   ทีทำงาน โรงเรียนบ้านห้วยอีจีน จ.เพชรบูรณ์
6. ดร.พนมรักษ์ เหล็กกล้า
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอยน้ำเพียงดิน
   ทีทำงาน โรงเรียนบ้านบ้านดอยน้ำเพียงดิน จ.เพชรบูรณ์
7. ว่าทีพันตรี ดร. วิชา ขวัญอุ่น
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหินโง่น
   ทีทำงาน โรงเรียนบ้านบ้านหินโง่น จ.เพชรบูรณ์

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบแบบสอบถามความพึงพอใจของครูผู้สอน ผู้บริหาร และ คณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวัตถ์ มณีโชติ
   ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
   ที่ทำงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุขแก้ว คำสอน
   ตำแหน่ง รองคณบดีคณะครุศาสตร์
   ที่ทำงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
3. ดร.สมประสงค์ ชัยโฉม
   ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์
   ที่ทำงาน สพป.เพชรบูรณ์ เขต 2
4. ดร.ชวลิต โพธิ์นคร
   ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)
   ที่ทำงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ
5. รองศาสตราจารย์ ดร.จินตนา ธนวิบูลย์ชัย
   ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการสัมภาษณ์ สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์

1. ดร.สมประสงค์ ชัยโฉม

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์

ที่ทำงาน สพป.เพชรบูรณ์ เขต 2

2. นางสาวสิริทธรา สายบุญตั่ง

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์

ที่ทำงาน สพป.เพชรบูรณ์ เขต 2

3. นายสังคม บุญสิงห์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตาดกลอย

ที่ทำงาน โรงเรียนบ้านตาดกลอย จ.เพชรบูรณ์

4. นายวสันต์ จำปาแดง

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังบาล จ.เพชรบูรณ์

ที่ทำงาน โรงเรียนบ้านวังบาล จ.เพชรบูรณ์

5. นายอินจันทร์ เทพโพธา

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยอีจีน จ.เพชรบูรณ์

ที่ทำงาน โรงเรียนบ้านห้วยอีจีน จ.เพชรบูรณ์

6. ดร.พนมรักษ์ เหล็กกล้า

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอยน่ำเพียงดิน จ.เพชรบูรณ์

ที่ทำงาน โรงเรียนบ้านบ้านดอยน่ำเพียงดิน จ.เพชรบูรณ์

7. ว่าที่พันตรี ดร. วิชา ขวัญอุ่น

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหินโง่น จ.เพชรบูรณ์

ที่ทำงาน โรงเรียนบ้านบ้านหินโง่น จ.เพชรบูรณ์

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามสำหรับนักเรียน

ตอนที่ 1 ข้อมูลของนักเรียน

1. ชื่อ-สกุล .....เลขที่ ..... ชั่น .....

2. ระยะเวลาที่นักเรียน ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม วันละ ..... นาที

3. เกรดเฉลี่ยของนักเรียน (ชั่น ป.4 - ป.6 ให้ตอบข้อ 3.1 ส่วนชั่น ม.1 - ม.3 ตอบข้อ 3.2)

3.1 เกรดเฉลี่ยในปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปี 2557) เท่ากับ.....(สำหรับนักเรียนชั่น ป.4 - ป.6)

3.2 เกรดเฉลี่ยในภาคเรียนที่ผ่านมา (1/2558) เท่ากับ..... (สำหรับนักเรียนชั่น ม.1 - ม.3

ตอนที่ 2 แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิทางการเรียน

เจตคติต่อการเรียน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. การเรียนทำให้มีอนาคตที่ดี					
2. คนที่มีความรู้ท่วมหัวมักจะเอาตัวไม่รอด					
3. ไม่จำเป็นต้องเรียน ก็ประกอบอาชีพได้					
4. การเรียนทำให้เป็นคนทันสมัย และรู้เท่าทันคนอื่น					
5. ข้าพเจ้าไม่ชอบเรียนเพราะยุ่งยาก					
6. ข้าพเจ้าชอบเรียนเพราะจะได้รับความรู้และประสบการณ์ใหม่					
7. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการเรียนเป็นสิ่งที่ไร้สาระ					
8. ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกสนานกับการเรียน					
9. ข้าพเจ้าชอบฝึกทักษะ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้					
10. ข้าพเจ้าไม่ชอบอ่านหนังสือ หรือ ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม					
11. ข้าพเจ้ามักจะนำความรู้ที่ได้จากการเรียนไปใช้ในชีวิตจริง					
12. ข้าพเจ้าไม่ชอบการเรียนโดยการปฏิบัติ เพราะทำให้เสียเวลา					

แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ข้าพเจ้ากล้าที่จะลองผิดลองถูกในการทำงานที่ครูกำหนด เพื่อจะได้แนวทางการทำงานที่ดี					

2. ข้าพเจ้ากล้าทีจะแสดงความคิดเห็น หรือ นำเสนอแนวคิดของตนเองต่อครู และ เพือน					
3. ข้าพเจ้าตั่งใจเรียนเพือความก้าวหน้าในชีวิต					
4. ข้าพเจ้ามีความมุ่งมันทีจะพัฒนาตัวเอง เพือความสำเร็จทางการเรียน					
5. ข้าพเจ้าตั่งใจจะเรียนต่อให้สูงทีสุด					
6. ข้าพเจ้ามีความกระตือรือร้นทีจะเรียน เพือให้มีความรู้มากขึ้น					
7. ข้าพเจ้ามีจะเข้าเรียนก่อนเวลาเสมอ เพือเตรียมพร้อมในการเรียนทุกครั้ง					
8. ข้าพเจ้าจะค้นคว้าหาความรู้ และเทคโนโลยีทีทันสมัยมาพัฒนาการเรียน					
9. ข้าพเจ้าชอบศึกษาหาความรู้เพิมเติมเพือทีจะได้เป็นผู้ทีมีความรู้ความสามารถสูง					
10. ข้าพเจ้าวางแผนอนาคตสำหรับการทำงานหรือศึกษาต่อในระดับทีสูงขึ้น					
11. ข้าพเจ้าต้องทำการศึกษาค้นคว้าให้มากขึ้น สำหรับเนือหาวิชาทียาก					
12. ข้าพเจ้าจะทุ่มเทเวลา และความรู้ความสามารถ เพือให้มีผลงาน และผลการเรียนทีดี					

นิสัยในการเรียน

ข้อความ	**ระดับความคิดเห็น**				
	5	**4**	**3**	**2**	**1**
1. ข้าพเจ้าตั่งใจและสนใจฟังครูสอน					
2. ข้าพเจ้ามีสมาธิดีในการเรียน					
3. ข้าพเจ้าเตรียมอุปกรณ์การเรียน และอ่านหนังสือล่วงหน้าก่อนเรียน					
4. ข้าพเจ้าแบ่งเวลาในการเรียน การทำการบ้านและการทำงานอืน อย่างเป็นระบบ					
5. ข้าพเจ้าทำและส่งการบ้าน/รายงานตามกำหนดเวลา					
6. ข้าพเจ้าเข้าเรียนทุกครั้ง และตรงเวลา					
7. เมือขาดเรียน ข้าพเจ้าจะติดตาม สอบถามจากเพือนหรือจากครู					
8. ข้าพเจ้าศึกษาค้นคว้าเพิมเติมเพือให้เข้าใจในบทเรียนมากยิงขึ้น					
9. ข้าพเจ้าจดบันทึกเรืองทีเรียน โดยเฉพาะในประเด็นทีสำคัญ					
10. ข้าพเจ้าแลกเปลียนเรียนรู้กับเพือนในเนือหาทีเรียน					

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน

คุณภาพการสอนของครู

รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
1. ครูมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับวัย และความต้องการของผู้เรียน					
2. ครูมีวิธีสอนที่หลากหลาย เพื่อให้นักเรียนสนุกสนานในการเรียน และ เข้าใจในบทเรียนมากขึ้น					
3. ครูมีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย และหลากหลาย โดยมีจุดเน้นเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
4. ครูได้พัฒนาหลักสูตรให้มีเนื้อหาสาระที่สอนเพียงพอ ที่จะช่วยให้นักเรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานในวิชานั้น และเป็นหลักสูตรการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน					
5. ครูมีแผนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ ค้นพบคำตอบด้วยตนเอง เน้นทักษะกระบวนการ ที่นำไปใช้ได้จริง					
6. ครูทำแผนการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีการสอนตามแผน เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนฯ					
7. ครูใช้สื่อการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน ให้นักเรียนเข้าใจง่าย สะดวกในการเรียนรู้ ส่งเสริมกระบวนการคิด การลงมือปฏิบัติ แก้ปัญหา และการสร้างองค์ความรู้ของผู้เรียนและลดภาระครู					
8. ครูใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา เหมาะสมกับผู้เรียน สื่อทันสมัย ทำให้ผู้เรียนสนุก และสนใจเรียน					
9. ครูใช้กิจกรรมเสริมทักษะ เช่น เกม กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเสริมความรู้ให้กับนักเรียน					
10. ครูมีการเสริมทักษะสำหรับนักเรียนที่เรียนอ่อน เช่น สอนเสริม ทำแบบฝึกหัด เพิ่มเติม ทั้งเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม					
11. ครูเน้นการวัดผลตามสภาพจริง ด้วยวิธีหลากหลาย					
12. ครูมีการประเมินแบบต่อเนื่อง					
13. ครูนำผลจากการวัดและประเมินผล มาพัฒนาการเรียนการสอน					
14. ครูให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมิน เช่น ร่วมกำหนดวิธีหรือเครื่องมือวัด กำหนดเกณฑ์ ฯลฯ					

การบริหารจัดการชั้นเรียน

รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
1. ครูจัดสถานที่และบริเวณในห้องเรียนอย่างเหมาะสมกับการทำกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ					
2. ครูมีการจัดสื่อ วัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน สอดคล้องกับการทำกิจกรรม ทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจและแสดงผลการเรียนรู้ผ่านการแสดงออกและผลงาน					
3. ครูจัดบรรยากาศในห้องเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม					
4. ครูจัดแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมในห้องเรียน เช่น มุมหนังสือ มุมเสริมความรู้ มุมแสดงผลงานของนักเรียน ตู้เก็บสื่อการเรียนการสอน ชั่นวางเครื่องมือเครื่องใช้ของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ได้อย่างสะดวก					
5. ครูมีความเป็นกันเองกับนักเรียน เพื่อให้นักเรียนรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งที่มีความ สำคัญในห้องเรียน มีส่วนร่วมในการเรียนการสอน					
6. ครูให้นักเรียนมีเสรีภาพในการแสดงออก และทำกิจกรรม เช่น การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง การมีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียน การทำงานกลุ่ม สามารถเลือกวิธีการเรียนรู้ในห้องเรียนด้วยตนเอง มีอิสระในการทำกิจกรรม					
7. ครูมีการยอมรับ ชื่นชม และให้โอกาสการเข้าร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ แก่นักเรียน สร้างโอกาสนักเรียนในการประสบความสำเร็จ โดยการพูดถึงความสำเร็จมากกว่าการตอกย้ำความล้มเหลวของนักเรียน					
8. ครูสร้างบรรยากาศที่ท้าทาย กระตุ้นและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีความอยากรู้อยากเห็น อยากแก้ปัญหา อยากแสวงหาคำตอบ					

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร

ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน

รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
1. ท่านร่วมกับครูในการกำหนดเป้าหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั่ง 8 กลุ่ม และ เป้าหมายของการสอบระดับชาติ เช่น NT และ O-NET ทุกปีการศึกษา					
2. ท่านส่งเสริมครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ในการพัฒนาหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้					
3. ท่านส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนทีเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพือให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง					
4. ท่านสนับสนุนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทีส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น การทัศนศึกษาแหล่งเรียนรู้ การจัดค่ายเพือพัฒนาความรู้และทักษะในการสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ					
5. ท่านส่งเสริมและสนับสนุนการจัดหา การสร้าง และการนำสือการเรียนการสอน และเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนการค้นคว้าในห้องสมุด จากอินเทอร์เน็ต และแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ มาใช้พัฒนาการเรียนการสอน					
6. ท่านมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการสอน เพือนำมาวางแผนในการปรับปรุงการเรียนรู้อย่างต่อเนือง					
7. ท่านส่งเสริมให้ครูมีการวัดและการประเมินผลด้วยวิธีการทีหลากหลาย มีความต่อเนือง เน้นการประเมินกระบวนการ ประเมินตามสภาพจริง และการนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน					
8. ท่านสนับสนุนและส่งเสริมครูไปประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน หรือการศึกษาต่อ เพือพัฒนาตนเองให้ครูมีความรู้ และทักษะเกียวกับการจัดการเรียนการสอน					

ประวัติคณะผู้วิจัย

1. ชื่อ-นามสกุล นายอนุวัติ คูณแก้ว

   Mr.Anuwat Koongaew

2. หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน 3 6708 00558 871

3. ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์

4. ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

5. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก

   สาขาวิชาทดสอบและวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ อ.เมือง จ.เพชรบูรณ์ 67000

   โทรศัพท์ 056-717147, 081-8871213 E-mail: anuwatkoon@gmail.com

6. ประวัติการศึกษา

   กศ.ม. (วัดผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

   กศ.ด. (การทดสอบและวัดผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

7. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ

   การวัดผลการศึกษา

   การวิจัยการศึกษา

   สถิติเพื่อการวิจัย

8. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย

   1. การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรในจังหวัดเพชรบูรณ์
   2. รูปแบบการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในจังหวัดเพชรบูรณ์ตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อสังคมที่มีความสุขอย่างยั่งยืน
   3. ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ในการเป็นมหาวิทยาลัยชั่นนำของท้องถิ่น
   4. การศึกษาคุณลักษณะของครูยุคใหม่
   5. การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการเรียนสูงและต่ำของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

1. ชื่อ-นามสกุล นายสุเทพ ธรรมะตระกูล

   Mr.Suthep Dharmatrakool

2. หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน 3 6705 00057 400

3. ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์

4. ตำแหน่งทางวิชาการ -

5. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก

   สาขาวิชาจิตวิทยาแนะแนว คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ อ.เมือง จ.เพชรบูรณ์ 67000

   โทรศัพท์ 056-717147, 083-9544352

   E-mail: suthep.2507@hotmail.com

6. ประวัติการศึกษา

   กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว) มหาวิทยาลัยนเรศวร

   ปร.ด. (จิตวิทยาให้คำปรึกษา) มหาวิทยาลัยรามคำแหง

7. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ

   การแนะแนว

   การบริหารงานบุคคล

   การบริหารการศึกษา

8. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย

   1. การประเมินผลการอบรมด้านวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ประจำปีงบประมาณ 2548 ปี พ.ศ.2548แหล่งทุนจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
   2. การติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2549 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ปี พ.ศ. 2549 แหล่งทุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
   3. การใช้แบบทดสอบทางจิตวิทยาสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ปี พ.ศ. 2551
   4. การศึกษาคุณลักษณะของครูยุคใหม่

1. ชื่อ-นามสกุล นางพรรณราย เทียมทัน

   Mrs. Pannarai Tiamtan

2. หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน 3 6099 00064 223

3. ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์

4. ตำแหน่งทางวิชาการ -

5. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก

   สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์

   มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ อ.เมือง จ.นครสวรรค์ 60000

   โทรศัพท์ 056-219100, 081-9725294 E-mail: pannarai.t@gmail.com

6. ประวัติการศึกษา

   ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

   ค.ด. (เทคโนโลยี และการสื่อสารการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

7. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ

   การวิจัยเชิงทดลอง

   เทคโนโลยีการศึกษา

8. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย

   1. แนวทางการอนุรักษ์ศิลปกรรมท้องถิ่นเพชรบูรณ์ เพื่อส่งเสริมการ ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม : กรณีศึกษาจิตรกรรมฝาผนังวัดนาทรายและประติมากรรมหลวงพ่อใหญ่ วัดตาล
   2. การจัดการท่องเที่ยวผจญภัยด้วยจักรยานเสือภูเขาโดยชุมชน
   3. การศึกษาสมรรถนะการสอนของครูโดยใช้ รูปแบบ E-CLIP ในการสอนวิชาคณิตศาสตร์ ระดับชั่นมัธยมศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั่นพื้นฐาน : โครงการการวิจัยและพัฒนาครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ โดยใช้ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการสู่มาตรฐานสากลในเครือข่ายโรงเรียน EIS : English for Integrated
   4. การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุในจังหวัดนครสวรรค์