



รายงานการวิจัย

ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดสรรงบประมาณกับการดำเนินงานตาม
ระบบการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานและแนวทางการ
จัดสรรงบประมาณมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

**The relationship between the budget allocation and performance
based budgeting system. Guideline for budget allocation: a case study
of Phetchabun Rajabhat University**

ไกรสรุ้ง เกตewanดีและคณะ
กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ประจำปีงบประมาณ 2558

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

**ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดสรรงบประมาณกับการดำเนินงานตาม
ระบบการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานและแนวทางการ
จัดสรรงบประมาณมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์**

**The relationship between the budget allocation and performance
based budgeting system. Guideline for budget allocation: a case study
of Phetchabun Rajabhat University**

**ไกรสรุ้ง เกตะวันดี
สัพพัญญ ปิ่นพิทักษ์
กัญญ์ชูลี ยาวพินด์**

**ทุนอุดหนุนโดย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ งบประมาณรายได้
ประจำปีงบประมาณ 2558**

(ก)

ชื่องานวิจัย	ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดสรรงบประมาณกับการดำเนินงาน ตามระบบการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานและแนว ทางการจัดสรรงบประมาณมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
ผู้วิจัย	ไกล่รุ่ง เกตะวันดี สัพพัญญู ปิ่นพิทักษ์ กัญญ์ชูลี เขาวพินด์
ที่ปรึกษา	ดร. ชาตรี นาคะกุล
หน่วยงาน	กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ปีเสรีจวิชัย 2558

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้นำเสนอความสัมพันธ์ระหว่างการจัดสรรงบประมาณกับการดำเนินงานตามระบบการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานและแนวทางการจัดสรรงบประมาณ โดยมีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ พิจารณาแบบมุ่งเน้นผลงานตามผลผลิต 2) เพื่อศึกษาแนวทางการจัดสรรงบประมาณและการปฏิบัติราชการตามยุทธศาสตร์ในอนาคต เพื่อให้การจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงเอกสาร ศึกษาข้อมูลจากงบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรกับผลการดำเนินงานตามผลผลิต ระหว่างปี 2548-2558 ผลปรากฏว่าความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรกับผลการดำเนินงานโดยรวมของมหาวิทยาลัยไม่มีความสัมพันธ์กันมากนัก แต่เมื่อพิจารณาในรายผลผลิต พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรกับผลการดำเนินงานรายผลผลิต มีความสัมพันธ์กันมากขึ้น และมีความสัมพันธ์กันมากที่สุดในการผลิตผลงานการให้บริการวิชาการ ข้อเสนอแนะจากการศึกษาในด้านแนวทางการจัดสรรงบประมาณ คือ จัดสรรงบประมาณในระดับกิจกรรม/โครงการของหน่วยงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายการให้บริการหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ตลอดจนเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ยุทธศาสตร์ชาติ และพัฒนาระบบการประเมินผลงานเพื่อจูงใจ ทั้งแรงจูงใจระดับหน่วยงานและแรงจูงใจระดับบุคคล เพื่อเพิ่มแรงจูงใจให้บุคลากรปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

Title The relationship between the budget allocation and performance based budgeting system. Guideline for budget allocation: a case study of Phetchabun Rajabhat University

Authors Mrs. Kairung Katawandee, Mr. Suppanyu Pinpitak and Miss. Kanchulee Yaowapin

Thesis Advisors Dr. Chatree Nakakul

Division Policy and Planning Office of President

Research Completion Year 2015 Phetchabun Rajabhat University, Thailand

ABSTRACT

The relationship between the budget allocation and performance based budgeting system. The purposes of this study were 1) to examine the budget allocation of the Phetchabun Rajabhat University focuses on performance based by programmes 2) to explore the budget allocation base on the government's strategy. The study was a documentary research.

The findings indicated that the relationship between the budget that has been allocated to the overall programmes did not correlate very well. However, when considered by programme can be improve more relevant the relationship. Academic services programme is the most significant relationship the dedication could explain 93.50%.

Based on the major findings, it was recommended as follows: 1) the budget is allocated to the Public Service Agreement (PSA) / Service Delivery Agreement (SDA)/activities/projects in the University are more strongly significant relationship to performance of University. 2) Analyze cost benefit for investment expenses. 3). Set a personal incentives for achieve the goals that set by the University.

(ก)

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยคำแนะนำต่าง ๆ จากคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย
ราชภัฏเพชรบูรณ์ และความร่วมมือช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากบุคคลหลายฝ่าย ที่สละเวลาให้คำแนะนำ
คำปรึกษา รวมถึงข้อเสนอแนะต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ดร. ชาศรี นาคะกุล เป็นอย่างสูง ที่ได้ให้ความกรุณาให้คำปรึกษาแนะนำ
ให้แก่ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ที่ได้ให้
ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้มา ณ ที่นี้ด้วย

ไกรสรัง เกตะวันดีและคณะ

27 สิงหาคม 2558

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญรูป	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
1.4 ขอบเขตของการศึกษา	4
1.5 ข้อตกลงเบื้องต้น	4
1.6 ข้อจำกัดของการวิจัย	4
1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 งบประมาณแผ่นดิน	6
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (PBB)	8
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	14
3.1 แหล่งข้อมูล	14
3.2 วิธีการวิจัย	15
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	15
3.4 สถิติสำหรับงานวิจัย	15
3.5 แบบจำลองของการศึกษา	17

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
บทที่ 4	ผลการวิจัย	22
	4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยกับจำนวน งบประมาณทั้งหมด	23
	4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ การดำเนินงานในผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร	24
	4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนิน งานในผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์กับงบประมาณที่ได้รับการ จัดสรร	25
	4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนิน งานในผลิตผลงานการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้กับงบประมาณที่ได้รับการ จัดสรร	26
	4.5 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนิน งานในผลิตผลงานการให้บริการวิชาการกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร	28
	4.6 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนิน งานในผลิตผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร	29
บทที่ 5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	30
	5.1 ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดสรรงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานกับ ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	30
	5.2 แนวทางการจัดสรรงบประมาณ	31
	5.3 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	33
บรรณานุกรม		35
ภาคผนวก		40
ประวัติคณะผู้วิจัย		48

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1	2
1.2	3
3.1	17
4.1	23
4.2	24
4.3	25
4.4	26
4.5	28
4.6	29

(ข)

สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
3.1	แสดงกรอบการศึกษารวบรวมข้อมูล	15
5.1	แสดงแนวทางการจัดสรรงบประมาณ	32

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การบริหารงบประมาณมีความสำคัญต่อการวางแผน เพราะในการทำงานงบประมาณ จะต้องวิเคราะห์ทางเลือกที่เหมาะสม ประหยัดเป็นประโยชน์ และมีความเป็นไปได้ ซึ่งจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายของงานที่จะทำ และระยะเวลาของการบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว ฉะนั้นงบประมาณจึงมีความสำคัญต่อการบริหารงานของทุกองค์กรและทุกรัฐบาลในการบริหารประเทศ ซึ่งในการบริหารงานต้องมีกระบวนการบริหารงบประมาณ ที่มีความละเอียดอ่อนอย่างมาก ในทางปฏิบัติ การบริหารงบประมาณในหน่วยงานราชการ ต้องใช้ความสามารถและความรับผิดชอบ โดยเฉพาะ เพราะการบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพจะเอื้ออำนวยให้การบริหารงานด้านอื่น ๆ ดำเนินไปด้วยดี นอกจากนี้การบริหารงบประมาณที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพถูกต้องตามระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วและบรรลุเป้าหมายตามแผนงานที่วางไว้

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ได้เริ่มก่อตั้งขึ้นในปีพุทธศักราช 2514 และได้พัฒนามาเป็นลำดับจนถึงปัจจุบัน โดยที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีภารกิจหลัก คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม แรกเริ่มของการก่อตั้ง และจวบจนปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ได้มีการพัฒนาการในทุก ๆ ด้าน ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย พุทธศักราช 2547 กำหนดให้มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละหน่วยเป็นนิติบุคคล และเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการ งบประมาณในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยได้แบ่งส่วนราชการเป็น 5 คณะ 4 สำนัก และ 1 สถาบัน คือ คณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และสถาบันวิจัยและพัฒนา

ปีพุทธศักราช 2547 มหาวิทยาลัยได้เปลี่ยนสถานภาพจากสถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัย ทั้งนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีการบริหารงานโดยใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย โดยที่งบประมาณแผ่นดินที่รัฐบาลจัดสรรให้มหาวิทยาลัยในแต่ละปีงบประมาณนั้น ได้รับการจัดสรรจากการขยายตัวและการพัฒนามหาวิทยาลัยตามลำดับปีงบประมาณ 2553 ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 215,586,700 บาท, ปีงบประมาณ 2554 ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 257,804,000 บาท ปีงบประมาณ 2555 ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 235,968,000 บาท ปีงบประมาณ 2556 ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 297,585,200 บาท

ปีงบประมาณ 2557 ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 328,393,300 บาท และ ปีงบประมาณ 2558 ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 439,715,100 บาท

เพื่อลดการสูญเสียหรือการใช้ทรัพยากรที่มีอย่างจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด จึงจำเป็นต้องทราบความสัมพันธ์งบประมาณที่รัฐบาลได้จัดสรรให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ กับผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยจำแนกตามผลผลิตของแต่ละหน่วยงานทั้ง 5 คณะ 4 สำนัก และ 1 สถาบัน คือ คณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานอธิการบดี และ สถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ กระบวนการที่จะหาความสัมพันธ์ของงบประมาณแผ่นดินต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจำแนกตามผลผลิตให้มีประสิทธิภาพนั้น ใช้หลักการและแนวความคิดระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ที่ให้ความสำคัญกับผลผลิต (Outputs) และผลลัพธ์ (Outcomes) ของการดำเนินงาน โดยผลผลิตที่เกิดขึ้นจะต้องมีความเชื่อมโยงกับผลลัพธ์และผลลัพธ์จะต้องมีความสอดคล้องกับเป้าหมายและนโยบายของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การจัดการทรัพยากรเกิดประสิทธิผลและคุ้มค่า รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณจำแนกตามผลผลิตของมหาวิทยาลัยตามตารางที่ 1.1 และตารางที่ 1.2 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1.1 สรุปงบประมาณจำแนกตามผลผลิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553-2555

หน่วย : ล้านบาท

ที่	ผลผลิต	ปีงบประมาณ		
		ปี 2553	ปี 2554	ปี 2555
รวมเงินงบประมาณ		215.5867	257.8040	235.9680
1	งานบริหารจัดการการศึกษา			
2	งานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	47.6031	67.9200	64.2698
3	งานจัดการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	158.3783	180.2787	160.4926
4	งานจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู			
5	งานบริการวิชาการแก่ชุมชน	4.5000	4.5000	4.5000
6	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	0.4856	0.4856	0.4856
7	งานวิจัย พัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยี	4.6197	4.6197	6.2200
8	การเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน			
9	การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการท่องเที่ยว			

ตารางที่ 1.2 สรุปงบประมาณจำแนกตามผลผลิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556-2558

หน่วย : ล้านบาท

ที่	ผลผลิต	ปีงบประมาณ		
		ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558
รวมเงินงบประมาณ		297.5852	328.3933	439.7151
1	งานบริหารจัดการการศึกษา			
2	งานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	66.7045	46.6667	80.8080
3	งานจัดการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	217.3351	261.4851	320.6787
4	งานจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู			
5	งานบริการวิชาการแก่ชุมชน	5.5000	5.5000	5.5000
6	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	0.4856	0.4856	0.4856
7	งานวิจัย พัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยี	6.2200	11.6899	20.0368
8	การเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน	1.3400	1.2060	1.2060
9	การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการท่องเที่ยว		1.0000	1.0000

จนกระทั่งปัจจุบันปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณ 439,715,100 บาท ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการของงบประมาณ ทั้งที่เป็นพัฒนาการด้านโครงสร้างงบประมาณ มีการเพิ่มขึ้นของงบประมาณ งานและโครงการในแผนต่างๆ ความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย จะรุดหน้าต่อไปในอนาคตเมื่อมหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบและกลไกการบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้เอื้อต่อการบริหารงานและการปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ ระบบกลไกการบริหารงานดังกล่าวจะประกอบด้วยปัจจัยต่าง ๆ หลายประการ ที่ทำให้มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ต่างๆ ตลอดจนความรู้ความสามารถของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งสิ่งสำคัญในการบริหารงานคือข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร เพื่อใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัย จึงเป็นการสมควรที่จะศึกษา เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดสรรงบประมาณกับการดำเนินงานตามระบบการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานและแนวทางการจัดสรรงบประมาณมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ (พ.ศ. 2553-2558)

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการจัดสรรงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานกับผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยจำแนกตามผลผลิต

1.2.2 เพื่อศึกษาแนวทางการจัดสรรงบประมาณและการปฏิบัติราชการตามยุทธศาสตร์ในอนาคต เพื่อให้การจัดการงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ได้ฐานข้อมูลในการพัฒนางบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ทั้งด้านโครงสร้างงบประมาณและวงเงินงบประมาณระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553-2558 สำหรับผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

1.4 ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเฉพาะงบประมาณแผ่นดิน ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2553-2558 กับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2553-2558

1.5 ข้อตกลงเบื้องต้น

ข้อมูลที่ได้จากเอกสารพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณระหว่างปี พ.ศ. 2553-2558 ที่จัดทำโดยสำนักงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี คู่มือประกอบเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ระหว่างปี พ.ศ. 2553-2558 ที่จัดทำโดยกองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2553-2558 จากรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้

1.6 ข้อจำกัดของการวิจัย

1.6.1 เนื่องจากผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ มีการรวบรวมผลการปฏิบัติงานได้เพียง 2 ปี คือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ทำให้ไม่สามารถใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้ เนื่องจากการวิเคราะห์สมการถดถอยจะทำให้ จำนวนตัวอย่าง 1 ตัวอย่าง ถูกนำไปกำหนดเป็น degree of freedom จึงใช้ผลการดำเนินงานงานประกันคุณภาพการศึกษาแทน ซึ่งมีการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง

1.6.2 ข้อมูลงบประมาณที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ได้รับการจัดสรร ที่แสดงในการศึกษาครั้งนี้ อาจมีความคลาดเคลื่อนจากเอกสารงบประมาณที่สำนักงานงบประมาณเผยแพร่ เนื่องจากมีการปรับลดงบประมาณจากคณะกรรมการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

ปีงบประมาณ หมายถึง ระยะเวลาระหว่าง 1 ตุลาคม ถึง 30 กันยายนปีถัดไป

แผนงบประมาณ หมายถึง แผนงบประมาณตาม “โครงสร้างแผนงบประมาณตามยุทธศาสตร์” ที่สำนักงานงบประมาณจัดทำขึ้น โดยเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์หลักของแผนการบริหารราชการแผ่นดิน สำหรับใช้ในการจัดสรรทรัพยากรที่มุ่งให้การดำเนินงานตามภารกิจของส่วนราชการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ระดับชาติ อันเป็นผลลัพธ์ที่รัฐบาลต้องการให้เกิดขึ้นแก่ประเทศชาติและประชาชน รวมทั้งใช้ “แผนงบประมาณ” ดังกล่าวเป็นรายการขออนุมัติการใช้จ่ายเงินแผ่นดินต่อรัฐสภา ตามที่บัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ถึง พ.ศ. 2558

การจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน หมายถึง การจัดทำงบประมาณที่เน้นการดำเนินงานและผลสำเร็จของผลผลิต ผลลัพธ์ โดยมีการวัดผลสำเร็จของผลงานด้วยตัวชี้วัดได้จริงและเหมาะสมกับเวลา รวมทั้งต้องครอบคลุมทั้งปริมาณ คุณภาพ เวลา และค่าใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

แนวทางการจัดสรรงบประมาณ หมายถึง กลยุทธ์หลักของแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2553-2558 และกลยุทธ์อื่นของรัฐ เพื่อบรรลุผลสำเร็จในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ซึ่งกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี

งบบริหารแผ่นดิน หมายถึง งบประมาณของรัฐที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานงบประมาณ เพื่อการบริหารงานในมหาวิทยาลัย

ประสิทธิภาพ หมายถึง การดำเนินงานของคน หรือเครื่องจักร เมื่อเปรียบเทียบกับ การดำเนินงานตามมาตรฐานที่วางเอาไว้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดสรรงบประมาณกับการดำเนินงานตามระบบการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานและแนวทางการจัดสรรงบประมาณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์นี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะใช้เป็นพื้นฐานและแนวทางในการศึกษา โดยมีหัวข้อที่จะทำการศึกษาเป็นประเด็นดังนี้

งบประมาณแผ่นดิน

- ความหมายของงบประมาณ
- ความสำคัญของงบประมาณ
- ประโยชน์ของงบประมาณ
- ลักษณะที่ดีของงบประมาณ

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 งบประมาณแผ่นดิน

2.1.1 ความหมายของงบประมาณ

งบประมาณ คือ แผนเปิดเสรีซึ่งแสดงออกในรูปตัวเงิน แสดงโครงการ การดำเนินงานทั้งหมดในระยะเวลาหนึ่ง แผนนี้จะรวมถึงการประมาณการกิจกรรม โครงการและค่าใช้จ่าย ตลอดจนทรัพยากรที่จำเป็นในการสนับสนุนในการดำเนินงานให้บรรลุตามเปิดเสรี ย่อมประกอบด้วยกระทำ 3 ขั้นตอน คือ 1) การจัดเตรียม 2) การอนุมัติ 3) การบริหาร (Sherwood 1954 ; ณรงค์ สัจพันธ์โรจน์. 2537)

ณรงค์ สัจพันธ์โรจน์ (2537) ได้กล่าวถึงความหมายของงบประมาณไว้ว่า ความหมายของงบประมาณจะแตกต่างกันออกไปบ้างตามกาลเวลาและลักษณะการให้ความหมายของนักวิชาการในแต่ละด้าน และมองงบประมาณในแต่ละด้านที่ไม่เหมือนกัน อาทิ นักเศรษฐศาสตร์จะมองงบประมาณในลักษณะของการมุ่งใช้ทรัพยากรที่มีจำกัด ให้ได้อัตราประโยชน์สูงสุด ส่วนนักบริหารจะมองงบประมาณในลักษณะของกระบวนการจัดการหรือการบริหารงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยให้บรรลุเป้าหมายของแผนงานที่

วางไว้ นักการเมืองจะมองในลักษณะของการมุ่งให้รัฐสภาใช้อำนาจควบคุมการปฏิบัติงานของรัฐบาล

2.1.2 ความสำคัญของงบประมาณ

ณรงค์ สัจพันโรจน์ (2537) ได้ให้ความสำคัญของงบประมาณดังนี้

- 1) เป็นเครื่องมือในการพัฒนาเศรษฐกิจประเทศ การใช้จ่ายของรัฐบาล หากใช้จ่ายให้ดีและถูกต้องจะสามารถพัฒนาสภาพความเป็นอยู่ ของประชาชนและเศรษฐกิจของประเทศได้อย่างมหาศาล
- 2) เป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่จำกัด ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อที่จะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในเวลาที่เร็วที่สุด และใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด
- 3) เป็นเครื่องมือในการกระจายรายได้ประชาชาติที่เป็นธรรม โดยรัฐบาลจะจัดสรรเงินงบประมาณไปสู่จุดที่ช่วยยกฐานะของประชาชนที่ยากจนให้มีรายได้สูงขึ้น
- 4) เป็นเครื่องมือในการรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและการเงินการคลังของประเทศ โดยรัฐบาลจัดสรรเงินงบประมาณให้สอดคล้องกับสภาวะเศรษฐกิจ
- 5) เป็นเครื่องมือประชาสัมพันธ์งานและผลงานที่รัฐบาลจะดำเนินการให้แก่ประชาชนและประเทศชาติ เนื่องจากงบประมาณเป็นทั้งรวมทั้งหมดของงานและแผนงานที่รัฐบาลจะดำเนินการในแต่ละปี

2.1.3 ประโยชน์ของงบประมาณ

เรืองชัย จรุงศิริวัฒน์ และคณะ (2546) งบประมาณเป็นเครื่องมือที่ผู้บริหารองค์กร หรือพนักงาน เจ้าหน้าที่สร้างขึ้นมาโดยการมองเห็นอนาคตอย่างคร่าว ๆ โดยอาจจะได้จากการพยากรณ์สิ่งต่าง ๆ ควบคู่กันกับภาวะเศรษฐกิจต่าง ๆ ไปในตัวอีกด้วย

ทั้งนี้ก็เพื่อจะควบคุมการปฏิบัติงานของตนเอง หรือของหน่วยงานต่าง ๆ ให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ ซึ่งทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานให้ถึงจุดมุ่งหมายดังกล่าว

ในแง่ของการบริหารงาน จะเห็นว่าประสิทธิภาพการบริหารงานนั้นจะต้องใช้ความรู้ ความเข้าใจทักษะหรือความชำนาญเฉพาะด้านที่เกี่ยวข้องตลอดจนหาความรู้เพิ่มเติมอยู่ตลอดเวลา เพื่อพัฒนางานดังกล่าวให้ใช้เวลาน้อยลงไปอีก

อย่างไรก็ดี หากพนักงาน เจ้าหน้าที่ ตลอดจนผู้บริหารได้เข้าใจในเรื่องงบประมาณอีกอย่างหนึ่ง ซึ่งควรกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ไว้อย่างชัดเจน จะช่วยให้การดำเนินงานสัมฤทธิ์ผลได้เร็วยิ่งขึ้น

2.1.4 ลักษณะที่ดีของงบประมาณ

ไพศาล ชัยมงคล (2526) ได้กล่าวถึง ลักษณะที่ดีของงบประมาณแผ่นดินโดยสรุปได้ดังนี้

1) จะต้องเป็นศูนย์รวมเงินแผ่นดิน หรือที่เรียกว่ามีความครบถ้วน (Comprehensiveness) ซึ่งหมายความว่า ถ้าปล่อยให้งบประมาณแผ่นดินกระจายเป็นส่วนต่างๆ หรืองบต่างๆ โดยไม่นำมารวมพิจารณาเป็นแผนทางการคลังของชาติอย่างจริงจังแล้ว กำลังที่จะผลักดันให้ระบบเศรษฐกิจก้าวหน้าไปก็ย่อมจะไม่เข้มแข็งเท่าที่ต้องการ การแยกเงินแผ่นดินไว้หลาย ๆ แห่ง โดยมีการพิจารณาใช้จ่ายแยกกันนั้น ย่อมก่อให้เกิดการทำงานซ้ำซ้อนกันหรือต่างคนต่างทำโดยไม่ประสานกัน

2) จะต้องถือหลักพัฒนา คำว่า “พัฒนา” ในที่นี้ไม่จำเป็นจะต้องหมายถึง การพัฒนาเศรษฐกิจแต่เพียงอย่างเดียว หากแต่หมายความว่าความรวมถึงการพัฒนาในทุก ๆ ด้านของประเทศกล่าวคือ พยายามให้งบประมาณแผ่นดินเป็นเครื่องมือ ที่จะนำความเจริญก้าวหน้ามาสู่ประเทศอย่างเต็มที่

3) จะต้องถือหลักประหยัดจะต้องพยายามให้การใช้จ่ายเงินตามโครงการต่าง ๆ ในงบประมาณของรัฐบาลให้ได้ผลเต็มเม็ดเต็มหน่วย โดยมีให้มีการใช้จ่ายเกินกว่าความจำเป็น หรือใช้จ่ายในทางฟุ่มเฟือย

4) จะต้องมีระยะเวลาเหมาะสม โดยทั่วไประยะเวลาของงบประมาณก็มักจะมีกำหนด 1 ปี ซึ่งเรียกว่าปีงบประมาณ ส่วนวันเริ่มต้นและสิ้นสุดของปีงบประมาณ ไม่จำเป็นจะต้องตรงกับปีปฏิทิน ข้อสำคัญของระยะเวลาของงบประมาณแต่ละครั้งจะต้องเท่ากัน เช่น จะให้งบประมาณมีระยะเวลา 1 ปี อยู่ต่อ ๆ ไปด้วย เพื่อที่จะได้สามารถเปรียบเทียบได้โดยสะดวกถึงผลของงบประมาณแต่ละครั้งว่าได้ผลเพียงไร

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (PBB)

2.2.1 ความหมายของการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน

ชัยสิทธิ์ เกลิมมีประเสริฐ (2544:6) การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (Performance-based budgeting: PBB) ซึ่งหมายถึงระบบงบประมาณที่ให้ความสำคัญกับการกำหนดพันธกิจ (Mission) ขององค์กรเป้าหมายและวัตถุประสงค์ กลยุทธ์ แผนงาน งาน/โครงการ

อย่างเป็นระบบ มีการติดตามประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อวัดผลสำเร็จของงาน เป็นระบบที่เชื่อมโยงการบริหารจัดการทรัพยากร การเงินและพัสดุ ที่สะท้อนให้เห็นถึงผลสำเร็จของงานหรือพันธกิจต่าง ๆ ขององค์กรหรือของรัฐภายใต้ระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี (Good governance) เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน และทำให้ประเทศชาติมั่นคง มั่นคง และพึ่งตนเองได้

ชัยสิทธิ์ เกลิมมีประเสริฐ (2544:10) กล่าวว่า ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน หมายถึง ระบบงบประมาณที่ให้ความสำคัญกับการกำหนดพันธกิจ (Mission) ขององค์กร จุดมุ่งหมาย วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ แผนงาน งาน/โครงการ อย่างมีระบบ มีการติดตามและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ เพื่อวัดผลสำเร็จของงาน เป็นระบบที่เชื่อมโยงการบริหารจัดการทรัพยากร การเงิน และพัสดุ ที่สะท้อนให้เห็นถึงผลผลิตของงาน หรือพันธกิจต่าง ๆ ขององค์กรหรือของรัฐบาลภายใต้ระบบการบริหารกิจการบ้านเมือง และสังคมที่ดี (Good Governance) เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน

สิ่งสำคัญในการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน คือ การวัดผลสำเร็จของการดำเนินงาน การวัดผลและการประเมินผลการดำเนินงานต้องชัดเจนสมบูรณ์ สามารถนำไปใช้ได้จริง และเหมาะสมกับเวลา โดยทั่วไปหน่วยในการวัดจะต้องครอบคลุมทั้งปริมาณ คุณภาพ ประหยัดค่าใช้จ่าย และทันเวลาตามเจตนารมณ์ของงาน/โครงการ ทั้งนี้ความสำเร็จของงาน/โครงการ ต้องครอบคลุมประชากรเป้าหมายที่เหมาะสม และเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์จากผลผลิตภายในเวลาที่ต้องการ นอกจากนี้การใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพ (Cost Efficiency) และมีประสิทธิผล (Cost Effectiveness) จะเป็นดัชนีที่ใช้ในการวัดคุณภาพของผลผลิตและผลลัพธ์ของงาน/โครงการได้อีกประการหนึ่ง ค่าใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง ค่าใช้จ่ายต่ำสุดเท่าที่จะมีได้ โดยการคำนวณในรูปของค่าใช้จ่ายต่อหน่วยผลผลิต สำหรับค่าใช้จ่ายที่มีประสิทธิผล หมายถึง การพิจารณาว่าค่าใช้จ่ายของผลผลิตหรืองาน/โครงการต่าง ๆ ที่มีผลก่อให้เกิดผลลัพธ์โดยตรง ซึ่งหน่วยงานที่ดำเนินการจะต้องกำหนดวิธีในการวัดประสิทธิผลของค่าใช้จ่ายที่จะให้เกิดผลลัพธ์ว่าเป็นเช่นไร ซึ่งอาจเป็นการเปรียบเทียบค่าใช้จ่าย ในทางปฏิบัติเป็นการยากที่จะคำนวณหาค่าใช้จ่ายในงาน/โครงการต่างๆ ของรัฐบาลได้ทุกประเภท เช่น งาน/โครงการในกิจการบริการสาธารณะต่างๆ หลายกรณีการวัดค่าใช้จ่ายที่มีประสิทธิผลอาจใช้เพียงคำอธิบายหรือชี้แจงให้เห็นถึงความหมายของการมีค่าใช้จ่ายที่มีประสิทธิผลนับว่าเพียงพอแล้ว

2.2.2 ความเป็นมาของการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน

ชัยสิทธิ์ เกลิมมีประเสริฐ (2544) งบประมาณรายจ่ายประจำปี เป็นเครื่องมือที่สำคัญอย่างหนึ่งของรัฐบาลการจัดสรรสรรพกำลังให้แก่แต่ละกิจกรรมอย่างพอเพียงถึงการปฏิบัติงานในลักษณะที่มีประสิทธิภาพสูงสุด และขณะเดียวกันจะต้องสอดคล้องกับทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดซึ่งรัฐบาลจะสามารถหาได้ในปีหนึ่ง ๆ และรวมถึงการควบคุมให้กิจกรรมต่างๆ บรรลุผลตามเป้าหมายและภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยที่ในช่วงก่อนปี พ.ศ. 2525 ระบบงบประมาณของไทย เป็นระบบงบประมาณแบบแสดงรายการ (Line – Item Budgeting) คือ งบประมาณ ที่แสดงการใช้เงินเป็นรายการ เป็นระบบงบประมาณที่เน้นการควบคุมปัจจัยนำเข้า (Input) แต่ละรายการ อาทิ เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน ค่า สาธารณูปโภค ค่าครุภัณฑ์ ค่าสิ่งก่อสร้าง ฯลฯ ว่าเป็นอย่างละเท่าใด ซึ่งการจัดทำงบประมาณดังกล่าวจะไม่สามารถแสดงถึงผลสำเร็จของงานได้อีกทั้งไม่มีความเชื่อมโยงกับแผนงานโครงการต่าง ๆ ของรัฐบาล นอกจากนี้ โครงสร้างของงบประมาณแบบแสดงรายการ ซึ่งเน้นประเภทรายจ่ายเป็นสำคัญและมีการควบคุมรายละเอียดของการใช้จ่าย ส่งผลให้ผู้บริหารทุกระดับไม่มีความคล่องตัวในการบริหารงาน ด้วยเหตุนี้รัฐบาลจึงไม่สามารถใช้งบประมาณเป็นเครื่องมือ ในการบริหาร หรือควบคุมการปฏิบัติงานตามนโยบายที่กำหนดไว้ได้ เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องดังกล่าวข้างต้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2525 สำนักงบประมาณจึงได้ปรับปรุงระบบงบประมาณเป็นระบบงบประมาณแบบแผนงาน (Programmed budgeting) โดยนำมาใช้ผสมผสานกับระบบงบประมาณแบบแสดงรายการ (Line – Item budgeting) ทั้งนี้สำนักงบประมาณจึงได้ปรับปรุงระบบและกระบวนการงบประมาณ ให้สอดคล้องกับแนวคิดของระบบงบประมาณแบบแผนงาน และมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ กล่าวคือในด้านการจัดทำงบประมาณ ได้มีการกำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์ การจัดทำงบประมาณแบบกำหนดสัดส่วนของวงเงิน งบประมาณรายจ่ายแต่ละกระทรวง ในลักษณะการวางแผนงานมหภาค ผสมผสานกับการวิเคราะห์รายละเอียดคำขอตั้งงบประมาณขององค์กรภาครัฐ (Bottom up process) โดยให้สอดคล้องกับแนวนโยบายรัฐบาลและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (Top – down process) ในด้านการบริหารงบประมาณได้เปลี่ยนแปลงระบบการอนุมัติเงินประจำงวดให้มีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น โดยได้จัดสรรเงินงบประมาณไปตั้งจ่ายในส่วนภูมิภาค ตั้งแต่การอนุมัติเงินประจำงวด และให้หัวหน้าองค์กรภาครัฐเจ้าของงบประมาณได้รับมอบอำนาจ ในการบริหารงบประมาณมากขึ้น รวมทั้งการมอบอำนาจการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัดดำเนินการแทน แม้ว่าระบบงบประมาณแบบแผนงานจะเป็นระบบที่ส่งเสริมการพัฒนาประเทศอย่างมีแผน และมีการวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและประหยัด

อย่างไรก็ตามในทางปฏิบัติมีข้อจำกัดซึ่งเป็นอุปสรรคอยู่หลายประการ อาทิเช่น ในกระบวนการจัดทำงบประมาณซึ่งต้องเกี่ยวข้องกับกระบวนการทางการเมือง (นโยบายของพรรคการเมือง และนโยบายของรัฐบาลแต่ละชุด) บ่อยครั้งมักจะใช้วิธีการประนีประนอมและประสานผลประโยชน์กันระหว่างกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ นอกจากนั้นทักษะของเจ้าหน้าที่สำนักงานงบประมาณและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนสำคัญอย่างมาก ต่อการนำระบบงบประมาณมาใช้ได้อย่างได้ผล หากไม่เข้าใจในแนวความคิดและกระบวนการวิเคราะห์เชิงระบบ (System analysis) แล้ว ก็จะเป็นอุปสรรคที่สำคัญในการจัดสรรงบประมาณ นอกจากนั้นการปฏิบัติงานภายใต้ระบบงบประมาณแบบแผนงานที่ผ่านมามีปัญหาที่สำคัญ คือ

1. เน้นรายการใช้จ่ายมากกว่ามุ่งความสำเร็จของงาน (ผลผลิต ผลลัพธ์)
2. ขาดความเชื่อมโยงในการวางแผนทุกระดับ
3. ขาดความเชื่อมโยงระหว่างแผนการปฏิบัติงานกับการจัดสรรงบประมาณ
4. ขาดการวางแผนการเงินล่วงหน้า
5. ขาดความครอบคลุมครบถ้วนทุกแหล่งเงิน
6. ขาดความคล่องตัวในการบริหารจัดการด้านงบประมาณ
7. ไม่คำนึงถึงประสิทธิภาพในการบริหารสินทรัพย์

จากภาวะวิกฤติด้านต่างๆ ในประเทศ ไม่ว่าจะเป็นด้านสังคม เศรษฐกิจ หรือการเมืองในปัจจุบัน ซึ่งรวมไปถึงกระแสการเปลี่ยนแปลงในอีกหลาย ๆ ด้าน ทำให้ประเทศไทยจำเป็นต้องปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ดังกล่าว แนวคิดการนำรูปแบบการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ ที่เรียกว่า การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Management for Results) คือ การบริหารที่เน้นผลสัมฤทธิ์ (Result) ที่เป็นรูปธรรม แสดงความคุ้มค่าในการทำงาน ใช้แสดงผลงานต่อสาธารณะ และเพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดีขึ้นเป็นแนวคิดที่รัฐบาลได้นำมาใช้ในการปฏิรูประบบบริหารภาครัฐ โดยเฉพาะการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงระบบบริหารแบบมุ่งเน้นผลงานตามแผนการปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณการเงินและการพัสดุ ซึ่งเป็นหนึ่งในแผนการปรับเปลี่ยนภาครัฐครอบคลุม 5 ด้าน คือ

1. แผนการปรับเปลี่ยนบทบาทภารกิจและวิธีการบริหารงานภาครัฐ
2. แผนการปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณการเงินและการพัสดุ
3. แผนการปรับเปลี่ยนระบบบริหารบุคคล
4. แผนการปรับเปลี่ยนกฎหมาย
5. แผนการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมและค่านิยม

ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน เป็นระบบงบประมาณที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่างทรัพยากรที่ใช้ไปกับผลตอบแทนที่จะได้รับ โดยแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนระหว่างส่วนที่เพิ่มในงบประมาณกับส่วนที่เพิ่มในผลผลิตหรือผลลัพธ์ ซึ่งการนำระบบงบประมาณลักษณะนี้มาใช้นั้น ก่อนใช้ต้องมีความเชื่อพื้นฐานว่าถ้าใช้ระบบงบประมาณเป็นเงื่อนไขในการบริหารจัดการ โดยให้มุ่งเน้นผลงาน ส่งเสริมให้เกิดผลงาน ก็จะทำให้ผู้บริหารของหน่วยงานนำทีมงานปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามนโยบายของหน่วยงาน การจัดการงบประมาณที่มุ่งเน้นผลงานจะให้ความสำคัญกับผลผลิต (Outputs) และผลลัพธ์ (Outcomes) ของการดำเนินงาน โดยผลผลิตที่เกิดขึ้นจะต้องมีความเชื่อมโยงกับผลลัพธ์และผลลัพธ์จะต้องมีความสอดคล้องกับเป้าหมายและนโยบายของรัฐบาล โดยให้อำนาจผู้บริหารของหน่วยงานในการตัดสินใจมีความยืดหยุ่นมากขึ้นในการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดทำงบประมาณที่มุ่งเน้นผลงานจะมุ่งเน้นเรื่องประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานซึ่งประสิทธิภาพจะพิจารณาผลที่ได้รับการดำเนินงานเทียบกับทรัพยากรที่ใช้ไปส่วนการดำเนินงานเทียบกับทรัพยากรที่ใช้ไปส่วนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพจะต้องได้ผลผลิตที่มากที่สุดโดยใช้ทรัพยากรที่น้อยที่สุดส่วนประสิทธิผลนั้นมุ่งเน้นว่าจะได้ผลตามที่ต้องการซึ่งกำหนดไว้ในนโยบายและจุดหมายของหน่วยงานหรือไม่ ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับนโยบายและจุดหมายของรัฐบาลดังที่ได้กล่าวมา

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุนทร นาคศรี (2555) ได้ระบุปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้จ่ายงบประมาณ โดยระบุว่าเกิดจากการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่ไม่สอดคล้องและไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์ ความรู้ความเข้าใจต่อการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ยังไม่ลึกซึ้งทั้งระดับผู้บริหารและส่วนของผู้ปฏิบัติ การแยกแยะไม่ออกระหว่างงานเชิงกลยุทธ์และงานประจำ สร้างปัญหาหรืออุปสรรคต่อกระบวนการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ ตั้งแต่การเริ่มกระบวนการจนถึงการแปลงแผนลงสู่การปฏิบัติเป็นกิจกรรมต่าง ๆ ขาดการวางแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณและการปฏิบัติงานล่วงหน้าอย่างเป็นรูปธรรม การบริหารงานยังคงระบบแบบเดิมยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงเท่าที่ควร กระบวนการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณและการปฏิบัติงาน ส่วนมากเป็นกิจกรรมเชิงเอกสาร ไม่สะท้อนผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

สุวัฒน์ เมธาขุมันธ์ (2549) ได้ทำการศึกษาแนวทางการจัดสรรงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานในหน่วยงานการศึกษา (กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4) พบว่า ควรจะต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ แนวปฏิบัติการจัดทำต้นทุนผลผลิต จัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากร การ

สร้างความตระหนักถึงการควบคุมภายในขององค์กร จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ กำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน ตลอดจนผู้บริหารให้ความสำคัญและกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการจัดสรรงบประมาณกับผลการดำเนินงานในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้า รวบรวมแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกรอบวิจัย ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

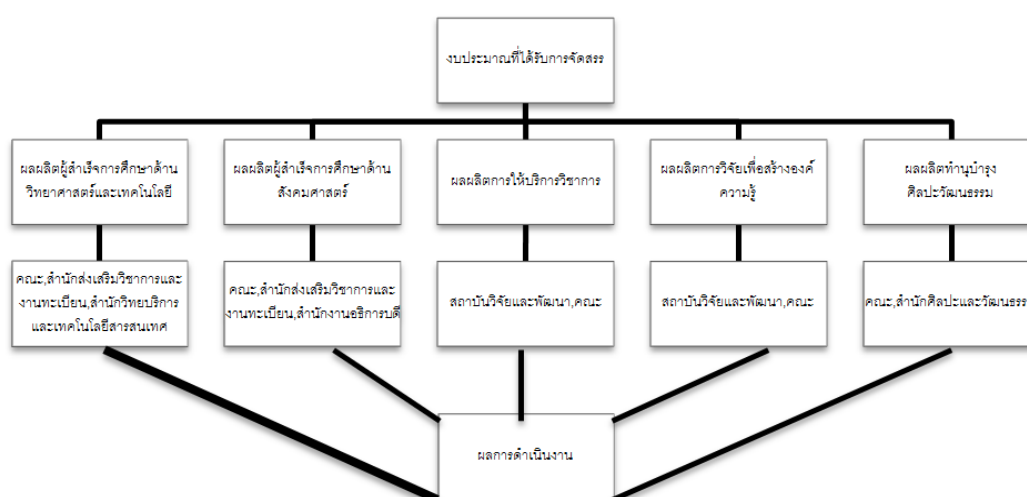
3.1 แหล่งข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับระบบงบประมาณและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจากข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้แก่

- 3.1.1 เอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548-2558
- 3.1.2 รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2553, 2555, 2556
- 3.1.3 รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีการศึกษา 2553-2556
- 3.1.4 รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2553-2556
- 3.1.5 รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักศิลปและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2553-2556
- 3.1.6 รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553-2556
- 3.1.7 รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553-2556
- 3.1.8 รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2553-2556
- 3.1.9 รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2553-2556
- 3.1.10 รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2553-2556

3.2 วิธีการวิจัย

การกำหนดระเบียบวิธีการวิจัยหรือกระบวนการวิจัย (methodology) ศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดระเบียบวิธีการวิจัยหรือกระบวนการวิจัย (methodology) โดยการใช้กระบวนการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) อันประกอบไปด้วยกระบวนการศึกษาและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรกับผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจากเอกสารหรือการวิจัยเชิงเอกสาร (documentary research) และมีแนวทางในการกำหนดกรอบวิจัย ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



รูปที่ 3.1 แสดงกรอบเนื้อหาการวิจัย

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้รวบรวมข้อมูล โดยการค้นคว้าเอกสารซึ่งเป็นข้อมูลทุติยภูมิเกี่ยวกับจำนวนงบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553-2558 และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม SPSS (Statistical Package for Social Science) และ Microsoft Excel ในการวิเคราะห์และประเมินผล

3.4 สถิติสำหรับงานวิจัย

3.4.1 การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย (Simple Linear Regression Analysis)

เพื่อตรวจสอบลักษณะความสัมพันธ์ของตัวแปรที่มีลักษณะของความสัมพันธ์เป็นแบบเชิงสุ่ม (Stochastic relation) โดยอาศัยการจัดสรรงบประมาณและผลการดำเนินงานในอดีต เป็นข้อมูล

พื้นฐานในการวิเคราะห์ โดยรูปแบบจำลองความถดถอยเชิงพหุ (Simple Linear Regression Analysis) สามารถแสดงได้ ดังนี้

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon_i$$

โดย

Y_i = ค่าของตัวแปรตามในลำดับ ที่ i

β_0 และ β_1 = พารามิเตอร์ที่ไม่ทราบค่า

X_i = ค่าคงที่ของตัวแปรอิสระในลำดับ ที่ i

ε_i = ความคลาดเคลื่อน (random error) ในลำดับที่ i

3.4.2 สัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (Coefficient of Determination) คือ ค่าที่ใช้ในการบอกว่าตัวแปรอิสระสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรตามได้มากน้อยเพียงใด) หากสัมประสิทธิ์การตัดสินใจมีค่าสูง แสดงถึงอธิบายการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรตามจากตัวแปรอิสระที่อยู่ในสมการถดถอยได้ดี

$$R^2 = \frac{SSR}{SST}$$

R^2 = สัมประสิทธิ์การตัดสินใจ

SSR = ส่วนเบี่ยงเบนเนื่องจากสมการถดถอย

SST = ส่วนเบี่ยงเบนทั้งหมด

3.4.3 การทดสอบสหสัมพันธ์ของตัวคลาดเคลื่อนโดยวิธีเดอร์บินและวัตสัน (Durbin – Watson Test) ซึ่งเป็นวิธีทดสอบสหสัมพันธ์ได้กรณีที่มีขนาดตัวอย่างมีจำนวนไม่มาก ($n < 30$) และเป็นค่าทางสถิติที่ใช้ในการทดสอบสหสัมพันธ์ของตัวคลาดเคลื่อน โดยมีสมมติฐาน คือ $H_0 : r = 0$ ซึ่งหมายความว่าไม่เกิดปัญหา autocorrelation และค่าสถิติที่ใช้ทดสอบ คือ

$$d = \frac{\sum_{t=2}^n (e_t - e_{t-1})^2}{\sum_{t=1}^n e_t^2}$$

โดยที่ e = ตัวประมาณความคลาดเคลื่อน

โดยสามารถแปลผลค่าทดสอบปัญหาสหสัมพันธ์ของตัวคลาดเคลื่อน ด้วยตัวสถิติเคอร์บิน และวัตสัน (d) ได้ดังนี้

ตารางที่ 3.1 แสดงค่าทดสอบปัญหาสหสัมพันธ์ของตัวคลาดเคลื่อนด้วยตัวสถิติเคอร์บิน และวัตสัน (d)

ค่า d	สมมุติฐานหลัก	การตัดสินใจ
$0 < DW < DWL$	No positive autocorrelation	Reject H_0
$DWL < DW < DWU$	No positive autocorrelation	ไม่สามารถสรุปได้
$4 - DWL < DW < 4$	No negative autocorrelation	Reject H_0
$4 - DWU < DW < 4 - DWL$	No negative autocorrelation	ไม่สามารถสรุปได้
$DWU < DW < 4 - DWL$	No positive autocorrelation	Accept H_0

3.5 แบบจำลองของการศึกษา

แบบจำลองความสัมพันธ์ระหว่างการจัดสรรงบประมาณกับการดำเนินงานตามระบบการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ผู้วิจัยได้ทำการแบ่งการพิจารณาการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกับผลการดำเนินงานกับงบประมาณที่ได้รับจำแนกตามผลผลิต สามารถแสดงได้ดังนี้

3.5.1 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยกับจำนวนงบประมาณทั้งหมด ที่มหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดสรร

$$\text{Score} = f(\text{Budget}_i, \mathcal{E})$$

โดยกำหนดให้

Score = ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

Budget_i = งบประมาณแผ่นดินที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรร

$\mathcal{E}$ = ปัจจัยอื่น ๆ ที่ไม่สามารถวัดได้อย่างเป็นระบบ (Disturbance Terms)

3.5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานในผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับงบประมาณที่มหาวิทยาลัยที่ได้รับ

การจัดสรรในผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พิจารณาเฉพาะงบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุนและงบรายจ่ายอื่น)

$$\text{Score}_{\text{SCI}} = f(\text{Budget}_{\text{SCI}}, \mathcal{E})$$

โดยกำหนดให้

$\text{Score}_{\text{SCI}}$ = ผลการดำเนินงานเฉลี่ยของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงาน ในผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

$\text{Budget}_{\text{SCI}}$ = งบประมาณแผ่นดินที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรในผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พิจารณาเฉพาะงบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุนและงบรายจ่ายอื่น)

= ปัจจัยอื่น ๆ ที่ไม่สามารถวัดได้อย่างเป็นระบบ (Disturbance Terms)

3.5.3 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานในผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์กับงบประมาณที่มหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดสรรในผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ (พิจารณาเฉพาะงบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุนและงบรายจ่ายอื่น)

$$\text{Score}_{\text{Social}} = f(\text{Budget}_{\text{Social}}, \mathcal{E})$$

โดยกำหนดให้

$\text{Score}_{\text{Social}}$ = ผลการดำเนินงานเฉลี่ยของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงาน ในผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์

$\text{Budget}_{\text{Social}}$ = งบประมาณแผ่นดินที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรในผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ (พิจารณาเฉพาะงบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุนและงบรายจ่ายอื่น)

= ปัจจัยอื่น ๆ ที่ไม่สามารถวัดได้อย่างเป็นระบบ (Disturbance Terms)

3.5.4 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานในผลผลิตผลงานการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้กับงบประมาณที่มหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดสรรใน

ผลผลิตผลงานการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ (พิจารณาเฉพาะงบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุนและงบรายจ่ายอื่น)

$$\text{Score}_{\text{Research}} = f(\text{Budget}_{\text{Research}}, \varepsilon)$$

โดยกำหนดให้

$\text{Score}_{\text{Research}}$ = ผลการดำเนินงานเฉลี่ยของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงาน ในผลผลิตผลงานการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้

$\text{Budget}_{\text{Research}}$ = งบประมาณแผ่นดินที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรในผลผลิตผลงานการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ (พิจารณาเฉพาะงบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุนและงบรายจ่ายอื่น)

= ปัจจัยอื่น ๆ ที่ไม่สามารถวัดได้อย่างเป็นระบบ (Disturbance Terms)

3.5.5 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานในผลผลิตผลงานการให้บริการวิชาการกับงบประมาณที่มหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดสรรในผลผลิตผลงานการให้บริการวิชาการ (พิจารณาเฉพาะงบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุนและงบรายจ่ายอื่น)

$$\text{Score}_{\text{Edu.serv}} = f(\text{Budget}_{\text{Edu.serve}}, \varepsilon)$$

โดยกำหนดให้

$\text{Score}_{\text{Edu.serve}}$ = ผลการดำเนินงานเฉลี่ยของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงาน ในผลผลิตผลงานการให้บริการวิชาการ

$\text{Budget}_{\text{Edu.serve}}$ = งบประมาณแผ่นดินที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรในผลผลิตผลงานการให้บริการวิชาการ (พิจารณาเฉพาะงบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุนและงบรายจ่ายอื่น)

= ปัจจัยอื่น ๆ ที่ไม่สามารถวัดได้อย่างเป็นระบบ (Disturbance Terms)

3.5.6 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานในผลผลิตผลงานทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรมกับงบประมาณที่มหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดสรรในผลผลิตผลงานทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรม (พิจารณาเฉพาะงบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุนและงบรายจ่ายอื่น)

$$\text{Score}_{\text{Culture}} = f(\text{Budget}_{\text{Culture}}, \mathcal{E})$$

โดยกำหนดให้

$\text{Score}_{\text{Culture}}$ = ผลการดำเนินงานเฉลี่ยของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงาน ในผลผลิตผลงานทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรม

$\text{Budget}_{\text{Culture}}$ = งบประมาณแผ่นดินที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรในผลผลิตผลงานทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรม (พิจารณาเฉพาะงบดำเนินงาน งบเงินอุดหนุนและงบรายจ่ายอื่น)

= ปัจจัยอื่น ๆ ที่ไม่สามารถวัดได้อย่างเป็นระบบ (Disturbance Terms)

3.6 การศึกษาแนวทางการจัดสรรงบประมาณ

เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ซึ่งต้องดำเนินงานตามภารกิจที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ซึ่งในที่นี้คือผลผลิตหลักของมหาวิทยาลัย คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรม ซึ่งการจัดสรรงบประมาณวิธีนี้มีการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบในการวางแผนจัดการและบริหารงบประมาณแก่กระทรวง ทบวง กรม โดยแบ่งความรับผิดชอบของฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่

3.6.1 ระดับชาติ หรือระดับรัฐบาล แสดงความรับผิดชอบต่อความสำเร็จของ เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ระดับชาติ (Strategic Delivery Target) ซึ่งใช้กำหนดยุทธศาสตร์ในการจัดสรรงบประมาณประจำปีของประเทศ โดยข้อมูลดังกล่าวจะมีการเปิดเผยต่อรัฐสภา/สาธารณชนเพื่อใช้ในการตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานของรัฐบาล

3.6.2 ระดับกระทรวง หรือเรียกว่า ระดับความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ของกระทรวง โดยมีรัฐมนตรีเจ้ากระทรวงรับผิดชอบต่อเป้าหมายแห่งความสำเร็จที่เรียกว่า เป้าหมายการให้บริการสาธารณะ (Service Delivery Target) ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในข้อตกลงการให้บริการ

สาธารณะ (Public Service Agreement – PSA) ที่จัดทำระหว่างคณะกรรมการนโยบายงบประมาณกับรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

3.6.3 ระดับกรมหรือระดับหน่วยปฏิบัติ โดยมีหัวหน้าหน่วยงานรับผิดชอบต่อความสำเร็จของผลผลิต (Outputs) ที่หน่วยงานนั้นรับผิดชอบในการดำเนินงาน ซึ่งผลผลิตดังกล่าวเป็นองค์ประกอบสำคัญในข้อตกลงการจัดทำผลผลิต (Service Delivery Agreement – SDA) ที่จัดทำขึ้นระหว่างรัฐมนตรีที่กำกับดูแลกับหัวหน้าหน่วยปฏิบัติ

ทางคณะผู้วิจัยจึงเลือกใช้วิธีการศึกษาจากเอกสาร โดยพิจารณาการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบในการวางแผนจัดการและบริหารงบประมาณแก่กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ โดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ตามที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการจัดสรรงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานกับผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยจำแนกตามผลผลิต โดยผลการศึกษาสามารถจำแนกได้ ดังนี้

4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยกับจำนวนงบประมาณทั้งหมด

4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานในผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับงบประมาณที่มหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดสรรในผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานในผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์กับงบประมาณที่มหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดสรรในผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์

4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานในผลผลิตผลงานการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้กับงบประมาณที่มหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดสรรในผลผลิตผลงานการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้

4.5 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานในผลผลิตผลงานการให้บริการวิชาการกับงบประมาณที่มหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดสรรในผลผลิตผลงานการให้บริการวิชาการ

4.6 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานในผลผลิตผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับงบประมาณที่มหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดสรรในผลผลิตผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยกับจำนวนงบประมาณทั้งหมด

ตารางที่ 4.1 แสดงความสัมพันธ์ของการจัดสรรงบประมาณกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ (เฉพาะงบดำเนินงาน, งบอุดหนุน, งบรายจ่ายอื่น)	ผลการดำเนินงาน
2553	59.93	3.92
2554	67.65	4.67
2555	92.69	2.68
2556	131.78	4.48
2557	178.25	N/A

SUMMARY OUTPUT

Regression Statistics

Multiple R	0.039197
R Square	0.001536
Adjusted R Square	-0.99693
Standard Error	1.551889
Observations	3

จากตารางที่ 4.1 ปัจจัยระหว่างผลการดำเนินงานภาพรวมของมหาวิทยาลัยกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ปัจจัยที่ใช้ศึกษาสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงได้น้อยมาก เนื่องจากในช่วงปี พ.ศ. 2553-2556 จำนวนงบประมาณที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี โดยเฉลี่ยร้อยละ 22 ไม่สามารถอธิบายไปถึงผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ชัดเจนนัก เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานในระหว่างปี 2553-2556 พบว่า ในแต่ละองค์ประกอบของการพิจารณาการประเมิน มหาวิทยาลัยมีผลคะแนนในแต่ละปีมีความแตกต่างกันอย่างมาก ค่าที่ได้จึงไม่สามารถอธิบายได้มากนัก ผู้ศึกษาจึงใช้วิธีวิเคราะห์ในแต่ละผลผลิต

4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานในผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับงบประมาณที่มหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดสรรในผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตารางที่ 4.2 แสดงความสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานในผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

ปีงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ (เฉพาะงบดำเนินงาน, งบอุดหนุน, งบรายจ่ายอื่น)	ผลการดำเนินงาน
2553	17.77	4.00
2554	17.57	3.92
2555	15.82	4.12
2556	15.85	4.39
2557	15.19	N/A

SUMMARY OUTPUT

Regression Statistics

Multiple R	0.810520132
R Square	0.656942884
Adjusted R Square	0.313885768
Standard Error	0.194291398
Observations	3

จากตารางที่ 4.2 ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในผลผลิตนี้ สามารถอธิบายความสัมพันธ์ได้ดี โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficient of determination) มีค่า 0.6569 หมายความว่าปัจจัยการเปลี่ยนแปลงงบประมาณต่อผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สามารถอธิบายได้ภายใต้แบบจำลองนี้ประมาณร้อยละ 65.69

4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงาน ในผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์กับงบประมาณที่มหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดสรรใน ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์

ตารางที่ 4.3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานในผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์กับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

ปีงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ (เฉพาะงบดำเนินงาน, งบอุดหนุน, งบรายจ่ายอื่น)	ผลการดำเนินงาน
2553	32.5573	4.05
2554	40.4809	3.98
2555	65.6692	3.86
2556	102.3786	4.25
2557	143.1815	N/A

SUMMARY OUTPUT

Regression Statistics

Multiple R	0.75261914
R Square	0.56643557
Adjusted R Square	0.132871141
Standard Error	0.187716668
Observations	3

จากตารางที่ 4.3 ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในผลผลิตนี้ สามารถอธิบายความสัมพันธ์ได้ค่อนข้างดี โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficient of determination) มีค่า 0.5664 หมายความว่าปัจจัยการเปลี่ยนแปลงงบประมาณต่อผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ สามารถอธิบายได้ภายใต้แบบจำลองนี้ประมาณร้อยละ 56.64

4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานในผลผลิตผลงานการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้กับงบประมาณที่มหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดสรรในผลผลิตผลงานการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้

ตารางที่ 4.4 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานในผลผลิตผลงานการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้กับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

ปีงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ (เฉพาะงบดำเนินงาน, งบอุดหนุน, งบรายจ่ายอื่น)	ผลการดำเนินงาน
2553	4.62	3.46
2554	4.62	3.93
2555	6.22	3.69
2556	6.22	4.65
2557	11.69	N/A

SUMMARY OUTPUT

Regression Statistics

Multiple R	0.6045838
R Square	0.36552157
Adjusted R Square	0.04828236
Standard Error	0.48268051
Observations	4

จากตารางที่ 4.4 ผลผลิตผลการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในผลผลิตนี้ สามารถอธิบายความสัมพันธ์ได้ค่อนข้างน้อย โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficient of determination) มีค่า 0.3655 หมายความว่า ปัจจัยการเปลี่ยนแปลงงบประมาณต่อผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในผลผลิตผลงานการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ สามารถอธิบายได้ภายใต้แบบจำลองนี้ประมาณร้อยละ 36.55 ปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในผลผลิตนี้สามารถอธิบายได้โดยแบบจำลองได้ค่อนข้างน้อย ปัจจัยหนึ่งมาจากการดำเนินงานของหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในผลผลิตนี้ คือ สถาบันวิจัยและ

พัฒนาสามารถดำเนินงานจนได้รับผลการประเมินในระดับที่ดีมาโดยตลอด แม้ว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจะได้รับน้อยหรือมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากพิจารณาในองค์ประกอบที่ 4 เรื่องการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนาได้พัฒนาการดำเนินงานให้ได้เพิ่มขึ้นมากแม้ว่าจะไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มในช่วงปี 2554 - 2555 และ 2555 - 2556

4.5 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงาน ในผลผลิตผลงานการให้บริการวิชาการกับงบประมาณที่มหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดสรรในผลผลิต ผลงานการให้บริการวิชาการ

ตารางที่ 4.5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานในผลผลิตผลงานการให้บริการวิชาการกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

ปีงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ (เฉพาะงบดำเนินงาน, งบอุดหนุน, งบรายจ่ายอื่น)	ผลการดำเนินงาน
2553	4.50	3.96
2554	4.50	3.96
2555	4.50	3.93
2556	5.50	4.30
2557	5.50	N/A

SUMMARY OUTPUT

Regression Statistics

Multiple R	0.97072534
R Square	0.94230769
Adjusted R Square	0.88461538
Standard Error	0.16970563
Observations	3

จากตารางที่ 4.5 ผลผลิตผลการให้บริการวิชาการ ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในผลผลิตนี้ สามารถอธิบายความสัมพันธ์ได้ดี โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficient of determination) มีค่า 0.9423 หมายความว่าปัจจัยการเปลี่ยนแปลงงบประมาณต่อผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในผลผลิตผลงานการให้บริการวิชาการ สามารถอธิบายได้ภายใต้แบบจำลองนี้ประมาณร้อยละ 94.23

4.6 ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานในผลผลิตผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับงบประมาณที่มหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดสรรในผลผลิตผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตารางที่ 4.6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินงานในผลผลิตผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

ปีงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ (เฉพาะงบดำเนินงาน, งบอุดหนุน, งบรายจ่ายอื่น)	ผลการดำเนินงาน
2553	0.4856	4.50
2554	0.4856	4.75
2555	0.4856	4.60
2556	0.4856	4.58
2557	0.4856	N/A

SUMMARY OUTPUT

Regression Statistics

Multiple R	0.626898
R Square	0.393001
Adjusted R Square	-0.214
Standard Error	0.102376
Observations	3

จากตารางที่ 4.6 ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในผลผลิตนี้ สามารถอธิบายความสัมพันธ์ได้ดี โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Coefficient of determination) มีค่า 0.3930 หมายความว่าปัจจัยการเปลี่ยนแปลงงบประมาณต่อผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในผลผลิตผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สามารถอธิบายได้ภายใต้แบบจำลองนี้ประมาณร้อยละ 39.30

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดสรรงบประมาณกับการดำเนินงานตามระบบการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานและแนวทางการจัดสรรงบประมาณมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรตามผลผลิตกับผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยโดยจำแนกตามผลผลิต โดยใช้วิธี Simple linear regression เป็นตัวแบบที่ใช้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ โดยมีแบบจำลอง คือ

$$\text{Score}_i = f(\text{Budget}_i, \mathcal{E})$$

โดยที่

Score_i = ผลการดำเนินงานในผลผลิตที่ i

Budget_i = งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในผลผลิตที่ i

จากการวิจัยสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

5.1 ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดสรรงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานกับผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานภาพรวมของมหาวิทยาลัยกับงบประมาณทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรร พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กัน เนื่องจากในปีที่พิจารณา จำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้นในแต่ละปี ไม่ทำให้ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

เมื่อผู้วิจัยได้แบ่งการพิจารณาออกเป็นรายผลผลิต ในผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรกับผลการดำเนินงานพบว่าสามารถอธิบายได้ด้วยแบบจำลองร้อยละ 65.69

ในผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ ความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรกับผลการดำเนินงานพบว่าสามารถอธิบายได้ด้วยแบบจำลองร้อยละ 56.64

ในผลผลิตผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ ความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรกับผลการดำเนินงานพบว่าสามารถอธิบายได้ด้วยแบบจำลองร้อยละ 36.55 ปัจจัยหนึ่งที่ทำ

ให้ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในผลผลิตนี้สามารถอธิบายได้โดยแบบจำลองได้ค่อนข้างน้อย ปัจจัยหนึ่งมาจากการดำเนินงานของหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในผลผลิตนี้ คือ แม้ว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจะเพิ่มขึ้นในแต่ละปีงบประมาณ สถาบันวิจัยและพัฒนามีผลดำเนินงานที่ค่อนข้างคงที่ (ในระดับดี) มาโดยตลอด โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากพิจารณาในองค์ประกอบที่ 4 เรื่อง การวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนาได้พัฒนาการดำเนินงานให้ได้เพิ่มขึ้นมากแม้ว่าจะไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มในช่วงปี 2554-2555 และ 2555-2556

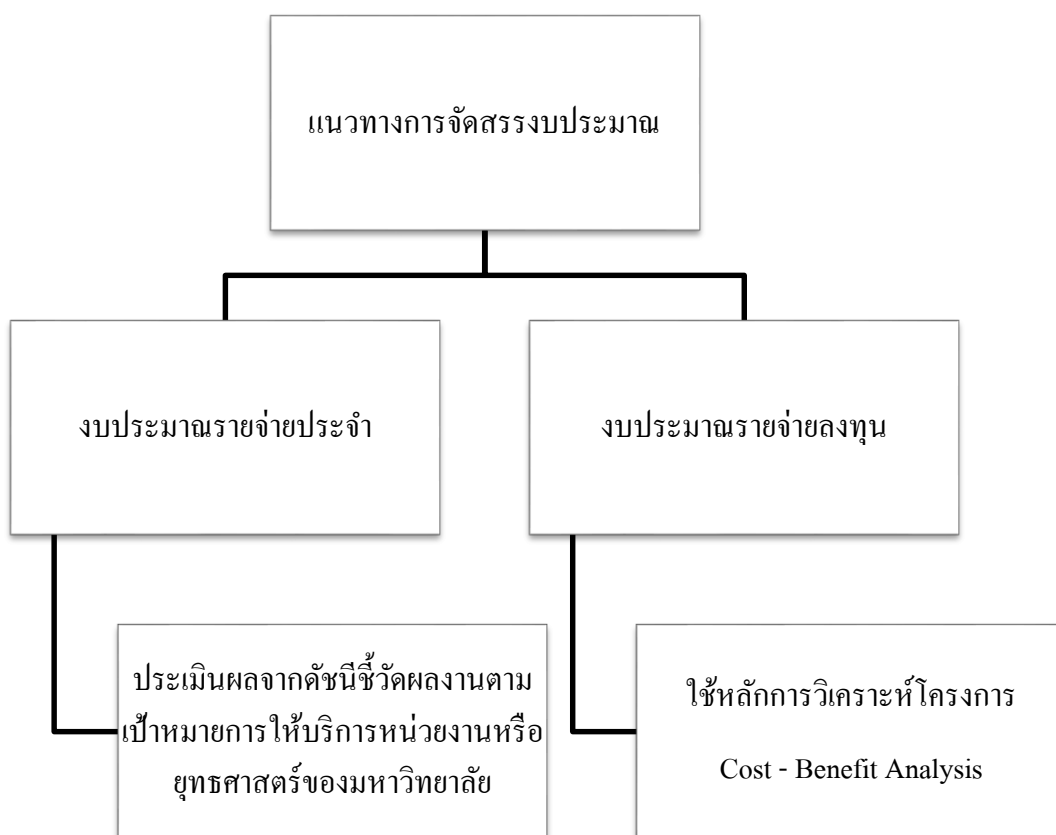
ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดสรรงบประมาณกับผลการดำเนินงานโดยจำแนกตามผลผลิตพบว่า ผลผลิตผลงานการให้บริการวิชาการมีผลการดำเนินงานสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในแต่ละปีงบประมาณมากที่สุด โดยข้อมูลงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในผลผลิตผลงานการให้บริการวิชาการกับผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบผลผลิต สามารถอธิบายได้จากแบบจำลองสูงถึง ร้อยละ 94.23

ในผลผลิตผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรกับผลการดำเนินงานพบว่าสามารถอธิบายได้ด้วยแบบจำลองร้อยละ 39.30 โดยในผลผลิตดังกล่าว จำนวนเงินที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรมีจำนวนคงที่ตลอด คือ 485,600 บาท และผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบผลผลิตมีความผันผวน ความสัมพันธ์ที่ได้จากการวิเคราะห์จึงไม่มีความสัมพันธ์กันมากนัก

5.2 แนวทางการจัดสรรงบประมาณ

การจัดสรรงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน เป็นการพัฒนาระบบการจัดสรรงบประมาณให้มีความคุ้มค่าและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ตั้งแต่ระดับชาติลงมายังระดับกระทรวง กรม หน่วยงานตามลำดับ ซึ่งหน่วยงานราชการ ไม่เพียงแต่มหาวิทยาลัยจะต้องใช้จ่ายงบประมาณอย่างเหมาะสมเพื่อบรรลุเป้าหมายการให้บริการสาธารณะ (Public Service Agreement : PSA) และเป้าหมายระดับกระทรวง (Service Delivery Agreement)

การจัดสรรงบประมาณ หากจะจัดสรรให้มีประสิทธิภาพนั้น จะต้องใช้หลักทางเศรษฐศาสตร์เข้ามาพิจารณาร่วม นั่นคือ จะต้องจัดสรรงบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งแนวทางการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย จะแบ่งงบประมาณรายจ่ายออกเป็น 2 ประเภท คือ งบประมาณรายจ่ายประจำ และงบประมาณรายจ่ายลงทุน



รูปที่ 5.1 แสดงแนวทางการจัดสรรงบประมาณ

5.2.1 แนวทางการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำ

ปัจจัยสำคัญที่จะทำให้มหาวิทยาลัยสามารถใช้จ่ายงบประมาณไปอย่างมีประสิทธิภาพสามารถผลักดันและตอบสนองต่อเป้าหมายของยุทธศาสตร์ระดับชาติและเป้าหมายการให้บริการกระทรวงได้ คือ เป้าหมายการให้บริการหน่วยงานของมหาวิทยาลัย จะต้องสะท้อนความคุ้มค่าของการดำเนินกิจกรรม ซึ่งจะเกิดความคุ้มค่าหรือไม่ขึ้นอยู่กับค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมในผลผลิตนั้นๆสามารถทำให้การดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมย่อยนั้น บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายหรือไม่ ดังนั้นการบริหารจัดการงบประมาณในระดับหน่วยงาน ก็มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าระดับมหาวิทยาลัย เพราะหากพื้นฐานการดำเนินงานในระดับหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ไม่ดีแล้ว จะส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานในระดับที่อยู่สูงขึ้นไป ซึ่งแม้ผลงานในระดับบนโดยรวมอาจจะเห็นว่าดี แต่ความจริงอาจจะเกิดจากบางหน่วยงานทำงานได้ดีมากขณะที่บางหน่วยงานกลับ

ไม่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นการให้ความสำคัญกับการพิจารณาผลงานเพียงระดับมหาวิทยาลัย อาจจะเป็นภาพลวงตา ที่ทำให้ผู้บริหารละเลยปัญหาที่เกิดขึ้นกับบางหน่วยงาน ท้ายที่สุด ผลดังกล่าวก็จะกระทบต่อผลประโยชน์โดยรวมของมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นการวัดผลการดำเนินงานระดับหน่วยงานเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญมากขึ้น

5.2.2. แนวทางการจัดทำคำของบประมาณประเภทรายจ่ายลงทุน

มหาวิทยาลัยจะได้รับการจัดสรรงบประมาณประเภทรายจ่ายลงทุน ก็ต่อเมื่อมหาวิทยาลัยจัดทำคำของบประมาณประเภทรายจ่ายลงทุนเสนอต่อสำนักงานงบประมาณ ซึ่งในการจัดทำแต่ละครั้ง มหาวิทยาลัยควรใช้หลัก Cost-benefit Analysis มาใช้พิจารณา โดยจะต้องแสดงถึงต้นทุนผลประโยชน์ทั้งทางด้านการเงิน และต้นทุนผลประโยชน์ทางเศรษฐศาสตร์ เพื่อแสดงถึงความคุ้มค่าของการใช้จ่ายงบประมาณและแสดงถึงการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย

5.2.3 การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้วยการพัฒนาระบบแรงจูงใจและระบบการประเมินผลการดำเนินงานภายใต้ระบบการจัดสรรงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน

รัฐบาลนำรูปแบบการจัดสรรงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานมาใช้จัดสรรงบประมาณให้กับส่วนราชการต่างๆ เพื่อมุ่งหวังให้เกิดประโยชน์สูงสุดภายใต้ยุทธศาสตร์ภาพรวมของประเทศแล้ว สิ่งหนึ่งที่สามารถจะผลักดันให้ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของชาติ กระทรวงและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คือ ระบบแรงจูงใจและระบบการประเมินผลงาน ซึ่งเป็นปัจจัยที่ช่วยให้การจัดสรรงบประมาณสามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งใจไว้ได้ เช่น หากระบบแรงจูงใจกระตุ้นให้หน่วยงานต่างๆ พยายามทำผลงานให้ได้ตามเป้าหมายหรือดีกว่าเป้าหมายที่ตั้งเอาไว้ ก็ยังทำให้การใช้จ่ายงบประมาณนั้นเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การพัฒนาระบบแรงจูงใจของมหาวิทยาลัย ควรจะพิจารณาการให้ระบบแรงจูงใจทั้งในระดับหน่วยงานและระดับบุคคล เพราะปัญหาของแรงจูงใจแบบกลุ่มนั้น จะนำไปสู่ปัญหาหนึ่งทางเศรษฐศาสตร์สาธารณะที่เรียกว่า Free rider ซึ่งอาจจะมีบุคลากรบางคนได้รับผลประโยชน์จากการได้รับผลประโยชน์ระดับหน่วยงาน โดยที่ไม่ได้เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของตนเอง

5.3 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

5.3.1 นำผลการดำเนินงานในมิติอื่นๆที่เกี่ยวข้องมาพัฒนาร่วม เช่น ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี และผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการประจำปี

5.3.2 รวบรวมข้อมูลประเภทงบประมาณรายจ่าย จำแนกตามเป้าหมายการให้บริการ
หน่วยงานจนถึงหน่วยงานย่อยภายในมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างการ
ดำเนินงานกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรได้ในระดับหน่วยงานย่อย

5.3.3 การพิจารณาจำนวนงบประมาณในช่วงเวลาที่ต่างกัน ต้องมีการปรับมูลค่าของเงิน
ตามเวลาก่อนที่จะนำมาวิเคราะห์ความสัมพันธ์

5.3.4 พัฒนาแบบจำลองการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โดยพิจารณานำปัจจัยที่เกี่ยวข้องเข้ามา
พิจารณาด้วย

บรรณานุกรม

- ชัยสิทธิ์ เถлимมีประเสริฐ. **มาตรฐานการจัดการทางการเงิน กับการจัดทำงบประมาณระบบใหม่.** พิมพ์ครั้งที่4. กรุงเทพฯ : ชีระฟิล์ม และไซเท็กซ์, 2544.
- ณรงค์ สัจพันธ์โรจน์. **การจัดทำ อนุมัติ และบริหารงบประมาณแผ่นดิน(ทฤษฎีและปฏิบัติ).** พิมพ์ครั้งที่4. กรุงเทพฯ : บพิธการพิมพ์, 2537.
- ไพศาล ชัยมงคล. **งบประมาณแผ่นดิน : ทฤษฎีและปฏิบัติ.** พิมพ์ครั้งที่4. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2526.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. **รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553.** เพชรบูรณ์ : คณะครุศาสตร์, 2554. (อัคราณา)
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. **รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554.** เพชรบูรณ์ : คณะครุศาสตร์, 2555. (อัคราณา)
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. **รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555.** เพชรบูรณ์ : คณะครุศาสตร์, 2556. (อัคราณา)
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. **รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะครุศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556.** เพชรบูรณ์ : คณะครุศาสตร์, 2557. (อัคราณา)
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. **รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2553.** เพชรบูรณ์ : คณะเทคโนโลยีการเกษตร, 2554. (อัคราณา)
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. **รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2554.** เพชรบูรณ์ : คณะเทคโนโลยีการเกษตร, 2555. (อัคราณา)
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. **รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2555.** เพชรบูรณ์ : คณะเทคโนโลยีการเกษตร, 2556. (อัคราณา)
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. **รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2556.** เพชรบูรณ์ : คณะเทคโนโลยีการเกษตร, 2557. (อัคราณา)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักศิลปะและวัฒนธรรมประจำปีการศึกษา 2556. เพชรบูรณ์ : สำนักศิลปะและวัฒนธรรม, 2557. (อัคราณา)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีการศึกษา 2553. เพชรบูรณ์ : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน, 2554. (อัคราณา)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีการศึกษา 2554. เพชรบูรณ์ : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน, 2555. (อัคราณา)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีการศึกษา 2555. เพชรบูรณ์ : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน, 2556. (อัคราณา)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีการศึกษา 2556. เพชรบูรณ์ : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน, 2557. (อัคราณา)

เรืองชัย จรุงศิริวัฒน์ และคณะ. พัฒนาการงบประมาณมหาวิทยาลัยขอนแก่น หนึ่งในทศวรรษ (พ.ศ. 2537-2546). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2546. (อัคราณา)

สุนทร นาคศิริ. ประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินงบประมาณปี 2552 – 2554 ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2555.

สุวัฒน์ เมธาขุมพันธ์. ปัญหาและแนวทางการดำเนินการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4. นครศรีธรรมราช. :มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, 2549. (อัคราณา)

สำนักงานงบประมาณ. เอกสารงบประมาณ ฉบับปรับปรุง งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 เล่ม 1. สำนักงานงบประมาณ. สำนักงานนายกรัฐมนตรี. กรุงเทพฯ : บริษัท พี.เอ.ดีฟวิ้ง จำกัด, 2547.

สำนักงานงบประมาณ. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เล่มที่ 8 (4) กระทรวงศึกษาธิการ (4). สำนักงานงบประมาณ. สำนักงานนายกรัฐมนตรี. กรุงเทพฯ : หจก. อรุณการพิมพ์, 2548.

สำนักงานงบประมาณ. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

2550 เล่มที่ 8 (4) กระทรวงศึกษาธิการ (4). สำนักงบประมาณ. สำนักนายกรัฐมนตรี.
กรุงเทพฯ : หจก. อรุณการพิมพ์, 2549.

สำนักงบประมาณ. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

2551 เล่มที่ 8 (4) กระทรวงศึกษาธิการ (4). สำนักงบประมาณ. สำนักนายกรัฐมนตรี.
กรุงเทพฯ : หจก. อรุณการพิมพ์, 2550.

สำนักงบประมาณ. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

2552 เล่มที่ 8 (3) กระทรวงศึกษาธิการ (3). สำนักงบประมาณ. สำนักนายกรัฐมนตรี.
กรุงเทพฯ : หจก. อรุณการพิมพ์, 2551.

สำนักงบประมาณ. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

2553 เล่มที่ 8 (3) กระทรวงศึกษาธิการ (3). สำนักงบประมาณ. สำนักนายกรัฐมนตรี.
กรุงเทพฯ : หจก. อรุณการพิมพ์, 2552.

สำนักงบประมาณ. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

2554 เล่มที่ 8 (3) กระทรวงศึกษาธิการ (3). สำนักงบประมาณ. สำนักนายกรัฐมนตรี.
กรุงเทพฯ : หจก. อรุณการพิมพ์, 2553.

สำนักงบประมาณ. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

2555 เล่มที่ 8 (3) กระทรวงศึกษาธิการ (3). สำนักงบประมาณ. สำนักนายกรัฐมนตรี.
กรุงเทพฯ : หจก. อรุณการพิมพ์, 2554.

สำนักงบประมาณ. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

2556 เล่มที่ 8 (3) กระทรวงศึกษาธิการ (3). สำนักงบประมาณ. สำนักนายกรัฐมนตรี.
กรุงเทพฯ : หจก. อรุณการพิมพ์, 2555.

สำนักงบประมาณ. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

2557 เล่มที่ 8 (3) กระทรวงศึกษาธิการ (3). สำนักงบประมาณ. สำนักนายกรัฐมนตรี.
กรุงเทพฯ : หจก. อรุณการพิมพ์, 2556.

สำนักงบประมาณ. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

2558 เล่มที่ 9 (3) กระทรวงศึกษาธิการ (3). สำนักงบประมาณ. สำนักนายกรัฐมนตรี.
กรุงเทพฯ : หจก. อรุณการพิมพ์, 2557.

Sherwood, P Frank. **The Management Approach to Budgeting**. Brussels : International
Institute of Administrative Sciences, 1954.

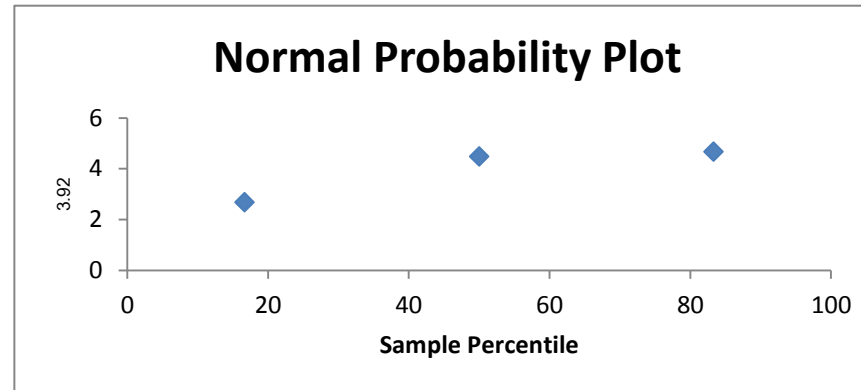
ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

SUMMARY OUTPUT

<i>Regression Statistics</i>	
Multiple R	0.03921402
R Square	0.00153774
Adjusted R Square	-0.9969245
Standard Error	1.55188838
Observations	3



ANOVA

	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Significance F</i>
Regression	1	0.003709	0.003709	0.00154	0.975029
Residual	1	2.408358	2.408358		
Total	2	2.412067			

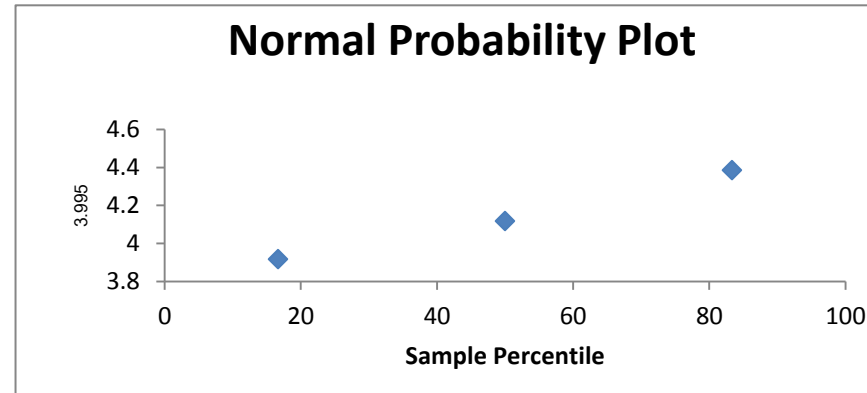
	<i>Coefficients</i>	<i>Standard Error</i>	<i>t Stat</i>	<i>P-value</i>	<i>Lower 95%</i>	<i>Upper 95%</i>	<i>Lower 95.0%</i>	<i>Upper 95.0%</i>
Intercept	3.81357686	3.425634	1.113247	0.465917	-39.7132	47.34039	-39.7132	47.34039
59.9332	0.00133254	0.033955	0.039244	0.975029	-0.43011	0.432774	-0.43011	0.432774

PROBABILITY OUTPUT

<i>Percentile</i>	<i>3.92</i>
16.6667	2.68
50	4.48
83.3333	4.67

SUMMARY OUTPUT

<i>Regression Statistics</i>	
Multiple R	0.810520132
R Square	0.656942884
Adjusted R Square	0.313885768
Standard Error	0.194291398
Observations	3



ANOVA

	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Significance F</i>
Regression	1	0.072288	0.072288	1.914966	0.398369
Residual	1	0.037749	0.037749		
Total	2	0.110038			

	<i>Coefficients</i>	<i>Standard Error</i>	<i>t Stat</i>	<i>P-value</i>	<i>Lower 95%</i>	<i>Upper 95%</i>	<i>Lower 95.0%</i>	<i>Upper 95.0%</i>
Intercept	7.258523013	2.256346	3.216937	0.191868	-21.4111	35.92812	-21.4111	35.92812
17.7706	-0.189999757	0.137301	-1.38382	0.398369	-1.93457	1.55457	-1.93457	1.55457

RESIDUAL OUTPUT

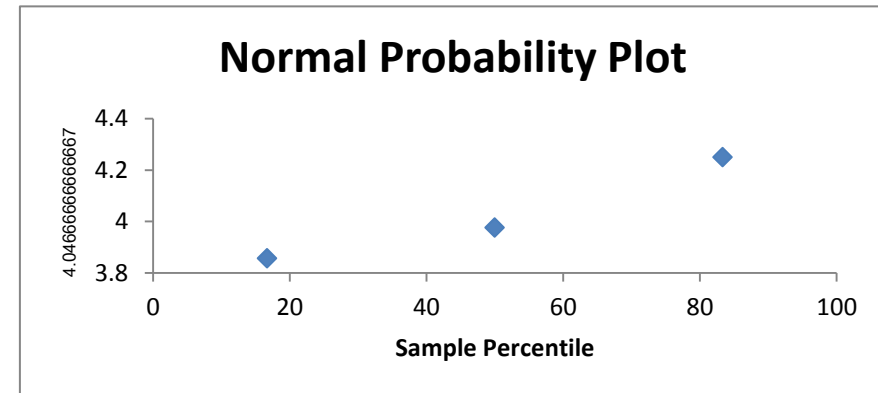
<i>Observation</i>	<i>Predicted 3.995</i>	<i>Residuals</i>
1	3.920512281	-0.00301
2	4.253353855	-0.13585
3	4.246133864	0.138866

PROBABILITY OUTPUT

<i>Percentile</i>	<i>3.995</i>
16.6667	3.9175
50	4.1175
83.3333	4.385

SUMMARY OUTPUT

<i>Regression Statistics</i>	
Multiple R	0.75261914
R Square	0.56643557
Adjusted R Square	0.132871141
Standard Error	0.187716668
Observations	3



ANOVA

	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Significance F</i>
Regression	1	0.046037	0.046037	1.306462	0.45758
Residual	1	0.035238	0.035238		
Total	2	0.081274			

	<i>Coefficients</i>	<i>Standard Error</i>	<i>t Stat</i>	<i>P-value</i>	<i>Lower 95%</i>	<i>Upper 95%</i>	<i>Lower 95.0%</i>	<i>Upper 95.0%</i>
Intercept	3.688978067	0.315603	11.68865	0.054332	-0.32114	7.699098	-0.32114	7.699098
32.5573	0.004874145	0.004264	1.143006	0.45758	-0.04931	0.059057	-0.04931	0.059057

RESIDUAL OUTPUT

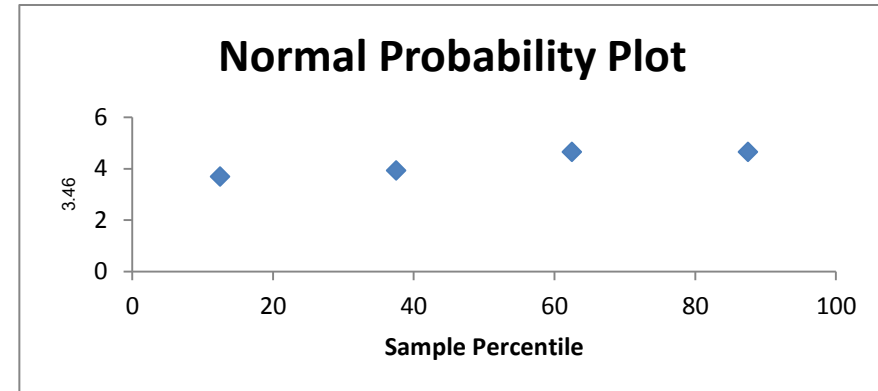
<i>Observation</i>	<i>Predicted</i> <i>4.04666666666667</i>	<i>Residuals</i>
1	3.886287845	0.090379
2	4.009059274	-0.15239
3	4.187986214	0.062014

PROBABILITY OUTPUT

<i>Percentile</i>	<i>4.046667</i>
16.6667	3.856667
50	3.976667
83.3333	4.25

SUMMARY OUTPUT

<i>Regression Statistics</i>	
Multiple R	0.6045838
R Square	0.36552157
Adjusted R Square	0.04828236
Standard Error	0.48268051
Observations	4



ANOVA

	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Significance F</i>
Regression	1	0.268439	0.268439	1.152195	0.395416
Residual	2	0.465961	0.23298		
Total	3	0.7344			

	<i>Coefficients</i>	<i>Standard Error</i>	<i>t Stat</i>	<i>P-value</i>	<i>Lower 95%</i>	<i>Upper 95%</i>	<i>Lower 95.0%</i>	<i>Upper 95.0%</i>
Intercept	3.53534117	0.690692	5.118552	0.036114	0.563535	6.507148	0.563535	6.507148
4.6197	0.09664953	0.09004	1.073404	0.395416	-0.29076	0.484061	-0.29076	0.484061

RESIDUAL OUTPUT

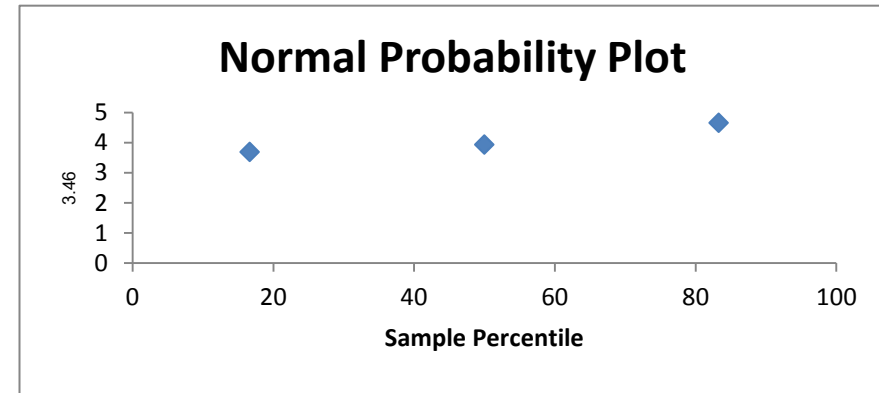
<i>Observation</i>	<i>Predicted 3.46</i>	<i>Residuals</i>
1	3.981833	-0.05183
2	4.13650124	-0.4465
3	4.13650124	0.513499
4	4.66516451	-0.01516

PROBABILITY OUTPUT

<i>Percentile</i>	<i>3.46</i>
12.5	3.69
37.5	3.93
62.5	4.65
87.5	4.65

SUMMARY OUTPUT

<i>Regression Statistics</i>	
Multiple R	0.97072534
R Square	0.94230769
Adjusted R Square	0.88461538
Standard Error	0.16970563
Observations	3



ANOVA

	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Significance F</i>
Regression	1	0.4704	0.4704	16.33333	0.154421
Residual	1	0.0288	0.0288		
Total	2	0.4992			

	<i>Coefficients</i>	<i>Standard Error</i>	<i>t Stat</i>	<i>P-value</i>	<i>Lower 95%</i>	<i>Upper 95%</i>	<i>Lower 95.0%</i>	<i>Upper 95.0%</i>
Intercept	0.03	1.009356	0.029722	0.981084	-12.7951	12.85509	-12.7951	12.85509
4.5	0.84	0.207846	4.041452	0.154421	-1.80094	3.480935	-1.80094	3.480935

RESIDUAL OUTPUT

<i>Observation</i>	<i>Predicted 3.46</i>	<i>Residuals</i>
1	3.81	0.12
2	3.81	-0.12
3	4.65	0

PROBABILITY OUTPUT

<i>Percentile</i>	<i>3.46</i>
16.66667	3.69
50	3.93
83.33333	4.65

SUMMARY OUTPUT

<i>Regression Statistics</i>	
Multiple R	0.626898
R Square	0.393001
Adjusted R Square	-0.214
Standard Error	0.102376
Observations	3

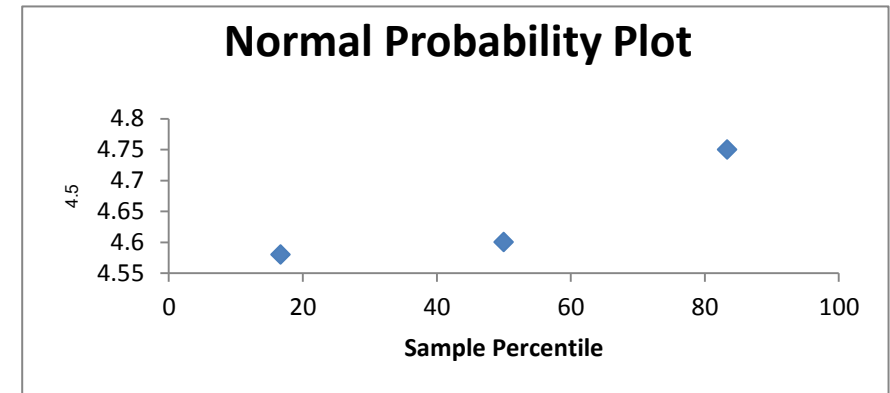
ANOVA

	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Significance F</i>
Regression	1	0.006786	0.006786	0.647448	0.568649
Residual	1	0.010481	0.010481		
Total	2	0.017267			

	<i>Coefficients</i>	<i>Standard Error</i>	<i>t Stat</i>	<i>P-value</i>	<i>Lower 95%</i>	<i>Upper 95%</i>	<i>Lower 95.0%</i>	<i>Upper 95.0%</i>
Intercept	4.643333	0.059107	78.55831	0.008103	3.89231	5.394357	4.643333	4.643333
0.4856	0	0	65535	0.05	0	0	0	0

RESIDUAL OUTPUT

<i>Observation</i>	<i>Predicted 4.5</i>	<i>Residuals</i>
1	4.643333	0.106667
2	4.643333	-0.04333
3	4.643333	-0.06333



PROBABILITY OUTPUT

<i>Percentile</i>	<i>4.5</i>
16.66667	4.58
50	4.6
83.33333	4.75

ประวัติคณะผู้วิจัย

1. ชื่อ-นามสกุล นางไกรลิ่ง เกตะวันดี
Mrs. Krairung Katawandee
2. หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน
3670300418557
3. ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
4. ตำแหน่งทางวิชาการ
5. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก
กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ 83 หมู่ 11 ต. สะเดียง อ. เมือง
จ. เพชรบูรณ์ 67000
โทรศัพท์ 056-717112 ต่อ 1124
E-mail : plan_pcru@hotmail.co.th
6. ประวัติการศึกษา
กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)
มหาวิทยาลัยนเรศวร
7. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ
8. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย

ประวัติคณะผู้วิจัย

1. ชื่อ-นามสกุล นายสัพพัญญู ปิ่นพิทักษ์
Mr. Suppanyu Pinpitak
2. หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน
1670200127325
3. ตำแหน่งปัจจุบัน นักวิเคราะห์แผนและงบประมาณ กองนโยบายและแผน
4. ตำแหน่งทางวิชาการ
5. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก
กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ 83 หมู่ 11 ต. สะเดียง อ. เมือง
จ. เพชรบูรณ์ 67000
โทรศัพท์ 056-717112 ต่อ 1145
E-mail : plan_pcru@hotmail.co.th
6. ประวัติการศึกษา
ศ.บ. (เศรษฐศาสตร์)
มหาวิทยาลัยนเรศวร
7. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ
8. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย

ประวัติคณะผู้วิจัย

1. ชื่อ-นามสกุล นางสาวกัญญ์ชูลี Yeowapin
Miss. Kanchulee Yaowapin
2. หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน
3670200813152
3. ตำแหน่งปัจจุบัน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองนโยบายและแผน
4. ตำแหน่งทางวิชาการ
5. หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก
กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ 83 หมู่ 11 ต. สะเดียง อ. เมือง
จ. เพชรบูรณ์ 67000
โทรศัพท์ 056-717112 ต่อ 1146
E-mail : plan_pcru@hotmail.co.th
6. ประวัติการศึกษา
บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
7. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ
8. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย